

Akt o cybersolidarności

W kwietniu 2023 r. Komisja Europejska zaproponowała rozporządzenie mające na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania zagrożeń cyberbezpieczeństwa i incydentów w cyberbezpieczeństwie oraz przygotowywania się i reagowania na takie zagrożenia i incydenty („akt w sprawie cybersolidarności”). Podczas drugiej kwietniowej sesji plenarnej Parlament ma głosować w sprawie porozumienia osiągniętego w wyniku negocjacji z Radą.

Kontekst

Wojna Rosji przeciwko Ukrainie ujawniła skalę naszej zależności od technologii cyfrowej i niestabilność przestrzeni cyfrowej. Wywołała ona gwałtowny wzrost [cyberataków](#), które są szczególnie destrukcyjne, gdy są wymierzone w infrastrukturę krytyczną – taką jak [energia](#), [zdrowie](#) lub [finanse](#) – w coraz większym stopniu uzależnioną od technologii, co sprawia, że jest ona bardziej wydajna, ale również bardziej podatna na zakłócenia cybernetyczne. W tym kontekście Komisja [zaproponowała](#) rozporządzenie dotyczące aktu w sprawie cybersolidarności, które ma być odpowiedzią na pilną potrzebę zwiększenia solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania zagrożeń cyberbezpieczeństwa i incydentów w cyberbezpieczeństwie oraz przygotowywania się i reagowania na takie zagrożenia i incydenty. Dzięki zmianie [rozporządzenia ustanawiającego program „Cyfrowa Europa”](#) zapewniono by finansowanie utworzenia systemu ostrzeżeń dotyczących cyberbezpieczeństwa („tarcza cyberbezpieczeństwa”) oraz mechanizmu cyberkryzysowego wspierającego działania w zakresie gotowości, w tym rezerwy cyberbezpieczeństwa.

Stanowisko Parlamentu Europejskiego

W grudniu 2023 r. Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE) Parlamentu przyjęła swoje [sprawozdanie](#), a także mandat upoważniający do podjęcia negocjacji międzyinstytucjonalnych. Również Rada uzgodniła swoje [stanowisko](#) w grudniu 2023 r. Współprawodawcy osiągnęli [porozumienie](#) polityczne w sprawie tekstu w marcu 2024 r. Uzgodniony tekst zachowuje elementy pierwotnego wniosku Komisji, jednocześnie wyjaśniając i rozszerzając niektóre definicje oraz dostosowując przepisy do obowiązującego prawodawstwa, a mianowicie do [dyrektywy w sprawie bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych \(NIS2\)](#), aby uniknąć powielania działań. Rozporządzenie opierałoby się zatem na trzech filarach:

- ogólnoeuropejskim **systemie ostrzeżeń dotyczących cyberbezpieczeństwa**, składającym się z infrastruktury sieciowej „**centrów ds. cyberbezpieczeństwa**”, zarówno **krajowych** (pojedynczych podmiotów ustanowionych przez państwo członkowskie i działających z jego upoważnienia, które mogą współpracować z podmiotami sektora prywatnego), jak i **transgranicznych** (konsorcjum przyjmujące składające się z co najmniej trzech uczestniczących państw członkowskich), które będą wymieniały się informacjami na temat cyberincydentów w celu wzmocnienia wspólnej odporności;
- **mechanizmie cyberkryzysowym**, obejmującym **rezerwę cyberbezpieczeństwa** – grupę przedsiębiorstw prywatnych (w tym podmiotów spoza UE) oferujących wsparcie państwom członkowskim (i niektórym państwom trzecim) na ich wniosek, aby wspomagać je w przypadku poważnego cyberincydentu lub cyberincydentu na dużą skalę;
- **mechanizmie przeglądu incydentów w cyberbezpieczeństwie**, za pomocą którego Agencja Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA), na wniosek Komisji lub [sieci organizacji łącznikowych ds. kryzysów cyberbezpieczeństwa](#) (EU-CyCLONE), dokonuje przeglądu i ocenia zagrożenia, znane i możliwe do wykorzystania podatności oraz działania łagodzące związane z poważnymi incydentami lub incydentami na dużą skalę, przedstawiając sprawozdanie z przeglądu incydentów obejmujące zdobyte doświadczenia.

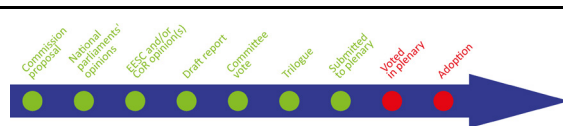
Parlament zapewnił dodanie do celów szczegółowych wniosku rozwój umiejętności, zdolności i kompetencji siły roboczej oraz zwiększenie roli i zasobów ENISA, w szczególności w odniesieniu do unijnej



rezerwy cyberbezpieczeństwa. Parlament zadbał również o to, by fundusze przeznaczone na rezerwę cyberbezpieczeństwa nie zagrażały innym celom programu „Cyfrowa Europa”, takim jak umiejętności cyfrowe i sztuczna inteligencja.

Sprawozdanie w pierwszym czytaniu: [2023/0109\(COD\)](#); komisja przedmiotowo właściwa: ITRE; sprawozdawczyni: Lina Gálvez Muñoz (S&D, Hiszpania). Więcej informacji w [briefingu](#) z serii „Opracowywanie prawa UE”.

[Wyniki końcowe Konferencji w sprawie przyszłości Europy](#): omawiany wniosek dotyczy środków 28(1), (2);33(3).



Niniejszy dokument został przygotowany z myślą o posłach do Parlamentu Europejskiego i członkach personelu parlamentarnego. Zawiera informacje, które mogą być pomocne w pracach parlamentarnych. Wyłączną odpowiedzialność za jego treść ponoszą autorzy, a wyrażonych w nim opinii nie należy traktować jako oficjalnego stanowiska Parlamentu. Powielanie i tłumaczenie dokumentu do celów niekomercyjnych jest dozwolone, pod warunkiem że podane zostanie źródło, a Parlament Europejski zostanie wcześniej powiadomiony i otrzyma egzemplarz publikacji. © Unia Europejska, 2024.