
Acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú

Evaluación europea
de la aplicación

ESTUDIO

EPRS | Servicio de Estudios del Parlamento Europeo

Editora: Anna Zygierewicz
Unidad de Evaluación Ex-Post
PE 621.834 – julio de 2018

Acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú

Evaluación europea de la aplicación

El 29 de noviembre de 2017, la Comisión de Comercio Internacional (INTA) del Parlamento Europeo solicitó autorización para elaborar un informe de propia iniciativa sobre la aplicación del acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú ([2018/2010 \(INI\)](#)).

Santiago Fisas Ayxelà (PPE, España) fue nombrado ponente.

Esta evaluación europea de la aplicación se facilita para acompañar el trabajo de control de la aplicación del acuerdo de la Comisión INTA.

La presente evaluación europea de la aplicación (EEA) consta de dos partes.

El análisis introductorio interno (primera parte) describe el proceso conducente a la firma del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú. También expone la situación socioeconómica en Colombia y Perú y las relaciones entre la Unión y estos dos países, así como las relaciones entre la Unión y la Comunidad Andina.

El artículo de investigación elaborado por expertos externos (segunda parte) presenta un análisis detallado del comercio de bienes y servicios y la inversión extranjera directa. También evalúa, de manera detallada, la aplicación del capítulo del acuerdo relativo al comercio y el desarrollo sostenible en Colombia y Perú. Por último, formula recomendaciones para la mejora de la aplicación del acuerdo comercial.

AUTORES

Primera parte: El análisis introductorio ha sido elaborado por la doctora **Anna Zygierewicz**, Unidad de Evaluación Ex Post, EPRS.

Para ponerse en contacto con la autora, escriba a: EPRS-ExPostEvaluation@ep.europa.eu

Agradecimientos: El análisis introductorio fue objeto de una revisión por pares interna realizada por el Departamento Temático de Relaciones Exteriores. Posteriormente, funcionarios de la Comisión Europea formularon observaciones sobre él. La autora desea agradecer a los diversos colaboradores todas sus valiosas observaciones y recomendaciones.

Segunda parte: El artículo de investigación ha sido elaborado por el **Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)** de la Universidad Complutense de Madrid (España), integrado por la **profesora Isabel Álvarez** (ICEI), el **profesor Alan Fairle** (PUCP, Perú), el **profesor Víctor Martín** (ICEI, URJC), **Lisset Medina** (ICEI) y el **doctor Álvaro Montoya** (Colombia, ICEI), a petición de la Unidad de Evaluación Ex Post de la Dirección de Evaluación de Impacto y Valor Añadido Europeo, dependiente de la Dirección General de Servicios de Estudios Parlamentarios (EPRS) de la Secretaría del Parlamento Europeo.

ADMINISTRADORA RESPONSABLE

Anna Zygierewicz, Unidad de Evaluación Ex Post, EPRS

Para ponerse en contacto con el editor, escriba a EPRS-ExPostEvaluation@ep.europa.eu

VERSIONES LINGÜÍSTICAS

Original: EN (primera parte) y ES (segunda parte).

Traducciones: ES (primera parte) y EN (segunda parte).

Manuscrito terminado en julio de 2018.

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD Y DERECHOS DE AUTOR

El presente documento se ha elaborado para los diputados y el personal del Parlamento Europeo y está destinado a los mismos para su utilización como material de referencia durante el cumplimiento de su labor parlamentaria. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de sus autores, por lo que las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente la posición oficial del Parlamento.

Se autoriza la reproducción y la traducción con fines no comerciales, a condición de que se indique la fuente, se informe previamente al Parlamento Europeo y se le envíe un ejemplar de la publicación.

Bruselas, © Unión Europea, 2018.

PE 621.834

ISBN: 978-92-846-3471-2

DOI: 10.2861/630919

CAT: QA-03-18-095-ES-N

epers@ep.europa.eu

<http://www.eprs.ep.parl.union.eu> (intranet)

<http://www.europarl.europa.eu/thinktank> (internet)

<http://epthinktank.eu> (blog)

Índice

PRIMERA PARTE: ANÁLISIS INTRODUCTORIO INTERNO	4
Introducción	6
1.1. La firma del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú	6
1.2. La adhesión de Ecuador al acuerdo comercial	11
1.3. Relaciones con Bolivia	12
Anexos	13
Anexo I. Colombia y Perú: notas básicas de los países	13
Anexo II. Cooperación regional entre la Unión y la CAN: breve presentación	20
Anexo III: Relaciones bilaterales de la Unión con Colombia y Perú: breve presentación	23
SEGUNDA PARTE: ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN EXTERNA	29
Implementación del Acuerdo Comercial entre la UE y Colombia y Perú	

PRIMERA PARTE: ANÁLISIS INTRODUCTORIO INTERNO

Siglas y abreviaturas utilizadas con frecuencia

Acuerdo o AC	acuerdo comercial
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
Comisión	Comisión Europea
DAND	Delegación del Parlamento Europeo para las Relaciones con los Países de la Comunidad Andina
DAS	Programa de Desarrollo Alternativo en Satipo
ICD	Instrumento de Cooperación al Desarrollo
SEAE	Servicio Europeo de Acción Exterior
UE	Unión Europea
CEI	Consejo Europeo de Investigación
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
ALC	acuerdo de libre comercio
PIB	producto interior bruto
RNB	renta nacional bruta
SPG	Sistema de Preferencias Generalizadas
IES	institución de enseñanza superior
AR/VP	alta representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad
IEP	Instrumento en pro de la Estabilidad y la Paz
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ALC	América Latina y el Caribe
PIP	programa indicativo plurianual
AOD	ayuda oficial al desarrollo
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
Parlamento o PE	Parlamento Europeo
p.p.	punto porcentual
PPA	paridad del poder adquisitivo
pymes	pequeñas y medianas empresas

Cuadros

Cuadro 1. Colombia y Perú: datos básicos	13
Cuadro 2. Colombia: porcentaje de la población por nivel de renta, 2005 y 2015	16
Cuadro 3. Perú: porcentaje de la población por nivel de renta, 2005 y 2015	18

Mapas

Mapa 1. La Comunidad Andina	20
-----------------------------	----

Introducción

El acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú se firmó hace seis años, el 26 de junio de 2012, y se aplica con carácter provisional desde el 1 de marzo de 2013 con Perú y desde el 1 de agosto de 2013 con Colombia. En noviembre de 2016, Ecuador firmó el acuerdo comercial y desde el 1 de enero de 2017 se le aplica de manera provisional. En el momento de redactar este análisis, el acuerdo comercial todavía no se había ratificado plenamente.

El artículo 4 del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú describe sus objetivos, entre los que se incluyen la liberalización progresiva y gradual del comercio de bienes, la facilitación del comercio de bienes, la liberalización progresiva del comercio de servicios, el desarrollo de un entorno que propicie el aumento de los flujos de inversión, la facilitación del comercio y las inversiones, la apertura de los mercados de contratación pública y la protección de los derechos de propiedad intelectual.

El acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú pertenece a la «nueva generación» de acuerdos comerciales de la Unión que, además del comercio y la inversión, se centran entre otras cosas en el desarrollo sostenible de los países socios. Este elemento suscita numerosas preocupaciones, en particular debido a los medios de aplicación insuficientemente descritos. En el caso del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú, se alzaron voces contra su firma. Organizaciones de la sociedad civil y sindicatos, por ejemplo, señalaron la protección insuficiente o la vulneración de derechos humanos, laborales y medioambientales en ambos países. En cambio, la firma del acuerdo comercial fue apoyada por asociaciones de empresas.

La cooperación regional entre la Unión y la Comunidad Andina, así como la cooperación bilateral entre la Unión y los Estados miembros de la Comunidad Andina, están avanzando, reportando beneficios a ambas partes. La Unión apoya el desarrollo sostenible de los cuatro países andinos, a la vez que les ayuda a poner fin a conflictos internos o lidiar con nuevas situaciones derivadas de desastres naturales. La Unión también ha desempeñado un importante papel en el proceso de paz en Colombia.

La situación socioeconómica tanto en Colombia como en Perú está mejorando, según varios informes elaborados por organizaciones internacionales y organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo, son necesarias mejoras, especialmente en el ámbito de los derechos humanos, prestando especial atención a los pueblos indígenas y otros grupos en las zonas en «litigio», como las zonas mineras y zonas que son foco de conflictos por la tierra. La necesidad de lograr una distribución más igualitaria de la creciente riqueza de los Estados miembros de la Comunidad Andina y la lucha contra la corrupción generalizada también son problemas actuales.

1.1. La firma del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú

Fase preliminar

En marzo de 2007, el Parlamento Europeo aprobó una [Recomendación](#) destinada al Consejo sobre el mandato de negociación de un Acuerdo de Asociación entre la Unión y la Comunidad Andina de Naciones (CAN). En el documento, el Parlamento recomendaba, entre otras cosas, que la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana (EuroLat) sea «el foro permanente del diálogo político entre ambas regiones» y «prevea la designación de los miembros de la comisión parlamentaria mixta UE-CAN, que se establecerá en el nuevo Acuerdo de Asociación de entre los diputados del Parlamento

Europeo y del Parlamento Andino que forman parte también de la EuroLat, como expresión concreta de apoyo al proceso de integración regional en la región andina [...]». El Parlamento también solicitó informes anuales sobre los avances en la aplicación de las disposiciones que figuran en la cláusula sobre democracia, otras cláusulas sociales y las cláusulas medioambientales.

En octubre de 2009, la Comisión publicó una evaluación de impacto sobre la sostenibilidad¹ del comercio entre la Unión y los países andinos². Con respecto a la protección medioambiental, los documentos subrayaron que los países andinos han participado activamente en la definición y el desarrollo de medidas jurídicas, políticas e institucionales para la política medioambiental. En cuanto a los derechos laborales, los documentos señalaron que los cuatro países andinos han firmado de manera individual la mayoría de los acuerdos internacionales sobre las normas del trabajo que protegen contra el trabajo infantil, el trabajo forzado y la discriminación laboral y que protegen la libre afiliación a sindicatos, la negociación colectiva, la inspección del trabajo en numerosos sectores y los derechos de los pueblos indígenas. Por lo que respecta a los derechos de los pueblos indígenas, el documento indicó que los cuatro países andinos han firmado el Convenio 169 de la OIT, que reconoce el estatuto especial de los pueblos indígenas y garantiza una amplia gama de derechos humanos básicos y libertades fundamentales para preservar su cultura y medios de vida, y su plena participación en la determinación de sus propias estrategias de desarrollo.

En julio de 2012, la Comisión publicó la evaluación del impacto económico del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú³. Según el documento, el acuerdo debería tener un impacto positivo en el producto interior bruto (PIB) de ambas economías socias; en el caso de Colombia, se calculó un crecimiento del PIB de alrededor del 0,4 % (en torno a 500 millones EUR), y en el de Perú, un crecimiento del PIB de entre el 0,2 % y el 0,25 % (cerca de 200 millones EUR). Las ganancias estimadas para la Unión eran pequeñas (2 300 millones EUR, menos del 0,05 % del PIB). El efecto del comercio bilateral se consideró positivo: las exportaciones de la Unión a Colombia y Perú aumentarían un 63 % (2 500 millones EUR) y un 48 % (2 000 millones EUR) respectivamente; las importaciones de la Unión procedentes de Colombia se incrementarían un 11 % (390 millones EUR) y las procedentes de Perú un 15 % (340 millones EUR).

Cabe mencionar que las negociaciones del acuerdo comercial se entablaron con todos los Estados miembros de la Comunidad Andina, pero Ecuador y Bolivia se retiraron. Ecuador reanudó las negociaciones posteriormente y puede firmar el acuerdo comercial en una fase posterior.

¹ De acuerdo con la OCDE, una [evaluación de impacto sobre la sostenibilidad](#) es un método para explorar los efectos económicos, medioambientales y sociales combinados de una serie de políticas, programas, estrategias y planes de acción propuestos. Estas evaluaciones también pueden ayudar a la toma de decisiones y la planificación estratégica a lo largo de todo el ciclo de las políticas.

² [EU-Andean trade sustainability impact assessment](#), Comisión Europea, octubre de 2009.

³ [Assessing the economic impact of the trade agreement between the European Union and signatory countries of the Andean Community \(Colombia and Peru\)](#) (Evaluación del impacto económico del acuerdo comercial entre la Unión y los Estados signatarios de la Comunidad Andina (Colombia y Perú)), Centre for Economic Policy Research, Londres, a petición de la Comisión Europea, julio de 2012.

La firma del acuerdo comercial

El acuerdo comercial entre la Unión Europea y sus Estados Miembros, por una parte, y Colombia y Perú, por otra, se firmó el 26 de junio de 2012⁴. Se aplica con carácter provisional entre la Unión y Perú desde el 1 de marzo de 2013⁵ y entre la Unión y Colombia desde el 1 de agosto de 2013⁶.

Perú ratificó el acuerdo comercial el 8 de febrero de 2013 y Colombia el 6 de noviembre de 2014. La plena entrada en vigor está pendiente de la ratificación por parte de todos los Estados miembros. En el momento en que se redactaba este informe, dos Estados miembros todavía no lo habían ratificado⁷.

El Parlamento Europeo dio su aprobación a la celebración del acuerdo comercial de la Unión con Colombia y Perú (Resolución [2011/0249\(NLE\)](#)) y Resolución [2012/2628\(RSP\)](#)). Sin embargo, hizo hincapié, entre otras cosas, en la necesidad de llevar a cabo un trabajo sustancial en el ámbito de los derechos humanos (pese a los enormes esfuerzos realizados por Colombia y Perú) y lamentó que no hubiese un mecanismo vinculante de diálogo con la sociedad civil en el capítulo sobre comercio y desarrollo sostenible. Antes de dar su aprobación, el Parlamento pidió a ambos países andinos «que garanticen la elaboración de una hoja de ruta, transparente y vinculante, sobre derechos humanos, medioambientales y laborales» y a los Gobiernos de Colombia y Perú que presenten «planes de acción para un desarrollo sostenible». Ambos países presentaron sus planes de acción en octubre de 2012. El Parlamento también acogió con satisfacción «el mecanismo de diálogo recíproco sobre derechos humanos (diálogo UE-Colombia sobre derechos humanos) que se estableció con carácter voluntario en 2009 entre Colombia y la Unión Europea».

El Parlamento sugirió crear un grupo consultivo interno específico sobre derechos humanos y principios democráticos y una hoja de ruta transparente y vinculante sobre derechos humanos, medioambientales y laborales. Pidió a la Comisión que informase periódicamente sobre los avances realizados.

Opiniones positivas seleccionadas sobre la firma del acuerdo comercial

En octubre de 2012, BusinessEurope, junto con organizaciones socias en la coalición de empresas europeas, envió a la Comisión INTA una carta donde expresaba su firme apoyo⁸. La coalición respaldaba la ratificación del acuerdo, en particular porque Colombia y Perú podían ofrecer un verdadero potencial comercial para varias empresas europeas, especialmente para los sectores de telecomunicaciones, construcción, distribución, servicios financieros y de transporte, textiles, sustancias químicas y vino y bebidas alcohólicas de la Unión, asegurando al mismo tiempo el acceso de las exportaciones europeas de productos agrícolas y productos agrícolas transformados a Colombia y Perú. La coalición también acogió favorablemente las normas claras relativas al respeto de los derechos humanos y laborales fundamentales.

⁴ [Acuerdo comercial](#) entre la Unión Europea y sus Estados miembros por una parte, y Colombia y Perú, por otra, DO L 354 de 21.12.2012.

⁵ [Nota relativa a la aplicación provisional entre la Unión Europea y Perú del Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y sus Estados miembros, por una parte, y Colombia y Perú, por otra](#), DO L 56 de 28.2.2013.

⁶ [Nota relativa a la aplicación provisional entre la Unión Europea y Colombia del Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y sus Estados miembros, por una parte, y Colombia y Perú, por otra](#), DO L 201 de 26.7.2013.

⁷ [Detalles de la ratificación relativos al Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y sus Estados Miembros, por una parte, y Colombia y Perú, por otra](#), Consejo Europeo.

⁸ [Approval of the EU-Colombia and Peru free trade agreement](#) (Aprobación del acuerdo de libre comercio entre la Unión y Colombia y Perú), BusinessEurope, octubre de 2012.

En diciembre de 2012, Eurochambres acogió favorablemente la ratificación del acuerdo comercial, subrayando que era un signo muy positivo para las relaciones económicas entre la Unión y América Latina y que traería grandes beneficios a la Unión en términos de crecimiento y creación de empleo y reforzará la ya sólida relación económica entre la Unión, Colombia, Perú y Centroamérica. Eurochambres también abogó por estrategias concretas para la aplicación y el seguimiento de todos los capítulos de los acuerdos comerciales⁹.

Opiniones negativas seleccionadas sobre la firma del acuerdo comercial

En marzo de 2011, Transnational Institute¹⁰ hizo hincapié en que más de 200 organizaciones de la sociedad civil, la Confederación Sindical Internacional y la Confederación Europea de Sindicatos estaban en contra del acuerdo comercial con Colombia y Perú. Subrayaron los graves efectos socioeconómicos y medioambientales negativos de los acuerdos en los países andinos. También señalaron que un acuerdo firmado con solo dos países podía menoscabar los procesos de integración regional en la región andina, que también es una prioridad de la política de la Unión en la región. Pidieron, entre otras cosas, competencia nacional para decidir sobre la ratificación del acuerdo y la no aplicación provisional del acuerdo hasta que los Estados miembros hubiesen finalizado la ratificación¹¹.

En febrero de 2012, la Confederación Europea de Sindicatos y la Confederación Sindical de las Américas, junto con sus organizaciones socias, enviaron una carta a los diputados al Parlamento Europeo en la que les pedían que se opusieran al acuerdo comercial. Las organizaciones señalaron la violencia continua en Colombia, la violación de los derechos humanos y laborales y el debilitamiento de la Comunidad Andina mediante acuerdos comerciales individuales de la Unión en lugar de relaciones entre bloques. También expresaron su preocupación por que el acuerdo y su capítulo sobre desarrollo sostenible no proporcionen la base sólida necesaria para garantizar el respeto de los derechos humanos y sindicales¹².

El contenido del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú

El texto del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú consta de catorce capítulos, catorce anexos y dos declaraciones conjuntas¹³. Sus elementos incluyen los siguientes: título III sobre comercio de mercancías, título IV sobre comercio de servicios, establecimiento y comercio electrónico, título V sobre pagos corrientes y movimientos de capital, título VI sobre contratación pública, título VII sobre propiedad intelectual (incluido el capítulo 5 sobre la transferencia de tecnología), título VIII sobre competencia y título IX sobre comercio y desarrollo sostenible.

Además, el título II describe las disposiciones institucionales para la aplicación de los acuerdos, estableciendo, entre otras cosas, un Comité de Comercio (artículo 12) compuesto por representantes de la Unión y de cada país andino signatario con el objetivo de supervisar y dar

⁹ [EUROCHAMBRES welcomes EP consent to EU trade agreements with Colombia/Peru and Central America, but calls for concrete implementation strategies](#), EUROCHAMBRES, comunicado de prensa de 11 de diciembre de 2012.

¹⁰ [Transnational Institute](#) (TNI) fue fundado en 1974 como programa internacional del Institute for Policy Studies con sede en Washington D. C.

¹¹ [Es hora de que Europa ponga los valores y los derechos humanos por encima de los intereses comerciales](#), Informe sobre políticas: Por qué no se deberían ratificar los tratados de libre comercio entre la UE y Colombia/Perú, Transnational Institute, marzo de 2011.

¹² [Joint letter to the Members of the European Parliament](#), Confederación Europea de Sindicatos, (CES), Bruselas, 22 de febrero de 2012.

¹³ [Acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú](#), Comisión Europea.

seguimiento a la aplicación del acuerdo, y órganos especializados, para evaluar la aplicación del acuerdo, incluido el Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible.

El acuerdo también establece un mecanismo nacional basado en el artículo 281. Su objetivo es que cada una de las partes del acuerdo pueda consultar «a los comités o grupos nacionales en materia laboral y ambiental o de desarrollo sostenible». Al mismo tiempo, el artículo 282 obliga al Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible a convocar reuniones con organizaciones de la sociedad civil. El grupo consultivo interno de la Unión está formado por doce miembros de pleno derecho: tres miembros del Comité Económico y Social Europeo y nueve miembros que representan a organizaciones de la sociedad civil europeas. Los miembros trabajan en tres grupos: empresas, trabajadores y organizaciones no gubernamentales.

Lo más destacado del acuerdo comercial

En junio de 2012, en la firma del acuerdo comercial, la Comisión destacó sus beneficios, entre ellos las oportunidades de mercado para una serie de sectores exportadores fundamentales que se beneficiarían de la eliminación o la reducción de los aranceles (por ejemplo, productos químicos, textiles y farmacéuticos) y la apertura del mercado de la Unión a exportadores de Colombia y Perú (liberalización de productos industriales y pesqueros y concesiones arancelarias en la agricultura). Además, el acuerdo aborda la cuestión de la competencia, la transparencia y los derechos de propiedad intelectual, mejora el acceso al mercado de la contratación pública y los servicios, fomenta la competitividad y la innovación, y facilita el comercio y la transferencia de tecnología¹⁴.

La Comisión también destacó que los acuerdos incluían medidas de gran alcance sobre la protección de los derechos humanos y el Estado de Derecho, así como compromisos para aplicar efectivamente los convenios internacionales sobre derechos laborales y protección del medio ambiente¹⁵.

A modo de comparación, ni los acuerdos de fomento del comercio entre Estados Unidos y Colombia o Estados Unidos y Perú, ambos firmados en 2006, contienen cláusulas generales de derechos humanos, según un análisis comparativo de los acuerdos comerciales de la Unión y Estados Unidos con los dos países¹⁶. El autor del análisis hace hincapié en que, durante el debate en el Congreso que precedió a la aprobación del acuerdo con Colombia, se prestó mayor atención a los homicidios de sindicalistas que a la cuestión general de los derechos humanos.

En su resumen de lo más destacado, la Comisión también señala que el acuerdo comercial prevé una cláusula de adhesión que permite unirse a otros miembros de la CAN cuando lo consideren oportuno.

La Comisión Europea ya ha elaborado tres informes anuales que dan una visión global de los avances en la aplicación del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú¹⁷.

¹⁴ [Highlights of the trade agreement between Colombia, Peru and the European Union](#), Memo de 26 de junio de 2012, Comisión Europea.

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ Pasquale De Micco, [The US and EU free trade agreements with Peru and Colombia: A comparison](#), análisis en profundidad, Departamento Temático, Parlamento Europeo, febrero de 2014.

¹⁷ [Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo. Informe anual sobre la aplicación del Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y sus Estados miembros por una parte, y Colombia y el Perú, por otra](#), COM(2014) 718 final; [Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo. Segundo informe anual sobre la aplicación del Acuerdo comercial entre la UE, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra](#), COM(2016) 58 final e [Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo. Tercer informe anual sobre la aplicación del Acuerdo comercial entre la UE, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra](#), COM(2017) 585 final.

1.2. La adhesión de Ecuador al acuerdo comercial

El Protocolo de Adhesión de Ecuador al Acuerdo Comercial con Colombia y Perú se firmó el 11 de noviembre de 2016. El acuerdo comercial se aplica provisionalmente desde el 1 de enero de 2017¹⁸.

Ecuador ratificó el protocolo el 21 de diciembre de 2016. Perú lo ratificó el 23 de octubre de 2017 y Colombia el 3 de noviembre de 2017. En el momento en que se redactaba este informe, catorce Estados miembros de la Unión lo habían ratificado¹⁹.

El acuerdo comercial con Ecuador es asimétrico y se adapta a sus necesidades de desarrollo; las reducciones arancelarias del país se aplicarán gradualmente a lo largo de diecisiete años. La Unión liberalizó alrededor del 95 % de sus líneas arancelarias tras la entrada en vigor y Ecuador aproximadamente el 60 %²⁰.

El Parlamento Europeo dio su aprobación a la adhesión de Ecuador al acuerdo el 14 de diciembre de 2016 ([2015/2656\(RSP\)](#) y [2016/0092\(NLE\)](#)), sobre la base de la recomendación²¹ de la Comisión de Comercio Internacional y la opinión²² de la Comisión de Asuntos Exteriores. El Parlamento destacó los beneficios de la adhesión de Ecuador al acuerdo comercial para sus exportaciones a la Unión. Sin embargo, antes de dar su aprobación, el Parlamento pidió a los países andinos (en su Resolución de 13 de junio de 2012) que «garanticen la elaboración de una hoja de ruta, transparente y vinculante, sobre derechos humanos, medioambientales y laborales». El Parlamento también recordó «el objetivo de la Unión Europea de incluir un capítulo sobre comercio y desarrollo sostenible, vinculante, en todos sus acuerdos comerciales con socios industrializados y no industrializados».

En 2016, la Comisión publicó su evaluación de impacto económico²³, en la que subrayó que Ecuador se clasificaba ahora como país de renta media-alta, lo que significaba que, desde 2015, ya no podía optar a las preferencias comerciales unilaterales en el marco del Sistema de Preferencias Generalizadas (SPG) y se enfrentaría en cambio a aranceles de «nación más favorecida».

La evaluación de impacto también predecía que el acuerdo de libre comercio entre la Unión y Ecuador daría lugar a un incremento significativo del comercio bilateral. Las exportaciones de la Unión a Ecuador aumentarían un 42 % y las de Ecuador a la Unión un 30 %, en comparación con una situación en la que Ecuador no firmaba el acuerdo y perdía sus preferencias en el SPG+.

¹⁸ [Notificación relativa a la aplicación provisional entre la Unión Europea y la República del Ecuador del Protocolo de Adhesión del Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y sus Estados miembros, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra, para tener en cuenta la adhesión de Ecuador](#), DO L 358 de 29.12.2016.

¹⁹ [Detalles de la ratificación del Protocolo de Adhesión del Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y sus Estados miembros, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra, para tener en cuenta la adhesión de Ecuador](#), Consejo Europeo.

²⁰ [Multiparty trade agreement between EU, Peru and Colombia, also joined by Ecuador](#), Delegación del Parlamento Europeo para las Relaciones con los Países de la Comunidad Andina.

²¹ [Recomendación sobre el proyecto de Decisión del Consejo relativa a la celebración, en nombre de la Unión, del Protocolo de Adhesión del Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y sus Estados miembros por una parte, y Colombia y el Perú, por otra, para tener en cuenta la adhesión de Ecuador \(Aprobación\)](#), Comisión de Comercio Internacional del Parlamento Europeo, 14.12.2016 (A8-0362/2016).

²² [Opinión de la Comisión de Asuntos Exteriores para la Comisión de Comercio Internacional sobre la propuesta de Decisión del Consejo relativa a la celebración del Protocolo de Adhesión del Acuerdo comercial entre la Unión Europea y sus Estados miembros, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra, para tener en cuenta la adhesión de Ecuador](#), 26.10.2016.

²³ [Assessing the economic impact of the trade agreement between the European Union and Ecuador](#), Comisión Europea, junio de 2016.

En 2017, la CEPAL publicó su evaluación del posible impacto del acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión, elaborada a petición del Ministerio de Comercio Internacional de Ecuador²⁴. El estudio, basado en varios modelos, presenta perspectivas muy positivas para Ecuador tras sumarse al acuerdo comercial, tanto a nivel macroeconómico, con un crecimiento del PIB, el consumo, la inversión y el comercio, como en la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

1.3. Relaciones con Bolivia

Bolivia se beneficia del Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (SPG+) en sus relaciones comerciales con la Unión²⁵. El país puede solicitar la adhesión al acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú, puesto que el artículo 329 del acuerdo prevé condiciones para la adhesión de otros países miembros de la Comunidad Andina²⁶.

El comercio entre la Unión y Bolivia sumaba un valor total de 1 225 millones EUR en 2016, de los cuales 572 millones EUR correspondían a importaciones a la Unión y 653 millones EUR a exportaciones desde la Unión. Las importaciones principales a la Unión eran productos minerales (37,6 %) y productos vegetales (26,5 %), mientras que las exportaciones principales desde la Unión eran maquinaria y aparatos (45,7 %) y equipos de transporte (18,2 %)²⁷.

Bolivia también es el mayor receptor de ayuda bilateral de la Unión al desarrollo en América Latina, con un presupuesto de 281 millones EUR para el período 2014-2020. En el período de 2014 a 2016, la ayuda de la Unión se centró en tres sectores: reforma de la justicia, lucha contra las drogas y gestión integrada de los recursos hídricos. Parte de la ayuda (164 millones EUR) se distribuyó entre estos tres sectores de la manera siguiente: reforma de la justicia: 9 %, lucha contra las drogas: 52 %, y gestión integrada de los recursos hídricos: 37 %. El 2 % restante del presupuesto se destinó a medidas de apoyo²⁸.

También cabe mencionar que, el 21 de noviembre de 2013, el Parlamento Europeo aprobó una Resolución sobre la justicia de los procedimientos judiciales en Bolivia, en particular los casos de Elód Tóásó y Mario Tadić ([2013/2953\(RSP\)](#)). La resolución pide a las autoridades bolivianas que garanticen un juicio justo e independiente en los casos de estos hombres, así como una investigación independiente con participación expertos internacionales.

²⁴ [Evaluación de los posibles impactos de un acuerdo comercial entre el Ecuador y la Unión Europea](#), Documento de Proyecto, CEPAL, enero de 2017.

²⁵ Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo [sobre el Sistema de Preferencias Generalizadas durante el período 2014-2015](#), COM(2016) 29 final.
[The EU special incentive arrangement for sustainable development and good governance \(GSP+\) covering the period 2014 – 2015](#). Joint staff working document accompanying the report from the Commission to the European Parliament and the Council Report on the Generalised Scheme of Preferences during the period 2014 – 2015, SWD(2016) 8 final.

²⁶ [Página web](#) de la Comisión Europea sobre las relaciones con la Comunidad Andina.

²⁷ [European Union, Trade in goods with Bolivia](#), Comisión Europea.

²⁸ [Multiannual Indicative Programme \(MIP\) 2014-2016, Bolivia](#), Servicio Europeo de Acción Exterior y Comisión.

Anexos

Anexo I. Colombia y Perú: notas básicas de los países

Cuadro 1. Colombia y Perú: datos básicos

	Colombia	Perú
Capital	Bogotá	Lima
Territorio ¹	1 138 910 km ²	1 285 216 km ²
Población (est. 2017): ¹		
– total	47 698 524	31 036 656
– porcentaje de población urbanizada	77 %	79,2 %
Tipo de gobierno ¹	República presidencial	República presidencial
Rama legislativa ¹	Bicameral: Congreso (102 escaños) Cámara de Representantes (166 escaños)	Unicameral: Congreso (130 escaños)
Clasificación económica por nivel de renta ²	Renta media-alta	Renta media-alta
PIB (2016) ²	282 463 millones USD	192 207 millones USD
RNB per cápita (2016) ²	6 310 USD	5 950 USD
PIB per cápita (2016) ³	13 124 USD (PPA)	12 072 USD (PPA)
Índice global de capital humano 2017 (clasificación) ³	68	66
Promedio de años de educación ³	9	9,2
Tasa de titulados superiores (25-54 años) ³	20,3 %	16,8 %
Tasa de desempleo ³	8,6 %	6,7 %
Índice de democracia 2017 (clasificación) ⁴	53	61
Doing business 2018 (clasificación) ⁵	59	58
Índice de percepción de la corrupción 2017 (clasificación) ⁶	96	96

Fuente de los datos: ¹Datos de la [Agencia Central de Inteligencia](#); ²Datos del [Banco Mundial](#); ³[Global Human Capital Report 2017](#), World Global Forum; ⁴[Índice de democracia 2017](#), *The Economist*; ⁵[Doing business](#), Banco Mundial; ⁶[Índice de percepción de la corrupción 2017](#), Transparencia Internacional.

Colombia y Perú en un contexto más amplio

El año 2017 fue un año de extremos para América Latina, según el informe Latinobarómetro 2017²⁹, con un declive de la democracia y la satisfacción con ella, por un lado, y con avances económicos (pero no siempre acompañados de claros beneficios sociales), por otro. Solo el 30 % de los ciudadanos latinoamericanos manifestaron satisfacción con la política. Este porcentaje era aún más bajo en Colombia y Perú, con un 17 % y un 16 % respectivamente. La confianza en el gobierno se situaba en el 18 % en Perú y el 16 % en Colombia, y la confianza en el parlamento en el 15 % en Colombia y el 13 % en Perú.

La corrupción seguía siendo uno de los problemas más importantes de América Latina, según el informe, y el 10 % de los ciudadanos la consideraba el mayor problema en sus países. El porcentaje era aún mayor en dos países andinos. La corrupción era el mayor problema para el 20 % de los ciudadanos de Colombia y el 19 % de los ciudadanos de Perú. Sin embargo, se han observado algunos avances en la lucha contra ella en ambos países: el 29 % de las personas en Colombia y el 27 % en Perú habían percibido avances³⁰. La pobreza era otro problema en América Latina, según el informe, y el 24 % de las personas declararon que no tenían suficientes alimentos. El mismo porcentaje de personas declaró esto en Perú y un 17 % en Colombia. Otro problema era el miedo a perder el trabajo, manifestado por un 41 % de los encuestados en América Latina, un 40 % en Colombia y un 37 % en Perú³¹.

El Índice de Percepción de la Corrupción 2016³², un informe de Transparencia Internacional, señala que las tasas de soborno se sitúan en el 28 % en Ecuador, el 30 % en Colombia y el 39 % en Perú. A modo de comparación, alrededor del 25 % de las personas en el mundo pagan un soborno al acceder a servicios públicos.

Las Perspectivas económicas de América Latina 2018 elaboradas por la OCDE³³ también destacaron la falta de confianza en la democracia, puesto que un 75 % de la población tiene poca o ninguna confianza en los gobiernos (20 puntos porcentuales más que en 2010). Según el informe de la OCDE, la confianza pública en el gobierno nacional se ha reducido en Colombia (del 48 % en 2006 al 26 % en 2016). Además, en 2016, el 86 % de los colombianos percibía la corrupción como generalizada. En Perú, la confianza pública en el gobierno nacional aumentó del 17 % en 2006 al 28 % en 2016, y la creencia de que la corrupción es generalizada en el país se redujo del 89 % en 2006 al 83 % en 2016³⁴.

El informe global sobre capital humano 2017³⁵ clasifica a Perú y Colombia en la franja media de la región, y Perú sobresale y encabeza la región en el subíndice de despliegue debido a los elevados niveles de participación de la fuerza de trabajo. En la clasificación mundial, Perú ocupa el puesto 66 y Colombia el puesto 68. Los colombianos cursan educación una media de 9 años y tienen una esperanza de vida con buena salud de 65,2 años. Los peruanos cursan educación una media de 9,2 años y tienen una esperanza de vida con buena salud de 65,7 años. El gasto público en educación

²⁹ [Latinobarómetro 2017](#), Opinión Pública Latinoamericana, Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile, Chile.

³⁰ *Ibidem*.

³¹ *Ibidem*.

³² [Índice de Percepción de la Corrupción 2016](#), Transparencia Internacional.

³³ [OCDE, Perspectivas económicas de América Latina 2018. Repensando las instituciones para el desarrollo](#), Organización de Cooperación y de Desarrollo Económicos.

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ [Global Human Capital Report 2017](#), World Economic Forum.

representa el 4,5 % del PIB en Colombia y el 4 % en Perú, y la tasa de actividad es del 64,1 % en Colombia y del 68,5 % en Perú.

El Índice de Democracia 2017³⁶ clasifica a Colombia, Perú y Ecuador como «democracias defectuosas», si bien Ecuador mejoró recientemente desde «régimen híbrido». La puntuación general de la democracia en América Latina (en una escala de 0 a 10 siendo 10 la más alta) se redujo de 6,33 en 2016 a 6,26 en 2017. La puntuación de Colombia en 2017 era de 6,67 (la misma que en 2016), la de Perú era de 6,49 (6,65 en 2015) y la Ecuador era de 6,02 (5,81 en 2016). El informe también señala unos medios de comunicación «parcialmente libres» en Perú y «en gran medida no libres» en Colombia y Ecuador, destacando que Colombia, junto con Brasil, Honduras y México está entre los lugares más peligrosos del mundo para los periodistas.

Según los datos del CAD de la OCDE³⁷, Colombia fue el mayor receptor de ayuda oficial al desarrollo (AOD) de América Latina en 2015, con 1 347 millones USD de ayuda (el 13 % de la AOD total), Perú ocupó el noveno puesto con 332 millones EUR de ayuda (3 %) y Ecuador el décimo puesto con 311 millones USD en ayuda (3 %).

Colombia

Según los estudios económicos de la OCDE sobre Colombia de 2017³⁸, desde el año 2000, la calidad de vida de los colombianos ha mejorado notablemente. El informe señala que las políticas macroeconómicas y sociales han contribuido al crecimiento del PIB y la reducción de la pobreza (que ha pasado el 50 % en 2002 al 28 % en 2015). El informe también hace hincapié en que la satisfacción con la vida ahora está por encima de la media de la OCDE, aunque los ingresos, la educación y la esperanza de vida siguen siendo inferiores y, además, la baja productividad, la elevada desigualdad de ingresos y la alta informalidad debilitan el bienestar de muchos trabajadores y sus familias. El informe subraya asimismo que el acuerdo de paz impulsará aún más el crecimiento económico y el bienestar con el tiempo.

El nivel de renta ha aumentado visiblemente en Colombia en los últimos años. En el período entre 2005 y 2015, el porcentaje de la población colombiana que vivía con menos de 4 USD al día (paridad del poder adquisitivo de 2005) se redujo del 45 % al 28 %, y el porcentaje de la población con renta media aumentó del 18 % al 31 %, según las Perspectivas económicas de América Latina 2018 de la OCDE³⁹.

³⁶ [Democracy Index 2017: Free speech under attack](#) y [Democracy Index 2016. Revenge of the 'deplorables'](#), The Economist.

³⁷ [Aid at a glance charts](#), Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

³⁸ [OECD Economic Surveys: Colombia 2017](#), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, mayo de 2017.

³⁹ [OCDE, Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo](#), *op.cit.*

Cuadro 2. Colombia: porcentaje de la población por nivel de renta, 2005 y 2015

Porcentaje de la población por nivel de renta	Menos de 4 USD al día (PPA)	Vulnerable	Clase media	Clase pudiente
2015	28	39	31	2
2005	45	35	18	2

Fuente de los datos: [OCDE, Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo](#), Organización de Cooperación y de Desarrollo Económicos, y [LAC Equity Lab: Plataforma de Análisis de Pobreza y Desigualdad](#), Banco Mundial.

El porcentaje (y número) de personas desempleadas en Colombia también cayó del 12,1 % (2,7 millones de personas) en 2009 al 8,2 % (2,1 millones de personas) en 2015 según la Organización Internacional del Trabajo (OIT)⁴⁰. Sin embargo, desde 2015, el desempleo ha ido en aumento, con un 8,9 % (2,3 millones de personas) en 2017 y una previsión del 9,2 % (2,5 millones de personas) en 2019. Además, el porcentaje (y número) de personas en situación de empleo vulnerable aumentó del 40 % (7,2 millones) en 2006 al 47 % (11,3 millones) en 2017. Según otros datos de la OIT⁴¹, el porcentaje de empleo informal no agrícola en Colombia se redujo del 57 % en 2009 al 54 % en 2013. También se observaban diferencias entre hombres y mujeres, con una disminución del empleo informal entre los hombres del 54 % en 2009 al 50 % en 2013 y entre las mujeres del 60 % en 2009 al 58 % en 2013⁴². La caída del empleo informal en Colombia, según la OIT⁴³, es resultado del crecimiento económico y factores institucionales, incluidas varias iniciativas legislativas que fomentan la formalización del empleo.

Las previsiones económicas de la OCDE⁴⁴ prevén un crecimiento económico en Colombia de alrededor del 3 % tanto en 2018 como en 2019. Además, según las previsiones, la reducción del impuesto de sociedades, el histórico acuerdo de paz, la mejora de las condiciones de financiación y los nuevos proyectos de infraestructuras impulsarán la inversión. El consumo privado cobrará impulso a medida que se fortalece el mercado laboral. El aumento de la actividad y un tipo de cambio estable pondrán fin a la ralentización de la inflación. Las previsiones también destacan que las desigualdades y la informalidad seguirán siendo problemas sociales fundamentales, pero el empleo ha aumentado recientemente y la confianza de los consumidores está mejorando.

Otros análisis de la OCDE hacen hincapié en la necesidad de un crecimiento más inclusivo en Colombia: la calidad de vida de los colombianos ha mejorado sustancialmente en la última década, con un aumento de la renta y una reducción de la pobreza. Sin embargo, Colombia sigue siendo uno de los países más desiguales en cuanto a distribución de los ingresos en comparación con la OCDE y gran parte de América Latina. Demasiadas personas siguen siendo pobres, y las diferencias regionales de renta o acceso a los servicios públicos son amplias⁴⁵.

⁴⁰ [Perspectivas sociales y del empleo en el mundo. Tendencias 2018](#), Organización Internacional del Trabajo.

⁴¹ [Tasas de empleo informal no agrícola por sexo y años según países 2009-2013 \(15 años a más\)](#), Organización Internacional del Trabajo.

⁴² Véase también: Enrique Gómez Ramírez: [Latin America's informal economy. Some formalisation strategies](#), EPRS, Parlamento Europeo, septiembre de 2016.

⁴³ [Evolución del empleo informal en Colombia: 2009 – 2013](#), Organización Internacional del Trabajo.

⁴⁴ [Colombia – Economic forecast summary \(November 2017\)](#), Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, 2017.

⁴⁵ Towards more inclusive growth in Colombia, Christine de la Maisonneuve, OECD Economics Department Working Papers No 1423, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, 2017.

El informe Doing Business 2018⁴⁶ del Banco Mundial clasifica a Colombia como 59.º mejor país para hacer negocios (de las 190 economías examinadas a nivel mundial). Esta clasificación media de Colombia oculta resultados muy variados, desde la 2.ª posición en obtención de crédito a la 177.ª en cumplimiento de contratos y, entre medias, por ejemplo, la 81.ª posición en tramitación de permisos de construcción y la 142.ª en pago de impuestos.

El informe de BMI Research⁴⁷ presenta a Colombia como un país con oportunidades sustanciales para los inversores extranjeros, con empresas capaces de aprovechar la sólida liberalización del mercado, pocas barreras comerciales y un gran número de acuerdos de libre comercio que han abierto el país a un diverso conjunto de socios comerciales. También menciona una intervención gubernamental limitada, bajos impuestos sobre los beneficios y un sólido acceso a los mercados financieros. Por el lado de los obstáculos, el informe destaca que el entorno empresarial se ve obstaculizado por una corrupción institucional generalizada y un débil Estado de Derecho, que aumentan las dificultades operativas a las que se enfrentan las empresas. Otro informe de BMI Research subraya que el acuerdo de libre comercio entre la Unión y Colombia tiene un efecto muy positivo en las empresas, al dar acceso a una gama más amplia de mercados de importación y exportación⁴⁸.

En cuanto a la situación de los derechos humanos en el país, el informe 2017/2018 de Amnistía Internacional⁴⁹ destaca que la población civil «seguía siendo la más afectada por el conflicto armado» (especialmente los pueblos indígenas, las comunidades afrodescendientes y campesinas, y los defensores de los derechos humanos) y que continuaba la preocupación «ante la impunidad por los crímenes cometidos durante el conflicto armado». El informe también destaca que «a pesar de la firma del acuerdo de paz, el conflicto armado se intensificó en algunas zonas de Colombia». Además, el informe señala que persiste la violencia contra la mujer, en particular la violencia sexual, y que no se ha avanzado en el «acceso a la justicia para las sobrevivientes de violencia sexual».

La declaración escrita de Amnistía Internacional presentada en el 34.º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas⁵⁰ subraya que «la mayoría de los crímenes de derecho internacional y de los abusos y violaciones de los derechos humanos en Colombia tiene lugar fuera del contexto del combate directo entre las partes en el conflicto» y también añade que «en particular, esto es así en los casos de ataques contra los defensores y defensoras de los derechos humanos, especialmente contra líderes comunitarios y sociales».

El informe de 2018 de Human Rights Watch⁵¹ reconoce el acuerdo de paz de 2016 con las FARC, que crea una abertura para la mejora de los derechos humanos. Sin embargo, el informe también destaca que «su componente de justicia contiene graves deficiencias que podrían permitir que criminales de guerra eludan una rendición de cuentas genuina». El informe subraya asimismo que grupos como el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y grupos sucesores de paramilitares, que surgieron después del proceso de desmovilización que tuvo lugar hace más de una década, no son parte en el acuerdo y siguen cometiendo abusos.

⁴⁶ [Doing Business 2018: reforming to create jobs - Colombia](#), Banco Mundial.

⁴⁷ Colombia Trade and Investment Risk Report. BMI View - Colombia - Q1 2018, 4 de enero de 2018, BMI Research.

⁴⁸ Colombia Trade and Investment Risk Report. Economic Openness Analysis - Colombia - Q1 2018, 4 de enero de 2018, BMI Research.

⁴⁹ [Colombia 2017/2018](#), Amnistía Internacional.

⁵⁰ [La situación de los derechos humanos en Colombia](#), Declaración escrita de Amnistía Internacional ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en su 34.º período de sesiones (del 27 de febrero al 24 de marzo de 2017), Amnistía Internacional.

⁵¹ [Colombia](#), Informe mundial 2018, Human Rights Watch.

El informe de 2018 de Human Rights Watch⁵² también destaca que «la violencia asociada con el conflicto ha provocado el desplazamiento forzado de más de 7,7 millones de colombianos desde 1985, generando la población de desplazados internos más numerosa del mundo», con más de 48 000 desplazados entre enero y noviembre de 2017. Asimismo, señala que «el desplazamiento forzado ha disminuido desde 2015», pero «en muchas áreas sigue siendo elevado». También destaca otros dos problemas: la violencia de género generalizada y las amenazas y violencia a las que se enfrentan los activistas.

Perú

En el período entre 2005 y 2015, según las Perspectivas económicas de América Latina 2018 de la OCDE⁵³, el porcentaje de la población peruana que vivía con menos de 4 USD al día (PPA) se redujo del 46 % al 19 %, y el porcentaje de la población con renta media aumentó del 18 % al 37 %.

Cuadro 3. Perú: porcentaje de la población por nivel de renta, 2005 y 2015

Porcentaje de la población por nivel de renta	Menos de 4 USD al día (PPA)	Vulnerable	Clase media	Clase pudiente
2015	19	42	37	2
2005	46	35	18	1

Fuente de los datos: [OCDE, Perspectivas económicas de América Latina 2018. Repensando las instituciones para el desarrollo](#), Organización de Cooperación y de Desarrollo Económicos, y [LAC Equity Lab: Plataforma de Análisis de Pobreza y Desigualdad](#).

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT)⁵⁴, el porcentaje (y número) de personas desempleadas en Perú se redujo del 4,9 % (692 700 personas) en 2005 al 3 % (516 300 personas) en 2015. Sin embargo, el desempleo ha crecido desde 2015, hasta el 3,6 % (643 000 desempleados) en 2017, y se prevé que aumentará hasta el 3,7 % (685 200 desempleados) en 2019. El número de personas en situación de empleo vulnerable también ha aumentado, de 7,4 millones en 2005 a 8,6 millones en 2017. Según otros datos de la OIT⁵⁵, el nivel de empleo informal no agrícola en Perú disminuyó del 69 % en 2009 al 64 % en 2013. También se observaban diferencias entre hombres y mujeres: el porcentaje de hombres con empleos informales se redujo del 64 % en 2009 al 58 % en 2013 y el de mujeres del 75 % en 2009 al 70 % en 2013⁵⁶.

El informe Doing Business 2018⁵⁷ del Banco Mundial clasifica a Perú como 58.º mejor país para hacer negocios (de las 190 economías examinadas a nivel mundial). Esta posición varía desde la 20.ª en obtención de crédito a la 121.ª en pago de impuestos, la 63.ª en cumplimiento de contratos y la 114.ª en apertura de un negocio.

⁵² *Ibidem*.

⁵³ [OCDE, Perspectivas económicas de América Latina 2018. Repensando las instituciones para el desarrollo](#), *op.cit.*

⁵⁴ [Perspectivas sociales y del empleo en el mundo. Tendencias 2018](#), *op.cit.*

⁵⁵ [Tasas de empleo informal no agrícola por sexo y años según países 2009-2013 \(15 años a más\)](#), *op.cit.*

⁵⁶ Véase también: Enrique Gómez Ramírez: [Latin America's informal economy. Some formalisation strategies](#), EPRS, Parlamento Europeo, septiembre de 2016.

⁵⁷ [Doing Business 2018: reforming to create jobs](#), Banco Mundial.

El informe de BMI Research⁵⁸ presenta a Perú como un país que ofrece uno de los lugares más atractivos para la inversión en América Latina, debido a su enorme riqueza en recursos naturales, conectividad con el comercio internacional y política abierta hacia la inversión extranjera directa. Además, el gobierno trata por igual a inversores extranjeros y nacionales ante la ley y hay pocas restricciones al comercio, los flujos de capital o el acceso a la financiación. Por el lado de los obstáculos, el informe destaca que el entorno operativo se ve socavado por un poder judicial ineficiente y corrupto, que obstaculiza la ejecución efectiva de los contratos y evita la protección adecuada de los derechos de propiedad intelectual.

El informe 2017/2018 de Amnistía Internacional⁵⁹ destaca las continuas «amenazas y el acoso (...) contra defensores y defensoras de los derechos humanos, especialmente contra quienes trabajaban sobre cuestiones relativas a la tierra, el territorio y el medio ambiente», así como el debilitamiento de los derechos de los pueblos indígenas relacionados con la tierra y el territorio. El informe pone de relieve serias preocupaciones por la impunidad y el respeto de las garantías procesales y también destaca la creciente violencia contra las mujeres y un aumento de los índices de embarazo de niñas, problemas que carecen de «una respuesta eficaz del Estado».

El informe de 2018 de Human Rights Watch⁶⁰ señala que «en los últimos años, en reiterados incidentes miembros de las fuerzas de seguridad han herido y matado a civiles al responder a protestas ocasionalmente violentas relacionadas con minería y otros proyectos de desarrollo a gran escala», pero también reconoce que «estas muertes han registrado un marcado descenso desde 2016». Además, entre 1980 y 2000, «casi 70 000 personas murieron o fueron víctimas de desapariciones forzadas» y, sin embargo, el informe subraya que «siguieron siendo lentos y limitados los avances en las investigaciones judiciales sobre graves violaciones de derechos humanos cometidas durante el conflicto armado de 20 años que concluyó en el año 2000». El informe también destaca que las amenazas a la libertad de expresión y la violencia contra la mujer son otras grandes preocupaciones.

⁵⁸ Peru Trade and Investment Risk Report. BMI View - Peru - Q1 2018, 3 de enero de 2018, BMI Research.

⁵⁹ [Perú 2017/2018](#), Amnistía Internacional.

⁶⁰ [Perú](#), Informe mundial 2018, Human Rights Watch.

Anexo II. Cooperación regional entre la Unión y la CAN: breve presentación

El 26 de mayo de 1969, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú firmaron el [Acuerdo de Cartagena](#) y formaron un grupo de naciones andinas. Fue un paso hacia la futura integración regional. El formato actual de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) se basa en el [Protocolo de Trujillo](#) de 1996⁶¹. Chile abandonó el grupo en 1976. Venezuela se sumó al pacto del grupo andino en 1973 y abandonó la Comunidad Andina de Naciones en abril de 2006. La sede de la Comunidad Andina se encuentra en Lima (Perú) y el Parlamento Andino está en Bogotá (Colombia).

Mapa 1. La Comunidad Andina



Fuente de los datos: [Página web](#) de la Comunidad Andina

Las relaciones formales (diálogo político) entre la Unión y la CAN se basan en un [acuerdo marco de cooperación](#) firmado el 23 de abril de 1993. El acuerdo entró en vigor el 1 de mayo de 1998 ([DO L 127 de 29.4.1998](#)).

Las relaciones comerciales especiales entre la Unión y la CAN se remontan a 1991, cuando las mercancías de los países andinos recibieron acceso preferencial al mercado de la Unión como forma de fomentar el desarrollo sostenible y la buena gobernanza, contribuyendo al mismo tiempo a la lucha contra las drogas.

En 1995 se entabló el diálogo de alto nivel entre la Unión y la CAN en materia de drogas⁶² y, en 1996, la Unión firmó acuerdos bilaterales con países miembros de la Comunidad Andina sobre el control de precursores químicos (utilizados para producir drogas ilegales)⁶³, que entraron en vigor en 1997. La

importancia de ambos se puso de relieve, entre otros, en la [Declaración](#) de Cochabamba (Bolivia) de 1996 (punto 28) de la Unión y el Grupo de Río⁶⁴.

La lucha contra las drogas también es un factor en el acceso preferencial de los productos andinos al mercado de la Unión. El acceso preferencial (SPG+) vino acompañado de la obligación para los

⁶¹ El Acuerdo de Cartagena se redactó y ejecutó originalmente en 1969. El acuerdo fue modificado ampliamente y codificado por el Protocolo de Trujillo de 1996 y el Protocolo de Sucre de 1997, Rafael A. Porrata-Doria Jr, «[Andean Community of Nations \(CAN\)](#)», *Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law*, Oxford Public International Law.

⁶² La última (undécima) reunión en materia de drogas tuvo lugar en octubre de 2012: XI Reunión de diálogo especializado de alto nivel sobre drogas Comunidad Andina - Unión Europea, [Comunicado Conjunto](#), Quito, Ecuador, 31 de octubre de 2012.

⁶³ [The EU's relations with the Andean Community](#), página web de Welcome Europe.

⁶⁴ El Grupo de Río es el predecesor de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) creada en 2010.

países andinos de acometer las reformas necesarias en el ámbito de los derechos humanos, los derechos laborales, el medio ambiente y la lucha contra las drogas y la corrupción⁶⁵.

El 30 de junio de 1996 se firmó en Roma un [proyecto de declaración conjunta sobre el diálogo político](#). Abrió la puerta a la cooperación institucional en forma de a) cumbres presidenciales, b) reuniones periódicas de ministros de Asuntos Exteriores y c) reuniones temáticas *ad hoc*.

El 15 de octubre de 2003 se firmó un [acuerdo de diálogo político y cooperación](#). El acuerdo reforzó y amplió el diálogo político basado en la Declaración de Roma de 1996, puesto que incorporó nuevos ámbitos como los derechos humanos, la prevención de conflictos, la migración, la lucha contra las drogas y el terrorismo. El acuerdo hacía especial hincapié en la integración regional en la Comunidad Andina. El documento no incluía un componente comercial⁶⁶. Se suponía que el acuerdo de 2003, después de la ratificación, sustituiría al acuerdo marco de 1993 y la Declaración de Roma de 1996⁶⁷. Sin embargo, nunca se celebró, «por la crisis política e institucional interna que atravesó la organización desde la salida de Venezuela en 2006»⁶⁸.

En 2006, los participantes en la cuarta cumbre de la Unión y la CAN abrieron negociaciones centradas en la firma del acuerdo de asociación que incluye tres pilares: diálogo político, cooperación y un acuerdo comercial⁶⁹. Se celebraron tres rondas de negociaciones en 2007 y 2008. Puesto que cada miembro de la CAN podía mantener negociaciones en ámbitos de interés distintos y a diferentes velocidades, la cuarta ronda de negociaciones fue de naturaleza bilateral.

En 2006 se aprobó el [documento de estrategia regional para la Comunidad Andina 2007-2013](#), con una ayuda prevista de la Unión de 50 millones EUR destinados a apoyar tres sectores prioritarios: cohesión social, integración económica regional y la lucha contra las drogas ilegales.

En julio de 2006, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) aprobó un dictamen sobre las relaciones entre la Unión y la CAN, en el que, entre otras cosas, propuso que se adoptasen medidas «hacia un acuerdo de asociación como los que se han firmado con Chile y México y como el que se está negociando con los países del Mercosur». En su dictamen, el CESE propuso que el acuerdo incluyese un acuerdo de libre comercio, un diálogo político más amplio y nuevas posibilidades de cooperación, así como una dimensión social más ambiciosa, con mayor participación de los agentes sociales y la sociedad civil⁷⁰.

En marzo de 2007, el Parlamento Europeo aprobó una Recomendación destinada al Consejo sobre el mandato de negociación de un Acuerdo de Asociación entre la Unión y la CAN. El Parlamento especificó, entre otras cosas, que «entre los objetivos del Acuerdo de Asociación (...) se encuentra el establecimiento a término de una Zona de Libre Comercio (ZLC) avanzada, el diálogo político y la cooperación, así como la promoción del desarrollo humano sostenible, la cohesión social, la consolidación de la democracia y del Estado de Derecho y el pleno respeto de los derechos

⁶⁵ Basado en las [Relaciones de la Comunidad Andina con la Unión Europea](#), Comunidad Andina.

⁶⁶ [Propuesta conjunta de Decisión del Consejo relativa a la celebración de un Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y la Comunidad Andina y sus países miembros \(Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela\), por otra parte](#) (JOIN(2016) 4).

⁶⁷ Basado en la [Comunidad Andina](#), el Servicio Europeo de Acción Exterior y el [Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Países Andinos-Unión Europea](#) de la Organización de los Estados Americanos.

⁶⁸ JOIN(2016) 4, *op.cit.*

⁶⁹ Cuarta cumbre Unión Europea - América Latina y Caribe, [Declaración de Viena](#), C/06/137, 12 de mayo de 2006.

⁷⁰ [Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «Las relaciones entre la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones»](#), DO C 309 de 16.12.2006.

humanos, civiles, políticos, económicos y sociales, sin olvidar la dimensión cultural y ambiental de estos derechos»⁷¹.

En 2010, Colombia y Perú concluyeron sus respectivas negociaciones de libre comercio con la Unión, en el marco de la cuarta cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe celebrada en Madrid. En 2012 se firmó en Bruselas el acuerdo entre Perú, Colombia y la Unión⁷².

Ecuador reanudó formalmente las negociaciones comerciales con la Unión en 2013 y, en 2016, se sumó al acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú.

En junio de 2016 se aprobó una propuesta conjunta de Decisión del Consejo relativa a la celebración de un Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y la Comunidad Andina y sus países miembros (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), por otra parte⁷³. Sustituyó a la propuesta de 2003 (COM(2003) 695), que se [retiró](#).

Colombia y Perú participan en diversas formas de cooperación con la Unión. Una se prevé dentro del [programa indicativo plurianual \(PIP\) para América Latina 2014-2020](#), con un presupuesto de 805 millones EUR (para la parte continental)⁷⁴. Presta apoyo a los países latinoamericanos en ámbitos como la seguridad, la buena gobernanza, el desarrollo humano, el medio ambiente y la educación superior. El PIP se estableció de conformidad con el Reglamento sobre el Instrumento de Financiación de la Cooperación al Desarrollo (ICD) 2014-2020⁷⁵. Colombia y Perú están en proceso de eliminación progresiva del ICD, puesto que ahora son países «de renta media-alta».

⁷¹ [Recomendación del Parlamento Europeo, de 15 de marzo de 2007, destinada al Consejo sobre el mandato de negociación de un Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y sus Estados miembros, de una parte, y la Comunidad Andina y sus países miembros, de otra](#) (2006/2221(INI)), DO C 301 de 13.12.2007.

⁷² Basado en la [Comunidad Andina](#), el Servicio Europeo de Acción Exterior y el [Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Países Andinos-Unión Europea](#) de la Organización de los Estados Americanos.

⁷³ JOIN(2016) 4, *op.cit.* con [anexo I](#).

⁷⁴ El presupuesto global del PIP, que asciende a 925 millones EUR, se divide entre el componente 1: el programa continental (805 millones EUR) y el componente 2: el programa subregional para América Central (120 millones EUR).

⁷⁵ [Reglamento \(UE\) n.º 233/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 2014, por el que se establece un Instrumento de Financiación de la Cooperación al Desarrollo para el período 2014-2020](#), DO L 77 de 15.3.2014.

Anexo III: Relaciones bilaterales de la Unión con Colombia y Perú: breve presentación

Colombia

Según la ficha informativa del SEAE, «Colombia es un socio clave de la Unión Europea en América Latina. Las relaciones entre este país y la UE se basan en el diálogo político, la cooperación comercial y los esfuerzos conjuntos para lograr un desarrollo sostenible y respaldar la consolidación de la paz»⁷⁶.

El diálogo político se basa en la [Declaración de Roma](#) de 1996 y un [Memorando de Entendimiento](#) de 2009 con reuniones periódicas de diálogo político y sectorial de alto nivel. El último diálogo tuvo lugar en Bruselas el 13 de julio de 2016. Entre los ámbitos más importantes del diálogo están: la lucha contra las drogas ilícitas y la delincuencia organizada, el respeto de los derechos humanos, la conducta responsable de las empresas, el cambio climático, la protección de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales. Desde 2014, Colombia tiene acceso facilitado a las operaciones de gestión de crisis de la Unión dentro de la política común de seguridad y defensa. El último diálogo sobre derechos humanos tuvo lugar el 13 de julio de 2016, y el diálogo de alto nivel más reciente el 14 de mayo de 2018, ambos en Bruselas⁷⁷.

En el período entre 2000 y 2017, la Unión y sus Estados miembros ofrecieron ayuda financiera por valor de 1 500 millones EUR (950 millones EUR de los Estados miembros y 550 millones EUR del presupuesto de la Unión). La ayuda se dirigía a: el desarrollo productivo local y la generación de ingresos; el fortalecimiento institucional local y la participación ciudadana; y los derechos humanos y de las víctimas.

Antes de 2016, la ayuda de la Unión se concedía por ejemplo a través de laboratorios de paz (2002-2012), con 614 proyectos que beneficiaron a 300 000 personas y 220 municipios, y cooperación bilateral mediante apoyo presupuestario (con un presupuesto de 120 millones EUR desde 2012) orientado a la política de desarrollo rural, el desarrollo social sostenible y la competitividad regional⁷⁸.

El [programa indicativo plurianual \(PIP\) 2014-2017 para Colombia](#), con un presupuesto de 67 millones EUR, prestó apoyo a dos sectores: a) desarrollo económico local y fortalecimiento institucional y b) comercio e inversión sostenibles, centrándose en el uso del comercio como instrumento de reducción de la pobreza⁷⁹. Todos los fondos disponibles en el programa ya se habían comprometido en 2015 para el desarrollo económico/rural y la consolidación de la paz, así como la dimensión de fortalecimiento institucional⁸⁰.

La Unión ha estado apoyando la consolidación de la paz en Colombia y ha desempeñado un papel en las negociaciones de paz entre las autoridades colombianas y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). En noviembre de 2015, nombró un enviado especial para el

⁷⁶ [Relaciones entre la UE y Colombia](#), Servicio Europeo de Acción Exterior.

⁷⁷ *Ibidem*.

⁷⁸ Enrique Gómez Ramírez, [Implementation of Colombia's peace agreement](#), De un vistazo, EPRS, Parlamento Europeo, febrero de 2018.

⁷⁹ Se concedieron nuevos fondos sobre la base de la evaluación positiva de los avances realizados por Perú en términos de reducción de la pobreza y crecimiento económico; [El comisario de la UE anuncia durante su visita una nueva financiación importante para Perú](#), comunicado de prensa de 21 de julio de 2014 (IP/14/853).

⁸⁰ [Commission staff working document](#) accompanying the [Annual report on the implementation of the European Union's instruments for financing external actions in 2016](#) (COM(2018) 123 final), SWD(2018) 64 final, parte 1 de 2.

proceso de paz en Colombia. El 24 de noviembre de 2016 se firmó el acuerdo de paz definitivo entre el Gobierno colombiano y el grupo guerrillero de las FARC, que puso fin a un conflicto interno que había durado más de cincuenta años. El conflicto se cobró la vida de 200 000 personas, y otros 5 millones de personas fueron obligadas a abandonar sus hogares⁸¹.

El proceso de paz y la firma del acuerdo de paz fueron apoyados por las instituciones de la Unión, incluido el Parlamento Europeo. El 20 de enero de 2015, el Parlamento Europeo aprobó una Resolución sobre el apoyo de la Unión al proceso de paz en Colombia ([2015/3033\(RSP\)](#)). El Parlamento acogió favorablemente la plataforma para las conversaciones entre el Gobierno colombiano y las FARC y los acuerdos logrados hasta la fecha, por ejemplo sobre una reforma rural amplia. El Parlamento reiteró «su disposición a prestar toda la asistencia posible para apoyar la aplicación del acuerdo de paz definitivo» y repitió su llamamiento a los Estados miembros para que creasen un fondo fiduciario que acompañe a la fase posterior al conflicto. También hizo hincapié en la necesidad de luchar contra la desigualdad y la pobreza en la fase posterior al conflicto y recomendó que la Delegación del Parlamento Europeo para las Relaciones con los Países de la Comunidad Andina y EuroLat «realicen el seguimiento y el posible acompañamiento de los acuerdos de paz».

Desde 2015 se ofrece apoyo a Colombia con el proceso de estabilidad en el marco del [Instrumento en pro de la Estabilidad y la Paz](#)⁸². Hasta ahora se han financiado once proyectos, con una ayuda financiera de 18,7 millones EUR, centrados en la paz, la seguridad y la protección de los civiles⁸³.

En 2016, la Unión anunció el lanzamiento de nueva ayuda (más de 575 millones EUR) para las regiones afectadas por el conflicto, el crecimiento ecológico y los derechos sobre la tierra, junto con una serie de medidas inmediatas para apoyar a Colombia. El paquete incluía fondos aportados por el Fondo Fiduciario de la Unión y el Instrumento en pro de la Estabilidad y la Paz y préstamos del Banco Europeo de Inversiones (400 millones EUR) y cooperación permanente para el período de 2014 a 2017⁸⁴.

En diciembre de 2016 se creó un [Fondo Fiduciario de la Unión para Colombia](#)⁸⁵ de postemergencia para un período cuatro años, con posibilidad de ampliación. El fondo tiene un presupuesto de 96,4 millones EUR, con 73,4 millones EUR del presupuesto de la Unión⁸⁶ y 23 millones EUR de diecinueve Estados miembros⁸⁷. El objetivo del fondo es apoyar la aplicación del acuerdo de paz, especialmente en las zonas rurales, que se han visto desproporcionadamente afectadas por el conflicto⁸⁸.

⁸¹ *Ibidem*.

⁸² [Reglamento \(UE\) n.º 230/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 2014, por el que se establece un instrumento en pro de la estabilidad y la paz](#), DO L 77 de 15.3.2014.

⁸³ [Mapa](#) que muestra los proyectos en el marco del Instrumento en pro de la Estabilidad y la Paz.

⁸⁴ [La UE anuncia nuevos fondos para apoyar el proceso posterior al conflicto en Colombia](#), comunicado de prensa de 27 de mayo de 2016, Comisión Europea (IP/16/1902) y

[Ayuda de la Unión Europea de casi 600 millones EUR a la consolidación de la paz en Colombia](#), hoja informativa de 12 de diciembre de 2016, Comisión Europea (MEMO/16/4294).

⁸⁵ [Commission implementing decision of 22.3.2016 on the establishment of a European Union Trust Fund for Colombia](#), (C(2016) 1653 final).

⁸⁶ 71,4 millones EUR del Instrumento de Cooperación al Desarrollo y 2 millones EUR del departamento de la Unión para ayuda humanitaria (DG ECHO), [La Unión Europea moviliza 15 millones de euros adicionales para la consolidación de la paz en Colombia](#), Comisión Europea, comunicado de prensa de 31 de mayo de 2018.

⁸⁷ Chequia, Alemania, Irlanda, España, Francia, Croacia, Italia, Chipre, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, los Países Bajos, Portugal, Eslovenia, Eslovaquia, Suecia y el Reino Unido.

⁸⁸ Página web del [Fondo Fiduciario de la Unión para Colombia](#), [Acuerdo constitutivo](#), [documento de estrategia](#), [lista de proyectos en curso](#), [vídeo](#), Comisión Europea.

El 29 de mayo de 2018, durante su discurso ante el Parlamento Europeo, el presidente colombiano Juan Manuel Santos agradeció a la Unión su apoyo al proceso de paz y la fase posterior al conflicto en Colombia. También se refirió al mencionado fondo (con 62 millones EUR ya comprometidos) y a 85 millones EUR adicionales para desminado. El presidente del Parlamento Europeo, Antonio Tajani, «instó a la UE a seguir presente y contribuir con inversiones para que Colombia continúe por el camino de la paz y la reducción de la pobreza»⁸⁹.

El 31 de mayo de 2018 se organizó en Bruselas un acto titulado «Resolución de conflictos en el siglo XXI: el caso de Colombia», con la participación de figuras clave de las negociaciones de paz de Colombia, entre ellas la AR/VP Federica Mogherini y el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos. Según el SEAE, «analizaron la experiencia adquirida en las negociaciones de paz, la situación de la economía y el desarrollo de Colombia y la reconciliación social de las personas afectadas por el conflicto, en particular los niños»⁹⁰. La Unión también movilizó otros 15 millones EUR para el apoyo a la consolidación de la paz en Colombia, con el objetivo de «incrementar medidas concretas, tales como nuevos programas que fomenten la actividad económica y contribuyan a restablecer el tejido social en las zonas afectadas por el conflicto»⁹¹.

Colombia también participa en determinados programas de la Unión. Uno de ellos es Horizonte 2020, Programa Marco de Investigación e Innovación, en el que las entidades colombianas han participado 35 veces en 32 subvenciones firmadas que han recibido 1,9 millones EUR en contribuciones directas de la Unión, con un presupuesto de los beneficiarios colombianos no relacionado con la Unión de 0,2 millones EUR⁹².

El otro ejemplo es el programa Erasmus+. Las instituciones de educación superior de Colombia participan en el programa de la manera siguiente: entre 2015 y 2017 se presentaron 326 propuestas de movilidad internacional de créditos relacionadas con Colombia, 93 de las cuales fueron seleccionadas para recibir financiación. En la movilidad a Europa participaron 419 docentes y estudiantes, y en la movilidad a Colombia 194 docentes y estudiantes. En el período 2014-2017 se concedieron 140 becas para másteres conjuntos Erasmus Mundus y 9 becas de doctorado Erasmus Mundus a ciudadanos colombianos. En el período entre 2015 y 2017 se propusieron 107 proyectos de desarrollo de la capacidad en materia de educación superior relacionados con Colombia, de los cuales 20 recibieron financiación, con la participación de 88 instituciones de educación superior colombianas. En el período entre 2014 y 2017 se presentaron tres proyectos Jean Monnet de Colombia, pero ninguno fue seleccionado para recibir financiación⁹³.

En diciembre de 2015 se firmó el acuerdo entre la Unión y Colombia sobre la exención de visados para estancias de corta duración. El 8 de junio de 2015, el Parlamento Europeo dio su aprobación a la celebración del acuerdo ([2015/0201\(NLE\)](#)). Sobre la base del acuerdo, los ciudadanos de la Unión titulares de un pasaporte biométrico pueden permanecer en territorio colombiano durante un período máximo de 90 días en cualquier período de 180 días, y los ciudadanos colombianos pueden permanecer en el territorio de los Estados miembros de la Unión que apliquen plenamente el acervo

⁸⁹ [Colombia: Santos agradece ante el pleno el apoyo de la UE al proceso de paz](#), comunicado de prensa de 29 de mayo de 2018, Parlamento Europeo.

⁹⁰ [Colombia: consolidar la paz y seguir adelante](#), SEAE.

⁹¹ [La Unión Europea moviliza 15 millones de euros adicionales para la consolidación de la paz en Colombia](#), Comisión Europea, comunicado de prensa, 31 de mayo de 2018.

⁹² Los datos se recibieron de la Comisión Europea (DG Investigación e Innovación).

⁹³ [Erasmus+ for higher education in Colombia](#), Comisión Europea, marzo de 2018.

Schengen durante un período máximo de 90 días en cualquier período de 180 días. El acuerdo solo se aplica a los territorios europeos de Francia y los Países Bajos⁹⁴.

Perú

Perú es un importante socio económico y comercial para la Unión en la región⁹⁵. La cooperación bilateral se ha intensificado en los últimos años. La reunión política de alto nivel de 2017 se centró en diversos ámbitos, entre ellos: asuntos políticos, cooperación en foros multilaterales, migración, drogas, desarrollo regional y cooperación transfronteriza, cooperación académica y científica, cooperación consular y otros temas. La Unión envió misiones de observación electoral a la primera y segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2016⁹⁶.

El diálogo político de alto nivel más reciente tuvo lugar el 16 de abril de 2018. Durante la reunión se debatieron los resultados y los avances de los diálogos sectoriales que forman parte del mecanismo de consultas bilaterales, por ejemplo los derechos humanos, la lucha contra las drogas y la política regional⁹⁷.

La Unión comprometió 135 millones EUR para Perú durante el período 2007-2013, prestando apoyo en particular a las políticas contra las drogas y la inclusión social. En 2013, la Unión también concedió financiación en forma de apoyo presupuestario sectorial a la estrategia nacional contra las drogas (32,2 millones EUR). Además, Perú participó en distintos programas regionales, entre ellos ALFA III, que prestaba apoyo a la educación superior en América Latina, y EUROsociAL, un programa emblemático para la cohesión social en América Latina. En el marco del primero, dieciocho instituciones de educación superior peruanas participaron en catorce proyectos. El último financió proyectos que ayudaron a exreclusos a reintegrarse en la sociedad y proyectos que hacían un seguimiento de la igualdad de acceso a la atención sanitaria y los medicamentos⁹⁸.

El [programa indicativo plurianual \(PIP\) 2014-2017 para Perú](#) preveía ayuda de la Unión para que Perú fomentara políticas de protección social y diversificara la economía hacia un crecimiento sostenible e inclusivo en sus regiones más vulnerables. También prestaba apoyo para el control y la lucha contra la producción y el tráfico de drogas ilegales. La ayuda financiera de la Unión ascendía a 66 millones EUR y se centraba en dos ámbitos: a) desarrollo inclusivo y b) comercio e inversión sostenibles. En el marco del PIP, en 2016 se firmó y comenzó a aplicarse un nuevo programa de apoyo presupuestario de 40 millones EUR centrado en apoyar la estrategia nacional de inclusión social. La aplicación de la cartera actual de cooperación para el desarrollo está progresando eficazmente, según la Comisión⁹⁹.

Además, se han ejecutado programas de cooperación bilateral. Un ejemplo es el Programa de Desarrollo Alternativo en Satipo (DAS)¹⁰⁰, con un presupuesto de alrededor de 10 millones EUR (el 80 % procedentes de la Unión) financiado por la Unión y el Gobierno peruano. El programa fue

⁹⁴ [Acuerdo entre la Unión Europea y la República de Colombia sobre exención de visados para estancias de corta duración](#), DO L 333 de 19.12.2015.

⁹⁵ [Programa indicativo plurianual \(PIP\) 2014-2017 para Perú](#), Servicio Europeo de Acción Exterior y Comisión Europea.

⁹⁶ [Perú y la UE](#), Delegación de la Unión Europea en Perú, SEAE.

⁹⁷ [Eighth meeting of the mechanism of bilateral consultations Peru - European Union](#), Servicio Europeo de Acción Exterior.

⁹⁸ [La cooperación de la UE con América Latina](#), Comisión Europea (MEMO/14/493 de 21 de julio de 2014).

⁹⁹ [Commission staff working document](#) accompanying the [Annual report on the implementation of the European Union's instruments for financing external actions in 2016](#) (COM(2018) 123 final), SWD(2018) 64 final, parte 1 de 2.

¹⁰⁰ Carlos Cueva Sifuentes (et al.), [La experiencia DAS. Desarrollo alternativo, gobernanza local y empoderamiento de la sociedad civil en la Amazonía peruana](#), Programa de Desarrollo Alternativo en Satipo - DAS, Perú, enero 2017.

aplicado en las partes centrales de la Amazonía peruana por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) y contribuyó a la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012-2016. Su objetivo era apoyar la reducción de la pobreza, fomentar la integración social y prevenir actividades relacionadas con la producción ilegal de hojas de coca¹⁰¹. En cuatro distritos de la provincia de Satipo, 12 000 familias se beneficiaron del DAS mediante el cultivo de productos orgánicos como alternativa a la producción de hojas de coca¹⁰².

La Unión ya ha ofrecido a Perú ayuda humanitaria en respuesta a situaciones de crisis provocadas por desastres naturales. Por ejemplo, en marzo de 2017 se activó el Mecanismo de Protección Civil de la Unión, con un presupuesto de 250 000 EUR, para auxilio de emergencia a comunidades afectadas por las inundaciones y los deslizamientos de tierra. El desastre natural afectó a más de la mitad de Perú, dejando a más de 100 000 personas necesitadas de ayuda¹⁰³.

Perú también participa en determinados programas de la Unión. Uno de ellos es el programa Horizonte 2020, en el marco del cual entidades peruanas se han beneficiado doce veces de once subvenciones firmadas que recibieron 1,4 millones EUR en contribuciones directas de la Unión¹⁰⁴.

El otro ejemplo es el programa Erasmus+. Las instituciones de educación superior peruanas han participado en el programa de la manera siguiente: entre 2015 y 2017 se presentaron 180 propuestas de movilidad internacional de créditos relacionadas con Perú, 46 de las cuales fueron seleccionadas para recibir financiación. En la movilidad a Europa participaron 129 docentes y estudiantes, y en la movilidad a Perú 80 docentes y estudiantes. En el período 2014-2017 se concedieron treinta y cinco becas para másteres conjuntos Erasmus Mundus a ciudadanos peruanos. Entre 2015 y 2017 se presentaron cincuenta y un proyectos de desarrollo de la capacidad en materia de educación superior relacionados con Perú, nueve de los cuales fueron seleccionados para recibir financiación, con la participación de cuarenta instituciones de educación superior peruanas. En el período entre 2014 y 2017 se presentaron cuatro proyectos Jean Monnet de Perú, pero ninguno fue seleccionado para recibir financiación.¹⁰⁵

Cabe mencionar que los participantes en la séptima reunión en el marco del Mecanismo de Consultas Bilaterales entre Perú y la Unión, que tuvo lugar el 1 de febrero de 2017, destacaron «el programa de investigación e innovación de la UE, Horizonte 2020, así como el programa de becas Erasmus+». Además, Perú «manifestó su voluntad de incrementar su participación promoviendo la movilidad de estudiantes, docentes y administradores académicos para beneficiar a un mayor grupo de ciudadanos»¹⁰⁶.

En diciembre de 2015 se firmó un acuerdo de exención de visados para estancias de corta duración entre la Unión y Perú. El 5 de julio de 2016, el Parlamento Europeo dio su aprobación a la celebración del acuerdo ([2015/0199\(NLE\)](#)). Sobre la base del acuerdo, los ciudadanos de la Unión titulares de un pasaporte biométrico pueden permanecer en territorio de Perú durante un período máximo de 90 días en cualquier período de 180 días, y los ciudadanos peruanos pueden permanecer en el territorio de los Estados miembros de la Unión que apliquen plenamente el acervo Schengen durante un

¹⁰¹ COM(2018) 123 final y SWD(2018) 64 final, parte 1 de 2, *op.cit.*

¹⁰² [Proyecto de desarrollo alternativo de UE benefició a 12 000 familias en Satipo](#), Andina - Agencia peruana de noticias, Lima, 13 de diciembre de 2017.

¹⁰³ [EU emergency assistance to help Peru cope with floods](#), Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas, Comisión Europea, 22.3.2017.

¹⁰⁴ Los datos se recibieron de la Comisión Europea (DG Investigación e Innovación).

¹⁰⁵ [Erasmus+ for higher education in Perú](#), Comisión Europea, marzo de 2018.

¹⁰⁶ [Comunicado conjunto tras el Diálogo Político de alto nivel Perú-Unión Europea](#), Servicio Europeo de Acción Exterior.

período máximo de 90 días en cualquier período de 180 días. El período puede prolongarse. Los acuerdos solo se aplican a los territorios europeos de Francia y los Países Bajos¹⁰⁷.

¹⁰⁷ [Acuerdo entre la Unión Europea y la República de Perú sobre exención de visados para estancias de corta duración](#), DO L 78 de 24.3.2016.

Implementación del Acuerdo Comercial entre la UE y Colombia y Perú

Evaluación Ex Post

Resumen. Este documento analiza la aplicación y evolución del Acuerdo de Libre Comercio entre la Unión Europea, y Colombia, y Perú, a través de las dimensiones de flujos económicos y del desarrollo sostenible. El Acuerdo está en su quinto año de vigencia, lo que permite aproximarse a la marcha del mismo, y también realizar una reflexión acerca de los aspectos en los que resulta conveniente incidir para mejorar. Además del comercio, aquí se describe la situación y se sugieren algunas pautas y recomendaciones referidas, dada su relevancia, a la cuestión medioambiental y al respeto de los derechos fundamentales de las personas, incluyendo las condiciones laborales en los países andinos.

AUTORES:

Este documento ha sido elaborado por un equipo de trabajo coordinado desde el Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), e integrado por Prof. Isabel Alvarez (ICEI), Prof. Alan Fairle (PUCP, Perú), Prof. Victor Martin (ICEI, URJC), Lisset Medina (ICEI), y Dr. Alvaro Montoya (Colombia, ICEI), a petición de la Unidad de Evaluación ex post de la Dirección de Evaluación de Impacto y valor añadido europeo, dentro de la Dirección General de Investigación Parlamentaria servicios (EPRS) de la Secretaría del Parlamento Europeo.

Para contactar a los autores, envíe un correo electrónico a: EPRS-ExPostEvaluation@ep.europa.eu

ADMINISTRADORA RESPONSABLE

Anna Zygierewicz, Unidad de Evaluación Ex Post, EPRS

Para ponerse en contacto con el editor, escriba a EPRS-ExPostEvaluation@ep.europa.eu

VERSIONES LINGÜÍSTICAS

Original: EN (primera parte) y ES (segunda parte).

Traducciones: ES (primera parte) y EN (segunda parte).

Manuscrito terminado en julio de 2018.

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD Y DERECHOS DE AUTOR

El presente documento se ha elaborado para los diputados y el personal del Parlamento Europeo y está destinado a los mismos para su utilización como material de referencia durante el cumplimiento de su labor parlamentaria. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de sus autores, por lo que las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente la posición oficial del Parlamento.

Se autoriza la reproducción y la traducción con fines no comerciales, a condición de que se indique la fuente, se informe previamente al Parlamento Europeo y se le envíe un ejemplar de la publicación.

Bruselas, © Unión Europea, 2018.

PE 621.834

ISBN: 978-92-846-3471-2

DOI: 10.2861/630919

CAT: QA-03-18-095-ES-N

eprs@ep.europa.eu

<http://www.eprs.ep.parl.union.eu> (intranet)

<http://www.europarl.europa.eu/thinktank> (internet)

<http://epthinktank.eu> (blog)

Resumen ejecutivo

El objetivo de este estudio es realizar una valoración de la evolución del Acuerdo Comercial entre la UE y Colombia y Perú -o Tratado de Libre Comercio (TLC) entre la UE, por una parte, y Colombia y Perú por la otra-, en su quinto año de vigencia. Entre los propósitos del Acuerdo se encuentra el de ofrecer garantías para velar porque la nueva estructura del comercio y las relaciones de inversión de la UE favorezcan una amplia protección de carácter social y medioambiental en los países andinos. Por esta razón, el análisis se realiza considerando diversas dimensiones de influencia del TLC: El comercio bilateral entre las Partes, los flujos económicos internacionales de Inversión Directa Extranjera (IDE) y servicios, la propiedad intelectual, así como el desarrollo sostenible y la cooperación internacional. El método de estudio integra tanto análisis cuantitativo, mediante la descripción y valoración de indicadores según la información estadística disponible, como análisis de carácter cualitativo, a partir de fuentes primarias y secundarias de información. En general, se realiza una aproximación del avance del Acuerdo comercial, concluyéndose con algunas ideas que permiten desarrollar recomendaciones sobre los espacios de mejora en la aplicación del Acuerdo Comercial.

El Reglamento de la UE 978/2012 del Parlamento y el Consejo, establece que la Comisión Europea debe hacer un seguimiento de la situación de ratificación de los convenios internacionales sobre derechos humanos y laborales, la protección del medio ambiente y el buen gobierno, y de su aplicación efectiva. Para ello, se examinan las conclusiones y recomendaciones de los organismos de seguimiento correspondientes, y se presentan, cada dos años, Informes al Parlamento Europeo y al Consejo por parte de los países beneficiarios.

El Parlamento Europeo requirió a los Gobiernos de Colombia y Perú la asunción explícita de un compromiso inequívoco en materia de políticas públicas de promoción y defensa de los Derechos Humanos. Dicho requerimiento estaría fundamentado en el Artículo 21 del Tratado, referente a derechos fundamentales, a la luz del cual todos los acuerdos rubricados por la UE con terceros países deben incorporar una cláusula democrática y de Derechos Humanos, que prevé la suspensión inmediata y unilateral de cualquier pacto ante “violaciones graves” de tales derechos y libertades. En principio, esa exigencia habría sido satisfecha con la formulación de sendos Planes de Acción por parte de los Gobiernos, de Colombia y de Perú.

En la dimensión comercial, y aunque el período de vigencia es muy corto para poder realizar un análisis de impacto y obtener conclusiones robustas al respecto, el comportamiento de los flujos bilaterales permite inferir que el TLC puede ser, además de un mecanismo estabilizador de los intercambios de bienes entre las partes, un acicate para la mayor diversificación productiva en las economías andinas. El número de nuevos productos vendidos por Colombia y Perú a la UE en estos últimos cinco años, y que proceden de industrias de mayor sofisticación que los habituales sectores exportadores en los países andinos, permiten realizar esta afirmación. El dinamismo de la IDE y de la actividad de los servicios, también parecen apuntar la posibilidad de nuevas posibilidades de expansión internacional entre las Partes. La capacidad científica y tecnológica de los países europeos, así como su larga experiencia en programas de cooperación internacional en esta materia, también permiten afirmar que este campo tiene un amplio potencial de desarrollo en el marco del Acuerdo.

El medio ambiente es un tema controvertido. A pesar de los esfuerzos de los Gobiernos de Colombia y Perú en la definición de planes de acción en materia ambiental, se ha asistido en estos últimos años a una flexibilización creciente de los estándares ambientales y a una flexibilización de la normativa de aplicación vinculada al sector minero-energético, sector éste con un peso relevante tanto en el comercio como en la IDE. El deterioro ambiental de los recursos hídricos así como de los bosques, junto a los efectos socio-ambientales que generan algunos productos relevantes en los

intercambios, tales como la palma aceitera, hacen que el compromiso de preservación de la biodiversidad se ponga en entredicho.

Los Derechos Humanos constituyen el fundamento de la política interior y exterior de cada una de las Partes; sin embargo, al no contener mecanismos vinculantes que garanticen su protección, se corre el riesgo de quedarse ante un principio meramente declarativo. En cuanto a los derechos laborales, las disposiciones en esta materia se encuentran en el Título IX de Comercio y Desarrollo Sostenible, y están referidas al fortalecimiento del cumplimiento de la legislación laboral, las garantías de los derechos fundamentales establecidos por la OIT, así como la contribución del comercio al empleo productivo y al trabajo decente.

La amplia evidencia disponible sobre la conculcación de derechos de los ciudadanos, que afecta sobremanera la situación de las poblaciones vulnerables -afro-colombianos, indígenas, activistas-, así como la criminalización de la protesta social, llevan a reseñar la necesidad de realizar una vigilancia más enfática de la evolución de este aspecto del Acuerdo Comercial. La falta de institucionalización de medidas conducentes a garantizar los derechos y libertades de los trabajadores, así como los elevados niveles de precariedad y temporalidad, de informalidad e ilegalidad en el trabajo, son algunas de las características de la actual situación de las condiciones laborales en el ámbito del sector productivo, y también las empresas extranjeras. Por último, hay evidencias acerca de la falta de cumplimiento en la fase de consulta, y habría que seguir avanzando en una integración más efectiva de las Organizaciones de la Sociedad Civil, que permita contar con garantías plenas sobre la vigilancia y defensa de los Derechos Humanos.

Tabla de Contenido

Antecedentes	37
1. Introducción	39
2. Dimensión comercial	41
2.1. Comercio de bienes	41
2.1.1. UE-Colombia	41
2.1.2. UE-Perú	42
2.2. Desagregación geográfica del comercio de bienes	44
2.2.1. UE-Colombia	44
2.2.2. UE-Perú	45
2.3. Desagregación por productos del comercio de bienes	46
2.3.1. UE-Colombia	46
2.3.2. UE-Perú	50
2.3.3. Importaciones de banano	53
2.4. Nuevos productos y posibilidades de diversificación	54
3. Dimensión de IDE, Servicios y Propiedad Intelectual	59
3.1. Inversión Directa Extranjera Bilateral	59
3.1.1. UE-Colombia	59
3.1.2. UE-Perú	63
3.2. Evolución reciente del comercio de servicios	65
3.2.1. UE-Colombia	65
3.2.2. UE-Perú	66
3.3. Desagregación del comercio de servicios por categoría	67
3.4. Propiedad intelectual	68
4. Dimensión del desarrollo sostenible	71
4.1. Protección del Medioambiente y uso de la diversidad biológica	71
4.1.1. Colombia	71
4.1.2. Perú	77
4.2. Derechos Humanos	80
4.2.1. Colombia	80
4.2.2. Perú	85
5. Dimensión de la cooperación internacional	91
5.1. Colombia	91
5.2. Perú	95
6. Conclusiones y Recomendaciones	98
7. Referencias	103
Anexos	107

Índice de gráficos

Gráfico 1. Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Colombia	41
Gráfico 2. Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Perú	43
Gráfico 3. Número de productos exportados e índice H-H (UE-Colombia)	48
Gráfico 4. Número de productos importados e índice H-H (UE-Colombia)	50
Gráfico 5. Número de productos exportados e índice de concentración H-H (UE-Perú)	51
Gráfico 6. Número de productos importados e índice H-H (UE-Perú)	53
Gráfico 7. Potencial comercial de las exportaciones de la UE a Colombia	56
Gráfico 8. Potencial comercial de las exportaciones de Colombia a la UE	56
Gráfico 9. Potencial comercial de las exportaciones de la UE a Perú.	57
Gráfico 10. Potencial comercial de las exportaciones de Perú a la UE	57
Gráfico 11. Flujos de IDE entre la UE y Colombia, período 2001-2012	60
Gráfico 12. Flujos de IDE entre la UE y Colombia, período Post-Acuerdo	61
Gráfico 13. Distribución porcentual de la IDE en Colombia, por sectores, 2017	62
Gráfico 14. Flujos de IDE entre la UE y Perú, período 2001-2012	63
Gráfico 15. Flujos de IDE entre la UE y Perú, período Post-Acuerdo	64
Gráfico 16. IDE por Sectores, Perú 2017	65
Gráfico 17. Servicios: Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Colombia	66
Gráfico 18. Servicios: Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Perú	66

Índice de cuadros

Cuadro 1. Principales destinos de exportación de Colombia	42
Cuadro 2. Principales orígenes de importación de Colombia	42
Cuadro 3. Principales destinos de exportación de Perú	43
Cuadro 4. Principales orígenes de importación de Perú	44
Cuadro 5. Comercio bilateral UE-Colombia por países miembros	44
Cuadro 6. Comercio bilateral UE-Perú, por países miembros	45
Cuadro 7. Importaciones de banano de la UE, procedentes de Colombia y Perú	53
Cuadro 8. Nuevos productos comercializados por secciones, 2013-2017	54
Cuadro 9. Stock de IDE bilateral UE-Colombia. índice Balassa de la IDE.	62

Cuadro 10. Stock de IDE bilateral UE-Colombia. índice Balassa de la IDE _____	65
Cuadro 11. Comercio exterior de servicios, UE, 2015 _____	67
Cuadro 12. Comercio exterior de servicios, Colombia, 2015 _____	68
Cuadro 13. Comercio exterior de servicios, Perú, 2015 _____	68
Cuadro 14. Marco de cooperación bilateral UE-Perú _____	96
Cuadro 15. Cooperación de la UE con Perú, áreas, acciones y/o programas _____	97

Lista de abreviaturas y acrónimos

ADEX	Asociación de Exportadores
ALC	Acuerdo de Libre Comercio
ALOP	Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo
CCAJAR	Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Retrepo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CNTPE	Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo
DDHH	Derechos Humanos
ECA	Estándares de Calidad Ambiental
EIA	Estudios de Impacto Ambiental
EMN	Empresas Multinacionales
ENS	Escuela Nacional Sindical
FIDH	Federación Internacional de Derechos Humanos
IDE	Inversión Directa Extranjera
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IGI	Índice Global de Innovación
JEP	Jurisdicción Especial para la Paz
MINAM	Ministerio de Ambiente del Perú
OACNUDH	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEFA	Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMS	Organización Mundial de la Salud
OSC	Organizaciones de Sociedad Civil
PAL	Plan de Acción Laboral
PIB	Producto Interior Bruto
PYME	Pequeñas y medianas empresas
RSC	Responsabilidad Social Corporativa
HS	Sistema Armonizado
SENACE	Servicio Nacional de Certificación Ambiental para Inversiones Sostenibles
SNGA	Sistema Nacional de Gestión Ambiental
SUNAFIL	Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral
TLC	Tratado de Libre Comercio
TNI	Instituto Transnacional
UE	Unión Europea
USA	Estados Unidos de América
VCR	Ventaja Comparativa Revelada

Antecedentes

Resultados claves del documento

La implantación del Acuerdo Comercial muestra una dinámica comercial favorable para las Partes; no obstante, resulta conveniente tener cautela ante la activación de la salvaguardia del banano en el comercio con Perú. Respecto al objetivo de desarrollo sostenible, la flexibilización de los estándares medioambientales y la situación controvertida de la biodiversidad y de los recursos, así como la falta de garantías sobre el respeto de los derechos humanos y los derechos fundamentales laborales, pone en entredicho la efectividad de la Hoja de Ruta en los dos países andinos, invitando a reflexionar sobre la posibilidad de definir acciones de mejora en la implementación del Acuerdo por parte de las instituciones europeas.

El Acuerdo Comercial entre la Unión Europea (UE) por una parte, y Colombia y Perú¹ por la otra parte², fue firmado en Bruselas en junio de 2012, tras varias rondas de negociaciones. Entró en vigor con Perú el 1 de marzo de 2013, y con Colombia el 1 de agosto de 2013. El Acuerdo está basado en el principio de integración regional, la promoción del comercio y la inversión internacional, con el objetivo de contribuir al desarrollo sostenible, a la erradicación de la pobreza, y a la generación de nuevas oportunidades de empleo y mejora de las condiciones de trabajo de los ciudadanos.

El Acuerdo establece un Comité de Comercio, compuesto por representantes de la UE, y representantes de cada País Andino signatario, con el fin de supervisar y evaluar el funcionamiento y la correcta aplicación de todas las disposiciones. Este Comité instituyó órganos especializados distribuidos en ocho Subcomités³ para facilitar el trámite de los asuntos relativos exclusivamente a la relación bilateral entre la Parte UE y cada País participante.

De acuerdo a la Resolución del Parlamento Europeo, de 13 de junio de 2012 (2012/2628(RSP)), sobre el Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú⁴, el respeto de los principios fundacionales y de acción exterior de la UE constituye un aspecto esencial, y no respetar los derechos humanos y los principios democráticos constituiría un «incumplimiento sustancial» del mismo. En la misma Resolución se pone de manifiesto la inexistencia de un mecanismo vinculante de solución de controversias, reconociéndose la importancia del diálogo constructivo entre los socios, la inclusión de un capítulo dedicado al comercio y el desarrollo sostenible, así como la creación de mecanismos nacionales de diálogo con la sociedad civil, con participación de los ciudadanos, tanto de los países andinos como de la UE. También se realizaba la petición a los países andinos de la elaboración de una Hoja de Ruta, transparente y vinculante, sobre derechos medioambientales y laborales, orientada a la salvaguardia de los Derechos Humanos.

El Título IX del Acuerdo, sobre Comercio y Desarrollo Sostenible, busca armonizar el desempeño del comercio internacional con unos estándares aceptables de respeto a los Derechos Humanos y al cuidado del medioambiente, haciendo especial énfasis en la preservación de los recursos y la

¹ A lo largo del documento, se hará indistinto uso de Acuerdo, Acuerdo Comercial, Acuerdo de Libre Comercio o ALC, y Tratado de Libre Comercio o TLC, para hacer referencia al Acuerdo de Libre Comercio entre la UE, Colombia y Perú.

² El Acuerdo, de carácter bilateral, incorpora como Parte a la UE, siendo la otra Parte cada uno de los países andinos. Por Partes se hace referencia a la UE, y a Colombia y a Perú, respectivamente.

³ Los 8 Subcomités son los siguientes: Acceso a los Mercados; Agricultura; Obstáculos Técnicos al Comercio; Aduanas, Facilitación del Comercio y Reglas de Origen; Compras Públicas; Comercio y Desarrollo Sostenible; Medidas Sanitarias y Fitosanitarias; y Propiedad Intelectual.

⁴ Resolución del Parlamento Europeo, de 13 de junio de 2012, sobre el Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú, 2012/2628(RSP).

biodiversidad, y el respeto a los derechos fundamentales, sobre la base de la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo de 1992 y la Agenda 21, adoptadas por la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo el 14 de junio de 1992, los Objetivos de Desarrollo del Milenio adoptados en septiembre de 2000, la Declaración de Johannesburgo sobre Desarrollo Sostenible y su Plan de Implementación, adoptados el 4 de septiembre de 2002, así como la Declaración Ministerial sobre Empleo Pleno y Trabajo Decente del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas de 2006. Por su parte, los artículos 271 y 324 hacen referencia al comercio que favorece el desarrollo sostenible y la promoción de un comercio justo y equitativo. Una vía de avance es la de facilitar sistemas como el del comercio equitativo y ético, que entrañan la responsabilidad empresarial en el ámbito social. En materia de responsabilidad social corporativa (RSC), se pide a todas las partes que promuevan las mejores prácticas empresariales, en relación a los principios rectores sobre las empresas y los derechos humanos de Naciones Unidas, las directrices de la OCDE o la Comunicación de la Comisión Europea, de 25 de octubre de 2011, sobre RSC (COM(2011)0681).

1. Introducción

El Acuerdo de Libre Comercio (ALC) entre la Unión Europea (UE) por una parte, y Colombia y Perú por la otra, tiene como propósito fundamental la liberalización comercial y recíproca entre los socios; define una eliminación completa de aranceles en una proporción de productos industriales así como en una fracción (el 62%) de productos agrícolas y pesqueros, y también avanza en el camino hacia una liberalización gradual de la apertura de muchas actividades de servicios. No obstante, el alcance del ALC va más allá de los intercambios y de los flujos económicos, incorporándose aspectos relacionados con la propiedad intelectual así como con la generación de efectos en el desarrollo sostenible.

El buen comportamiento macroeconómico de Colombia ha alentado la internacionalización creciente de su economía nacional⁵. La tasa de crecimiento acumulada del Producto Interior Bruto (PIB) colombiano en el periodo 2005-2016 ha sido 3.95%. En el periodo previo al Acuerdo Comercial con la UE (2005-2013), el crecimiento fue 4.23%, y 1.66% en el periodo 2014-2016. Además, el PIB per cápita ha seguido una dinámica similar, de tal manera que, en el periodo 2005-2016, se alcanzó un 2.95% de crecimiento acumulado per cápita; entre 2005 y 2013 esta tasa se elevó hasta el 3.2% y, para el periodo post-Acuerdo (2014-2016) ha sido 1.06%.

La economía de Perú ha tenido un muy buen desempeño económico en los últimos veinte años, con la excepción de los años de las crisis financieras (1998-1999 y 2008-2009) y de inestabilidad política a principios de la década de 2000. El crecimiento acumulado del PIB entre 2005-2016 ha sido 5.16%, y algo superior en el periodo previo a la entrada en vigor del Acuerdo con la UE (2005-2013) en el que llegó a alcanzar un 5.83%, para descender en el periodo posterior (2014-2016) y ser de 2.38%. Similar dinámica ha seguido el PIB per cápita, que muestra un crecimiento acumulado de 3.94%, siendo de 4.64% entre 2005 y 2013, y descendiendo en el período post-acuerdo (2014-2016) hasta 1.52%.

Colombia también ha mostrado un favorable comportamiento en lo relativo al desarrollo humano y a la desigualdad, de tal manera que el valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH) ha pasado de ser 0.626 en 1995 a 0.727 en 2015, mientras que la desigualdad en la distribución personal de la renta ha disminuido, pasando el valor del índice de Gini⁶ de ser 0.57 en 1995 a 0.51 en 2016. En Perú también ha mejorado el IDH, pasando de tener un valor de 0.642 en 1995 a ser 0.74 en 2015. Igualmente disminuye la desigualdad en la distribución de la renta; cae el valor del Índice de Gini desde un valor de 0.537 en 1997 a 0.443 en 2016.

En cuanto a la evolución del comercio bilateral entre la UE y Colombia y Perú, en general ha disminuido desde 2013, siendo esta tendencia atribuible tanto a la desaceleración económica de la región latinoamericana, como a la caída en el precio mundial de los *commodities*, lo que ha afectado a las exportaciones de los países andinos. No obstante, como se señala en el informe de la Comisión Europea sobre la aplicación de los TLC (CE, 2017), el ALC ha tenido un efecto estabilizador, habiendo sido menor la disminución del comercio con la UE que con terceros países.

Por su parte, y a pesar de la reciente ralentización de los flujos, el montante de la Inversión Directa Extranjera (IDE) que se dirigió a Colombia ha crecido un 400% entre 2000 y 2016, siendo incluso superior el dinamismo de la IDE en Perú (superior al 700%) en ese período (UNCTAD, 2017). Además, el indicador de entorno publicado por el Banco Mundial (*Doing Business*) revela que Colombia y Perú se encuentran en el ranking de los mejores países para hacer negocios en América Latina en 2017,

⁵ En esta sección, las estadísticas proceden de la base de datos *World Development Indicators*, del Banco Mundial.

⁶ El Índice de Gini muestra el grado de equidistribución de la renta entre la población -decilas- de un país, y adopta valores comprendidos entre 0 y 1, correspondiendo este último valor a la máxima concentración.

ocupando los puestos 59 y 58, respectivamente, sobre un total de 190 economías. No obstante, aún se vislumbran retos de desarrollo que estarían asociados, entre otros, tanto al escaso nivel alcanzado en las infraestructuras como el nivel de capital humano de los dos países andinos.

Atendiendo a los principios generales del Acuerdo, a los principios fundacionales de la UE y su acción en el exterior, así como a los que sustenta el Estado de Derecho de las Partes, en su primer artículo alude al respeto de los Derechos Humanos, enunciados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Establece la creación de una Zona de Libre Comercio entre las Partes, de conformidad con la regulación de la OMC (GATT y AGCS), y también hace alusión explícita al objetivo de desarrollo sostenible, ofreciendo garantías para velar porque la nueva estructura del comercio y las relaciones de inversión de la UE, favorezcan una amplia protección de carácter social y medioambiental en los países andinos. Estas consideraciones se enmarcan en el objetivo de aprovechamiento de la apertura al comercio internacional mediante la eliminación de aranceles aduaneros, y la creación de oportunidades de inversión y de negocios, lo que redundará en mayores niveles de competitividad internacional de cada una de las Partes⁷.

El objetivo de desarrollo sostenible se incorpora en el Acuerdo haciendo alusión a garantías tanto en la protección de carácter social como medioambiental de las Partes. No obstante, a pesar de los esfuerzos que se han venido realizando por parte de los dos países andinos para mejorar la garantía de los derechos fundamentales de sus ciudadanos, todavía está pendiente una labor más intensa y plena, lo que justifica explorar en este documento el estado de la cuestión y la problemática vigente, y sugerir campos en los que cabe concebir posibles vías de mejora y de fortalecimiento de la cooperación internacional.

En las páginas que siguen, la sección 2 analiza la dimensión del comercio de bienes. La sección 3 se dedica a la Inversión Directa Extranjera, los servicios y la propiedad intelectual. La sección 4 estudia la dimensión del desarrollo sostenible, el medio ambiente, y el estado de los Derechos Humanos y las condiciones laborales. Una reseña a la cooperación internacional se contempla en la sección 5, a la que le siguen conclusiones y recomendaciones en la sección 6.

⁷ El Acuerdo define procedimientos en materia de acceso a mercados; obstáculos técnicos al comercio; medidas sanitarias y fitosanitarias; instrumentos de defensa comercial; servicios, inversiones, y libre movimiento de capitales; competencia; contratación pública; reglas de origen; y propiedad intelectual.

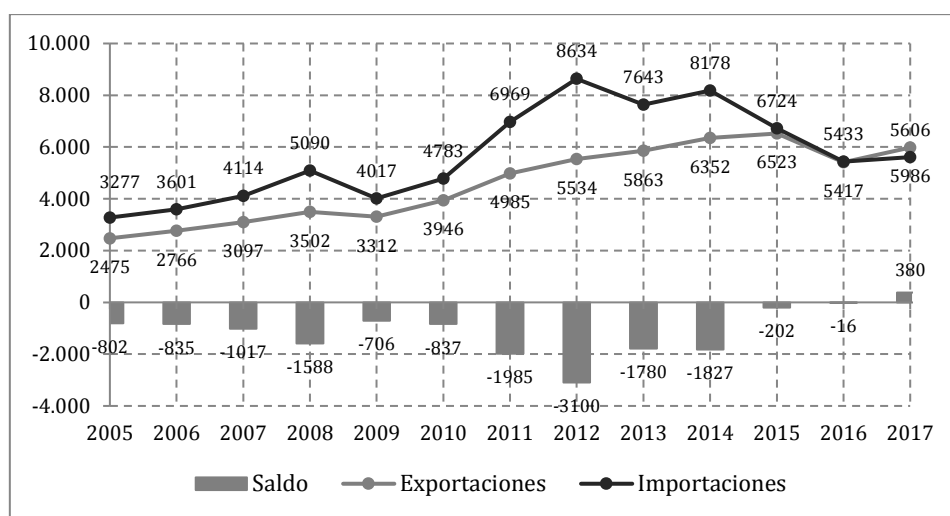
2. Dimensión comercial

2.1. Comercio de bienes

2.1.1. UE-Colombia

El valor de las exportaciones de bienes de la UE a Colombia fue, en 2017, de 5 986 millones de euros (M€), lo que supone un incremento del 8.6% respecto al año anterior a la entrada en vigor del Acuerdo (5 534 M€ en 2012), y un 10.5% respecto a 2016. Las exportaciones han mantenido una tasa de crecimiento anual positiva en el quinquenio post-acuerdo (2013-2017), salvo en 2016 en el que mostraron una importante caída (17%) respecto a su valor en 2015. Por su parte, el valor de las importaciones de bienes de la UE procedentes de Colombia se situó en 5 606 millones de euros en 2017, disminuyendo un 35% respecto a su valor en 2012 (8 634 M€). Tras la puesta en marcha del Acuerdo, las importaciones han mantenido una senda decreciente, salvo en los años 2014 y 2017, cuando el crecimiento anual fue de 7% y 3.2%, respectivamente. En conjunto, y como consecuencia del comportamiento dispar de las exportaciones e importaciones, el comercio bilateral entre la UE y Colombia se ha reducido un 18% desde el año previo a la vigencia del Acuerdo. Asimismo, el déficit comercial que presenta la UE frente a Colombia se ha reducido notablemente, desde 3 100 M€ en 2012 hasta alcanzar un superávit de 380 M€ en 2017 –véase Gráfico 1.

Gráfico 1. Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Colombia



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

La disminución del comercio bilateral entre la UE y Colombia es acorde con la caída en el comercio bilateral de Colombia con el resto del mundo, consecuencia principalmente de la ralentización del crecimiento económico de los países de América Latina. Así, en contraposición al aumento de las ventas de la UE a Colombia durante el periodo 2012-2017, las importaciones colombianas procedentes de todo el mundo disminuyeron un 21.3%. Por otro lado, la fuerte caída en las compras de la UE procedentes de Colombia se asemeja a la de las exportaciones colombianas al mundo; estas últimas disminuyeron un 39.3% a lo largo del periodo 2012-2017. Estos datos sugieren que, en ausencia del TLC, la disminución del comercio bilateral entre la UE y Colombia hubiese sido aún mayor.

La UE es uno de los principales socios comerciales de Colombia. A lo largo del periodo de vigencia del Acuerdo, el 15.4% de las exportaciones de Colombia se dirigieron a la UE, siendo el segundo

destino de las ventas de Colombia hacia el exterior, por detrás de los Estados Unidos de América (USA) que representan el 29.3% de las ventas totales –Cuadro 1. En comparación con el acumulado en el quinquenio previo al Acuerdo, el peso de las exportaciones hacia la UE se ha incrementado ligeramente en, 0.8 puntos porcentuales.

Cuadro 1. Principales destinos de exportación de Colombia

2013-2017				2008-2012			
Nº	País	%	% acumulado	Nº	País	%	% acumulado
1	Estados Unidos	29.3	29.3	1	Estados Unidos	39.4	39.4
2	UE	15.4	44.7	2	UE	14.6	54.0
3	China	7.2	52.0	3	Venezuela	7.1	61.1
4	Panamá	6.7	58.7	4	China	3.9	65.0
5	Ecuador	3.6	62.3	5	Ecuador	3.8	68.8

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos DOTS de FMI.

En relación a las importaciones colombianas, la UE ocupó el tercer puesto a lo largo del periodo 2013-2017, con un peso sobre el total de importaciones del 14.1%, tan solo dos décimas por encima del correspondiente a los cinco años previos al acuerdo (13.9%) –Cuadro 2. De nuevo, USA ocupó el primer puesto, como origen del 27.8% del total de las compras de Colombia en el exterior, seguido por China con un peso relativo del 18.6%.

Cuadro 2. Principales orígenes de importación de Colombia

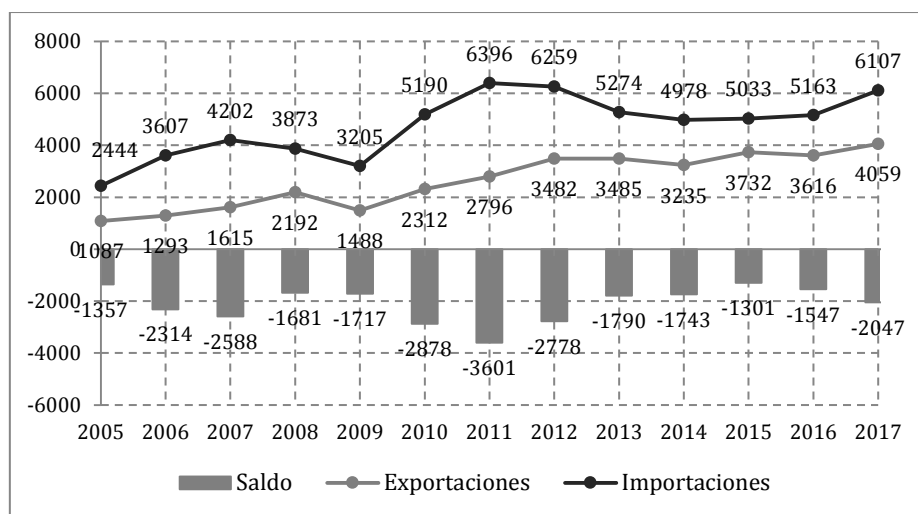
2013-2017				2008-2012			
Nº	País	%	% acumulado	Nº	País	%	% acumulado
1	Estados Unidos	27.8	27.8	1	Estados Unidos	26.3	26.3
2	China	18.6	46.3	2	China	13.9	40.2
3	UE	14.1	60.4	3	UE	13.9	54.0
4	México	8.0	68.4	4	México	9.6	63.6
5	Brasil	4.3	72.8	5	Brasil	5.5	69.1

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos DOTS de FMI.

2.1.2. UE-Perú

El valor de las exportaciones de bienes de la UE a Perú alcanzó en 2017 la cifra de 4 059 M€, incrementándose un 16.6% respecto al año anterior a la entrada en vigor del Acuerdo (3 485 M€ en 2012), y un 12.3% respecto a 2016. En el período de vigencia del TLC, las exportaciones de la UE han mantenido una tasa de crecimiento anual positiva, salvo en 2014 y 2016, años en los que el valor de las exportaciones se redujo 7.2% y 3.1%, respectivamente –Gráfico 2. En 2017, el valor de las importaciones de bienes de la UE procedentes de Perú fue de 6 107 M€, reduciéndose 2.4% respecto a su valor en 2012. Esta reducción obedece principalmente a la disminución en los dos primeros años de la entrada en vigor del acuerdo (2013 y 2014), en los que el valor de las importaciones cae un 15.7% y un 5.6%, respectivamente. En los años siguientes, se asiste a una leve recuperación de las importaciones, con un incremento anual de 1.1% en 2015 y 2.6% en 2016, si bien la buena evolución experimentada en 2017 permitió un incremento anual superior al 18%. Al contrario de lo ocurrido en el caso de Colombia, el comercio bilateral UE-Perú se ha incrementado un 4.4% desde el año previo a la entrada en vigor del Acuerdo. A lo largo del periodo post-Acuerdo, la UE no solo ha mantenido déficit comercial con Perú, sino que además se ha incrementado un 14.4%, desde 1 743 M€ en 2013 hasta 2 047 M€ en 2017.

Gráfico 2. Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Perú



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

Si se compara la evolución del comercio bilateral entre la UE y Perú, y el comercio exterior total de Perú con el resto del Mundo, es posible advertir la presencia de un cierto efecto positivo del Acuerdo sobre los intercambios comerciales: Frente al incremento del comercio bilateral entre la UE y Perú, el comercio exterior de Perú con el resto del mundo disminuyó un 4.5% durante los 5 años de vigencia del acuerdo. Sin embargo, las importaciones peruanas totales se redujeron un 7.4% a lo largo del periodo 2012-2017. Por su parte, la caída en las compras de la UE procedentes de Perú es acorde con la caída de las exportaciones peruanas al mundo que, en el periodo 2012-2017, disminuyeron un 1.6%.

Al igual que en el caso de Colombia, la UE es uno de los principales socios comerciales de Perú. A lo largo del periodo de vigencia del TLC, la UE representó el 15.6% de las exportaciones totales de Perú. De este modo, la UE es el tercer destino de las ventas de Perú, ocupando los primeros puestos China y USA, con un peso relativo sobre el total de las exportaciones peruanas de 21.5% y 16.3%, respectivamente –Cuadro 3. Sin embargo, en comparación con el acumulado en los cinco años previos al acuerdo, el peso de las exportaciones hacia la UE se ha reducido en casi 2 puntos.

En relación a las importaciones de Perú, la UE también ocupó el tercer puesto a lo largo del periodo 2013-2017, con un peso sobre el total de importaciones de 12.1%, siete décimas por encima del correspondiente a los cinco años previos al acuerdo (11.4%) –Cuadro 4. China ocupó el primer puesto, siendo el origen del 21.5% del total de las compras peruanas en el exterior, habiendo estado ocupado el segundo puesto por USA, con un peso relativo de 20.3%.

Cuadro 3. Principales destinos de exportación de Perú

2013-2017				2008-2012			
Nº	País	%	% Acumulado	Nº	País	%	% Acumulado
1	China	21.5	21.5	1	UE	17.5	17.5
2	Estados Unidos	16.3	37.9	2	Estados Unidos	15.6	33.1
3	UE	15.6	53.5	3	China	15.2	48.3
4	Suiza	6.8	60.3	4	Suiza	12.0	60.3
5	Canadá	5.4	65.7	5	Canadá	8.2	68.5

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos DOTS de FMI.

Cuadro 4. Principales orígenes de importación de Perú

2013-2017				2008-2012			
Nº	País	%	% acumulado	Nº	País	%	% acumulado
1	China	21.5	21.5	1	Estados Unidos	19.3	19.3
2	Estados Unidos	20.3	41.8	2	China	16.4	35.7
3	UE	12.1	53.9	3	UE	11.4	47.1
4	Brasil	5.4	59.3	4	Brasil	7.0	54.1
5	México	4.5	63.7	5	Ecuador	5.0	59.1

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos DOTS de FMI.

2.2. Desagregación geográfica del comercio de bienes

2.2.1. UE-Colombia

En 2017, los principales proveedores de Colombia en la UE fueron Alemania, con un 27.7% de participación en el total de exportaciones, España (16.3%), Italia (9.9%), Reino Unido (8.7%), y Francia (8.4%) -Cuadro 5. Estos datos revelan la elevada concentración de las exportaciones de la UE a Colombia: De hecho, los 7 principales proveedores representan cerca del 85% de las ventas. Entre los países de mayor peso y cuyas exportaciones han presentado un mayor dinamismo y mayor ganancia de participación en las ventas de la UE a Colombia respecto a 2012, destacan España, Reino Unido y Países Bajos. Las exportaciones españolas se incrementaron un 56.9% entre 2012 y 2017, habiéndose elevado su participación en algo más de 6 puntos porcentuales; las de Reino Unido crecieron un 41.5%, si bien su participación aumentó en 2.1 puntos porcentuales. Por su parte, las exportaciones de Francia disminuyeron considerablemente (un 40.3% en el periodo 2012-2017), con una pérdida de participación relativa de casi 7 puntos porcentuales.

Atendiendo a los datos de importaciones, según países miembros -Cuadro 5, los principales clientes de los productos colombianos fueron Países Bajos con una participación del 22.3%, España (17.5%), Italia (11.2%), Bélgica (10%) y Reino Unido (9.7%). Estos 5 países representan más del 70% del total de importaciones de la UE procedentes de Colombia, mostrando también un elevado grado de concentración. Entre los clientes con mayor dinamismo, está Italia y Portugal. Las importaciones de Italia procedentes de Colombia se incrementaron un 23.1% respecto a 2012, incrementando su participación en 5.3 puntos porcentuales. Las importaciones de Portugal crecieron un 30.3%, duplicando su participación en el total de importaciones de la UE. En contraposición, las compras de España y Reino Unido se redujeron considerablemente (61.2% y 57.1%, respectivamente, entre 2012 y 2017). Asimismo, las importaciones de Francia disminuyeron un 20.4%, y su participación se redujo poco más de un punto porcentual.

Cuadro 5. Comercio bilateral UE-Colombia por países miembros

	Exportaciones				Importaciones			
	2017		2012		2017		2012	
	mill. euros	%UE	mill. euros	%UE	mill. euros	%UE	mill. euros	%UE
UE	5 985.9	100.0	5 533.9	100.0	5 605.8	100.0	8 634.1	100.0
Zona euro	5 023.9	83.9	4 722.3	85.3	4 843.9	86.4	7 064.1	81.8
Alemania	1 658.2	27.7	1 628.0	29.4	497.0	8.9	534.3	6.2
Austria	131.2	2.2	129.0	2.3	2.2	0.0	2.8	0.0
Bélgica	393.6	6.6	350.8	6.3	561.7	10.0	555.1	6.4
Bulgaria	4.4	0.1	3.6	0.1	2.3	0.0	0.2	0.0
Chipre	0.7	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.1	0.0
Croacia	0.2	0.0	0.5	0.0	6.7	0.1	35.6	0.4
Dinamarca	88.6	1.5	88.3	1.6	50.4	0.9	145.2	1.7

Eslovaquia	9.9	0.2	12.2	0.2	3.8	0.1	0.5	0.0
Eslovenia	15.6	0.3	6.8	0.1	21.3	0.4	2.0	0.0
España	975.9	16.3	622.0	11.2	982.8	17.5	2 533.4	29.3
Estonia	2.1	0.0	0.6	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
Finlandia	108.4	1.8	81.4	1.5	70.3	1.3	46.0	0.5
Francia	504.8	8.4	846.2	15.3	327.6	5.8	411.5	4.8
Grecia	12.0	0.2	6.3	0.1	21.4	0.4	16.0	0.2
Hungría	42.9	0.7	16.6	0.3	0.6	0.0	21.1	0.2
Irlanda	63.3	1.1	33.8	0.6	107.3	1.9	3.6	0.0
Italia	590.0	9.9	635.6	11.5	626.7	11.2	509.3	5.9
Letonia	2.3	0.0	1.4	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0
Lituania	2.2	0.0	0.9	0.0	0.7	0.0	1.7	0.0
Luxemburgo	7.6	0.1	3.5	0.1	0.3	0.0	0.2	0.0
Malta	0.5	0.0	0.0	0.0	3.4	0.1	0.1	0.0
Países Bajos	500.7	8.4	338.3	6.1	1 249.3	22.3	2 167.4	25.1
Polonia	63.1	1.1	36.3	0.7	90.2	1.6	6.4	0.1
Portugal	45.1	0.8	27.8	0.5	367.2	6.6	281.8	3.3
Reino Unido	518.0	8.7	366.1	6.6	545.6	9.7	1 273.3	14.7
R. Checa	43.3	0.7	29.5	0.5	2.6	0.0	6.0	0.1
Rumania	102.4	1.7	141.8	2.6	10.1	0.2	7.4	0.1
Suecia	99.0	1.7	126.5	2.3	53.4	1.0	73.1	0.8

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

2.2.2. UE-Perú

En 2017, los principales proveedores de Perú dentro de la UE fueron España, con una participación del 22% sobre el total de exportaciones, Alemania (21.2%), Italia (16.1%), Países Bajos (9.6%) y Francia (6%) -Cuadro 6. En conjunto, las exportaciones de los primeros ocho países miembros alcanzaron 3 632 M€, lo que supone cerca del 90% del total de exportaciones de la UE a Perú. De este modo, y al igual que para las exportaciones a Colombia, es muy elevado el grado de concentración en las ventas a Perú. De entre los principales proveedores, destacan Países Bajos, España e Italia por su dinamismo desde el año previo a la entrada en vigor del Acuerdo. Las exportaciones de Países Bajos a Perú aumentaron en 85.7% entre 2012 y 2017, con una ganancia de participación de 3.6 puntos porcentuales; las exportaciones españolas a Perú se incrementaron un 54.1%, y su participación mejoró en 5.4 puntos porcentuales, y en el caso de Italia, las ventas a Perú aumentaron un 33.3% y su participación en 2 puntos porcentuales. Entre los principales proveedores cuyas ventas a Perú se han reducido en el período 2012-2017, están Alemania, Bélgica y Suecia.

Cuadro 6. Comercio bilateral UE-Perú, por países miembros

	Exportaciones				Importaciones			
	2017		2012		2017		2012	
	mill. euros	% UE	mill. euros	% UE	mill. euros	% UE	mill. euros	% UE
UE	4 059.2	100.0	3 481.8	100.0	6 106.5	100.0	6 259.4	100.0
Zona euro	3 496.7	86.1	2 935.7	84.3	5 478.4	89.7	5 548.4	88.6
Alemania	861.2	21.2	931.2	26.7	909.2	14.9	1 294.8	20.7
Austria	62.4	1.5	102.9	3.0	41.1	0.7	6.1	0.1
Bélgica	208.0	5.1	215.9	6.2	594.0	9.7	469.7	7.5
Bulgaria	9.5	0.2	3.3	0.1	24.4	0.4	83.2	1.3
Chipre	0.0	0.0	0.1	0.0	0.7	0.0	0.6	0.0
Croacia	0.9	0.0	3.2	0.1	0.2	0.0	1.5	0.0
Dinamarca	42.6	1.0	43.6	1.3	68.8	1.1	147.8	2.4
Eslovaquia	8.3	0.2	8.5	0.2	12.2	0.2	0.7	0.0
Eslovenia	6.6	0.2	1.9	0.1	1.1	0.0	0.5	0.0
España	891.5	22.0	578.4	16.6	2 188.9	35.8	1 721.7	27.5
Estonia	1.7	0.0	0.6	0.0	1.9	0.0	0.9	0.0
Finlandia	87.9	2.2	91.3	2.6	32.0	0.5	379.3	6.1
Francia	243.1	6.0	243.7	7.0	278.5	4.6	232.3	3.7

Grecia	12.4	0.3	5.3	0.2	5.9	0.1	23.5	0.4
Hungría	23.8	0.6	9.1	0.3	1.0	0.0	2.0	0.0
Irlanda	26.2	0.6	28.6	0.8	15.1	0.2	8.9	0.1
Italia	652.5	16.1	489.5	14.1	521.9	8.5	777.3	12.4
Letonia	5.2	0.1	14.7	0.4	0.3	0.0	0.1	0.0
Lituania	2.1	0.1	0.4	0.0	3.2	0.1	2.2	0.0
Luxemburgo	3.2	0.1	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Malta	0.0	0.0	3.2	0.1	0.9	0.0	0.1	0.0
Países Bajos	388.5	9.6	209.2	6.0	846.5	13.9	607.3	9.7
Polonia	57.9	1.4	40.4	1.2	55.6	0.9	12.7	0.2
Portugal	35.7	0.9	24.0	0.7	25.1	0.4	24.5	0.4
Reino Unido	202.4	5.0	192.6	5.5	403.7	6.6	279.9	4.5
R. Checa	34.0	0.8	22.5	0.6	5.8	0.1	7.3	0.1
Rumania	6.3	0.2	1.5	0.0	2.2	0.0	3.4	0.1
Suecia	185.2	4.6	214.7	6.2	66.4	1.1	170.9	2.7

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

En relación a las compras procedentes de Perú, los datos muestran que el grado de concentración por países miembros es aún mayor que en el caso de las ventas - Cuadro 6. El principal cliente de Perú en 2017 fue España, cuyas importaciones procedentes de Perú representaron más de la tercera parte (35.8%) del total de las importaciones de la UE. Además de España, los principales clientes de Perú fueron Alemania, con una participación del 14.9%, Países Bajos (13.9%), Bélgica (9.7%), e Italia (8.5%). El valor de las importaciones de estos cinco países representó más del 82% de las importaciones de la UE de Perú. Salvo en el caso de Alemania e Italia, las importaciones de estos países mostraron un elevado dinamismo desde 2012. Las compras realizadas por Países Bajos aumentaron 39.4%, y su participación 4.2 puntos porcentuales. Las importaciones de España se incrementaron un 27.1%, mejorando su participación en 8.3 puntos. Las importaciones de Bélgica y Francia aumentaron 26.5% y 19.9%, respectivamente, con una ganancia de participación de 2.2 y 0.8 puntos porcentuales. Por su parte las compras de Alemania procedentes de Perú disminuyeron un 29.8% y en Italia un 32.9%, reduciendo su participación en 5.8 y 3.9 puntos, respectivamente, en el periodo 2012-2017.

2.3. Desagregación por productos del comercio de bienes

2.3.1. UE-Colombia

Los datos de comercio bilateral entre la UE y Colombia desagregados por secciones según el Sistema Armonizado (HS), muestran que las exportaciones de la UE hacia Colombia en 2017 se concentraron en tres secciones principalmente: Máquinas y aparatos, y sus partes y accesorios con una participación del 25.8%; productos de las industrias químicas y de las industrias conexas cuya participación es del 24%; y materiales de transporte con una participación del 14.4% -Cuadro A1, Anexos. En conjunto, el valor de las exportaciones de estas tres secciones fue de 3 784 M€, lo que representó cerca de las dos terceras partes (64.2%) de las exportaciones totales de la UE a Colombia.

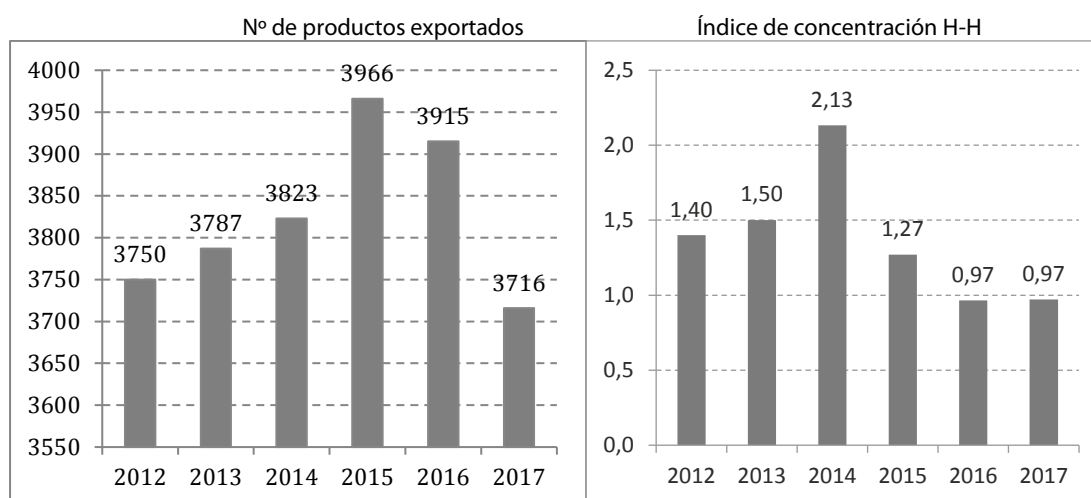
Dentro de la sección de máquinas y aparatos y sus partes y accesorios, a un nivel de desagregación de 6 dígitos -ver cuadro A2, Anexos-, destacaron las exportaciones de turborreactores de empuje mayor a 25 kN (cod. 841112) con una participación del 2.06% sobre el total de exportaciones de la UE a Colombia, y las máquinas y aparatos para llenar, cerrar, tapar o etiquetar botellas (cod. 842230), con una participación del 0.88%. En el caso de los productos de las industrias químicas y conexas, destacaron los medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar (cod. 300490) con una participación del 4.89%, las vacunas para medicina humana (cod. 300220) con una participación del 1.39%, los antiseros y demás fracciones de la sangre (cod. 300212) con una participación del 1.2%, los medicamentos que contengan hormonas o esteroides (cod. 300439) con una participación del 0.88%, los productos inmunológicos (cod. 300215) con una participación del 0.87%, y los fungicidas (cod. 380892) con una participación del 0.66%. Dentro de la sección de

material de transporte, destacaron los aviones y demás aeronaves para la propulsión (cod. 880240) con una participación del 4.29%, los automóviles de turismo, de cilindrada entre 1.500 y 3.000 cm³ (cod. 870323) con una participación del 3.51%, y los automotores para vías férreas y tranvías autopropulsados (cod. 860310) con una participación del 1.26%.

Más allá de las tres secciones mencionadas, que presentan una alta participación en el total de ventas a Colombia, las secciones con una participación media fueron las de instrumentos y aparatos de óptica, fotografía (5.9%, secc. XVIII), plástico, caucho y manufacturas (5%), secc. VII), productos alimenticios, bebidas y tabaco (4.9%, secc. IV), metales comunes y sus manufacturas (4.1%, secc. XV), pasta de madera, papel y cartón (3.2%, secc. X), productos minerales (3.1%, secc. V), y los materiales textiles y sus manufacturas (3%, secc. XI). Las secciones con una participación media y alta que, han presentado un mayor dinamismo desde el año previo a la entrada en vigor del Acuerdo son los productos minerales, con un crecimiento anual acumulado del 37% y una ganancia en su participación de 2.4 puntos porcentuales (desde el 0.7% en 2012), y los productos alimenticios, bebidas y tabaco, con un crecimiento anual acumulado del 16.1% y una ganancia de participación de 2.4 puntos porcentuales (desde el 2.5% en 2012). Por su parte, las exportaciones de material de transporte presentaron una evolución negativa, con una caída anual acumulada de 3.2% y una pérdida de participación de 3.9 puntos porcentuales (desde el 18.3% en 2012).

Con el fin de conocer la evolución del comercio según el número de productos exportados, así como el grado de concentración, el Gráfico 3 muestra el número de productos siguiendo la clasificación del Sistema Armonizado a una desagregación de 6 dígitos durante el periodo 2012-2017. Asimismo, se ha calculado el índice de concentración por productos de *Herfindal-Hirschman*. El índice toma valores entre 0 y 100, de manera que cuanto mayor (menor) sea su valor en dicho rango, mayor (menor) será el grado de concentración (diversificación). Puede apreciarse que el número de productos exportados creció durante los tres primeros años de vigencia del Acuerdo, alcanzando en 2015 un total de 3 966 productos exportados. En 2016, el número de productos exportados disminuyó levemente hasta los 3 915, con considerable caída en 2017, para situarse por debajo de su valor en el año previo a la entrada en vigor del Acuerdo (3 716 frente a los 3 750 en 2012). En relación al índice H-H, su bajo valor manifiesta que las exportaciones de la UE a Colombia presentan un alto grado de diversificación, su evolución denota cierto aumento de la concentración en los primeros años de vigencia del Acuerdo, si bien en los tres últimos disminuye situándose por debajo de la correspondiente a 2012.

Gráfico 3. Número de productos exportados e índice H-H (UE-Colombia)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas.

En relación a las compras de la UE procedentes de Colombia, los datos desagregados por secciones según el Sistema Armonizado (HS), muestran que las importaciones en 2017 se concentraron básicamente en dos secciones (Cuadro A1, Anexos): los productos minerales (secc. V) con una participación del 46.5% y los productos del reino vegetal (secc. II) con una participación del 33.4%. En conjunto, las importaciones de estas dos secciones alcanzaron un valor de 4 437 millones de euros, lo que supuso el 80% de las importaciones totales de la UE procedentes de Colombia.

En la sección de productos minerales, a un nivel de desagregación de 6 dígitos (Cuadro A3, en Anexos), destacaron la hulla bituminosa sin aglomerar (cod. 270112), siendo este el principal producto importado por la UE desde Colombia, y la hulla (cod. 270119) con un peso del 25.1% y 11.8%, respectivamente, sobre el total de importaciones, y los aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso (cod. 270900), con una participación del 6.3%. Dentro de la sección de productos del reino vegetal destacaron, por su parte, los siguientes productos: el banano⁸ -bananas o plátanos frescos o secos- (16.4%, cod. 080390), café sin tostar ni descafeinar (10.8%, cod. 090111), flores y capullos cortados para ramos o adornos (1.15%, cod. 060312), aguacates paltas frescos y/o secos (1.06%, cod. 080440), y tamarindos, peras de marañón, frutos del árbol de pan, litchis, y otros (0.98%, cod. 081090). En el caso de las importaciones de flores y capullos de la UE procedentes de Colombia, es importante destacar el hecho de que representan más de la mitad (56.6%) del total de las compras de la UE de dicho producto en el exterior.

En cuanto a las secciones que presentan una participación media, destacan las grasas y aceites animales o vegetales (secc. III) y los productos alimenticios, bebidas y tabacos (secc. IV). Las grasas y aceites animales o vegetales representaron en 2017 el 6.6% del total de las compras de la UE a Colombia, y constan básicamente de aceite de palma en bruto (5.16%, cod. 151110) y aceites de almendra de palma o babasú en bruto (1.08%, cod. 151321). Los productos alimenticios, bebidas y tabacos tuvieron una participación del 3.7%, destacando los extractos, esencias y concentrados de café (cod. 210111) y las preparaciones y conservas de atún, de listado y de bonito (cod. 160414), con una participación del 0.81% y 0.77% respectivamente. Además, aunque con un nivel de participación menor, cabe mencionar las de máquinas y aparatos y sus partes y accesorios (2%, secc.

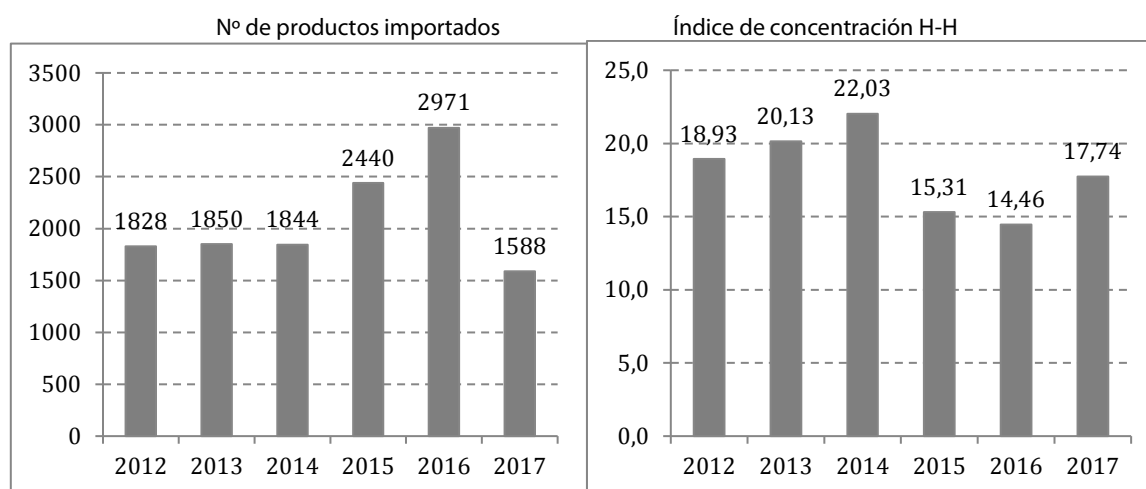
⁸ Por banano se hace referencia a las bananas o plátanos frescos, con exclusión de los plátanos macho ("plantains"), clasificados en la partida 08039010 de la Nomenclatura Combinada.

XVI), metales comunes y sus manufacturas (1.7%, secc. XV), y perlas, metales preciosos y manufacturas (1.6%, secc. XIV). De entre estas secciones, destacan con mayor dinamismo desde el año previo a la entrada en vigor del TLC, las grasas y aceites animales o vegetales (secc. III), con un crecimiento anual acumulado del 40.4% e incrementando su participación en más de ocho veces (desde el 0.8% en 2012 al 6.6% en 2017). Ello ha sido debido a la buena evolución de las importaciones de aceite de palma en bruto (cod. 151110) y de aceites de almendra de palma o babasú en bruto (cod. 151321), con un crecimiento acumulado en el periodo 2012-2017 de 37.9% y 80.6% respectivamente.

La sección de productos del reino vegetal presentó un crecimiento anual acumulado del 6.3%, con aumento de su participación en 16.8 puntos porcentuales (en 2012 fue 16.7%). La evolución de los principales productos dentro de esta sección fue muy positiva a lo largo del periodo. Así, el banano presentó un incremento anual acumulado del 3.9% y prácticamente duplicaron su participación (desde el 8.8% de 2012 hasta el 16.4% de 2017). Por su parte, el café presentó un crecimiento anual acumulado del 8.6% y una mejora de más de 6 puntos porcentuales en su participación (desde el 4.6% en 2012 hasta el 10.8% en 2017). A su vez, la sección de productos de las industrias alimentarias mostró un crecimiento anual acumulado del 4.6% y un incremento en su participación de 1.7 puntos porcentuales desde 2012. En contraposición a la buena evolución de las secciones mencionadas, los productos minerales tuvieron una evolución negativa con una disminución anual acumulada del 15.3%, lo que ha generado una importante caída en su participación, desde el 72.3% en 2012 hasta el 46.5% en 2017. Las importaciones de hulla bituminosa, hulla, y aceites derivados del petróleo experimentaron fuertes caídas (-8.2%, -14.3% y -30% de crecimiento anual acumulado, respectivamente).

Con respecto a la diversificación de productos en las ventas colombianas a la UE que puede ofrecer el TLC, el Gráfico 4 muestra el número de productos importados y el índice de concentración H-H en el periodo 2012-2017. El número de productos importados por la UE se mantuvo estable durante los dos primeros años de vigencia del Acuerdo, aumentando considerablemente en el tercer y cuarto año hasta alcanzar un total de 2 971 productos. Sin embargo, en 2017 ha habido una importante caída, hasta los 1 588 productos, valor este (1 828 productos) muy inferior al correspondiente al año previo a la entrada en vigor del TLC. El índice H-H revela que la concentración por producto de las importaciones de la UE procedentes de Colombia es muy superior al de las exportaciones de la UE y su evolución muestra un aumento de la concentración en los dos primeros años de vigencia, reduciéndose considerablemente en 2015 y 2016. En 2017, el índice aumentó, si bien es cierto que su valor se mantiene por debajo del correspondiente al año previo a la vigencia del TLC.

Gráfico 4. Número de productos importados e índice H-H (UE-Colombia)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas.

2.3.2. UE-Perú

Atendiendo a los datos de comercio bilateral entre la UE y Perú desagregados por secciones, las exportaciones de la UE hacia Perú en 2017 se concentraron principalmente en tres secciones - Cuadro A4, Anexos: las máquinas y aparatos, y sus partes y accesorios (secc. XVI) con una participación del 35%, los productos de las industrias químicas y de las industrias conexas (secc. VI) con una participación del 15.8%, y los materiales de transporte (secc. XVII) con una participación del 15.7%. En su conjunto, las exportaciones de estas tres secciones fue de 2 674 M€, el 66.5% de las exportaciones totales de la UE a Perú.

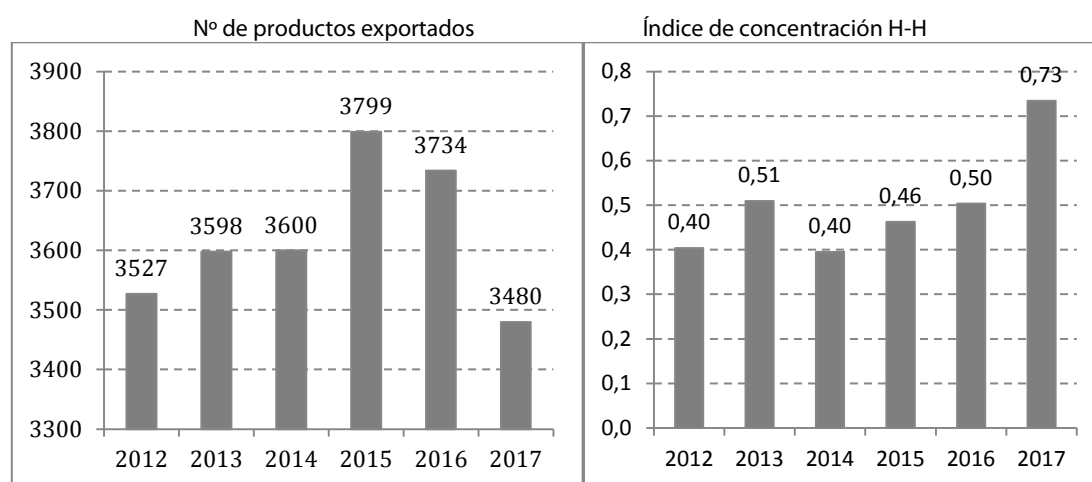
En máquinas y aparatos y partes y accesorios, con desagregación a 6 dígitos –(Cuadro A5, Anexos), destacan las exportaciones de grupos electrógenos de energía eólica (cod. 850231) cuya participación es 1.07% sobre el total de ventas UE, las partes de máquinas de sondeo o perforación (cod. 843143) con un 0.99%, los artículos de grifería y órganos reguladores similares para tuberías (cod. 848180) con participación del 0.75%, los cuadros y armarios de interruptores (cod. 853710) con un 0.74%, y las máquinas para la recepción, conversión y transmisión de voz e imágenes (cod. 851762) con el 0.72%. En industrias químicas y conexas, los principales productos fueron el biodiesel y sus mezclas (2.1%, cod. 382600), medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar (1.62%, cod. 300490), y las vacunas para medicina humana (1.34%, cod. 300220). En material de transporte destacan automotores para vías férreas y tranvías (4.41%, cod. 860310), turismos de entre 1 500 y 3 000 cm³ (3.16%, cod. 870323), barcos (1.82%, cod. 890690), y los aviones y demás aeronaves para la propulsión a motor (0.93%, cod. 880240).

Adicionalmente, las secciones con participación media en el total de ventas a Perú fueron las de metales comunes y sus manufacturas (5.6%, secc. XV), instrumentos y aparatos de óptica, fotografía (5%, secc. XVIII), plástico, caucho y manufacturas (4.4%, secc. VII), y los productos alimenticios, bebidas y tabaco (4.3%, secc. IV). En casi la totalidad de estas secciones se ha dado una evolución positiva desde el año previo a la entrada en vigor del Acuerdo. En aquellas con participación media y alta, las que han presentado un mayor dinamismo en el periodo 2012-2017 han sido las de productos alimenticios, bebidas y tabaco, con un incremento anual acumulado del 13.1% y una ganancia de participación de 1.6 puntos porcentuales; el material de transporte con un crecimiento anual acumulado del 10.7% y un aumento de participación de 4.7 puntos porcentuales, los productos de las industrias químicas y conexas con un incremento anual acumulado del 8.6% y un aumento en su participación de 3.6 puntos porcentuales, los instrumentos y aparatos de óptica con

un incremento anual acumulado del 8.5% y una ganancia de participación de 1.1 puntos porcentuales y el plástico, caucho y manufacturas, cuyo crecimiento anual acumulado fue de 5.7%. De entre las secciones que mostraron una evolución negativa, destacan las máquinas y aparatos, y sus partes y accesorios, con un crecimiento anual acumulado del -2% y una pérdida de participación de 10.3 puntos porcentuales (desde el 45.3% en el año 2012).

El Gráfico 5 muestra que el número de productos exportados a Perú por la UE es inferior que el número de productos exportados a Colombia, si bien su evolución desde el año previo a la entrada en vigor del Acuerdo ha sido bastante similar. El número de productos exportados creció durante los tres primeros años de vigencia del TLC, alcanzando en 2015 un total de 3 799 productos exportados. En el año 2016 el número de productos exportados disminuyó hasta 3 734, mientras que en 2017 la caída fue considerable, situándose levemente por debajo de su valor en el año previo a la entrada en vigor del acuerdo (3 480 frente a los 3 527 en 2012). En relación al índice H-H, y al igual que en el caso de las exportaciones de la UE a Colombia, su bajo valor pone de manifiesto que las exportaciones de la UE a Perú presentan un alto grado de diversificación. En cuanto a la evolución del índice H-H, su valor se mantiene relativamente estable entre 2012 y 2016, si bien en 2017 aumenta, lo que sugiere un mayor nivel de concentración.

Gráfico 5. Número de productos exportados e índice de concentración H-H (UE-Perú)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas.

En relación a las importaciones de la UE procedentes de Perú, los datos desagregados por secciones según el Sistema Armonizado (HS) muestran que las importaciones en 2017 se concentraron básicamente en dos secciones –véase Cuadro A6, Anexos: los productos minerales con una participación del 40.9%, y los productos procedentes del reino vegetal cuya participación fue del 28.3%. El valor de las importaciones de estas dos secciones alcanzó los 4 190 M€ y una participación del 69.2% sobre el total de importaciones de la UE procedentes de Perú. En la sección de productos minerales, los principales importados fueron los minerales de cobre y sus concentrados (cod. 260300) que, con una participación del 17.45%, es el producto de mayor peso en las importaciones totales procedentes de Perú.

En la sección de productos minerales, los principales importados fueron los minerales de cobre y sus concentrados (cod. 260300) que, con una participación del 17.45%, es el producto de mayor peso en las importaciones totales procedentes de Perú, gas natural licuado (cod. 271111) con un peso del 10.98%, minerales de cinc y sus concentrados (cod. 260800) con una participación del 9.43%, y los minerales de plomo y sus concentrados (cod. 200599) con una participación del 1.6%. En la sección de productos del reino vegetal destacaron, por su peso, los siguientes: aguacates paltas frescos o secos (6.21%, cod. 080440), el café sin tostar o descafeinar (5.86%, cod. 090111), espárragos frescos

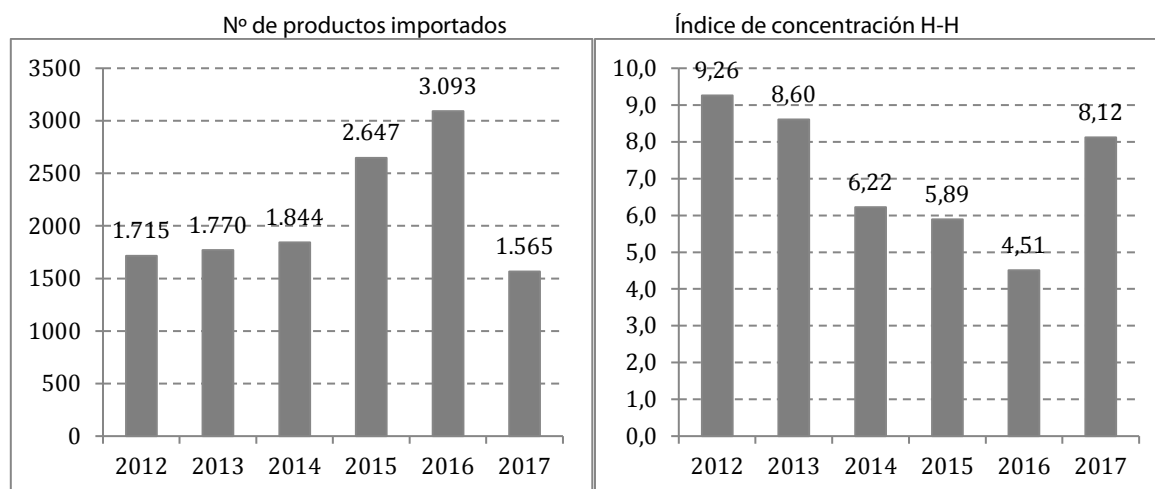
o refrigerados (2.4%, cod. 070920), las guayabas, mangos y mangostantes frescos o secos (2.36%, cod. 080450), y las uvas frescas (2.32%, cod. 080610), Cuadro A6, Anexos.

De entre las secciones que presentan una participación media se encuentran, en primer lugar, los metales comunes y sus manufacturas (secc. XV), cuya participación fue de un 10.9%. Los principales productos dentro de dicha sección fueron el cobre refinado en forma de cátodos y de secciones de cátodos (4.2%, cod. 740311), el estaño en bruto sin alear (2.24%, cod. 800110), y el cinc en bruto sin alear (2.12%, cod. 790112). En segundo lugar destacan los productos alimenticios, bebidas y tabacos (secc. IV), con una participación del 7.7%. Los productos alimenticios de mayor peso fueron, por su parte, el cacao en grano, crudo o tostado (cod. 180100) con una participación del 1.62%, y las hortalizas y las mezclas de hortalizas (cod. 200599) con una participación del 1.52%. En tercer lugar se encuentra la sección de animales vivos y productos del reino animal (secc. I) cuyo peso sobre el total de importaciones fue de un 4.3%.

En las secciones con una participación media y alta, han presentado un mayor dinamismo desde el año previo a TLC, los productos del reino animal, con un crecimiento acumulado de 7% en el periodo 2012-2017. Este crecimiento permitió una ganancia de participación de 8.3 puntos, desde el 20% en 2012 hasta el 28.3% en 2017. Algunos de los productos que han contribuido a esta buena evolución fueron los aguacates, con un crecimiento anual acumulado del 31.1%, y las guayabas, mangos y mangostantes frescos o secos, con un incremento acumulado del 15.3%. La sección de animales vivos y productos del reino animal mostró también un alto dinamismo, con una tasa de crecimiento anual acumulada del 6.1% y una mejora en su participación de 1.13 puntos porcentuales. Por el contrario, la sección de productos minerales presentó una evolución negativa, con una tasa de crecimiento anual acumulado durante el periodo 2012-2017 de -2.2%. De este modo, la participación de los productos minerales se redujo en más de 4 puntos porcentuales, desde 45.2% en 2012 hasta 40.9% en 2017. Los minerales de cobre y sus concentrados, principal producto dentro de los productos minerales, tuvieron un crecimiento anual acumulado de -7.4%, reduciendo su participación en casi ocho puntos.

Atendiendo a las posibilidades de diversificación de productos para las ventas peruanas a la UE, el Gráfico 6 muestra el número de productos importados (Sistema Armonizado 6-dígitos) y el índice de concentración H-H durante el periodo 2012-2017. El número de productos importados por la UE procedentes de Perú se mantuvo estable durante los dos primeros años de vigencia del Acuerdo (2013 y 2014), y aumentó de forma considerable en el tercer y cuarto año hasta alcanzar un total de 3 093 productos, superando el número de productos importados por la UE procedentes de Colombia. Sin embargo, en 2017 se produjo una caída considerable, hasta 1 565 productos, valor éste inferior a los 1 715 productos importados en el año previo a la entrada en vigor del TLC. El valor del índice de concentración H-H pone de manifiesto que el nivel de concentración por producto de las importaciones de la UE procedentes de Perú es muy superior al de las exportaciones de la UE hacia Perú, pero inferior al grado de concentración de las importaciones de la UE procedentes de Colombia. La evolución del índice de concentración H-H muestra una disminución de la concentración durante los cuatro primeros años de vigencia del acuerdo (2013-2016). En 2017 el índice aumentó, si bien es cierto que su valor se mantiene por debajo del correspondiente al año previo a la entrada en vigor del TLC.

Gráfico 6. Número de productos importados e índice H-H (UE-Perú)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas.

2.3.3. Importaciones de banano

En 2017, las importaciones de banano de la UE procedentes de Colombia alcanzaron los 920 M€, lo que supone un incremento del 21.1% respecto al año previo a la entrada en vigor del Acuerdo - Cuadro 7. La cantidad importada fue de 1 412 949 toneladas, un 24.3% superior a la importada en 2012, valor que representa el 77.5% del volumen de activación para la aplicación del mecanismo de estabilización fijado en el texto del TLC. Durante los cinco primeros años desde la entrada en vigor del Acuerdo, la cantidad importada de banano procedente de Colombia se ha mantenido entre el 67% y el 78% del volumen de activación, sin llegar ningún año al 80% requerido para que la Comisión informe al Parlamento Europeo y al Consejo con el fin de analizar el efecto de las importaciones sobre el mercado europeo. Durante los tres primeros meses del 2018, la cantidad importada de banano procedente de Colombia alcanzó las 338 903 toneladas, valor este un 10.7% inferior al importado durante los tres primeros meses de 2017, lo que sugiere que en 2018 tampoco es probable que se alcance el 80% del volumen de activación.

Las importaciones de banano de la UE procedentes de Perú alcanzaron en 2017 los 26 M€, lo que implica un aumento del 39.8% respecto a 2012. La cantidad importada en 2017 fue de 117 808 toneladas, un 46% superior a la del año 2012. De este modo, y al igual que durante los cuatro primeros años (2013-2016) desde la entrada en vigor del Acuerdo, la cantidad importada de banano se situó por encima de su volumen de activación. En particular, dicho valor representó casi el 126% del volumen de activación. Por su parte, durante los tres primeros meses de 2018 la cantidad importada de banano fue de 35 738 toneladas, valor este un 3.5% superior al de los tres primeros meses de 2017. Así, en tan solo tres meses se ha importado una cantidad que representa casi el 37% del volumen de activación correspondiente a 2018, por lo que previsiblemente se volverá a superar durante el año 2018 el volumen de activación correspondiente.

Cuadro 7. Importaciones de banano de la UE, procedentes de Colombia y Perú

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene-Mar
COLOMBIA							
mill. de euros	759.8	747.1	698.6	850.4	837.8	919.8	214.8
tca %	0.4	-1.7	-6.5	21.7	-1.5	9.8	-15.6
Toneladas	1 136 542	1 150 980	1 086 274	1 315 399	1 292 212	1 412 494	338 903
tca %	-0.6	1.3	-5.6	21.1	-1.8	9.3	-10.7

% sobre act. (1)	76.5	74.1	67.1	77.9	73.6	77.5	17.9
Vol. activación	1 485 000	1 552 500	1 620 000	1 687 500	1 755 000	1 822 500	1 890 000
PERÚ							
mill. de euros	60.8	84.4	65.9	69.1	82.9	85.1	26.0
tca %	27.2	38.8	-22.0	4.9	20.0	2.6	1.1
Toneladas	80 698	112 396	96 650	102 326	115 472	117 808	35 738
tca %	24.8	39.3	-14.0	5.9	12.8	2.0	3.5
% sobre act. (1)	107.6	142.7	117.2	118.6	128.3	125.7	36.7
Vol. activación	75 000	78 750	82 500	86 250	90 000	93 750	97 500

Notas: (1) cociente (%) entre el número de toneladas importadas y el volumen de activación para la aplicación del mecanismo de estabilización para el banano establecido en el anexo I, apéndice 1, sección B del Acuerdo (subsección 1 Colombia; subsección 2 Perú). Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat

2.4. Nuevos productos y posibilidades de diversificación

Con el fin de identificar los nuevos productos comercializados entre la UE y Colombia y Perú, se utilizan aquí los datos de comercio bilateral procedentes de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas, siguiendo la clasificación del Sistema Armonizado a un nivel de desagregación de 6 dígitos. Se considera como nuevos productos, aquéllos que se empezaron a comerciar en algún momento del periodo comprendido desde la entrada en vigor del Tratado (2013-2017), y que no eran objeto de comercio entre las partes durante el quinquenio previo a la entrada en vigor del Acuerdo (2008-2012). Los resultados se recogen en el Cuadro 8. En el caso de las ventas de la UE a Colombia y a Perú, en el periodo 2013-2017, hay un total de 349 y 414 nuevos productos exportados, respectivamente. Estos nuevos productos se concentran principalmente en las secciones de productos del reino vegetal, materias textiles y sus manufacturas, y productos de las industria químicas y conexas.

Atendiendo a las ventas de Colombia a la UE, el número de nuevos productos exportados fue de 1 086 -Cuadro 8. Estos nuevos productos se concentran en 4 secciones: productos de industrias químicas y conexas (23.9% de los nuevos productos), metales comunes y sus manufacturas (16.4%), máquinas y aparatos y sus partes y accesorios (15.4%), y materiales textiles y sus manufacturas (9.9%). En las ventas de Perú a la UE, hay un total de 1 296 nuevos productos exportados, concentrados también en las secciones de productos de industrias químicas y conexas (25.6% de los nuevos productos), máquinas y aparatos y sus partes y accesorios (16.2%), metales comunes y sus manufacturas (14.8%), y materiales textiles y sus manufacturas (10%). Aunque el peso de los nuevos productos sobre el total del comercio bilateral entre la UE y Colombia, y Perú es todavía muy bajo, se trata de productos clasificados en secciones o sectores no tradicionales, básicamente en las ventas de Colombia y de Perú a la UE, lo que puede ser indicativo de la existencia de un cierto grado de diversificación comercial, hacia productos de mayor valor añadido, lo que puede asociarse a la aplicación del TLC.

Cuadro 8. Nuevos productos comercializados por secciones, 2013-2017

Secc.	Descripción	EU28-Colombia				EU28-Perú			
		EXP		IMP		EXP		IMP	
		n	%	n	%	n	%	n	%
I	Animales viv. y prod. del r. animal	51	14.6	39	3.6	51	12.3	49	3.8
II	Productos del reino vegetal	59	16.9	48	4.4	83	20.0	27	2.1
III	Grasas y aceites anim. o vege.	8	2.3	13	1.2	5	1.2	17	1.3
IV	Prod. alimen., bebidas y tabaco	30	8.6	34	3.1	25	6.0	33	2.5
V	Productos minerales	27	7.7	40	3.7	25	6.0	36	2.8
VI	Prod. de las ind. químicas y conex.	36	10.3	260	23.9	43	10.4	332	25.6
VII	Plástico, caucho y manufacturas	2	0.6	59	5.4	5	1.2	85	6.6
VIII	Pieles, cueros, peletería y manuf.	5	1.4	1	0.1	8	1.9	4	0.3
IX	Madera, carbón veg., corcho y man	3	0.9	11	1.0	5	1.2	12	0.9

X	Pasta de madera, papel y cartón	3	0.9	23	2.1	9	2.2	29	2.2
XI	Materias textiles y manufacturas	46	13.2	108	9.9	57	13.8	130	10.0
XII	Calzado, sombreros y demás toca.	0	0.0	4	0.4	2	0.5	6	0.5
XIII	Piedra, prod. cerámicos, vidrio...	6	1.7	24	2.2	5	1.2	27	2.1
XIV	Perlas, metales preciosos y manuf.	9	2.6	6	0.6	5	1.2	9	0.7
XV	Metales comunes y manufacturas	24	6.9	178	16.4	37	8.9	192	14.8
XVI	Máquinas y aparatos, partes y acc.	19	5.4	167	15.4	18	4.3	210	16.2
XVII	Material de transporte	9	2.6	28	2.6	17	4.1	36	2.8
XVIII	Instr. y apa. de óptica, fotografía...	10	2.9	23	2.1	10	2.4	34	2.6
XIX	Armas, municiones, partes y acc.	0	0.0	4	0.4	1	0.2	4	0.3
XX	Mercancías y productos diversos	2	0.6	16	1.5	3	0.7	24	1.9
XXI	Objetos de arte o colección y anti.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	TOTAL	349	100	1.086	100	414	100	1.296	100

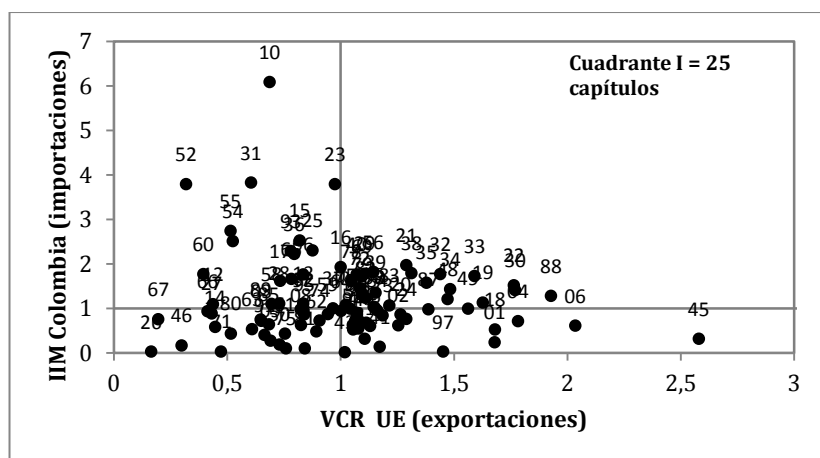
Nota: N: Número

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas

Con el fin de analizar de forma más detallada los sectores con un mayor potencial de crecimiento en el comercio bilateral entre la UE-Colombia y la UE-Perú, se ha procedido a identificar aquellos productos con un mayor grado de complementariedad. Para ello, se parte de los productos en los que el exportador presenta ventaja comparativa revelada (VCR) o un alto grado de especialización, y el importador una elevada intensidad importadora (IIM). Así, para cada producto exportado, el índice de VCR se ha calculado como el cociente entre la participación de un producto en las exportaciones totales de un país y la participación de dicho producto en las exportaciones mundiales. Si el índice de VCR es mayor (menor) que uno indica un alto (bajo) grado de especialización del país en cuestión en dicho producto. Por su parte, el índice de intensidad importadora (IIM) se ha calculado como el cociente entre la participación de un producto en las importaciones totales del país y la participación de dicho producto en las importaciones a nivel mundial (véanse cuadros A7, A8, A9 y A10, Anexos). Si el índice IIM es mayor (menor) que uno, dicho país presenta un alto (bajo) grado de especialización en la importación del producto en cuestión. Se han utilizado datos de comercio exterior de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas a un nivel de desagregación de 2 dígitos (capítulos).

Los resultados para el caso de las exportaciones de productos de la UE a Colombia se presentan en el Gráfico 7, que en el eje horizontal representa el índice de VCR de las exportaciones de la UE al mundo y en el eje vertical el índice de IIM de las importaciones de Colombia procedentes del mundo. En total, el número de capítulos en los que la UE es competitiva ($VCR > 1$) y en los que a la vez Colombia presenta una vocación importadora ($IIM > 1$) son 25. En general, se trata de productos que presentan procesamiento industrial, con una escasa presencia del sector primario. Siete de estos capítulos pertenecen a la industria química y conexas - productos farmacéuticos, aceites esenciales y preparaciones de perfumería, y jabones y otras preparaciones similares. Asimismo, aparecen diversos capítulos de la sección de metales comunes y sus manufacturas, como fundición de hierro y acero, herramientas y demás útiles metálicos, y plomo y sus manufacturas.

Gráfico 7. Potencial comercial de las exportaciones de la UE a Colombia

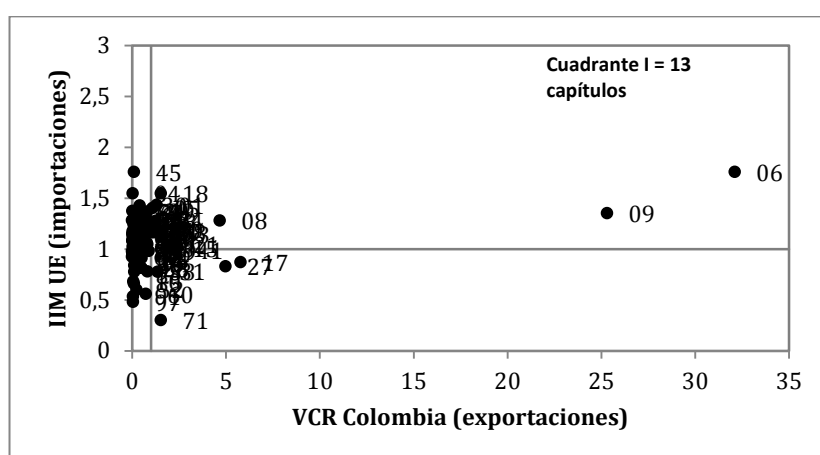


Fuente: Elaboración propia a partir de COMTRADE.

En el caso de las ventas de productos de Colombia a la UE, los resultados se presentan en el Gráfico 8, que muestra la existencia de 13 capítulos con un elevado potencial, entre los que predominan productos primarios, con un bajo nivel de procesamiento industrial. Ocho de los capítulos son de las secciones de animales vivos, productos vegetales, grasas y aceites animales y vegetales, y alimentos procesados. Sin embargo, también destacan algunos capítulos de la industria química y conexas -aceites esenciales y preparaciones de perfumería, y jabones y otras preparaciones similares-, lo que implica la posibilidad de intercambios de carácter intra-industrial.

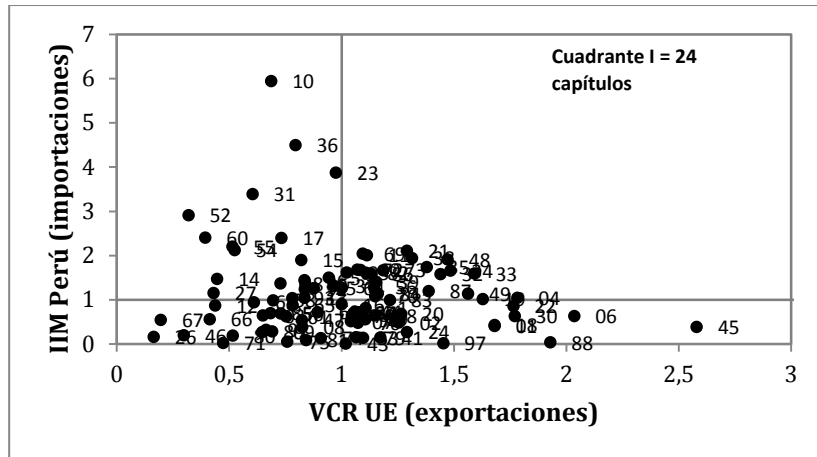
Los resultados para las exportaciones de productos de la UE a Perú se presentan en el Gráfico 9. El número de capítulos con un elevado potencial en los intercambios es de 24. De forma similar al caso de las exportaciones de la UE a Colombia, predominan los capítulos de la sección de la industria química y conexas. Cinco capítulos pertenecen a la sección de productos de la industria química y conexas, que son las siguientes: extractos curtientes o tintóreos, aceites esenciales y preparaciones de perfumería, y jabones y otras preparaciones similares. Además, destacan los capítulos de las secciones de piedra, vidrio y cerámica, metales comunes y sus manufacturas, y equipo de transporte.

Gráfico 8. Potencial comercial de las exportaciones de Colombia a la UE



Fuente: Elaboración propia a partir de COMTRADE.

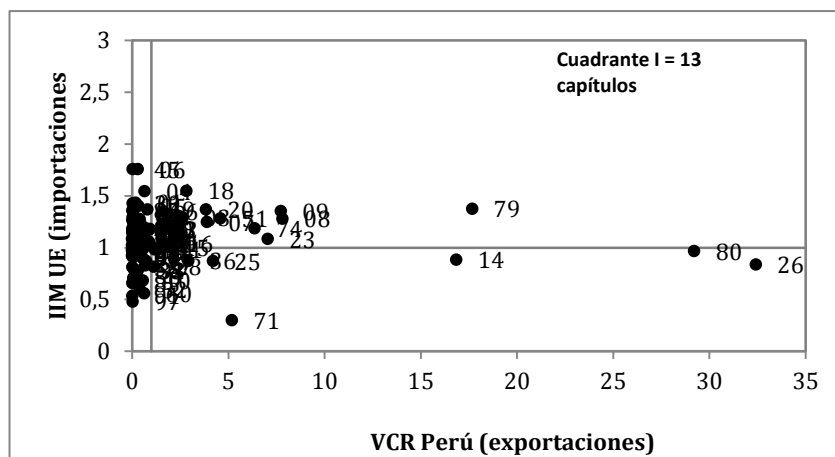
Gráfico 9. Potencial comercial de las exportaciones de la UE a Perú.



Fuente: Elaboración propia a partir de COMTRADE

En las ventas de productos de Perú a la UE, los resultados se presentan en el Gráfico 10. La información disponible muestra la existencia de 13 capítulos en los que Perú tiene un alto grado de especialización y la UE una elevada vocación importadora. Predominan productos primarios y con bajo nivel de procesamiento industrial. Casi la mitad de los capítulos pertenecen a la sección de productos vegetales (frutos comestibles, café y té, legumbres y hortalizas) y a la de productos alimenticios (preparaciones de legumbres y hortalizas, cacao, preparaciones de carne y pescado y residuos de la industria alimenticia). También nos encontramos con productos de la industria textil y de la de metales comunes cobre y cinc), y sus manufacturas.

Gráfico 10. Potencial comercial de las exportaciones de Perú a la UE



Fuente: Elaboración propia a partir de COMTRADE.

También cabe mencionar aquí la idea de que la diversificación comercial que el Acuerdo puede generar puede manifestarse a través de la internacionalización de las empresas de pequeño y mediano tamaño (PYME). Aunque se carece de información estadística sobre las exportaciones de los dos países andinos a la UE según tamaño empresarial, este aspecto se ha reseñado tanto en informes previos de la Comisión Europea, como en el reciente Informe de la Misión de una delegación del INTA en Colombia y Perú, realizada el pasado febrero de 2018, con el objetivo de valorar el progreso de la implementación del TLC y la marcha de los planes de acción en materia de

Derechos Humanos y desarrollo sostenible⁹. En particular, se ha apuntado que unas 2 000 PYME exportaron en Colombia en 2016, mientras que en 2012 esta cifra estaba en torno a 1 600 empresas de pequeño y mediano tamaño y, aunque en el momento de realizar este trabajo se carece de datos precisos para el caso de Perú, también se recogen declaraciones en el ámbito empresarial que valoran positivamente el efecto del Acuerdo sobre la internacionalización de las PYME. Las declaraciones de representantes del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú ante la delegación del INTA, también contemplan que el Acuerdo con la UE ha facilitado la diversificación y esto se ha hecho notar en el aumento de las exportaciones de productos no tradicionales (o *super-foods*). A pesar de ello, el INTA sigue subrayando la importancia de conceder una atención aún mayor a las micro-PYME (EP, 2018).

⁹ El Informe de esta Misión del INTA se publicará a comienzos del segundo semestre de 2018.

3. Dimensión de IDE, Servicios y Propiedad Intelectual

La Inversión Directa Extranjera (IDE) representa el movimiento internacional de capitales que, a su vez, tiene una elevada relación con el dinamismo del comercio internacional. Tal como se recoge en el Sexto Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional, la inversión directa está asociada al hecho de ejercer un control o un grado importante de influencia y con una relación duradera, de tal manera que, frente a otras formas de inversión, las empresas inversoras podrían aportar factores adicionales tales como tecnología, conocimientos técnicos, de administración y de *marketing*. Además, las empresas que participan en una relación de inversión directa tienen más probabilidades de comerciar entre sí y financiarse mutuamente (FMI, 2009).

La IDE viene a reflejar, por lo tanto, la capacidad de internacionalización empresarial, tanto de grandes como de pequeñas y medianas empresas (PYME), y es un buen indicador de la competitividad de los países en el contexto de una economía globalizada. Además, la IDE puede generar efectos directos de carácter agregado en los países receptores, tales como la generación de empleo y el incremento del valor añadido, así como otros efectos, de carácter indirecto, que están vinculados al acceso a nuevas tecnologías y conocimientos foráneos, la formación y el desarrollo del capital humano, e incluso la promoción de capacidades gerenciales y de gestión, lo que puede revertir en la consecución del desarrollo económico sostenible (Walsh y Yu, 2010).

Según la OCDE, la IDE constituye un medio para establecer vínculos directos, estables y de larga duración entre economías, a través de las organizaciones empresariales inversoras y, con un entorno político adecuado, puede servir como vehículo importante para el desarrollo de la empresa local, contribuyendo también a mejorar la competitividad tanto de la economía que recibe los flujos de IDE, o "receptora", como de la que los invierte, o "emisora" (OCDE, 2008). La IDE también puede fomentar la transferencia tanto de tecnologías como de experiencias (know-how) entre economías, pudiendo generarse efectos de derrame o *spillovers* que favorecen el tejido productivo local debido a los diferenciales de productividad y la disponibilidad de tecnologías superiores en las empresas multinacionales (EMN) extranjeras. En este sentido, el Acuerdo pretende garantizar un marco jurídico estable y transparente para los empresarios interesados en invertir, así como facilitar el comercio y la inversión entre las Partes mediante la liberalización de los pagos corrientes y los movimientos de capital relacionados con la IDE. No obstante, en el TLC sólo se han contemplado disposiciones generales sobre inversión, ante la ausencia de facultades por parte de la UE para negociar colectivamente este eje. Las negociaciones en este ámbito son de carácter bilateral y, con algunos países miembros de la UE, se regula en el marco de convenios bilaterales de promoción y protección recíproca de inversiones.

3.1. Inversión Directa Extranjera Bilateral

3.1.1. UE-Colombia

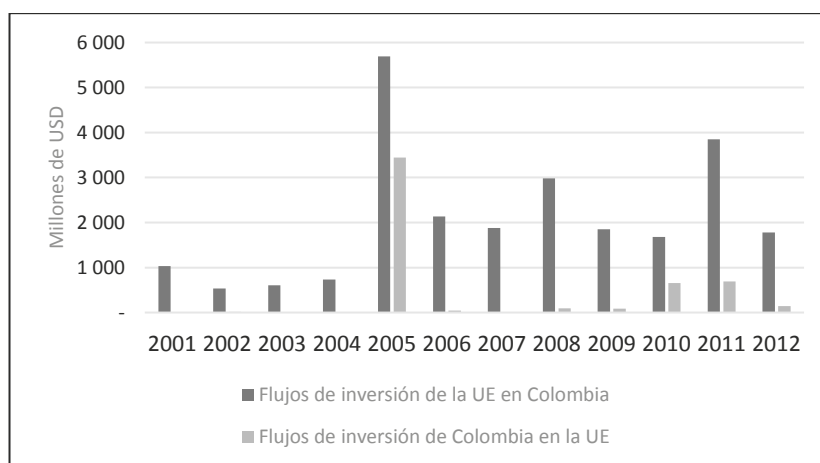
Colombia no ha sido históricamente un destino preferente para la IDE, por la ausencia de incentivos gubernamentales y la inestabilidad que suponía la existencia del conflicto armado en el país. No obstante, desde la Constitución de 1991, Colombia ha ido evolucionando hacia una mayor estabilidad macro, convirtiéndose en una economía atractiva para la recepción de IDE. La consecuencia ha sido una evolución positiva de la IDE. Cabe anticipar que el proceso de paz, a partir de 2016, abre una perspectiva más amplia de futuro y un marco al estímulo de la inversión, constituyendo un elemento que favorece aún más el clima de estabilidad en el país y también la internacionalización empresarial. De hecho, las previsiones del FMI establecen un crecimiento de 2.3% y 3% en 2007 y 2018, respectivamente (Andonova et al., 2017). La paulatina apertura económica, así como su mejor presencia económica mundial, también convierten a Colombia en

una economía emisora de IDE, sumándose al proceso de generación de empresas multinacionales emergentes y que en el contexto de América Latina se ha venido a denominar como el fenómeno de las “Multilatinas”; aunque su peso no es tan elevado como el de Brasil y México, ha sido creciente la internacionalización de empresas de Colombia, caracterizada por una elevada concentración geográfica y con fuerte componente regional.

La UE ha sido uno de los principales inversores en Colombia, ya desde antes de la entrada en vigor del Acuerdo –Gráfico 11. El flujo de IDE de la UE hacia Colombia alcanzó su valor más alto en 2005 con una cifra próxima a los 6 000 millones de dólares¹⁰ (M\$), y en 2011 con cerca de 4 000 M\$, siendo elevada la volatilidad en los años previos a la entrada en vigor del Acuerdo. Por su parte, las salidas de IDE desde Colombia hacia la Unión Europea muestra un importante incremento, igualmente en 2005 y también en los años anteriores a la vigencia del TLC, particularmente en 2010 y 2011.

En cuanto al período de vigencia del TLC, los flujos de IDE saliente de la UE hacia Colombia ascendieron a 587.6 M€ en 2015 –Gráfico 12. Puede observarse que en 2016 el balance fue negativo, presentando un saldo de -612.2 millones de euros. Por su parte, los flujos de inversión de Colombia en la UE siguen igualmente una trayectoria volátil que muestra su valor máximo en 2015, ascendiendo hasta 1 886 M€. Con respecto a los flujos de salida de IDE colombiana hacia el exterior, estas se dan de forma regular, fundamentalmente desde 2008. Al atender a su destino geográfico, cabe mencionar que solo dos países europeos, España y Reino Unido, se encuentran entre los países receptores de IDE colombiana en 2016, dado que la IDE emitida desde Colombia se dirige principalmente hacia otros países latinoamericanos tales como Chile, México, y Perú. Según se analiza en Andonova et al. (2017), los factores explicativos de la internacionalización de las empresas de Colombia están relacionados con el tamaño de mercado, la estructura oligopolística de algunas industrias, así como la apertura tardía de la economía colombiana. Una de las empresas más internacionalizadas es el *Grupo Nutresa*, de alimentación, que está presente en 14 países según los datos publicados por AméricaEconomía en 2016. No obstante, cabe destacar que aún es escasa la presencia y actividad de EMN colombianas en la UE.

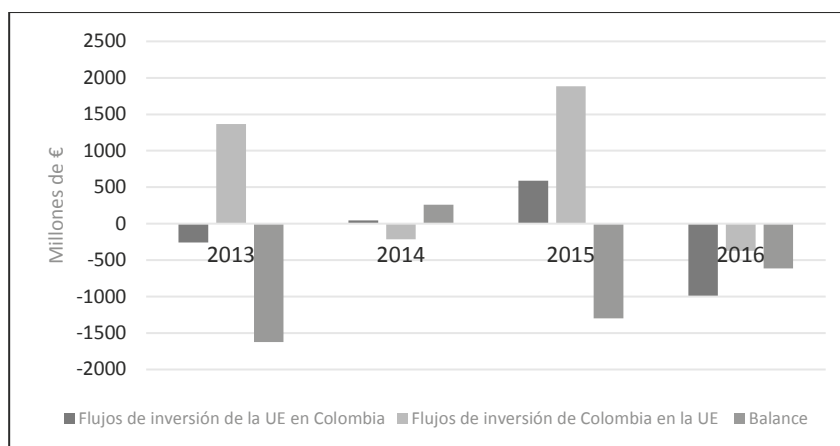
Gráfico 11. Flujos de IDE entre la UE y Colombia, período 2001-2012



Fuente: UNCTAD, Bilateral FDI Statistics

10 La fuente de información estadística disponible en el período anterior a la entrada en vigor del Acuerdo es la UNCTAD y los datos aparecen expresados en Dólares (USA) para ese período. Con posterioridad al Acuerdo, es EUROSTAT la fuente de información disponible, siendo el Euro la moneda de referencia.

Gráfico 12. Flujos de IDE entre la UE y Colombia, período Post-Acuerdo



Fuente: Eurostat

En cuanto al Stock acumulado de IDE procedente de la UE en Colombia, se ha dado un crecimiento constante a lo largo de la década inmediatamente anterior al Acuerdo; esto es, desde 2001 hasta 2010 –Cuadro 9. Por su parte, el stock de IDE de Colombia en la UE registró el valor más alto en el año 2011, con un volumen de 3 497 M\$. En el período posterior al TLC, la tendencia del stock de IDE bilateral parece consolidarse. Según datos de EUROSTAT, el stock de IDE acumulada de la UE en Colombia se incrementó en 2 puntos porcentuales entre 2014 y 2015, aumentando en 1 punto la IDE de Colombia en la UE (EUROSTAT, 2018). En el año 2016, la inversión acumulada (stock) de la UE en Colombia registró un valor de 14 731 M€, disminuyendo en comparación con los valores registrados en los tres años inmediatamente anteriores. Además, entre los diez principales países inversores en Colombia en 2016, la mayoría son de origen europeo. España se sitúa en la tercera posición, por detrás de Canadá y Estados Unidos; a cierta distancia se encuentran, por este orden de relevancia, Países Bajos, Reino Unido, Alemania y Francia.

Combinando en un solo indicador las posiciones de stock, de IDE recibida (*inward stock*) y emitida (*outward stock*), el resultado del Índice Balassa¹¹, muestra que Colombia es una economía *predominantemente receptora* de IDE en relación a la UE, tanto en el periodo pre-Acuerdo como en el posterior al mismo –véase Cuadro 9. Sin embargo, desde antes de la entrada en vigor del TLC, se ha ido incrementando el esfuerzo por parte de Colombia de intensificar la salida de IDE hacia la UE, lo que hace que el valor del Índice Balassa adopte un valor más elevado tanto en 2011 como en 2013, aunque ese incremento no haya hecho cambiar de momento la posición inversora relativa del país. Adicionalmente, el gobierno colombiano ha tomado recientemente medidas orientadas a proporcionar nuevos incentivos a la inversión extranjera e incrementar la internacionalización de la economía nacional. En particular, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público expidió el Decreto 119 del 26 de enero de 2017, según el cual se modifica el esquema de registro de inversiones extranjeras, eliminando los plazos y las modalidades existentes para el registro de inversiones. Además, cabe resaltar que actualmente Colombia tiene un acuerdo de promoción y protección recíproca de inversiones con dos países de la UE: Reino Unido y España.

11 El índice Balassa permite obtener la posición inversora relativa (PIR) de un país. Se calcula como el cociente entre la diferencia de inversión acumulada emitida y recibida, y la suma de estas variables de inversión (stock), de la siguiente manera:

$$PIR = (Outward Stock - Inward Stock) / (Outward Stock + Inward Stock),$$

donde: los valores del índice comprendidos entre -1 y -0,33 indican que el país es predominantemente receptor de inversión; valores entre -0,33 y 0,33 indican que el país es simultáneamente emisor y receptor y los valores comprendidos entre 0,33 y 1 indican que el país es predominantemente emisor.

Cuadro 9. Stock de IDE bilateral UE-Colombia. índice Balassa de la IDE.

	Pre Acuerdo (*)				Post Acuerdo (**)			
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
De entrada (<i>inward stock</i>)	12 461	13 872	11 902	n. d.	17 824	16 566	16 957	14 732
De salida (<i>outward stock</i>)	856	804	3 497	n. d.	4 789	3 828	3 379	2 756
I-Balassa Colombia	-0.87	-0.89	-0.55	n. d.	-0.58	-0.62	-0.67	-0.68

Notas: La economía de referencia para la posición de entrada y salida es Colombia.

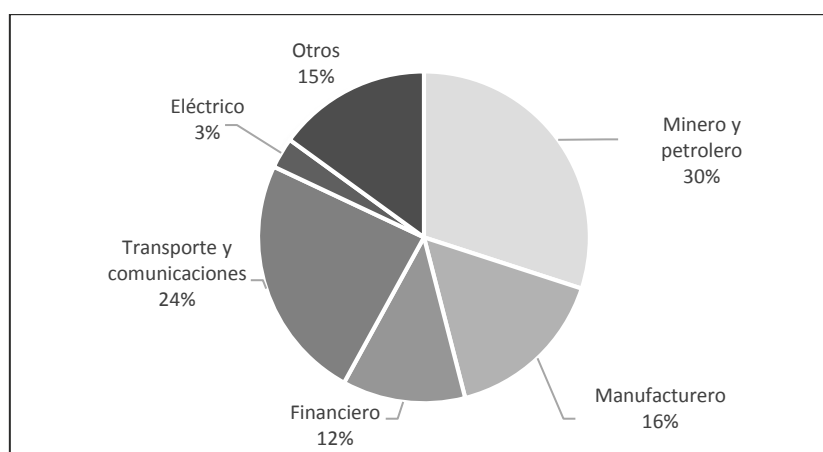
(*) Millones de dólares; (**) Millones de Euros; (n. d.). no disponible

Fuente: Elaboración propia a partir de *Bilateral FDI Statistics*, UNCTAD (Preacuerdo) y *EU Direct Investments Eurostat* (Postacuerdo).

En cuanto a la distribución por sectores de actividad, y de acuerdo a la información recopilada y publicada por el Departamento Técnico de Información Económica del Banco de la República de Colombia, la IDE se encuentra concentrada principalmente en el sector minero (30%), el de transporte y comunicaciones (24%), y las manufacturas (16%) –Gráfico 13. De hecho, tal como se describe en el Informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2015), la estructura de la IDE es coincidente con los patrones de especialización productiva de la región, siendo, la minería un sector especialmente importante para la captación de IDE.

Datos recientes de la Agencia de promoción de la internacionalización *Procolombia*, dependiente del Ministerio de Industria y Turismo de Colombia, permiten resaltar los siguientes dos casos relevantes de IDE en 2017: El primero, *12Tree Finance Asset Management*, un fondo de inversión agroindustrial de Alemania, con una inversión de 150 millones de euros en proyectos agroforestales tanto en Colombia como en Perú. La inversión en Colombia fue en una plantación forestal en Puerto Carreño, una planta de generación de energía a base de biomasa en la misma región (Vichada) y en cultivos de cacao en Urabá y Magdalena Medio, por un montante de 85 millones de dólares. El segundo caso, *Deceuninck*, es el de una compañía de materiales de construcción, especializada en la producción de ventanas y puertas de PVC, procedente de Bélgica¹².

Gráfico 13. Distribución porcentual de la IDE en Colombia, por sectores, 2017



Fuente: Banco de la República, Subgerencia de Estudios Económicos.

Además, la información que proporciona la Agencia de Promoción de Inversión para Bogotá, (*Invest in Bogotá*) destaca algunos casos notables de inversión de empresas de la UE en la ciudad de Bogotá

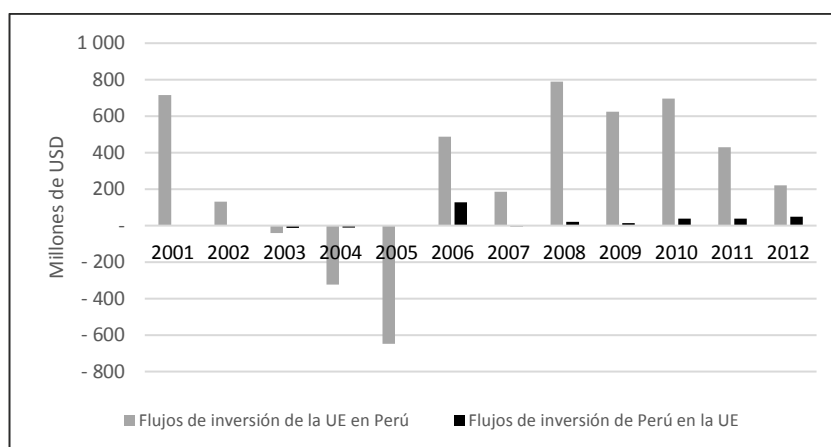
¹² [Procolombia](#)

en el año 2017: *Arup*, (Reino Unido), dedicada a los servicios profesionales de diseño, planeación, ingeniería y consultoría de proyectos en infraestructura; *Mott MacDonald* (Reino Unido), consultora multinacional dedicada a la ingeniería, gestión y desarrollo de proyectos; *Systra* (Francia) empresa de ingeniería y consultoría en las áreas de transporte urbano y ferroviario; *Decathlon* (Francia), ofrece productos para deportes que no se encuentra fácilmente en el mercado local; *H&M* (Suecia), compañía de *retail*, dedicada a producir y comercializar prendas de vestir de bajo coste; *Inkemia* (España), multinacional especializada en la generación y explotación de conocimiento para la industria química, farmacéutica, biotecnológica, cosmética, nutracéutica y alimentación; *Gaes* (España), multinacional líder en el sector de la corrección auditiva, que produce, distribuye y comercializa audífonos; y, *Rockstart* (Países Bajos), compañía especializada en la generación de ecosistemas en dominios específicos tales como la salud digital, energía inteligente e inteligencia artificial.

3.1.2. UE-Perú

Aunque la evolución de los flujos de IDE procedente de la UE en Perú refleja una caída pronunciada en los años 2004 y 2005, a partir de 2006 los flujos de IDE hacia el país andino se tornan positivos. En la otra dirección, la emisión de IDE de Perú con destino a la UE se ha mantenido en niveles mínimos, aunque su tendencia ha sido constante, habiéndose registrado el valor más alto en 2006, en el que ascendieron a 127 M\$ –Gráfico 14.

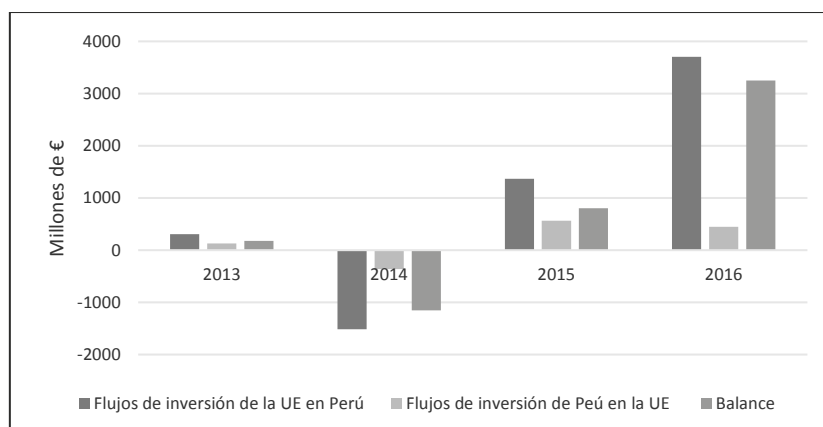
Gráfico 14. Flujos de IDE entre la UE y Perú, período 2001-2012



Fuente: UNCTAD, Bilateral FDI Statistics

Con posterioridad a la entrada en vigor del TLC, los flujos de IDE saliente de la UE con destino a Perú alcanzaron un total de 3 702 M€ en 2016, mostrando un crecimiento del 171% respecto a 2015, mientras que los flujos de inversión de Perú con destino a la UE en 2016 fueron de 449 M€, con una disminución de -20% respecto al año anterior –véase Gráfico 15. El saldo se ha mantenido positivo en los dos últimos años.

Gráfico 15. Flujos de IDE entre la UE y Perú, período Post-Acuerdo



Fuente: Eurostat

En el Cuadro 10 puede observarse, además, la tendencia positiva de la serie del Stock acumulado de IDE procedente de la UE en Perú, cuyos valores van creciendo a lo largo del periodo previo a la firma del Acuerdo. Además, el Índice Balassa denota que si bien Perú es un país predominantemente receptor de inversión, en los años posteriores a 2014, el valor del índice disminuye puesto que el stock acumulado de IDE saliente de Perú hacia la UE se ha ido incrementando de manera notable hasta alcanzar en 2016 los 1 971 M€, lo que supone haberse incrementado en 8 veces respecto a 2013. En el período posterior al Acuerdo, la inversión acumulada (stock) de la UE en Perú ha presentado un incremento del 32% en comparación con el año 2015, mientras que la inversión acumulada de Perú en la UE ha ido aumentando mostrando su valor más alto en 2016.

Según datos de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada del Perú (*Proinversión*), hay una alta concentración en tan solo 3 países, que representan casi el 40% del stock de IDE en el país¹³. Estos países, origen de la inversión, son España (18%), Reino Unido (13%) y Países Bajos (6%). Además, según la información disponible en el Ministerio de Economía y Finanzas de Perú, se han suscrito Tratados Bilaterales de Inversión (TBI) con los siguientes países de la UE: Alemania, Bélgica, Luxemburgo, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Holanda, Italia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, y Suecia. *ProInversión* también ha indicado que los principales inversionistas de la UE que efectuaron movimientos de capital, a través de aportes o adquisición de acciones en el periodo 2011-2016, han sido los siguientes: *Telefónica Latinoamérica Holding, S.L.* de España, *Perú Copper Syndicate Ltd.*, de Reino Unido, *Odebrecht Latin Finance S.A.R.L.* de Luxemburgo y *NII Mercosur Telecom, S.L.* de España. Además, cabe mencionar que, según CEPAL (2017) “fue en la concesión de carreteras en Perú donde se registró la mayor operación, con la compra por parte del grupo francés VINCI de la Vía Expresa Línea Amarilla por 1 660 millones de dólares. Por otra parte, empresas europeas se adjudicaron licitaciones en energías renovables, eólica y solar, con inversiones por parte de la italiana Enel, la española Grenergy Renovables y la francesa EnerSur (ENGIE Energía Perú)”. Y, en cuanto a la distribución según sectores de actividad, también es notable que cuatro sectores de actividad concentran cerca del 75% de la IDE y que estos son el de la minería (22%), las comunicaciones (19%), las finanzas (19%) y la energía (14%) –véase Gráfico 16. A este respecto, cabe resaltar que los patrones sectoriales de la IDE van orientándose cada vez más hacia los servicios, tanto en Perú como en Colombia (CEPAL, 2015).

¹³ [Investinperú](#)

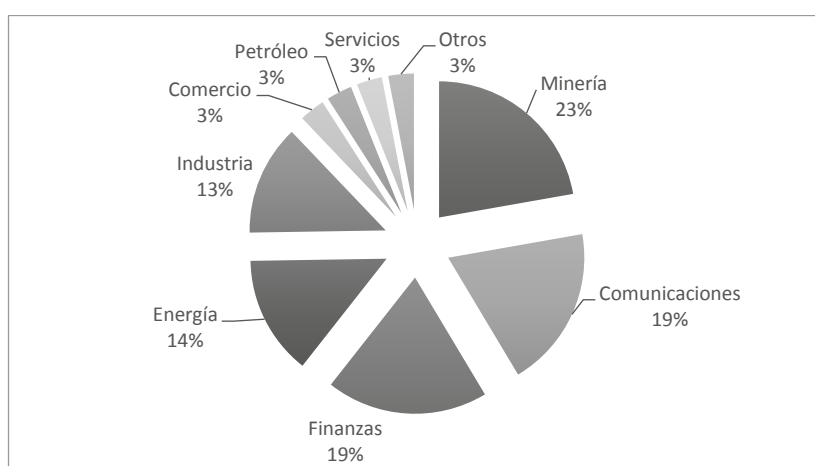
Cuadro 10. Stock de IDE bilateral UE-Colombia. índice Balassa de la IDE

	*Pre Acuerdo ⁽¹⁾				**Post Acuerdo			
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
De entrada (<i>inward stock</i>)	9 926	10 623	11 053	11 274	9 360	9 384	10 146	13 149
De salida (<i>outward stock</i>)	21	51	n. d.	n. d.	244	159	1 493	1 971
I-Balassa	-0.99	-0.99	n. d.	n. d.	-0.95	-0.97	-0.74	-0.74

Notas: La economía de referencia para la posición de entrada y salida es Perú. (1) No se dispone de datos de Stock acumulado de Perú en la UE para el año 2011 y 2012. (*) Millones de dólares; (**) Millones de Euros; (n. d.) no disponible.

Fuente: Elaboración propia a partir de *Bilateral FDI Statistics*, UNCTAD (Preacuerdo) y *EU Direct Investments Eurostat* (Postacuerdo).

Gráfico 16. IDE por Sectores, Perú 2017



Fuente: ProInversión Perú

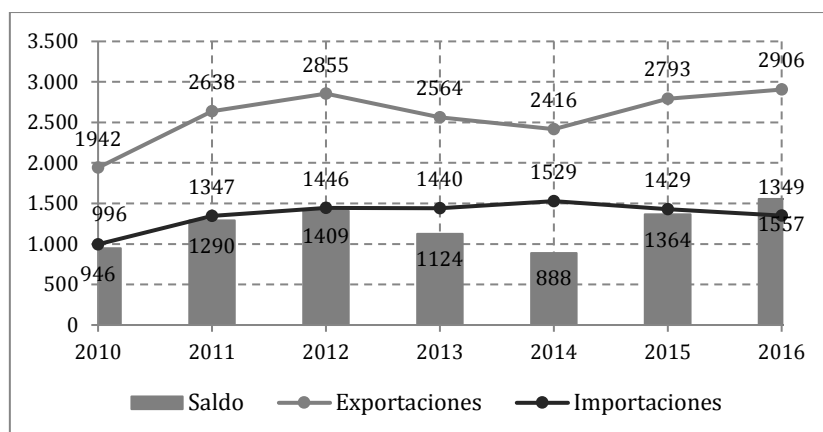
3.2. Evolución reciente del comercio de servicios

3.2.1. UE-Colombia

En el año 2016, las exportaciones de servicios de la UE a Colombia ascendieron a 2 906 M€, lo que supone un incremento del 1.8% respecto a su valor en 2012, año previo a la entrada en vigor del TLC –Gráfico 17. Aunque en los dos primeros años de vigencia del Tratado, las exportaciones de servicios a Colombia presentaron una evolución negativa, con un crecimiento anual de -10.2% y -5.8%, respectivamente, en los años 2015 y 2016 se recuperaron, con incrementos de 15.6% y 4%, respectivamente. Por su parte, el valor de las importaciones de servicios de la UE procedentes de Colombia fue de 1 349 M€, con una caída de 6.7% respecto al valor de 2012. Desde la entrada en vigor del TLC, las importaciones han mantenido una senda decreciente, salvo en 2014 en el que se registró un crecimiento anual de 6.2% y, al contrario que en el comercio de bienes, la UE mantiene un saldo positivo con Colombia en el intercambio de servicios (1 557 M€ en 2016).

En conjunto, el comercio bilateral de servicios entre la UE y Colombia se redujo un 1.1% entre el año 2012 (4 300 M€) y el año 2016 (4 254 M€). Ahora bien, esta caída no es tan llamativa si se tiene en cuenta la mala evolución de las importaciones de servicios realizadas por Colombia procedentes del mundo, que se redujeron un 11.5%.

Gráfico 17. Servicios: Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Colombia

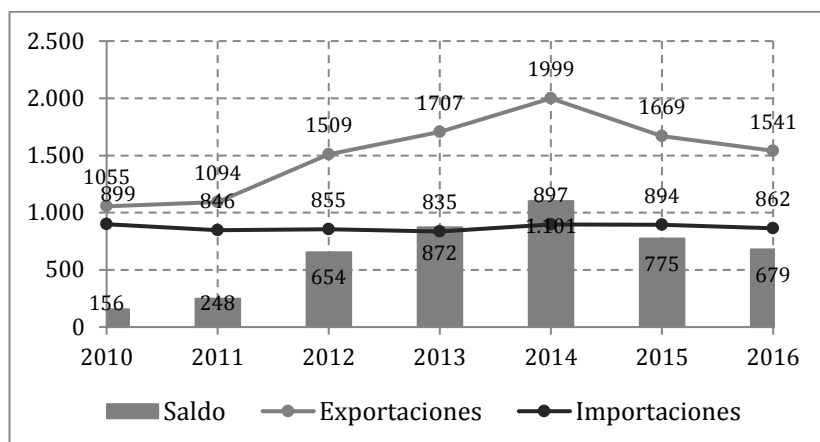


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

3.2.2. UE-Perú

El valor de las exportaciones de servicios de la UE a Perú ascendió a 1 541 M€ en 2016, con un incremento acumulado del 2.1% respecto a 2012 –Gráfico 18. Durante los dos primeros años de vigencia del TLC, y siguiendo con la tendencia previa, las exportaciones se incrementaron de forma notable, con un aumento anual del 13.1% y 17.1%, respectivamente. Sin embargo, en los años 2015 y 2016 el valor de las exportaciones de servicios se redujo un 16.5% y 7.7% anual, respectivamente. Por su parte, las importaciones de servicios de la UE procedentes de Perú se han mantenido estables durante los cuatro primeros años de vigencia del Acuerdo. En 2016, las importaciones de servicios procedentes de Perú se elevaron hasta 862 M€, lo que supone un incremento de 0.9% respecto al año previo a la entrada en vigor del Acuerdo (855 M€ en 2012). Al contrario que en el comercio de bienes, la UE mantiene un saldo positivo con Perú en el intercambio de servicios. El saldo de servicios fue de 679 millones de euros en 2016, lo que supone una caída de casi 200 millones de euros respecto de 2012. Como consecuencia principalmente de la buena evolución de las ventas de servicios a Perú, el comercio bilateral total entre la UE y Perú creció en un 1.7% a lo largo del periodo 2012-2016, alcanzando los 2 563 M€.

Gráfico 18. Servicios: Exportaciones, importaciones y saldo comercial UE-Perú



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

3.3. Desagregación del comercio de servicios por categoría

Los datos de comercio bilateral de servicios entre la UE y Colombia y Perú desagregados por categoría, son muy limitados. Sin embargo, los datos existentes de comercio exterior con el resto del mundo ofrecen indicios acerca de cuáles pueden ser las principales categorías de servicios objeto de comercio. La categoría con mayor participación en las exportaciones totales de servicios de la UE fue la de otros servicios empresariales, con un peso relativo de 30% -Cuadro 11. Asimismo, destacaron los servicios de transporte (18.4%), servicios de viajes (14.4%), servicios de informática y de información (11.1%), servicios financieros (9%), y royalties y derechos de licencia (7.8%). Atendiendo al crecimiento en el periodo 2012-2015, es notable el correspondiente a servicios de royalties y derechos de licencia, con un incremento del 45.3%, otros servicios empresariales con un incremento del 21.5%, y los servicios de informática y de información, con un aumento del 20.8%.

La distribución por categorías de las importaciones de servicios de la UE muestra importantes similitudes con la distribución de exportaciones de servicios -Cuadro 11. Así, la categoría de mayor peso fue la de otros servicios empresariales, con una participación del 31.3%. También destacan las importaciones de servicios de transporte (19.2%), los servicios de viajes (15%), y los royalties y derechos de licencia (14.8%). La categoría de importaciones de servicios más dinámica fue la de royalties y derechos de licencia, con un crecimiento del 92.3%. Asimismo, cabe hacer notar el incremento tanto de los servicios de informática y de información (26.6%) como de otros servicios empresariales (20.6%).

Cuadro 11. Comercio exterior de servicios, UE, 2015

	Exportaciones			Importaciones		
	mill. US\$	%	TC 2015-12	mill. US\$	%	TC 2015-12
Transporte	159 333	18.4	-13.7	140 793	19.2	-7.1
Viajes	124 790	14.4	1.7	110 095	15.0	-4.9
Comunicaciones	20 249	2.3	-14.1	16 683	2.3	-0.3
Servicios a la construcción	14 712	1.7	3.1	5 841	0.8	-19.8
Seguros	28 788	3.3	-28.6	15 923	2.2	10.3
Financieros	77 891	9.0	3.0	39 397	5.4	9.9
Servicios de informática y de información	96 518	11.1	20.8	49 254	6.7	26.6
Royalties y derechos de licencia	67 478	7.8	45.3	108 691	14.8	92.3
Otros servicios empresariales	260 737	30.0	21.5	230 055	31.3	20.6
Personales, culturales y recreativos	8 678	1.0	-12.3	11 863	1.6	1.1
Gubernamentales (n.i.o.p.)	8 420	1.0	-23.5	5 566	0.8	-38.0

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas

En el caso de Colombia, las exportaciones de servicios están altamente concentradas en tres partidas: Servicios de viajes, con una participación próxima al 60%, de transporte, que representan un 22,3%, y otros servicios empresariales, cuya participación es 9.8% -Cuadro 12. Estas tres partidas representan casi el 92% del total de las ventas de servicios. Las categorías que han tenido un mayor crecimiento a lo largo del periodo 2012-2015 fueron los seguros, cuyo crecimiento acumulado fue del 52.7%, los viajes, con un incremento del 22.7% y los servicios personales, culturales y recreativos, que se incrementaron en un 21.8%. De forma similar, las importaciones de servicios de Colombia se concentran principalmente en las mismas tres partidas, representando los viajes el 40.2%, los transportes el 23.2%, y otros servicios empresariales el 17.6%. Las de mayor dinamismo fueron los servicios de comunicaciones con un crecimiento del 22.4%, los servicios de viajes (19.3%), y los servicios de informática y de información (12%).

Cuadro 12. Comercio exterior de servicios, Colombia, 2015

	Exportaciones			Importaciones		
	mill. US\$	%	TC 2015-12	mill. US\$	%	TC 2015-12
Transporte	1 586.1	22.3	7.1	2 491.9	23.2	-29.9
Viajes	4 245.3	59.6	22.7	4 324.2	40.2	19.3
Comunicaciones	235.4	3.3	-20.1	342.2	3.2	22.4
Servicios a la construcción	-	-	-	0.5	0.0	-86.6
Seguros	1.4	0.0	52.7	561.4	5.2	-33.1
Financieros	39.4	0.6	-27.7	261.1	2.4	-6.2
Servicios de informática y de información	69.0	1.0	3.6	224.4	2.1	12.0
Royalties y derechos de licencia	51.4	0.7	-42.7	442.4	4.1	-16.0
Otros servicios empresariales	697.4	9.8	-6.1	1 894.0	17.6	-15.6
Personales, culturales y recreativos	102.9	1.4	21.8	95.9	0.9	-3.1
Gubernamentales (n.i.o.p.)	88.9	1.2	-6.3	124.5	1.2	-5.6

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas

Cuadro 13. Comercio exterior de servicios, Perú, 2015

	Exportaciones			Importaciones		
	mill. US\$	%	TC 2015-12	mill. US\$	%	TC 2015-12
Transporte	1 375.7	22.1	12.5	2 779.8	34.9	-2.5
Viajes	3 319.7	53.3	24.9	1 691.1	21.2	13.5
Comunicaciones	101.3	1.6	-31.0	347.6	4.4	57.0
Servicios a la construcción	-	-	-	2.2	0.0	-94.8
Seguros	636.1	10.2	76.0	1 028.2	12.9	41.3
Financieros	84.0	1.3	41.3	83.1	1.0	-3.4
Servicios de informática y de información	42.4	0.7	-7.7	263.1	3.3	46.3
Royalties y derechos de licencia	21.8	0.4	89.3	292.2	3.7	27.3
Otros servicios empresariales	480.5	7.7	2.4	1 267.5	15.9	-8.0
Personales, culturales y recreativos	8.6	0.1	-14.0	35.0	0.4	46.9
Gubernamentales (n.i.o.p.)	156.0	2.5	7.1	168.5	2.1	7.3

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos COMTRADE de Naciones Unidas

Las categorías con mayor participación en el total de exportaciones de servicios de Perú fueron las de servicios de viajes (53.3%), servicios de transporte (22.1%), seguros (10.2%) y otros servicios empresariales (7.7%). El mayor dinamismo lo presentó la categoría de servicios de royalties y derechos de licencia con un crecimiento del 89.3% -Cuadro 13. Por último, también destaca el crecimiento en los seguros (76%), los servicios financieros (41.3%), así como los viajes (24.9%) y el transporte (12.5%). Las importaciones de servicios de Perú se concentraron a su vez en las mismas cuatro categorías que las exportaciones; esto es, los servicios de transporte con una participación del 34.9%, los servicios de viajes con un 21.2%, otros servicios empresariales con un peso relativo del 15.9% y los servicios de seguros con una participación del 12.9%. Las categorías más dinámicas fueron los servicios de comunicaciones, con un crecimiento de 57%, los servicios personales, culturales y recreativos, con un incremento de 46.9%, los de informática y de información, con un aumento de 46.3%, y los royalties y derechos de licencia, con un crecimiento de 27.3%.

3.4. Propiedad intelectual

Según la OMPI, "La propiedad intelectual se divide en dos categorías: La propiedad industrial, que abarca las patentes de invención, las marcas, los diseños industriales y las indicaciones geográficas y, el derecho de autor, que abarca las obras literarias, las películas, la música, las obras artísticas y los diseños arquitectónicos". El título VII del Acuerdo hace referencia a la Propiedad Intelectual (PI), definiendo como objetivos generales los de promover la innovación y la creatividad, y facilitar la producción y

comercialización de productos innovadores y creativos entre las Partes; y lograr un adecuado y efectivo nivel de protección y supervisión de los derechos de propiedad intelectual, que contribuya a la transferencia y difusión de la tecnología, y que favorezca el bienestar social y económico y el equilibrio entre los derechos de los titulares y el interés público.

Colombia y Perú, al igual que la mayoría de los países de América Latina y Caribe, presentan aún un importante rezago en tecnología e innovación, lo que se refleja en el esfuerzo nacional en I+D, que en estos dos países andinos no ha superado el 0,3% del PIB en la última década¹⁴. El indicador de patentes de invención, también muestra una muy baja capacidad tecnológica de estos países en los que, además, es muy notable la diferencia que se presenta entre las numerosas patentes solicitadas por agentes no residentes y las escasas que corresponden a los residentes. Por su parte, como cabe esperar, el mismo indicador en el caso de la UE no solo es extraordinariamente más alto sino que además muestra una distribución en la que la mayoría de solicitudes de patentes son realizadas por residentes.

Asimismo, es importante tener en cuenta que siete países de la UE se encuentran en las primeras diez posiciones según el Índice Global de Innovación (IGI) de 2017, con el siguiente orden de relación: Suecia (2), Países Bajos (3), Reino Unido (5), Dinamarca (6), Finlandia (8), Alemania (9) e Irlanda (10). Además, los países restantes de la UE se encuentran dentro de los 50 países más innovadores del mundo en el ranking¹⁵. El IGI se construye siguiendo una concepción sistémica de la capacidad de innovación de los países, y proporciona información sobre capacidades y resultados en materia de innovación, evaluando indicadores de input (instituciones, capital humano, investigación, infraestructura, desarrollo de mercados y de negocios), e indicadores de output (producción de conocimiento y tecnología, y producción creativa). El cálculo del IGI permite situar en los países según una clasificación internacional integrada por un total de 127 economías. Colombia y Perú ocuparon los puestos 65 y 70, respectivamente. Además cabe apuntar que los pilares con menor rendimiento en Colombia son el de instituciones, producción de conocimientos, tecnología y producción creativa, y en el caso de Perú, son los de capital humano e investigación, producción de conocimientos y tecnología, y producción creativa. El pilar con mejor desempeño para estos países estuvo asociado al desarrollo de mercados (OMPI, 2017).

La co-inventoría que se registra en los documentos de patentes, permite identificar la existencia de patrones de colaboración entre inventores de distintos países, y mostrar la geografía de la generación internacional de conocimiento tecnológico. Para comprobar este aspecto en el contexto de la colaboración entre la UE y los países andinos, se han analizado las patentes con co-inventoría solicitadas a la Oficina de patentes de Estados Unidos (USPTO) entre 1976 y 2016, en las que coincidieron inventores de Colombia y Perú, respectivamente, con inventores de otro u otros países. En el caso de Colombia, el número total de patentes estudiadas fue de 1 224, en las que se da la participación de por lo menos un inventor u organización colombiana con al menos un inventor u organización de otro país: es decir, empresas, centros de investigación o universidades. Del total de patentes con co-inventoría, el 28% tiene la característica de haberse registrado como una co-inventoría con la UE, mientras que el 72% restante se ha realizado en colaboración con otros países. Los principales países de la UE que participan en tales co-inventorías fueron Francia, Alemania, Italia, España, Reino Unido, Bélgica, Dinamarca y Países Bajos. Además, el mayor número

¹⁴ Veáanse datos de RICYT.

¹⁵ La posición relativa se presenta entre paréntesis: Luxemburgo (12), Francia (15), Austria (20), República Checa (24), Estonia (25), Malta (26), Bélgica (27), España (28), Italia (29), Chipre (30), Portugal (31), Eslovenia (32), Letonia (33), Eslovaquia (34), Bulgaria (36), Polonia (38), Hungría (39), Lituania (40), Croacia (41), Rumanía (42) y Grecia (44).

de patentes de Colombia se encuentra dentro de las secciones A, B, C y G¹⁶ de acuerdo a la Clasificación Internacional de Patentes (CIP). En el caso de Perú, el número de patentes con co-inventores internacionales que ha sido analizado es de 488, de las cuales el 26% fue en co-inventoría con la UE y el 74% restante en colaboración con otros países. Fueron 6 los principales países de la UE que participaron en co-inventorías con inventores u organizaciones peruanas: Francia, Alemania, Italia, Países bajos, Reino Unido y España. La mayoría de patentes de Perú también son de las mismas secciones CIP.

Por su parte, las solicitudes de marca comercial de Colombia y Perú, se han mantenido en un rango entre 20 000 y 30 000 por año. La marca permite al propietario tener el derecho exclusivo de utilizarla para identificar bienes o servicios, o autorizar a otra persona a usarla a cambio de un pago. En Colombia, se registró el número más elevado de solicitudes (32 030) en 2012, cuando el país se adhirió al Tratado sobre el Derecho de Marcas¹⁷. Por su parte, Perú se adhirió al Tratado con anterioridad, en 2009; no obstante, el año en que se dio el número más elevado de solicitudes fue 2015, ascendiendo a 26 354.

En cuanto a las transacciones internacionales por el uso de la propiedad intelectual, Colombia presenta una mayor dinámica en actividades de patentes, registro de marcas y derechos de autor que el Perú. El Banco Mundial define textualmente: *“Las regalías y tarifas de licencia son pagos y cobros entre residentes y no residentes por el uso autorizado de activos intangibles, no financieros, no fabricados, y derechos de propiedad (como patentes, derechos de autor, marcas registradas, procesos industriales y franquicias) y por el uso, en virtud de contratos de licencia, de originales producidos de prototipos, como películas y manuscritos”*. A este respecto, la tendencia creciente que sigue este indicador desde 2005, alcanza su valor más elevado en el caso de Colombia en el año 2012, mientras que desciende a partir del año 2013¹⁸. Por el contrario, el valor de este indicador en el período 2005-2016 es notablemente inferior en Perú pero muestra un crecimiento continuo desde 2013, alcanzando 9 M\$ en 2016.

Finalmente, en los informes presentados por la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo, puede seguirse que en la primera reunión del Subcomité de Propiedad Intelectual, el 11 de febrero de 2014, las Indicaciones Geográficas (IG) fueron uno de los principales temas tratados. A este respecto, Colombia presentó una lista de 18 nuevas IG, de las cuales nueve hacían referencia a productos agrícolas. Asimismo, Perú presentó una lista de cuatro nuevas IG de productos agrícolas para que la UE las evaluara en conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo. En la segunda reunión del Subcomité, el 11 de junio de 2015, se dejaba constancia de la insistencia de Colombia y del Perú por iniciar el proceso para añadir nuevas IG a la lista, mientras que en la siguiente reunión, el 8 de diciembre de 2016, el debate sobre las IG se dirimió en torno a los problemas pendientes relativos al registro de las mismas y la intención de los países andinos de añadir nuevas IG. Con todo, el procedimiento relativo al registro y actualización de las listas se ha ido dilatando en el tiempo, lo que afecta a Colombia y Perú, debido a que constituyen una alternativa válida para promover productos diferenciados que podrían beneficiar a estas economías.

¹⁶ La Clasificación Internacional de Patentes (CIP) se divide en ocho secciones, nivel jerárquico más alto de la clasificación: Necesidades Corrientes de la Vida (A); Técnicas Industriales Diversas, Transportes (B); Química, Metalurgia (C); Textiles, Papel (D); Construcciones Fijas (E); Mecánica, Iluminación, Calefacción, Armamento, Voladura (F); Física (G) y Electricidad (H). Estas Secciones se dividen en clases, subclases y grupos. Las patentes sin clasificación, corresponde a otras categorías de patentes, diseño y plantas, entre otras.

¹⁷ OMPI, *Tratado sobre el Derecho de Marcas*.

¹⁸ Según datos de los pagos por el uso de la PI, de Balanza de Pagos, *World Development Indicators* del Banco Mundial.

4. Dimensión del desarrollo sostenible

El Acuerdo Comercial entre la UE y Colombia y Perú, puede ser valorado desde la perspectiva del desarrollo sostenible, teniendo en cuenta que las repercusiones sobre el medioambiente, los Derechos Humanos y las condiciones laborales, se contemplan en el Título IX de Comercio y Desarrollo Sostenible. En esta sección se revisa, en primer lugar, los aspectos vinculados al medio ambiente y, en segundo lugar, se realiza una valoración de la situación de los Derechos Humanos en los dos países andinos.

4.1. Protección del Medioambiente y uso de la diversidad biológica

4.1.1. Colombia

La Resolución 2628/2012 del Parlamento Europeo (Parlamento Europeo, 2012), condujo a la definición del "Plan de Acción Colombia 2010-2014"¹⁹ y de la Hoja de Ruta de la UE para el Compromiso con la Sociedad Civil en los Países Socios 2014-2017. De acuerdo a la información disponible sobre el grado de ejecución de ambos instrumentos, el análisis que sigue revisa la evidencia y se centra en algunos aspectos de su evolución, procurando reflejar distintas perspectivas, del Gobierno, la Sociedad Civil, y la Academia, en Colombia.

La negociación del Acuerdo Comercial con la UE generó una contestación por parte de diferentes actores de la Sociedad Civil nacional, al igual que la suscitara previamente el TLC entre Colombia y USA, encontrando eco también en organizaciones en Europa. A modo de ejemplo, el 23 de marzo de 2011, la web de la Corporación Colectivo de Abogados "José Alvear Retrepo" (CCAJAR) publicaba que más de 200 organizaciones sociales y sindicales latinoamericanas y europeas entregaron un manifiesto al Parlamento Europeo exigiendo la no ratificación del TLC con Colombia y Perú, al considerarlos perjudiciales para las naciones de América Latina debido a su potencial impacto socio-ambiental. Según la CCAJAR, se desconocían los resultados de la evaluación encargada por la Comisión Europea publicados poco antes del cierre formal de las conversaciones.²⁰

Cuestionamientos como éste se dieron tanto en los países andinos como en Europa, y motivaron la solicitud del Parlamento Europeo al Gobierno colombiano, como condición previa a la firma del Acuerdo Comercial, de un Plan de Acción en Derechos Humanos (DDHH) y Derecho Internacional Humanitario, Derechos Laborales y Sindicales, y Desarrollo Sostenible. El Gobierno respondió el 26 de octubre de 2012 con un Plan articulado en 56 metas, 101 medidas y 37 avances y resultados, a desarrollar en el horizonte temporal 2010-2014. Además, el 13 de junio de 2012, mediante la Resolución 2628, el Parlamento Europeo trazó una Hoja de Ruta para el diálogo con la Sociedad Civil colombiana articulada en torno a tres prioridades y tres acciones en cada una de ellas, para el período 2014-2017.

Siguiendo la reflexión de Macías (2015) sobre las potenciales interacciones entre los Tratados de Libre Comercio y el medioambiente, existen dos visiones diferenciadas: La primera afirma que los TLC generan secuelas negativas debido al uso más intensivo de los recursos naturales, especialmente en los países en vías de desarrollo proveedores de materias primas (como es el caso de Colombia), y suele ir acompañado de consecuencias que menoscaban la legislación ambiental. Desde la perspectiva alternativa, se presupone el impulso al desarrollo social y económico de los países de menor desarrollo relativo gracias al incremento de la actividad comercial, a lo que

¹⁹ [Plan de Acción Colombia 2010- 2014](#) (Visitado el 24 de abril de 2018).

²⁰ [Organizaciones sociales y sindicales presentan manifiesto contra TLC con la UE](#) (Visitado el 26 de abril de 2018).

acompaña una mayor disponibilidad de fondos destinados a la protección y conservación ambiental, junto a una mayor consolidación institucional. A esto hay que añadir que los altos estándares ambientales que suelen adoptarse en los TLC se traducen, en la práctica, en una protección ambiental más amplia y efectiva²¹. Lo contrario, según se ha recordado por parte de la Misión del INTA en 2018 (EP, 2018), supondría dumping social y ambiental, una práctica abiertamente desleal en el campo del comercio internacional.

El Título IX del Acuerdo sigue una aproximación conceptual sobre el nexo entre comercio internacional y medioambiente que se inscribiría en la segunda de estas visiones. Así, por ejemplo, no sería lícito aminorar las exigencias de protección ambiental como estrategia de atracción del comercio y las inversiones. No obstante, el Observatorio TLC (2017) advierte de un retroceso progresivo en la legislación ambiental nacional en Colombia, que es coetáneo a la implantación de la apertura económica en el país a inicios de los años noventa y que, a partir de entonces, ha motivado la suscripción de múltiples alianzas mercantiles internacionales²². En las páginas que siguen se indaga en la cuestión de si la mencionada premisa se mantiene en la implementación del Acuerdo. Dado el limitado alcance del presente estudio, que impide realizar una constatación exhaustiva, se procede a exponer algunos casos concretos que permitan ilustrar esta cuestión.

Teniendo en cuenta el avance mostrado por el Gobierno colombiano en lo que atañe a las demandas planteadas por Organizaciones de la Sociedad Civil (OCS) en la última sesión del respectivo Subcomité, a finales de 2016²³, puede destacarse el aval de la Corte Constitucional, a la Ley 1844 en Abril de 2017, que allana el terreno para ratificar el Acuerdo de París²⁴. Otras disposiciones también están encaminadas a la mitigación y adaptación de semejante fenómeno: El Proyecto de Ley de Cambio Climático, la Política Nacional de Cambio Climático, el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático, y el Decreto 926 de 2017 (impuesto al carbono –aunque no grava el carbón–), así como la Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono²⁵.

Además, la Cámara de Representantes del Congreso de la República aprobó en marzo de 2018 la adhesión del país al Convenio de Minamata, un instrumento internacional que persigue la reducción de las emisiones mundiales de mercurio, y atenuar sus consecuencias sanitarias y ambientales. Esta medida es complementaria a la Ley 1658 de 2013 (o ‘Ley del Mercurio’), que desde ese año prohíbe el empleo de dicho metal pesado en la minería aurífera, y a partir de 2023 en los sectores industriales restantes²⁶. Esta norma guarda estrecha relación con los TLC suscritos por Colombia, en razón de la relevancia de sector minero-energético en el conjunto de las exportaciones nacionales.

Un ámbito en el que también las OSC urgían al Gobierno a avanzar es el de la aplicación del Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales. Cabe recordar que si bien Colombia fue el tercer país del mundo en ratificar este pacto internacional, después de Noruega y México (ambos en 1990), mediante la Ley 21 de 1991²⁷, la propia OIT (2016) pone de relieve una serie de dificultades en la implementación de procesos de consulta previa, dirigida al Estado y a las empresas, en relación al cumplimiento efectivo de sus compromisos derivados del Convenio 169, y que son, entre otros la falta de una Ley estatutaria sobre consulta previa; la débil intervención estatal; la falta de una

²¹ [La relación entre tratados de libre comercio y medio ambiente](#) (Visitado el 26 de abril de 2018).

²² El Observatorio TLC es una Organización de la Sociedad Civil constituida para hacer seguimiento –en sentido amplio– al desempeño de los TLC firmados por Colombia, con apoyo en un set de indicadores denominado [Sistema de Información Alternativo \(SIA\)](#). Cuenta con el respaldo de ONG internacionales como OXFAM o Christian Aid. (Visitado el 20 de mayo de 2018).

²³ [Resumen de la discusión de los representantes y participantes de la sociedad civil de la UE, Colombia y Perú](#) (Visitado el 08 de mayo de 2018).

²⁴ [Colombia a punto de ratificar el acuerdo de París](#) (Visitado el 08 de mayo de 2018).

²⁵ <http://www.minambiente.gov.co/index.php/proyecto-de-ley-de-cambio-climatico> (Visitado el 20 de mayo de 2018).

²⁶ [Congreso aprobó vinculación de Colombia al Convenio de Minamata](#) (Visitado el 08 de mayo de 2018).

²⁷ [Ley 21 de 1991](#). Visitado el 11 de mayo de 2018).

cartografía sistematizada sobre comunidades étnicas; la desconfianza entre las partes; la aparición de “nuevas” comunidades; la falta de criterios para definir las medidas compensatorias; y, el conflicto armado.

Resulta incuestionable la importancia de este aspecto en la implementación del Acuerdo Comercial como quiera que, por precepto constitucional, toda alteración al medio físico-biótico que pudiese llegar a afectar a colectivos minoritarios reconocidos legalmente, ha de contar con su consentimiento informado previo. La explotación de los recursos naturales y los proyectos de infraestructura (dos áreas clave para la IDE) deben ceñirse, por tanto, a esta regulación. En consideración a ello, durante la fase de negociación del TLC, el Gobierno confeccionó un documento que pretendía ilustrar a los grupos étnicos sobre la conveniencia de la firma del Tratado para el conjunto de la sociedad, y sobre la inocuidad del mismo para la salvaguardia de los medios de vida, la identidad cultural y el entorno natural ligados a la supervivencia de sus comunidades ancestrales (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2010). A este respecto, en el trabajo de Pérez (2007), anterior a la firma del Acuerdo, puede encontrarse una crítica conceptual con perspectiva indígena, a la lógica y práctica de los TLC, y el modo de vida de los pueblos nativos de América Latina.

La supervisión de las normas básicas de protección ambiental en el marco de los convenciones internacionales reconocidas por las Partes es un asunto exigible dentro de la implementación del Acuerdo. De ahí que el Tercer Informe anual contemple la solicitud de la UE al Gobierno de Colombia (igual que a Perú) de mejorar los controles en el mercado de piel de cocodrilo y caimán, vinculado con sus obligaciones en el Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestres (CITES) (Comisión Europea, 2017). En esta línea, conviene recordar que Colombia forma parte del CITES desde 1981, ha ejercido posiciones de liderazgo recientemente e incluso ha albergado algunos talleres internacionales de trabajo y que, en línea con el requerimiento de la UE al Gobierno, se realizó una propuesta para la gestión sostenible de una especie autóctona de caimán, que fue aprobada en la 17ª Conferencia de las Partes (Johannesburgo 2016)²⁸. Con esta aparentemente intensa actividad, sorprende la solicitud realizada por la UE a Colombia, lo que lleva a plantear dudas acerca de la coherencia entre discurso y realidad.

En cuanto al uso sostenible de la diversidad biológica, a continuación se repasan algunas cuestiones que resultan ser clave en este ámbito, y que permiten identificar posibles oportunidades y desafíos, así como los impactos en relación a la conservación de los recursos naturales. En primer lugar, no parece haber incompatibilidad jurídica en las previsiones sobre esta materia contenidas en el Acuerdo con la UE y en la Decisión 486 de 2000 de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), tal como se sostiene en el estudio de Murcia (2016) en el que se analizan los derechos, garantías y requisitos de patentabilidad de material vivo y las prohibiciones de patentes sobre material biológico. Es conveniente recordar que en la etapa inicial de negociaciones del TLC, el interlocutor latinoamericano fue la CAN como bloque y que, a lo largo del proceso, Bolivia y Ecuador se retiraron, interviniendo en la firma, definitivamente, Colombia y Perú. Para analistas como Fritz (2010), este desenlace final no fue ajeno a la discusión del sistema de patentes del TLC, y supuso un factor destabilizador para la dinámica de integración regional andina²⁹.

También en el contexto de la CAN, Gómez (2007) evalúa los efectos del TLC con Estados Unidos, en términos de salvaguardia de la diversidad biológica de Colombia, y alude a la legitimación de la biopiratería dado que, de cara a una solicitud de patente, el peticionario no está obligado a divulgar el país ni la comunidad de procedencia de los recursos biológicos y genéticos, y los conocimientos tradicionales envueltos en tal desarrollo científico o tecnológico, según establece el Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB), que no ha sido ratificado por USA. A este respecto, llegó a afirmarse que

²⁸ [Convención sobre comercio internacional especies amenazadas de fauna y flora silvestres](#) (Visitado el 20 de mayo de 2018).

²⁹ A tal efecto, el autor citado invoca la preeminencia de la Decisión 486 sobre el Tratado de Budapest.

sería una oportunidad para el país si, a diferencia del pacto con USA, el TLC con la UE se guiara por las reglas de acceso y distribución de beneficios estipuladas por el CDB en lo que atañe a recursos biológicos y genéticos, y conocimientos tradicionales, y no por las orientaciones de la Organización Mundial del Comercio como –a su juicio– había sucedido con USA (Gómez, 2007). De hecho, y aunque el Acuerdo con la UE explicita el reconocimiento de la diversidad biológica en virtud de los procedimientos del CDB, cabe situar a Colombia en posición de desventaja frente a la UE por las implicaciones de la Directiva 98/44/CE sobre patentes biotecnológicas y se echan en falta mecanismos de salvaguardia como los contemplados por la Decisión 486 de la CAN en sus artículos 15b, 26 y 75 (Gómez, 2013; 2014).

En esta línea, el Gobierno colombiano está promoviendo “una estrategia de crecimiento económico basada en *bioeconomía*” entendida como *“aquella en la que se gestiona de manera eficiente y sostenible la Biodiversidad y la biomasa residual para generar nuevos productos, procesos y servicios de valor agregado basados en conocimiento e innovación que permitan apalancar el crecimiento, desarrollo y progreso en las regiones de Colombia”*. El potencial del país es notable en este campo que abarca múltiples sectores, entre los que sobresalen el sector agropecuario, el químico, los alimentos, los servicios o la energía (Betancur Giraldo, 2017). Nótese que esta apuesta de desarrollo está concebida bajo un escenario de posconflicto, que presupone el acceso normalizado a las reservas de biodiversidad del país, vetadas durante décadas en vastas zonas, a causa de la guerra³⁰. Se aprecia una prometedora ventana de oportunidad para la inversión y el comercio internacionales, como vías de desarrollo sostenible para Colombia, en la que el TLC con la UE podría desempeñar un papel protagónico, velando siempre por el riguroso reconocimiento de los recursos y los conocimientos, así como por el justo reparto de los beneficios derivados del progreso. A la Cuarta Reunión Anual del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Lima 2017), Colombia llevó avances como la publicación del Plan Nacional de Biodiversidad (2016-2030), o los resultados de la Política de Gestión Integral de la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2017).

Por otro lado, en lo que respecta a la conservación de los recursos renovables y no renovables, desde el inicio de los diálogos anteriores a la firma del Acuerdo con la UE, se realizaron objeciones por parte de la Sociedad Civil sobre el potencial riesgo de su aplicación en los ecosistemas colombianos. A modo de ejemplo, en el pronóstico realizado por una agrupación de las OSC acerca de los posibles impactos ambientales, y que fueron expuestos en su día al Parlamento Europeo, se reseñaba que los daños más severos podrían manifestarse en la degradación del agua y del suelo, y de la pérdida de los bosques. Tales impactos se generarían por la expansión de la frontera agrícola (ante el estímulo a la producción de agro-combustibles), así como por la intensificación de las actividades extractivas. Todo ello sería el reflejo de la ‘re-especialización’ del país como productor de materias primas y bienes básicos (de escaso valor agregado), y podría ir acompañado de secuelas sociales y económicas, que recaerían de una forma desproporcionada sobre los estratos más vulnerables de la sociedad (ALOP *et al.*, 2011).

En el análisis de TNI y OIDHACO (2016), se relata una flexibilización abusiva de las autorizaciones de explotación minero-energética, incluso en zonas de especial protección como páramos o territorios ancestrales, debate sobre el que no se tenía constancia formal en el seno del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible; además, en materia de protección ambiental no resultaba plausible suavizar la normativa ambiental para facilitar la entrada de inversiones. Ha sido necesaria la intervención de la Corte Constitucional, que ha optado por precisar los ámbitos competenciales y enmendar varios puntos del Plan Nacional de Desarrollo. En el trabajo citado, también se alerta de un incumplimiento sistemático del Estado colombiano de su obligación constitucional de exigir la

³⁰ <https://www.elspectador.com/noticias/medio-ambiente/bioeconomia-proxima-revolucion-de-colombia-articulo-655255> (Visitado el 21 de mayo de 2018).

realización del procedimiento de consulta y consentimiento -con rigor y sin manipulación- a las poblaciones indígenas o afro-descendientes, como requisito previo indispensable para la concesión de permisos o licencias a proyectos con incidencia en sus territorios comunitarios, algo que también prevén la Hoja de Ruta y el Título IX, y fija el Convenio 169 de la OIT. Un ejemplo es la explotación carbonífera de El Cerrejón (empresa con capital europeo) en La Guajira, uno de los departamentos más pobres del país donde, si bien la consulta fue ejecutada en sentido formal, el Ministerio de Interior habría incurrido en el evidente subterfugio de no dirigirse a las comunidades indígenas y negras directamente afectadas por los planes de ampliación de la mina o de desviación del arroyo Bruno. La desviación del arroyo Bruno comportaría una privatización del agua, en un entorno que ya de por sí era deficitario, debido al notorio uso industrial y en perjuicio del consumo humano³¹. Estas muestras de conflicto socio-ambiental pondrían en cuestión el pretendido carácter del Acuerdo como instrumento promotor de desarrollo sostenible.

Otro sector muy controvertido es el de la palma aceitera. TNI y ODHACO (2016), presentan como ejemplo el deterioro ambiental acaecido en la zona de Mapiripán (departamento del Meta), donde hay alrededor de 15 000 hectáreas de cultivo, cuya explotación es valorada por la población local como nociva para el medio natural y humano³². El daño más severo es el agotamiento y la degradación de los cuerpos hídricos: ya se habrían secado 13 fuentes superficiales por la sobreexplotación de los acuíferos, de los que se extraen más de 1 700 metros cúbicos/día, causando desabastecimiento a 200 familias. En este entorno desarrolla su actividad la multinacional italiana *Poligrow*. Otro de los impactos ambientales atribuidos a la explotación a gran escala de la palma aceitera –no sólo en Colombia- es la deforestación de bosques tropicales, con la consecuente amenaza para el ecosistema y su biodiversidad, motivando una discusión en el Parlamento Europeo en torno a la adopción de mecanismos de control a la importación de aceite de palma. El 28 de noviembre de 2016, el Comité de Medio Ambiente, Salud Pública y Seguridad Alimentaria discutió el Proyecto de Informe sobre "Aceite de palma y deforestación de los bosques lluviosos", elaborado y propuesto por la europarlamentaria y relatora checa Kateřina Konečná. Se barajaron medidas tales como la de gravar la importación de aceite de palma producido por métodos no sostenibles (lo cual conduciría indefectiblemente a un procedimiento de certificación) o, incluso, prohibir la importación de biodiesel fabricado con aceite de palma. Aunque se esperaba una votación plenaria en el primer semestre de 2017, en el momento de redactar este informe -Mayo de 2018-, no se dispone de información adicional sobre este asunto. También el legislativo francés, en 2016, debatió actuaciones similares con motivo de un proyecto de ley sobre biodiversidad³³. Todo ello permite afirmar que existe una preocupación cierta dentro de la UE acerca de los potenciales impactos ambientales de la palma aceitera, y que cabría esperar un tratamiento específico del problema en sus Acuerdos Comerciales (Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible), como reflejo del debate activado en las instancias comunitarias.

Otro aspecto ambiental, que se liga estrechamente a los TLC, incluido el de la UE, es el cultivo de aguacate, cuya demanda ha crecido un 320% a partir de la firma de este Acuerdo³⁴ y que, según la misión del INTA, constituye uno de los productos más potenciados por el TLC (EP, 2018). Similar a lo ocurrido en Michoacán (México) vinculado a la implementación del TLC con USA (Chávez *et al.*, 2012), el aguacate podría amenazar el emblemático paisaje del Valle de Cocora, área protegida y hogar de la Palma de Cera del Quindío, 'árbol' nacional de Colombia, en el andino departamento

³¹ Este mismo caso es retomado más adelante por su repercusión en el campo de los Derechos Humanos.

³² Ídem.

³³ http://www.fratinivergano.eu/static/upload/1/1/16.12_02_TP_Issue_22_1.pdf (Visitado el 31 de marzo de 2018).

³⁴ Colombia y la UE promueven oportunidades comerciales y de inversión en el marco de la paz (Visitado el 24 de mayo de 2018).

homónimo³⁵. La misión del INTA escuchó los motivos de inquietud del Presidente de FEDEPALMA (la patronal del sector), por una resolución del PE sobre el aceite de palma y la deforestación de las selvas húmedas, y por una futura legislación que podría afectar las exportaciones a la UE, a lo que se contrapuso el compromiso de “cero deforestación” del sector, resaltándose el papel de esta industria como motor de desarrollo rural sostenible, y su potencial en el posconflicto; en línea similar se manifestó el Viceministro de Agricultura y Desarrollo Rural (EP, 2018). Todo ello vendría a dar cuenta del posible recorrido que ya está alcanzando la iniciativa descrita.

Resulta también de interés realizar algunas consideraciones ambientales sobre los minerales y el petróleo, y el eventual impacto ambiental del Acuerdo con la UE, dado que ha estado muy asociado a las actividades extractivas, incluso en la etapa de su negociación (ALOP *et al.*, 2011). En el documento de Observatorio TLC (2017) se apuntan las consecuencias ambientales de estos sectores en relación a los TLC. Por un lado, en la evolución de la IDE entre 2008 y 2014, los sectores de minería y petróleo llegaron a representar cerca del 80% del total en 2010 y, en los años siguientes, entre 2011 y 2014, su peso no fue inferior al 50%, lo que permite apreciar una clara coincidencia entre la puesta en marcha de los TLC y la progresión de la IDE en el sector minero-energético. Por otro lado, según el Observatorio TLC (2017) con datos del *Environmental Justice Atlas* ³⁶, Colombia era el segundo país del mundo en número de conflictos ambientales³⁷, con 122 casos en 2016, sólo superado por India, con 232 casos. Según los tipos, los mayores se deben a la extracción mineral (carbón y oro), el petróleo y el agua. Por número de casos, el recurso natural más dañado es el agua (30%), seguido del suelo (24%), el paisaje (24%) y la biodiversidad (22%). Por ecosistemas, el primero son los ríos (36%), a continuación están los bosques (24%), los páramos (7%) y el mar (7%). De un total de 4,3 millones de hectáreas real o potencialmente afectadas por conflictos, el 63% está vinculado a la extracción de energía fósil (carbón y petróleo).

Este panorama parece insinuar la existencia de una posible relación entre IDE y conflictividad ambiental, y que existe una relación directa entre IDE en el sector minero-energético y TLC. Esto permite explicar las preocupaciones acerca del efecto del Acuerdo en la degradación y la conflictividad ambiental en el país. Observatorio TLC (2017) alude a varias demandas legales, por parte de empresas mineras extranjeras contra el Estado colombiano ante tribunales internacionales, en las que se alegan supuestos perjuicios por el incumplimiento de los términos pactados en los TLC. Algunos de los casos citados son corporaciones tales como *Glencore* (Suiza), *Tobie Mining* y *Eco Oro* (Canadá), *Cosigo Resources* (USA), o *Cerro Matoso* (Reino Unido) y, con frecuencia, los ‘incumplimientos’ se refieren a la búsqueda de un reparto más equilibrado de las utilidades, o a la imposición de estándares ambientales más elevados (generalmente como respuesta a la presión de la Sociedad Civil). En materia de la protección ambiental aplicada con respecto a la actividad minero-energética, Bodensiek y Peluffo (2016) revisan las regulaciones de los TLC suscritos por Colombia con USA, la UE y Canadá, y concluyen que tales convenios han supuesto un retroceso de las normas nacionales, y que las obligaciones establecidas carecen de concreción. Por último, Garay (2013), con el auspicio de la Contraloría General de la República, ofrece un compendio de artículos que pone de relieve las múltiples dimensiones de la minería en el singular contexto de Colombia y el complejo entramado en el que se insertan factores como el narcotráfico, el conflicto, o la corrupción.

³⁵ <http://m.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/aguacate-amenazaria-a-la-palma-de-cera-del-quindio-159054> (Visitado el 24 de mayo de 2018).

³⁶ *Environmental Justice Atlas*. (Visitado el 22 de mayo de 2018).

³⁷ Conflictos ambientales definidos como “los que se originan por las luchas asociadas a la apropiación de los recursos naturales y los servicios ambientales por diferentes actores” (Observatorio TLC, 2017).

4.1.2. Perú

A continuación se presentan los puntos que resultan ser clave del debate sobre la cuestión medioambiental en Perú, articulados de acuerdo a las distintas opiniones que se han vertido desde el Gobierno, los empresarios y la sociedad civil.

La postura del Estado Peruano respecto a la implementación del Título IX, se describe a partir del año 2014, cuando Perú informó sobre el Marco legal y político para los Asuntos Ambientales, el Eje Estratégico de Administración Ambiental, así como la Agenda Nacional y el Sistema Nacional para la Acción Ambiental, brindando en esa línea detalles del Sistema Nacional para la Evaluación de Impacto Ambiental y el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para Inversiones Sostenibles (SENACE). Un año más tarde, en 2015, el gobierno peruano presentó su Agenda Ambiental 2015-2016, que se conformaba en torno a los siguientes cuatro ejes: 1) Diversidad biológica; 2) cambio climático; 3) calidad ambiental; y 4) gobernanza ambiental. Estos ejes se situaban en el marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA), caracterizado por ser transectorial, descentralizado y participativo. Con ello, la Agenda Nacional de Acción Ambiental 2015-2016 quedaba integrada por un conjunto de estrategias y programas ambientales³⁸, a los que se sumaba la creación del premio nacional de medioambiente como incentivo para la aplicación de buenas prácticas (CE, 2016).

Posteriormente, en 2016, Perú presentó sus lineamientos de política ambiental para el período 2016-2021, destacando la necesidad de trabajar de forma articulada con todos los ministerios, así como a nivel regional y local, tanto con empresas como con otras partes. Se establecieron las siguientes cinco prioridades: a) El uso sostenible de la diversidad biológica, en particular los bosques; b) la adaptación y mitigación del cambio climático; c) una gestión eficiente de los residuos sólidos; d) la gestión integrada de las zonas costeras; e) la prevención y el control de la contaminación y la eco-eficiencia; y f) un marco institucional adecuado. Del mismo modo, el Ministerio del Ambiente (MINAM) destacaba los ejes estratégicos denominados "*Perú limpio*", relacionado con la gestión de residuos sólidos, la eco-eficiencia y las entidades públicas sostenibles, y "*Perú natural*", vinculado a la biodiversidad, los bio-negocios y las fábricas de agua, así como a los principales objetivos a alcanzar durante los tres primeros meses del gobierno del ex presidente Kuczynski³⁹.

En 2017, Perú presentó los avances del sector ambiental en el marco de sus lineamientos específicos y referidos a los siguientes aspectos: a) El aprovechamiento sostenible de la biodiversidad; b) el crecimiento verde y la adaptación al cambio climático; c) la gestión integral marino-costera; d) la gestión de residuos sólidos; e) la prevención de la contaminación y la eco-eficiencia; f) la institucionalidad ambiental; y g) los medios de la implementación de la política ambiental. Además, también se cuenta con acciones que viene realizando el país para implementar las contribuciones nacionales en el marco del Acuerdo de París sobre Cambio Climático.⁴⁰

En cuanto a la postura del sector empresarial sobre la implementación del Título IX, según el exministro Pulgar Vidal, y pese a las diversas normativas que contribuyeron a la flexibilización de los estándares ambientales en el Perú, la opinión del sector empresarial era contraria a la aplicación de las regulaciones ambientales, habiéndose tomado acciones contra las entidades reguladoras, tales como el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA)⁴¹, e incluso pretendiendo hacer

³⁸ Declaración Conjunta del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Junio 2015).

³⁹ Declaración Conjunta del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Diciembre 2016).

⁴⁰ Declaración Conjunta del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Noviembre 2017).

⁴¹ Diario Gestión (20.03.2015). "Empresarios mineros y ministro Pulgar Vidal enfrentados por fiscalización ambiental".

desaparecer lo ya avanzado en materia de fiscalización ambiental por parte del MINAM⁴². La Ley 30230, promulgada en 2014, establece medidas que reducen el poder sancionador de la OEFA, así como las multas que deben pagar las empresas que incumplan con los estándares ambientales, lo que implicó una reducción de los fondos de este organismo. Asimismo, algunas empresas también cuestionaron la función del OEFA en el cobro de las multas⁴³, sugiriendo que esos fondos debían ser recaudados y destinados al Tesoro Público. A esto se suma que, en 2015, la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía interpuso acciones ante el Poder Judicial para dejar de pagar el Aporte por Regulación que financia la fiscalización ambiental que realiza el OEFA, y que fue establecido con Ley 27332 del año 2000, como una contribución de los sectores a los organismos reguladores de los servicios públicos. No obstante, el Poder Judicial reconoció la legalidad y constitucionalidad de las aportaciones que percibe el OEFA⁴⁴, y aunque la fiscalización resultara engorrosa, el procedimiento era necesario para garantizar inversiones responsables.

Más recientemente, en junio de 2017, el Gobierno peruano aprobó los nuevos estándares ambientales aplicables para las actividades extractivas, productivas y de servicios, con nuevos Estándares de Calidad Ambiental (ECA) para el aire y el agua, lo que reduce los niveles permisibles y que afectan directamente a la salud humana⁴⁵. Dicha modificación no estuvo exenta de las críticas de algunas empresas del sector minero que calificaron como "estrictos" los estándares de calidad existentes anteriormente, aludiendo que era casi imposible cumplirlos⁴⁶. Por otro lado, se estaría elevando el riesgo de que el país afronte permanentes demandas judiciales y tuviera que recurrir a los tribunales para la solución de controversias, lo que beneficiaría directamente a empresas como el Complejo Metalúrgico de La Oroya, cuya venta se frustró el año pasado tras declararse desiertas las subastas debido a que los inversionistas esperaban nuevos y más flexibles estándares de calidad ambiental⁴⁷.

Por su parte, respecto a la postura de la Sociedad Civil en la implementación del Título IX en materia medioambiental, una de las principales críticas al Acuerdo es que éste no garantiza el cumplimiento de los estándares ambientales, puesto que no se establecen mecanismos para la solución de controversias ante demandas por incumplimiento. En ese sentido, las investigaciones realizadas por los representantes de la sociedad civil señalan que en el caso de que alguna de las partes disminuya sus estándares ambientales, se carece de mecanismos y procesos que exhorten a los exportadores a implementar buenas prácticas y, en el caso particular de Perú, a mejorar su gestión y regulación en concordancia con los beneficios comerciales establecidos (Fernández Maldonado, 2016).

El Acuerdo establece regulaciones ambientales mínimas en comparación con el Sistema Generalizado de Preferencias Plus (SGP-Plus), dado que se carece de la obligatoriedad de cumplimiento de los acuerdos ambientales. Por el contrario, el SGP-Plus condiciona la vigencia de los beneficios comerciales al cumplimiento de los estándares ambientales, laborales y de derechos humanos, lo que significa que el TLC representa un retroceso en materia ambiental (Fernández Maldonado, 2016). En esa misma línea, las evidencias apuntan a que con el afán de atraer inversiones a sectores estratégicos para el país, los controles ambientales se han vuelto más laxos, al igual que las principales normativas en este ámbito, realizándose cambios en las certificaciones ambientales, en especial en lo relativo al derecho a la consulta previa a las poblaciones originarias, el cuidado en

⁴² Diario Gestión (20.03.2015) "Hay empresarios que buscan desaparecer la fiscalización ambiental", afirma Pulgar Vidal.

⁴³ Pronunciamiento de la Red de propuesta y acción Minería Ambiente Comunicaciones – MUQUI.

⁴⁴ Echave, J (13.04.15) Diario Uno, "La fiscalización ambiental en la mira".

⁴⁵ Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (21.04.2017) SPDA cuestiona propuesta del MINAM sobre nuevos Estándares de Calidad Ambiental para el Aire.

⁴⁶ Diario Gestión (07.06.2017) Perú oficializó estándares ambientales más flexibles para actividades extractivas y productivas.

⁴⁷ Diario Gestión (20.04.2017) Pulgar Vidal: Perú perdería demanda por US\$ 800 millones del expropietario de Doe Run tras flexibilizar norma ambiental.

el uso de los recursos hídricos y el acceso de los pueblos⁴⁸. Por su parte, y de acuerdo a los representantes de la sociedad civil, la flexibilización de los estándares ambientales ha favorecido al sector privado, así como a los capitales extranjeros provenientes de países de la UE en sectores específicos tales como hidrocarburos, energía, infraestructura, y transportes⁴⁹. Las modificaciones legislativas tuvieron su origen en el gobierno de Ollanta Humala y aún persisten. En el Cuadro A11, en Anexos, se detallan los principales cambios.

En cuanto al uso sostenible de la biodiversidad y la conservación de los recursos renovables y no renovables, en las reuniones del Comité de Comercio, el Perú ha destacado como una de sus prioridades el uso sostenible de la diversidad biológica, la adaptación y mitigación al cambio climático, la adecuada gestión de recursos, y el control y la prevención de la contaminación. Tales prioridades van en línea con la aplicación de las disposiciones sobre comercio y desarrollo sostenible del Acuerdo. No obstante, cabe hacer notar que en los últimos años se ha flexibilizado el marco normativo ambiental por la entrada en vigor de leyes, decretos supremos, que van en contra de la conservación de la biodiversidad por el impacto ambiental que algunas inversiones, principalmente mineras, pueden causar en el entorno. Además, la Comisión Nacional contra la Biopiratería del Perú, ha identificado posibles solicitudes de registro de productos basados en recursos naturales del Perú en otras partes del mundo, sin la debida autorización ni compensación a los pueblos o Estado peruano como titular del recurso y/o conocimiento; el informe de Enero de 2018 refleja cerca de 14 000 casos y que la mayoría provienen de Asia, en particular de China. Esto implica que se está obteniendo un rendimiento comercial de los recursos y conocimientos tradicionales, beneficiándose inapropiadamente de los productos peruanos, y generando perjuicio a las poblaciones originarias⁵⁰.

Las diferentes normativas respecto a la inversión y las condiciones que se establecen, ha ocasionado un incremento en el número de conflictos socioambientales, llegando a 125 y representando más del 66% del total de conflictos sociales registrados en Perú por la Defensoría del Pueblo (SIMCO) en Marzo de 2018 que ascendieron a 188. De entre los 89 conflictos socioambientales activos, el 64% de estos tienen vinculación con la actividad minera, seguido por los conflictos en el sector hidrocarburos y energía. Las principales demandas se refieren a la contaminación de los recursos hídricos, el acceso a recursos naturales y la afectación de los ecosistemas, así como al perjuicio a las actividades económicas de los pueblos establecidos en el área de influencia de los proyectos. Madre de Dios es la región con mayor actividad de minería ilegal, que ha tenido como consecuencia la deforestación de 7 000 hectáreas de bosques. Además, la trata de personas en la región es un problema alarmante, que es incentivada por la demanda de los campamentos mineros. Por otro lado, diversos estudios han comprobado altos niveles de mercurio en los peces consumidos en Puerto Maldonado, niveles que superan los permitidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS), ocasionando además la deforestación en reservas nacionales, como la de Tambopata, que tiene impactos negativos en la conservación del medioambiente, los recursos naturales y la salud. Asimismo, la minería ilegal atenta contra los derechos fundamentales al no cumplirse con las normas laborales, ni con los estándares ambientales.

Dicho esto, algunos de los grandes desafíos del Estado peruano están relacionados con la lucha contra la minería ilegal, así como con la minería informal. Estos temas se han convertido en un problema de carácter regional y nacional, dado que diversas comunidades nativas exigen el cese de sus actividades y la retirada inmediata de su territorio. Asimismo, en el caso de Madre de Dios y

⁴⁸ En base a: Queja contra el gobierno peruano por falta de cumplimiento de sus compromisos laborales y ambientales previstos en el acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea (2017).

⁴⁹ En base a: Queja contra el gobierno peruano por falta de cumplimiento de sus compromisos laborales y ambientales previstos en el acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea (2017).

⁵⁰ Presentación en Comisión Nacional contra la Biopiratería realizada por el ingeniero Andrés Valladolid.

también en otras regiones, la minería ilegal ha permitido el desarrollo de una economía sumergida que acrecienta la problemática social y ambiental local.

El sector forestal, por su parte, no ha logrado desarrollar todo su potencial, en parte debido a que ha primado la visión agraria sobre el desarrollo forestal. De hecho, existen diversas amenazas que presionan a los bosques, tales como la agricultura migratoria y la tala ilegal, lo que ha acentuado la deforestación. Asimismo, otras dificultades identificadas son la limitada coordinación interinstitucional, la reducida financiación y/o número de proyectos que promueven la conservación y adecuada gestión forestal. Este es un tema en el que la Unión Europea ha hecho hincapié en el marco de las reuniones del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible de 2014, dado que ha implementado iniciativas para luchar contra la industria maderera ilegal y el comercio derivado. Asimismo, el bloque del sector forestal tiene un amplio potencial que debe ser desarrollado y que permitiría generar oportunidades de comercio en el marco del Acuerdo, lo que a su vez promueve la gestión sostenible de los bosques.

No obstante, a pesar de los avances en la normativa para la protección de los bosques, es necesario reconocer el valor del bosque, así como la biodiversidad y los servicios ecosistémicos que ofrecen, y el valor cultural y social que tiene para las poblaciones que se desarrollan dentro, por lo que se debe promover la gestión y el aprovechamiento sostenible de los bosques y sus recursos. No es óbice señalar que desde la posición oficial se defiende que se ha mejorado la gestión y gobernanza forestal, y que hay avances en la implementación de actividades destinadas a la conservación.

4.2. Derechos Humanos

En el marco de su política comercial, la UE tiene responsabilidades en la protección de los Derechos Humanos y, como se ha mencionado anteriormente, el Parlamento Europeo requirió a los Gobiernos de Colombia y Perú la asunción explícita de un compromiso inequívoco en materia de políticas públicas de promoción y defensa de los derechos fundamentales⁵¹. Dicho requerimiento estaría fundamentado en el Artículo 21 del Tratado, a la luz del cual todos los acuerdos rubricados por la UE con terceros países deben incorporar una cláusula democrática y de Derechos Humanos, que prevé la suspensión inmediata y unilateral de cualquier pacto ante “violaciones graves” de tales derechos y libertades⁵². En principio, esa exigencia habría sido satisfecha con la formulación de sendos Planes de Acción por parte de ambos Gobiernos. No obstante, si bien en las cláusulas democráticas, los Derechos Humanos constituyen el fundamento de la política interior y exterior de cada una de las Partes contratantes, existe el riesgo de quedar como un principio declarativo al no contener mecanismos que permitan la exigencia de su protección.

4.2.1. Colombia

En 2017, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACNUDH) registró 441 ataques a defensores de Derechos Humanos, incluidos 121 asesinatos (84 líderes, 23 miembros de movimientos sociales y políticos, y 14 personas muertas en protestas sociales). La OACNUDH registró asimismo 41 intentos de asesinato; 213 amenazas; 61 violaciones a la intimidad y la propiedad; cuatro desapariciones forzadas; y la violación sexual de una mujer activista. Los grupos más expuestos fueron líderes comunitarios, indígenas, campesinos, afro-colombianos y sindicales (OACNUDH, 2018). En Amnistía Internacional (2018) también se presentan motivos de seria preocupación en este sentido. Dentro del campo genérico de los Derechos Humanos (DDHH), el apartado de derechos laborales exige una singular atención dada su enorme sensibilidad en el

⁵¹ Véase Paasch (2011) y también <http://www.europarl.europa.eu/news/pt/press-room/20120612IPR46704/meps-want-human-rights-pledge-before-backing-trade-pact-with-peru-and-colombia> (Visitado el 27 de abril de 2018).

⁵² <http://www.dw.com/es/comercio-pro-derechos-humanos/a-15822611> (Visitado el 17 de abril de 2018).

contexto colombiano. El Acuerdo también ha estado marcado desde el proceso de negociación por críticas sobre sus posibles implicaciones en las condiciones de trabajo y los derechos sindicales de Colombia. CCAJAR alertaba en 2009 sobre el posible riesgo de que se agudizara -aún más- la inseguridad en la acción sindical en el país, a causa del declive de las garantías laborales y pensionales, en el comercio o los servicios de empresas extranjeras⁵³.

Pese al requisito del Parlamento Europeo y la existencia de un Plan de Acción en esta materia, cinco años después de la firma del Acuerdo, persisten inquietudes acerca de los Derechos Humanos en Colombia, como así lo atestigua la carta dirigida al Presidente, los Ministros y el Fiscal General, el pasado mes de marzo de 2018, y que fue rubricada por parte de 27 eurodiputados, de siete países y cuatro partidos⁵⁴. Si bien los parlamentarios aplauden los progresos en la protección de los defensores de DDHH y la investigación de crímenes perpetrados en su contra, se pone el acento en la grave situación que a menudo enfrentan líderes sindicales, el recrudecimiento de la violencia hacia ellos, o la estigmatización de la que son objeto, a veces incluso por parte de agentes del propio Estado. Conviene recordar que esta comunicación se dio en una coyuntura determinada por el Acuerdo de Paz entre el Gobierno y las FARC, al que reiteraron su apoyo incondicional. Expresan su honda decepción por la exclusión de magistrados con historial de activismo en pro de los Derechos Humanos, de cara a la conformación de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP); de hecho, esta última medida ha sido recurrida ante la Corte Constitucional de Colombia por la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH), al advertir en ella signos de discriminación en el acceso a la función pública⁵⁵. No obstante, las críticas de los 27 eurodiputados ponen en cuestión la apelación a los DDHH en el ejercicio de la política exterior de la UE en relación a América Latina, y algunas voces críticas han llegado a tildar el discurso oficial de la UE en esta materia de parcial e inconsistente, de estar más al servicio con intereses geoestratégicos y económicos que de una auténtica defensa de la dignidad humana (Hernández, 2017).

Al margen de este tipo de controversias, cabe citar un informe en el que se analiza la realidad de la Sociedad Civil en Colombia a la luz de la Hoja de Ruta (García, 2016)⁵⁶, observándose con preocupación las dificultades existentes para acometer su representación a nivel local, y haciendo alusión, por ejemplo, al diálogo asimétrico que se da entre organizaciones y autoridades a la hora de tratar documentos técnicos, a lo que se suma la inseguridad que encaran los líderes en el ejercicio de su labor. En todo caso, a pesar del complicado escenario de DDHH en Colombia -históricamente y en la actualidad-, es difícil establecer un vínculo entre el estado de la cuestión y el Acuerdo Comercial propiamente dicho. Resulta ilustrativo, por lo tanto, revisar algunas investigaciones como las de Saura (2013), en la que se analiza el proceso de negociación y se alertaba de los efectos negativos sobre la alimentación, la salud, el agua y el saneamiento, o las tierras, en la medida en que tales aspectos afectarían con mayor intensidad a grupos vulnerables, tales como trabajadores informales, campesinos, afro-colombianos, indígenas o mujeres. Algunos de estos impactos ya se habían constatado en el contexto del régimen comercial del SGP-Plus, que también contemplaba salvaguardas en derechos y libertades. Con el Acuerdo Comercial en vigor, tampoco parecen vislumbrarse, señala el citado autor, muchas señales prometedoras de cambio.

Cabe igualmente revisar el balance de dos Organizaciones de la Sociedad Civil sobre la situación de los Derechos Humanos en Colombia, realizado cuando ya habían transcurrido tres años desde la firma del Acuerdo: TNI y OIDHACO (2016) aportan ejemplos concretos de conculcación de DDHH en el contexto de actividades productivas ligadas a empresas europeas. Explícitamente se menciona a

⁵³ <https://www.colectivodeabogados.org/TLC-entre-Colombia-y-Peru-con-la> (Visita 26 de abril de 2018).

⁵⁴ <http://www.omct.org/es/human-rights-defenders/urgent-interventions/colombia/2018/03/d24777/> (Visitado el 27 de abril de 2018).

⁵⁵ <https://www.fidh.org/es/region/americas/colombia/colombia-la-exclusion-de-defensores-y-defensoras-de-derechos-humanos> (Visitado el 27 de abril de 2018).

⁵⁶ La referencia es García (2016) y no constituye la opinión oficial del Parlamento Europeo.

Cerrejón y Drummond, las dos mayores empresas exportadoras de carbón colombiano, implicadas en acusaciones de quebrantamiento de derechos económicos, sociales y culturales, tales como los de salud, vivienda, acceso al agua, disfrute de un ambiente sano, o la permanencia en el territorio, en relación a comunidades vulnerables (campesinos, indígenas o afro-descendientes). Dos casos objeto de gran repercusión mediática en su día, ambos en La Guajira (uno de los departamentos más pobres del país) fueron la desviación del Arroyo Bruno⁵⁷ y el desplazamiento violento de la comunidad de Roche⁵⁸. El primero afectó a población afro-descendiente y, el segundo, a un asentamiento indígena.

Otro sector salpicado por estas denuncias es el de la palma aceitera, que en ocasiones se ha visto ligado a amenazas, acaparamiento de tierras y desplazamiento de población. Se alude, como ejemplo casi irónico, a la empresa italiana *Poligrow*, con notoria presencia en la zona de Mapiripán (Meta). Las comunidades que resisten en el territorio afirman ser víctimas de amenazas y denuncian la degradación ambiental de su entorno, sobre todo a causa del agotamiento y la contaminación de los recursos hídricos. La paradoja radicaría en que *Poligrow* se exhibía como la primera corporación en Colombia certificada bajo el sello *Rainforest Alliance* de la Red de Agricultura Sostenible (RA/RAS), habiendo participado en la Expo de Milán 2015 como empresa modelo en el país.

En lo que se refiere específicamente al Acuerdo Comercial, en el informe de TNI y OIDHACO (2016) se enuncian también algunas críticas acerca del papel de las instituciones de la UE. En particular, si son suficientes los mecanismos adoptados por la Comisión Europea para supervisar el avance del TLC, más allá de los flujos de comercio e inversión, o sería necesario un análisis más fundamentado del impacto del Acuerdo en la estructura económica colombiana y, más aún, con las condiciones de vida, los derechos laborales, y los conflictos sociales y ambientales⁵⁹. Consideran que la Cláusula Democrática tendría que servir para introducir herramientas de seguimiento y evaluación en esa línea. Reclaman también espacios de participación más directa para las organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), que trasciendan el mero suministro de informes técnico-científicos, y que, a la vez, contribuya a completar y contrastar la información facilitada por el Gobierno colombiano. Si bien se ha cuestionado que el Parlamento Europeo no haya impulsado más cambios positivos en el estado de los DDHH en Colombia, durante la Misión del INTA, en febrero de 2018, se volvió a reseñar que aún faltan garantías efectivas respecto a los Derechos Humanos y las libertades laborales, echándose en falta mecanismos de consulta transparentes e inclusivos (EP, 2018).

Como complemento a lo descrito hasta aquí, las estadísticas no dejan lugar a la duda sobre la gravedad del problema de DDHH en Colombia. Otras organizaciones internacionales pro Derechos Humanos tales como Amnistía Internacional (AI, 2018) o Human Rights Watch⁶⁰, también han expresado motivos de preocupación, soportada en datos altamente inquietantes, acopiados en sendos informes que abordan temas como el conflicto armado (que en su opinión subsiste, más allá del Acuerdo de Paz), las fuerzas de seguridad, los defensores de Derechos Humanos, la violencia de género o las minorías étnicas.

El apartado de las condiciones laborales exige una singular atención dentro del campo genérico de los Derechos Humanos, debido a su enorme sensibilidad en el contexto colombiano. El Acuerdo

⁵⁷ <https://www.elheraldo.co/la-guajira/pese-protesta-indigena-desviacion-del-arroyo-bruno-sigue-su-curso-366589> (Visitado el 09 de mayo de 2018).

⁵⁸ <https://www.colectivodeabogados.org/?Desalojo-violento-de-comunidad-afro-Roche-La-Guajira-para-favorecer-intereses> (Visitado el 09 de mayo de 2018).

⁵⁹ A pesar de los intentos realizados por parte del equipo de trabajo en la última fase del proceso de elaboración de este documento, circunstancias ajenas a nuestra voluntad han impedido recabar la opinión cualitativa de representantes de la Comisión Europea (DG Trade) acerca de la marcha del Acuerdo, lo que hubiera permitido contrastar tanto esta apreciación como otras similares que se exponen en secciones posteriores.

⁶⁰ https://www.hrw.org/sites/default/files/colombia_sp_1.pdf (Visitado el 06 de mayo de 2018).

Comercial ha estado marcado desde su negociación por fuertes críticas en torno a sus posibles implicaciones sobre las condiciones laborales y sindicales. En 2016, tres años después de la firma del Acuerdo Comercial, las OSC ponían el foco en el estancamiento de las negociaciones colectivas, unido al aumento de los contratos sindicales, que eran vistos como una modalidad de tercerización laboral, lo cual violaría la Hoja de Ruta. En conexión con esto, persistían los pactos colectivos como una táctica para minar a los sindicatos, denunciada por la OIT y la OCDE, que ya había dado lugar a sanciones (tres y de baja cuantía) en las que se vieron envueltas dos multinacionales europeas (BBVA y SAB Miller), pero sin generar un cambio tangible en dicha práctica ilegal.

En el campo de la inspección laboral, aunque se apreciaban mejoras en el salario de los inspectores -con efectos esperables en la merma de la corrupción y el refuerzo de la independencia-, aún se echaba en falta un departamento de inspección, vigilancia y control con capacidades y recursos suficientes. A eso se sumaba el incumplimiento del Gobierno en su obligación de ampliar la plantilla de inspectores laborales, como elemento sustancial del Plan de Acción Laboral Obama-Santos (PAL) pactado en 2011 alrededor del TLC con USA: en marzo de 2016 había 828 inspectores, siendo la meta 904, es decir, 76 menos de lo acordado (TNI y OIDHACO, 2016)⁶¹.

La Hoja de Ruta fue concebida desde sus comienzos como un reforzamiento del PAL, buscando garantizar la aplicación de las convenciones básicas sobre normas laborales y Derechos Humanos. Esto explicaría la importancia que el seguimiento del PAL -como instrumento político de referencia obligada- reviste para la evaluación del proceso de implementación del Acuerdo Comercial suscrito con la UE, en lo que a aspectos laborales y sindicales se refiere. Durante la Misión del INTA en Febrero de 2018, tuvo lugar una reunión en Bogotá con una delegación de la Oficina del Representante de Comercio (USTR) y el Departamento de Trabajo (DOL) de USA, con el objetivo de revisar el estado del PAL. En dicha reunión, el INTA planteó la posibilidad de realizar un monitoreo conjunto con USA (más Canadá) a sus respectivos TLC con Colombia (EP, 2018).

Con motivo del quinto aniversario de la entrada en vigor del PAL, se publicó un trabajo realizado por la Escuela Nacional Sindical (ENS, 2016), que comienza recordando los fines perseguidos por el Plan, y que resulta relevante enumerar aquí: 1) Fortalecimiento de la institucionalidad pública laboral para ampliar la protección de los derechos laborales y sindicales; 2) reducción de la informalidad y de la tercerización laboral ilegal; 3) ampliación de la protección de la libertad sindical; 4) mejora de la protección de la vida e integridad y libertad de los sindicalistas; y 5) avances en la superación de la impunidad de los crímenes cometidos contra personas sindicalizadas. Los cinco sectores económicos priorizados dentro del PAL, debido a su importancia en el comercio exterior de Colombia y su especial susceptibilidad en el ámbito laboral y sindical, son los de la palma, la caña de azúcar, las flores, los puertos y la minería.

A continuación se exponen, de manera sintética, algunos de los puntos más relevantes de los hallazgos alcanzados por la ENS (2016), según grandes bloques temáticos:

- a) *PAL y políticas públicas laborales*: Las medidas adaptadas hasta el momento no parecen reflejar cambios palpables en las políticas públicas en materia de inspección, formalización, intermediación, protección de la libertad sindical, prevención de la violencia y superación de la impunidad. Lo que parecía advertirse era una falta de voluntad política para buscar y lograr consensos con el ente sindical, así como para aplicar las medidas propuestas e informar sobre el desarrollo del proceso; en definitiva, para garantizar la salvaguarda del espíritu original del PAL.
- b) *PAL y protección de los derechos laborales*: Colombia asiste a una innegable contradicción en el campo normativo de las relaciones laborales; por un lado, se habían dado aparentes pasos significativos, tales como el freno a la tercerización (Artículo 63 de la Ley 1429 de 2010), el refuerzo del poder sancionatorio del Ministerio de Trabajo (Ley 1610 de 2013), la instauración de penas de cárcel para la

⁶¹ https://www.tni.org/files/publication-downloads/ue-colombia_fta.pdf (Visitado el 02 de mayo de 2018).

violación a la libertad sindical (Artículo 200 del Código Penal), y el afianzamiento de la institucionalidad pública ('re-creación' del Ministerio de Trabajo, contratación y adiestramiento de inspectores, actualización del sistema de inspección, aumento de la competencia investigativa). No obstante, la implementación práctica de tales disposiciones, en forma de decretos o resoluciones, parece haberse quedado corta con respecto a la intención del PAL en cuanto a los fines deseados.

- c) *PAL y compromisos internacionales*: El PAL se muestra abierto a las sugerencias emitidas por Organismos Internacionales sobre la plena realización de los derechos laborales y sindicales de los trabajadores colombianos. Algunos textos formulados con ese propósito son, por ejemplo, la Resolución 2628 de 2012 del Parlamento Europeo, un estudio lanzado en 2016 por la OCDE sobre el mercado laboral y las políticas sociales en Colombia, o las recomendaciones de la Misión de Alto Nivel de la OIT de 2011. En todos estos documentos se coincide en la necesidad de atajar la informalidad y la ilegalidad laboral, perfeccionar el acceso de los trabajadores a la justicia y defender la libertad sindical, suprimir la violencia antisindical, erradicar la impunidad alrededor de los crímenes contra sindicalistas, y apoyar el derecho de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación, así como reformar el andamiaje institucional para la gestión de los conflictos laborales.
- d) *PAL y modelo de cláusulas laborales*: El PAL carece de un auténtico carácter vinculante, razón por la cual su implantación definitiva ha quedado a merced de la voluntad política del Gobierno colombiano. Esto ha conducido a unos resultados demasiado distantes de las expectativas de 2011 con la expedición del Plan, en lo que concierne a las políticas públicas destinadas a proteger los derechos laborales y sindicales de los trabajadores colombianos en el ámbito particular del libre comercio. Una apreciación coincidente se puede encontrar en Hawkins y García (2014) al recalcar la "naturaleza política y no legal" del PAL, y el hecho de que esté desprovisto de capacidad sancionadora.
- e) *PAL y Paz*: En el marco de la actual coyuntura política y social de Colombia, no hay duda sobre la aportación potencial del PAL a la consolidación de una paz estable y duradera en el país. La cuestión es que adicionalmente -o paralelamente- a los pactos políticos propiamente dichos, la esfera del trabajo precisa de nuevos marcos legales que apuesten por unas relaciones laborales fundamentadas en el respeto de los derechos laborales, la libertad sindical y el diálogo social.

Además, haciendo alusión a una evaluación específica y concreta sobre la implementación de la Hoja de Ruta que emana de la Resolución 2628 del Parlamento Europeo, resulta muy pertinente el estudio de la ENS (2015) que sitúa el incumplimiento de la Hoja de Ruta por parte del Gobierno colombiano en cinco ámbitos principales, y que son los siguientes: 1) Órganos de coordinación laboral que no son sindicatos independientes; 2) falta de transición del trabajo informal al trabajo formal contratado; 3) violencia contra sindicalistas; 4) participación limitada de la sociedad civil; y, 5) deficiencias legales y de implementación. En su análisis sobre el grado de aplicación de la Hoja de Ruta, se apunta que entre 2012 y 2013 se suscribieron 36 acuerdos para la formalización de 12 030 trabajadores. Sin embargo, esta cifra equivalía a apenas el 0.05% del total de la fuerza de trabajo. Además, estos acuerdos habrían sido suscritos entre el Ministerio de Trabajo y las empresas, sin participación directa o delegada de los trabajadores. Con todo, lo más grave, sin duda, sería la violencia continuada en contra de sindicalistas: 20 asesinatos, 22 ataques, 12 arrestos y 181 amenazas (sólo en 2014). De igual modo, es cuestionable el carácter reactivo -no preventivo- del programa oficial de protección, que se limita a asignar guardaespaldas a líderes amenazados, sin propugnar un entorno libre de violencia para la acción sindical. Vale recordar que entre las estadísticas ya aludidas de la OACNUDH (2018) sobre el alarmante panorama de los defensores de Derechos Humanos en Colombia durante 2017, los sindicalistas configuran uno de los colectivos más aquejados; desafortunadamente, el dato global para el conjunto de defensores no ilustra con exactitud la situación de violencia contra el movimiento sindical.

En lo que se refiere al nexo entre DDHH y medio ambiente, cabe subrayar el carácter problemático de la minería en Colombia, pese a los esfuerzos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible por desincentivar la inversión en el sector, dadas las graves repercusiones socioeconómicas y medioambientales, y a pesar de su papel trascendental en el conjunto de las exportaciones del país.

El hecho es que las empresas multinacionales en el sector, en ocasiones, han esquivado la legislación laboral con la figura de contratistas o formas alternas de contratación. En este contexto, los foros internacionales y multilaterales son un escenario propicio para motivar a las corporaciones multinacionales a adoptar la Iniciativa para el Desarrollo de la Minería Responsable (Foro Económico Mundial, 2013) y otros programas similares de certificación.

El complejo panorama actual de los derechos laborales en Colombia, fue verificado recientemente sobre el terreno en febrero de 2018 por la delegación del INTA, presidida por el eurodiputado Bernd Lange, quien realizara una severa declaración, manifestando también su apoyo a avanzar en este terreno. Las conclusiones de dicha misión (EP, 2018), se publicarán oficialmente en el segundo semestre de 2018⁶².

El Gobierno de Colombia aprobó en 2015 el Plan Nacional de Acción en DDHH y Empresas, con grandes implicaciones potenciales a favor de los derechos laborales y sindicales, sumándose así a la aplicación de los “Principios Rectores sobre Empresas y los Derechos Humanos: Puesta en práctica del marco de las Naciones Unidas para proteger, respetar y remediar”, que se sustenta en los preceptos de protección de los DDHH frente a terceros, la RSC y la necesidad de actuar proactivamente sobre riesgos e impactos sobre las personas a causa de la actividad empresarial (Consejería Presidencial para los Derechos Humanos, 2015).

Además, la reciente adhesión de Colombia a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el “Club de las buenas prácticas”⁶³, plantearía al Gobierno nuevos compromisos internacionales de Desarrollo Sostenible, en lo que atañe a medioambiente, Derechos Humanos, y derechos laborales y sindicales. Los avances oficiales en el campo laboral fueron expuestos por la Ministra de Trabajo a los delegados del INTA en febrero de 2018, en cuanto a la inspección laboral, la protección de sindicalistas, la creación y formalización de puestos de trabajo, y la negociación colectiva. Y, en materia de igualdad de género, se presentó el Sello de Equidad Laboral (EQUIPARES) (EP, 2018).

La Hoja de Ruta viene a reforzar también el empeño de la UE en fomentar una participación más inclusiva de la Sociedad Civil, no únicamente en el marco de los acuerdos comerciales sino también en procesos ligados a políticas públicas nacionales. Parecería bastante sensato, por lo tanto, apelar a este instrumento como herramienta válida y legítima de cooperación internacional para la promoción y defensa de los Derechos Humanos en Colombia, en virtud de su condición de país socio de la UE.

4.2.2. Perú

La Cláusula Democrática, tal como está incluida en el Acuerdo Comercial con la UE, no permite que Perú pueda tomar medidas que garanticen el respeto de los derechos humanos en situaciones que entren en contradicción con lo establecido en el Acuerdo. Además, la cláusula solo permite tomar medidas contra el otro Estado, cuando éste haya cometido una violación grave de los derechos humanos, y siempre y cuando esta pueda ser comprobada (Bartels, 2014). Sin embargo, el cumplimiento progresivo de las obligaciones del Estado en materia de Derechos Humanos, requiere retener sus facultades normativas y regulatorias para protegerlos en el marco de tales acuerdos. Esto sugeriría la incorporación de una adenda en el Acuerdo Comercial que mencione explícitamente el Convenio de la OIT N° 169 y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, de modo que se garantice el respeto del derecho a la consulta de los pueblos indígenas. Otro aspecto importante que debe ser regulado es el referido a las actividades empresariales en la

⁶²<http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20180219IPR98103/we-need-improvement-in-labour-rights-says-lange-after-colombia-peru-visit> (Visitado el 27 de abril de 2018).

⁶³ Colombia fue admitida para entrar en la OCDE (Visitado el 31 de mayo de 2018).

esfera de los DDHH que, siguiendo con la línea de lo planteado por los Principios Rectores sobre las Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas⁶⁴, debe existir un compromiso de las Partes de vigilar y controlar las operaciones de las EMN europeas operando en el territorio peruano.

El Estado peruano ha declarado diversos distritos en Estado de Emergencia bajo el supuesto de la amenaza que para la seguridad pública pueden generar las protestas sociales; estos distritos son los que abarcan el corredor vial Apurímac-Cusco-Arequipa y que coinciden con las zonas de operación de proyectos mineros importantes como el de Las Bambas. Las organizaciones de defensa de Derechos Humanos⁶⁵ coinciden en que esta situación responde a una estrategia del Gobierno de criminalización de la protesta social frente a los conflictos desatados por los graves impactos que la actividad extractiva genera en el medio ambiente, la salud y la vida de las comunidades campesinas. Con la declaración de Estados de Emergencia se estaría violando, sin justificación alguna, la Constitución Política del Perú, que indica que solo debe emplearse en *"caso de perturbación de la paz o del orden interno, de catástrofe o de graves circunstancias que afecten la vida de la Nación"*. Además, se está contraviniendo lo afirmado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que señala *"(...) que las medidas de emergencia deben estar justificadas por una amenaza a las condiciones necesarias para mantener la organización política del Estado de acuerdo con los principios de la democracia representativa"*⁶⁶.

En materia de condiciones laborales en el marco del TLC, cabe revisar las diversas posturas del Estado, el sector empresarial, y la sociedad civil, en Perú. De acuerdo a los informes presentados a la comisión del Parlamento Europeo, referente a la aplicación del TLC, y en especial en lo que respecta al cumplimiento del Título IX, el Gobierno peruano informó en 2014 de los avances en materia laboral respecto al plan de trabajo que se presentara al Parlamento Europeo en 2012. Se hizo alusión al fortalecimiento del Sistema de Relación Colectiva, el mismo que buscaba robustecer el sistema de inspección existente. Asimismo, se creó la Superintendencia Nacional para la Inspección Laboral (SUNAFIL), institución que tiene como objetivo *"promover, supervisar y fiscalizar el cumplimiento del ordenamiento jurídico sociolaboral y el de seguridad y salud en el trabajo, así como brindar asesoría técnica, realizar investigaciones y proponer la emisión de normas sobre dichas materias."*⁶⁷. En esa misma línea, se estableció el aumento en las escalas de las multas aplicables ante cualquier incumplimiento. En el mismo año, se establecieron normativas especiales para el registro de sindicatos que pertenecen al sector de la construcción (SD 006-2013-TR), regulación de arbitraje opcional (SD 014-2011-TR), con el objetivo de promover los derechos fundamentales de los trabajadores de acuerdo a los estándares establecidos en la OIT, así como Planes de Acción y Estrategias contra el trabajo infantil y el trabajo forzoso; y la aprobación de normativa relacionada a la igualdad de oportunidades para personas discapacitadas. Por otro lado, se aumentaron las inspecciones dirigidas a la Protección de los Derechos Laborales.⁶⁸

En 2015, en el marco de la segunda reunión del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible, el gobierno peruano presentó su estrategia y plan de acción para la formalización del trabajo para dicho año. Además, también informó sobre los principales avances en la implementación de la Estrategia Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil 2012-2021, la cual proporciona diversas acciones a ser desarrolladas de manera conjunta entre las instituciones del Estado y el sector privado, con el fin de eliminar el trabajo infantil y la explotación infantil en el Perú⁶⁹. En esa misma línea, se hizo referencia a los avances en materia de erradicación del trabajo

⁶⁴ http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_SP.pdf

⁶⁵ <http://derechoshumanos.pe/2018/04/los-estados-de-emergencia-limitan-la-democracia-en-el-peru/>

⁶⁶ <https://prohomine.wordpress.com/2014/05/10/la-excepcionalidad-de-los-estados-de-excepcion/>

⁶⁷ LEY N° 29981: Ley que crea la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL).

⁶⁸ Comunicado Conjunto del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (2014).

⁶⁹ Estrategia Nacional Para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil 2012-2021 PD.37.

forzoso⁷⁰, mediante la implementación del II Plan Nacional para la Lucha contra el Trabajo Forzoso 2013-2017, teniendo como objetivo erradicarlo, garantizar un sistema de atención integral a las víctimas rescatadas y definir condiciones para prevenir su reaparición en el futuro, así como la aprobación del protocolo intersectorial contra el trabajo forzoso. Por otro lado, a través de SUNAFIL se había reforzado el régimen de inspección, y tuvieron lugar algunos cambios positivos en cuanto a resolución de conflictos laborales y de diálogo social. Además, se instituyó el premio nacional para empresas que aplican buenas prácticas laborales (CE, 2016).

Tras el cambio de gobierno, en diciembre del 2016, el Estado peruano estableció nuevas prioridades en materia laboral que se centraron en los siguientes aspectos: a) La formalización laboral; b) el diálogo social; c) la prevención y erradicación del trabajo infantil; d) la prevención y erradicación del trabajo forzoso; y e) la inspección laboral. Asimismo, se ratificó el Convenio N°183 de la OIT sobre la protección de la maternidad. También se destacó la participación activa de los actores sociales en el Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo (CNTPE), instancia que se reunía de forma mensual (CE, 2017).

Finalmente, en el marco de la cuarta reunión del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible, el gobierno peruano resaltó la aprobación del Reglamento de la Ley de Relaciones Colectivas de Trabajo, aprobada mediante Decreto Supremo N° 003-2017-TR, en donde se establece que se otorga la licencia sindical, además de definir qué sucesos son considerados como actos de ocurrencias, y los dirigentes sindicales con derecho a solicitar dicho permiso. Asimismo, se establecen algunos criterios necesarios para la comunicación de la declaración de huelga⁷¹. Con la aprobación de este reglamento se busca promocionar la libertad sindical y la negociación colectiva⁷². Por otro lado, con el fin de fortalecer el sistema de inspección laboral, el Decreto Supremo modifica el Reglamento de la Ley General de Inspección del Trabajo (N° 015-2017-TR) para adecuarlo a las modificaciones de la Ley N° 28806, Ley General de Inspección del Trabajo, y a las disposiciones del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General (D.S. 016-2017-TR). Además, a nivel nacional se están poniendo en marcha oficinas descentralizadas de la SUNAFIL, incrementando el número de inspectores⁷³.

De acuerdo con los datos presentados por el sector empresarial, el TLC entre el Perú y la UE generó un incremento del 72% en los puestos de trabajo del sector exportador no tradicional entre 2012 y 2017, de tal manera que, en 2017, el 32% del total de puestos de trabajo fueron directos, 14.5% indirectos y 53% inducidos, siendo los subsectores agropecuario y agroindustrial los más importantes, empleando al 78% de los trabajadores del sector exportador no tradicional en 2017⁷⁴.

Para la Asociación de Exportadores (ADEX), el incremento de los puestos de trabajo se ha dado como consecuencia de la Ley de Promoción del Sector Agrario (Ley 27360), dado que este régimen laboral considera la naturaleza estacional de la actividad agrícola⁷⁵. En esa misma línea, se señala que el régimen laboral para la exportación no tradicional (Ley N° 22342) no solo genera nuevos empleos, sino que es un promotor del comercio exterior. Asimismo, permite a las empresas del sector llevar a cabo una planificación de su crecimiento, teniendo en cuenta las dificultades que enfrentan las empresas para mantener una cantidad fija de trabajadores habida cuenta de que el entorno internacional es muy variable, lo que hace que el volumen de ventas sea inestable⁷⁶. En las reuniones

⁷⁰ Declaración Conjunta del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Junio 2015).

⁷¹ Ver: Diario el Peruano (06.03.2017) Modifican e incorporan artículos al Decreto Supremo N° 011-92-TR que aprueba el Reglamento de la Ley de Relaciones Colectivas de Trabajo DECRETO SUPREMO N° 003-2017-TR.

⁷² Declaración Conjunta del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Noviembre 2017).

⁷³ Declaración Conjunta del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Noviembre 2017).

⁷⁴ América Económica (28.03.018) Tratado comercial con la Unión Europea generó más de 470.000 empleos en Perú en el 2017.

⁷⁵ Ibídem

⁷⁶ Agencia Peruana de Noticias (27.11.2016) Adex: Régimen laboral de exportación no tradicional genera 80,000 empleos.

mantenidas con empresarios y analistas económicos en Lima durante la Misión del INTA realizada en febrero de 2018, los empresarios remarcaron los efectos favorables del Tratado y el hecho de que los exportadores están creando puestos de trabajo formales y decentes, aunque se subrayó la persistencia de una elevada informalidad en el mercado de trabajo peruano y la alta tasa de corrupción (EP, 2018).

Por su parte, la Sociedad Nacional de Industrias estima que la importancia de estos regímenes laborales radica en que las empresas exportadoras, en especial aquellas pertenecientes a rubros tales como el textil o la agroindustria, pueden contratar a trabajadores de forma temporal e indefinida, de acuerdo con los pedidos que recibe del extranjero. Además, este tipo de contratos permite la creación de trabajos formales y ha generado un crecimiento anual del 7.2% del valor añadido que se exporta⁷⁷. Ante la posibilidad de eliminar la renovación ilimitada de los Contratos de Exportación No Tradicional, surgida en 2017, el sector empresarial argumentó que este régimen laboral brinda a los trabajadores los mismos derechos, de acuerdo a lo establecido por ley, considerando válida la necesidad de contar con un sistema de contratación temporal para las empresas de exportación, ya que la actividad comercial depende del mercado externo, y no del interno. También se alude a que el sector empresarial exportador se encuentra expuesto a factores externos tales como el alto nivel de competencia, los precios internacionales, las variaciones en las políticas económicas y comerciales, así como las fluctuaciones del tipo de cambio. Todo ello implica que los exportadores no tradicionales tienen más limitaciones para poder ofrecer una mayor estabilidad en el empleo⁷⁸.

Respecto a la postura de la sociedad civil y de acuerdo con las investigaciones realizadas por representantes de ésta, desde la firma del Acuerdo, el Perú ha venido presentando una serie de incumplimientos en materia laboral, lo cual ha limitado el adecuado cumplimiento de los derechos fundamentales de los trabajadores: En primer lugar, la aprobación e implementación de regímenes laborales especiales, que afecta de manera directa a los trabajadores vinculados al sector comercial, entre los que se encuentran los sectores del textil, confecciones y agrario. Estas normativas atentan contra su libertad sindical y el acceso a fuentes de empleo decente, así como a los derechos de igualdad y no discriminación. En el Cuadro A12, en Anexos, se detallan los regímenes laborales vigentes, que no promueven la estabilidad laboral al permitir a las empresas la contratación de sus trabajadores por periodos cortos, limitando la posibilidad de los trabajadores de formar parte de sindicatos. De acuerdo con la plataforma TrabajoDigno.pe, en el régimen de exportación no tradicional, el 4.2% de los trabajadores estaban sindicalizados en 2008. Sin embargo, en 2016 este grupo solo representa el 3.3%. Este hecho también se vio reflejado en el alcance que tiene la negociación. En 2016, el 2.5% de los trabajadores del sector estaba integrado en el convenio colectivo, mientras que en 2008 esta proporción representaba el 4.3%. En relación con los salarios, la evidencia señala que, en promedio, un trabajador sindicalizado sujeto al régimen de exportación no tradicional ganaba en 2016 alrededor de S/. 1 525, cantidad superior al promedio del salario que percibían los trabajadores no sindicalizados; es decir, que el salario de los trabajadores sindicalizados no solo era mayor, sino que representaba el 106% del ingreso promedio en el sector, que era de S/. 1 437⁷⁹. Por su parte, la Comisión de Trabajo y Seguridad Social del Congreso de la República, se encuentra actualmente impulsando una iniciativa que persigue la incorporación progresiva de los trabajadores contratados bajo el régimen de Contrato Administrativo de Servicios (CAS) en el sector público al marco de la Ley de Productividad y Competitividad laboral (Ley N° 728),

⁷⁷ Diario El Comercio (23.11.2017) Régimen laboral de exportación creó más de 85 mil empleos formales.

⁷⁸ Diario Gestión (04.05.2017) Adex pide analizar implicancias de cambios a Ley de Contratos de Exportación No Tradicional

⁷⁹ Portal Trabajo digno .pe (12.06.16) Claves para entender el debate sobre el régimen laboral de las Exportaciones No Tradicionales cuando el objetivo es impedir la sindicalización.

con el propósito de que los trabajadores que vienen realizando estas actividades gocen de todos sus beneficios.

En segundo lugar, la escasa protección a los derechos fundamentales de los trabajadores y, en especial al derecho a la libertad sindical, ha implicado que el índice de sindicalización en el sector privado sea 6 veces menor que hace 30 años; a este respecto, nótese que la legislación laboral peruana carece de un Código del Trabajo. Asimismo, el incumplimiento de las sentencias, tanto del sistema judicial nacional como de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en relación al restablecimiento de los derechos laborales, deja muchas veces impune a los infractores de la normativa laboral, principalmente empresas vinculadas con el comercio con la UE. A todo ello se suma la proliferación de contratación de puestos temporales por parte del sector privado relacionado con el comercio (exportaciones), lo cual ha traído impactos negativos en los derechos de los trabajadores (seguridad, tipo de empleo, ingresos, y su derecho de sindicalización y negociación colectiva). De acuerdo con la OIT, Perú es uno de los países de la región con más denuncias en la base de datos de Quejas por Violación a la libertad Sindical de la OIT.⁸⁰

En tercer lugar, la debilidad institucional de las instancias responsables de la fiscalización laboral, con severas limitaciones para garantizar el adecuado cumplimiento de la normativa laboral nacional, no solo fomenta la informalidad, sino que contribuye a una mayor vulnerabilidad de los derechos laborales. De hecho, la SUNAFIL, institución encargada de velar por el cumplimiento de las normas laborales, no cuenta con la capacidad técnica ni humana para realizar su labor a lo largo del territorio nacional, habida cuenta que solo hay 15 intendencias regionales⁸¹, y existe un déficit en cuanto a inspectores de trabajo⁸², lo que conlleva a que el gobierno peruano no garantice la aplicación efectiva de sus propias leyes ni se respeten los estándares laborales contenidos en las normas internacionales⁸³.

Cabe hacer notar que en el TLC con la UE, son menores los niveles de protección a los trabajadores que en el TLC con Estados Unidos. Los derechos laborales contemplados en el Acuerdo no se igualan a los que se encuentran incluidos en el SGP-Plus⁸⁴ suscrito entre Perú y la UE. El acuerdo comercial con la UE solo considera los derechos fundamentales y no otros estándares relacionados con el trabajo decente, salarios mínimos, seguridad y salud ocupacional, jornada de trabajo, etc. Asimismo, no incorpora un mecanismo de solución de controversias en materia sociolaboral, y son débiles los mecanismos de participación ciudadana en la supervisión del cumplimiento de los estándares laborales en el TLC (RedGE, 2016).

En balance, según la sociedad civil, el ámbito laboral, la normativa vigente, la ley de Exportación no Tradicional y la ley de Promoción del Sector Agrario, tienen implicaciones directas en los derechos laborales de los trabajadores, al estar sujetos a contratos temporales ilimitados, situación que crea precariedad en la relación laboral, provocando incertidumbre sobre el futuro del trabajador. Asimismo, limita su libertad de sindicalización y negociación colectiva. El gobierno en su momento no tomó las medidas oportunas para revertir esta situación, sino que más bien ha ampliado la vigencia de la Ley de Promoción del Sector Agrario hasta el 31 de diciembre de 2021 (los beneficios de esta ley culminaron en diciembre del 2010). Asimismo, diversas instancias se han pronunciado acerca de los efectos nocivos de estos regímenes laborales; por un lado, el Departamento de Trabajo

⁸⁰ En base a las estadísticas de la base de datos QVILIS de la OIT http://white.lim.ilo.org/qvilis_mundial/

⁸¹ Web SUNAFIL.

⁸² Diario Gestión (19.01.2017) Sunafil: inspectores demandan la creación de las 15 intendencias a nivel nacional.

⁸³ En base a: Queja contra el gobierno peruano por falta de cumplimiento de sus compromisos laborales y ambientales previstos en el acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea (2017).

⁸⁴ La relación comercial entre Perú y la UE se basa en la aplicación de preferencias arancelarias concedidas unilateralmente por la UE a ciertos productos originarios del Perú, las cuales se enmarcan en el "Régimen especial de estímulo del desarrollo sostenible y la gobernanza" (SGP Plus) que se aplica a partir de julio de 2005.

de los Estados Unidos, en el marco del seguimiento de los compromisos adquiridos por este país, recomendó mejorar los estándares laborales, poniendo los contratos de empleo de corto plazo de forma consecutiva, y no restringiendo los derechos de asociación de los trabajadores⁸⁵. También el informe del comité de libertad sindical N° 357 de la organización internacional del trabajo (caso N° 2675), insta al gobierno peruano a que examine la manera de asegurar que los trabajadores temporales en el sector de exportación no tradicional no vean obstaculizados el ejercicio de sus derechos sindicales⁸⁶.

Por su lado, las alusiones del sector empresarial se centran en la naturaleza del comercio internacional de bienes agrícolas y la estacionalidad de estos productos, lo que justifica que resulte complicado mantener un número fijo de trabajadores ante la alta dependencia de la demanda externa. En esa línea, consideran que los regímenes laborales a corto plazo permiten aumentar el trabajo formal en el sector. Por otro lado, la UE, en el marco de la tercera reunión del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible, expresó su preocupación en materia laboral planteada por el sistema de supervisión de la OIT, en donde exhortó al Perú a continuar abordando las deficiencias identificadas y a mejorar la aplicación efectiva de las normas internacionales⁸⁷.

En lo referente a Derechos Humanos, tanto la UE como los países andinos se comprometieron a establecer un grupo consultivo interno sobre DDHH y principios democráticos para velar por el adecuado cumplimiento del Acuerdo Comercial, en el que también se debería contar con la participación de la sociedad civil. En relación a ello, se ha denunciado que esos canales no tiene la dimensión suficiente como para permitir el pleno cumplimiento de los objetivos planteados (el Cuadro A13 en Anexos presenta la situación actual). Cabe mencionar aquí que, con motivo de la Misión del INTA de febrero de 2018, el eurodiputado y presidente de la Delegación INTA, Bernd Lange, subrayó su compromiso de apoyar a la sociedad civil peruana en sus esfuerzos de establecer un comité consultivo interno e independiente que integrando a la ONGs, sindicatos y empresas, permita avanzar en este sentido (EP, 2018). También se ha instado a fomentar las mejores prácticas empresariales relacionadas con la RSC, de acuerdo a los Principios Rectores sobre las empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, así como las Directrices sobre RSC de la OCDE. Por último, la criminalización de la protesta es un problema muy grave, que lleva a pensar que para proteger inversiones extranjeras, se están vulnerando derechos humanos fundamentales.

Con todo, en el marco de las reuniones mantenidas recientemente con la Delegación del INTA, en febrero de 2018, el director de la Oficina de la OIT para los países andinos hizo referencia a la elevada fragmentación del marco regulatorio, en el que coexisten 40 regímenes laborales así como a la informalidad, que sigue siendo el principal problema, a pesar del crecimiento de la renta y de haberse instado al Gobierno a realizar cambios legislativos que garanticen los derechos laborales y una protección efectiva sin discriminación. Además, hizo alusión al hecho de que las desigualdades en el mercado laboral son evidentes atendiendo a la existencia de un importante gap de género, que se refleja en términos de discriminación salarial y de violencia contra las mujeres, aspectos que están relacionados con los déficits en las políticas institucionales y la legislación (EP, 2018).

⁸⁵ Diario El comercio (20.03.2016) Informe de EE. UU. da cuatro recomendaciones laborales al Perú.

⁸⁶ Exposición de motivos proyecto de ley que modifica el régimen laboral de la exportación no tradicional N°509/2016 CR.

⁸⁷ Comisión Europea (2017b). Tercer Informe anual sobre la aplicación del Acuerdo comercial entre la UE, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra.

5. Dimensión de la cooperación internacional

5.1. Colombia

El proceso de Paz es un marco de referencia en la actualidad colombiana que permite adentrarse en esta dimensión. La versión final del Acuerdo de Paz fue sellada el 24 de noviembre de 2016, tras el ajuste del texto derivado del plebiscito del 2 de octubre de ese año, en el que la opción del “No” se impuso por ligera mayoría a la del “Sí”. El Acuerdo de Paz se estructura en los siguientes seis pilares: 1) La reforma rural integral; 2) la participación política; 3) el fin del conflicto; 4) la solución al problema de las drogas ilícitas; 5) las víctimas; y 6) la implementación, verificación y refrendación - todos los detalles pueden encontrarse en Mesa de Conversaciones (2017). Tras año y medio de andadura, existen indicios serios de que la implementación del proceso no está marchando según lo previsto. Organizaciones de la sociedad civil, tales como la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP) han denunciado la intensificación de la violencia en contra de líderes y organizaciones sociales promotores del proceso, auspiciada -en su opinión- por sectores políticos y económicos opuestos a la paz, que podrían ver perjudicados sus intereses particulares⁸⁸; esta advertencia es coincidente con el gravísimo diagnóstico realizado previamente en el ámbito de los Derechos Humanos y laborales.

Algunos estudios realizados sobre el terreno dan cuenta del riesgo cierto de que éste no logre materializarse en la práctica, con toda la carga de decepción -y hasta frustración- que ello entrañaría, dentro y fuera de Colombia. El informe del Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz (2017)⁸⁹, califica el tratado colombiano como *“uno de los mejor diseñados en todo el mundo”* y reconoce avances valiosos, sobre todo en objetivos marcados a corto plazo, tales como la dejación de armas, el cese del fuego, y el establecimiento de mecanismos de verificación. Pese a ello, se manifiesta la preocupación por la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), y la seguridad de líderes sociales y ex combatientes, sugiriendo la realización de mayores esfuerzos en el ámbito de la sustitución de cultivos ilícitos, la Reforma Rural Integral, o la Unidad Especial de Lucha contra el Crimen Organizado. No obstante, la interpretación de este informe puede conducir a balances casi contradictorios, que fluctúan entre la autocomplacencia del Gobierno, que habla de “progreso significativo”⁹⁰; y el recelo de la FARC (ya como partido político: Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común), que no avala el informe, básicamente por cuestiones de carácter metodológico⁹¹.

Entre las críticas a la marcha del proceso de implementación del Acuerdo de Paz, Mundubat (2017) alude a un incumplimiento generalizado de los compromisos adquiridos por el Gobierno, y al dramático riesgo para excombatientes y defensores de los Derechos Humanos, ante la incursión de nuevos actores armados en espacios antes controlados por las FARC que aún no han sido recuperados por el Estado. El resultado es un clima de contienda que no acaba de ser superado y que lleva a apreciar un alarmante fenómeno de desertión por parte de exguerrilleros, desde los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación, ante lo que perciben como opciones poco palpables de reincorporación socioeconómica. Esto podría suponer el aumento de la desconfianza hacia el actual diálogo de paz con el ELN. Entre las recomendaciones del texto de Mundubat (2017) a la Comunidad Internacional está la del apoyo a la implementación del Acuerdo de Paz, a través de la exigencia al Gobierno del respeto a los principios de transparencia y rendición de cuentas en la

⁸⁸ ALOP por la paz de Colombia (Visitado el 29 de abril de 2018).

⁸⁹ El Instituto Kroc es responsable del seguimiento a la implementación del Acuerdo de Paz, por mandato expreso de ambas partes, tal como recoge el epígrafe 6.3.2 del texto final.

⁹⁰ El Acuerdo de paz colombiano es uno de los mejor diseñados en todo el mundo: Instituto Kroc (Visitado el 16 de mayo de 2018).

⁹¹ Razones para no avalar el primer informe sobre la implementación del Acuerdo final realizado por el Instituto Kroc (Visitado el 16 de mayo de 2018).

gestión de los recursos técnicos y financieros que reciba desde el exterior, a través de la modalidad de Cooperación Internacional al Desarrollo.

Poco después de la firma del Acuerdo de Paz, el 12 de diciembre de 2016, la UE constituyó el Fondo Fiduciario (FF) para apoyar financieramente el enorme desafío que suponía su implementación en la era del posconflicto⁹². Este FF, dotado con 95 ME, se sumó a los 485 ME que se habían ofrecido con anterioridad, de los cuales 400 millones reembolsables procedían del Banco Europeo de Inversiones, y 85 millones habían sido destinados al desminado humanitario y la cooperación para el desarrollo sostenible (lucha contra el cambio climático, innovación y tecnología). El FF de la UE se incorpora al "Fondo Colombia en Paz", junto a sendos canales de cooperación de la ONU, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, con una cuantía acumulada cercana a 280 M\$⁹³, a lo que habría que añadir, como quinta fuente, los recursos procedentes del Presupuesto General de la Nación. En la distribución de las fuentes de financiación del posconflicto, el 85% de la inversión procede del Estado colombiano a través de diferentes vías. Por su parte, la Cooperación Internacional, articulada dentro del "Fondo Colombia en Paz", y que engloba al Fondo Fiduciario de la UE, está próximo al 9%, mientras la contribución privada representa algo más del 6%.

A finales de 2017, se firmaba el primer proyecto financiado por el Fondo Fiduciario, denominado "Territorios Caqueteños Sostenibles para la Paz", en apoyo a la actividad agrícola y agroindustrial, junto a la infraestructura productiva y social, de dos municipios del departamento del Caquetá, uno de los más castigados por el conflicto armado y, asociado a ello, con fuerte presencia de cultivos de uso ilícito. Este proyecto cuenta entre su presupuesto con 3.15 ME de la UE, 800 000 euros de empresas portuguesas como *Mota-Engil* y *Jerónimo Martins*, a lo que se suman otras contribuciones del Fondo Gallego de Cooperación y Solidaridad, la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo, y varias administraciones públicas de Caquetá. La ejecución corre a cargo de la ONG portuguesa Instituto Marqués de Valle Flor y la Red Nacional de Agencias de Desarrollo Local de Colombia (RedAdelco). Este marcado carácter mancomunado es uno de los rasgos más valorados de la intervención por parte de la Alta Consejería para el Posconflicto en su presentación⁹⁴. No obstante, estos logros no han estado exentos de noticias recientes sobre corrupción en la gestión de los recursos destinados al posconflicto, lo que involucra el "Fondo Colombia en Paz". De hecho, actualmente se están investigando una serie de denuncias sobre la presunta celebración irregular de cuantiosos contratos, en un entorno de dudosa transparencia. De mayor gravedad es el hecho de que en abril de 2018 seguía sin ponerse en marcha ni un solo proyecto productivo formulado para la reintegración de los ex guerrilleros a la vida civil, lo que ganó mayor notoriedad tras la carta de los embajadores de Noruega, Suiza y Suecia dirigida al Ministerio de Hacienda, en la que se expresaba su inquietud por tales anomalías. Irregularidades de este tipo ponen en cuestión la viabilidad de la implementación del Acuerdo de Paz.⁹⁵

El proceso de paz con las FARC, la negociación con el ELN y la situación en Venezuela (con la consiguiente llegada de medio millón de refugiados a Colombia), fueron temas tratados en Bogotá por la misión del INTA con la Jefa de la Delegación de la Unión Europea, más los Jefes de Misión de varios Estados miembros de la UE. Por otro lado, el Alto Comisionado para la Paz remarcó ante la Misión los denodados esfuerzos de las partes por honrar sus obligaciones, mientras el INTA afirmó que la implementación del Acuerdo de Paz podría impulsar aún más la inversión europea en Colombia (EP, 2018).

⁹² Fondo fiduciario de la UE para Colombia (Visitado el 16 de mayo de 2018). El catálogo de conceptos y procedimientos que definen el funcionamiento del Fondo Fiduciario de la Unión Europea para Colombia se precisa en Comisión Europea (2016).

⁹³ Iniciativas de desarrollo para financiar con Fondo Fiduciario Europeo para el posconflicto (Visitado el 16 de mayo de 2018).

⁹⁴ Firman primer proyecto del Fondo Fiduciario de la UE para la paz de Colombia que beneficia al Caqueta (Visitado el 17 de mayo de 2018).

⁹⁵ Plata del posconflicto pone en riesgo implementación de la paz (Visitado el 18 de mayo de 2018).

Poniendo en relación el Acuerdo de Paz y el Acuerdo Comercial, el 28 de febrero de 2017 tuvo lugar el seminario “Comercio e Inversiones Sostenibles entre la UE y Colombia: Oportunidades de negocios en el marco de la paz”, organizado por la Cámara de Comercio de Bogotá y la Delegación de la UE en Colombia, con la finalidad de demostrar, ante el empresariado colombiano y europeo, la amplia gama de oportunidades de acción que brinda el nuevo escenario sociopolítico y económico del país, en diversos sectores productivos⁹⁶. Este evento se integra en el marco de la campaña del Gobierno para difundir el enfoque de sostenibilidad –en sentido amplio– que se pretendía imprimir al plan de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (DRET), como herramienta de aplicación de la Reforma Rural Integral, el primer punto del Acuerdo de Paz, campaña que incluyó, igualmente, el reconocimiento *in situ* de zonas golpeadas por el conflicto armado, que son susceptibles para la implantación de proyectos DRET (Comisión Europea, 2017). Se advierte así una sinergia potencial entre ambos tratados (Acuerdo de Paz y Acuerdo Comercial), que propicia una interacción bidireccional y de mutuo beneficio para los dos procesos, y que configura una vía posible de cooperación internacional.

También se puede ilustrar la relación entre Acuerdo de Paz y Acuerdo Comercial a partir del Tercer Foro HUNGRÍA-América Latina, celebrado en Budapest el 15 de noviembre de 2017, marco en el que la Canciller colombiana promovía el inmenso abanico de oportunidades que, en su opinión, se abría para la IDE en la ‘Colombia del posconflicto’, aludiendo a sectores clave como la agricultura o el turismo, que podrían verse beneficiados de las experiencias exitosas de Hungría. También anunciaba la determinación de Colombia y Perú de abrir una embajada conjunta en Budapest, mientras que el Gobierno anfitrión recordaba que ya se habían inaugurado sendas representaciones diplomáticas en Bogotá y Lima, además de Quito y Sao Paulo (todas ellas a partir de 2015)⁹⁷. Aunque puntual, este es un ejemplo que permite retratar la intensificación de las relaciones oficiales de Colombia tras la firma del TLC, y la ampliación de sus relaciones con otros países del espacio europeo que tradicionalmente eran percibidos como ‘distantes’. De forma recíproca, Colombia, en parte gracias al Acuerdo Comercial, también suscita ahora el interés (económico, político, social) de dichos países.

La Cooperación Internacional que históricamente ha brindado la UE a Colombia ha estado orientada, ante todo, a la superación de las causas del conflicto que durante décadas ha desangrado al país, y a mitigar sus efectos. Este enfoque de política exterior de la UE adoptaba de manera implícita la asunción de que, en el marco de un mundo globalizado, todas las realidades, incluso aquellas lejanas en apariencia, repercuten positiva o negativamente en el entorno más cercano, afectando el bienestar y la seguridad propios. Dentro de un sistema tan complejo e interconectado como el actual, esta aproximación a las nociones de desarrollo y seguridad trasciende la estricta visión militar y posiciona a la UE como algo que podría denominarse “*potencia civil*” en el escenario internacional; en su día, la estrategia de los Laboratorios de Paz en Colombia obedeció a ese razonamiento (Pastrana y Aponte, 2006).

Tradicionalmente, la UE y sus países miembros se han esmerado en cuidar la estrecha relación (política, económica, cultural) que mantienen con Colombia, siguiendo de cerca la evolución de determinados asuntos internos que, en razón de su gran sensibilidad, demandaban atención y acompañamiento especiales desde la comunidad internacional. En línea con esos propósitos de cooperación, el Acuerdo Comercial ofrece un gran potencial a través del Título IX de Comercio y Desarrollo Sostenible. Muestra de ello es la visita del Comisario Europeo de Agricultura y Desarrollo Rural, Phil Hogan, en febrero de 2016, iniciando un proceso de conversaciones encaminadas a definir un acuerdo bilateral en comercio de productos orgánicos (Comisión Europea, 2017). Aunque

⁹⁶ Colombia y la UE promueven oportunidades comerciales y de inversión en el marco de la paz (Visitado el 24 de mayo de 2018).

⁹⁷ Colombia destaca la importancia de TLC con la UE en pleno proceso de paz (Visitado el 01 de mayo de 2018).

en estos momentos se desconoce el avance de tales negociaciones, no cabe duda que el comercio de esta clase de bienes podría configurar una alternativa productiva prometedora en el escenario del posconflicto. La Delegación de la UE en Colombia también programó un taller de trabajo en 2017 en el que, durante tres días, se abordó la temática de la legislación laboral, con la finalidad de describir el actual panorama sindical en el país (Comisión Europea, 2017). Como ya se expuso con detalle en el apartado correspondiente a derechos laborales, este ámbito continúa siendo una de las mayores preocupaciones de la Sociedad Civil colombiana, lo que ha dado pie a la demanda permanente de mejoras en el marco del Título IX del Acuerdo Comercial.

Con estos antecedentes en mente, Parra (2012) alude a lo que visualiza como una variación en la directriz histórica de política internacional ejercida por la UE respecto a Colombia y Perú, y que se hizo patente en la firma del Acuerdo Comercial, sobre la base de la comparación del articulado de los TLC rubricados por ambos países andinos con USA, por un lado, y con la UE, por el otro. La diferencia de enfoque entre los dos TLC radica en la inclusión, dentro del pacto europeo, de cláusulas sobre desarme y Derechos Humanos, algo que rebasa el área comercial, y que no se aprecia en el Tratado norteamericano, cuyo texto prioriza con un acento mucho más marcado los intercambios de comercio e inversiones.

Al margen de las férreas objeciones formuladas en torno a la influencia que pudo haber obrado la firma del Acuerdo entre la UE, y Colombia y Perú, en términos de la dinámica de integración de la CAN, García y Jiménez (2014) presentan un positivo balance general de la asociación entre la UE y América Latina y el Caribe, a partir de una revisión histórica de las relaciones entre ambos bloques, con respecto a varios temas de interés común tales como los de asociación birregional, alianza estratégica, empuje comercial, planes de acción, diálogo político ALC-UE o bilateralidad. Los autores subrayan, entre otras cosas, que los acuerdos comerciales, han contribuido a poner en marcha procesos sinérgicos beneficiosos, incluso en esferas distintas a la comercial. En cuanto a los retos, se precisa creatividad para hallar nuevas formas de interacción, en el marco de nuevos ámbitos de interés compartido.

En paralelo a la lectura positiva de este tipo de iniciativas, también hay algunos cuestionamientos sobre la acción de las instituciones comunitarias en relación al Acuerdo Comercial, al papel de la Comisión Europea en el seguimiento y evaluación del TLC y a una interlocución más directa con las OSC⁹⁸ (TNI y OIDHACO, 2016). A este respecto, estaría pendiente la revisión de la metodología empleada por la UE para evaluar el impacto de los Tratados de Libre Comercio, aspecto al que se alude en Comisión Europea (2017a). Al hilo de lo anterior, puede decirse que la ley 1868 (01 de septiembre de 2017)⁹⁹, define “la entrega del informe anual sobre el desarrollo, avance y consolidación de los acuerdos comerciales ratificados por Colombia”, y solamente obliga a comunicar el intercambio de bienes, servicios e IDE y su reflejo en el empleo, pero no en materia de medioambiente. El informe citado (TNI y OIDHACO, 2016) también hace alusión al Parlamento Europeo y al compromiso asumido por éste con las OSC en el momento de ratificar el Acuerdo Comercial dado que, con plena sujeción a la Cláusula Democrática, cabría esperar una mayor vigilancia e implicación en la marcha de los Derechos Humanos en el país. A este respecto, en la Misión a Colombia y Perú en 2018, se reconoce que el INTA es un ejemplo del rol que el PE puede ejercer en apoyo a otras instituciones comunitarias en el seguimiento al Título IX, al favorecer el diálogo con la Sociedad Civil, a la luz de los Planes de Acción propuestos por ambos países. Así, el

⁹⁸ A pesar de los intentos realizados por parte del equipo de trabajo en la última fase del proceso de elaboración de este documento, circunstancias ajenas a nuestra voluntad han impedido recabar la opinión cualitativa de representantes de la Comisión Europea (DG Trade) lo que hubiera permitido contrastar esta apreciación.

⁹⁹ Ley 1868 de 2017. (Visitado el 25 de mayo de 2018).

INTA celebra este 20 de junio una audiencia pública sobre comercio con Latinoamérica que, entre otros temas, prevé analizar la aplicación de dicho Acuerdo Comercial (EP, 2018).

Finalmente, cabe hacer mención al Diálogo sobre drogas, blanqueo de capitales, minerales, y petróleo. Este es un ejemplo del acompañamiento que presta la UE a Colombia en virtud del Acuerdo y en el ámbito de la colaboración sobre dificultades detectadas dentro del seguimiento al Título IX, por parte del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible (Comisión Europea, 2017): A la luz de lo expuesto en el apartado de medioambiente, se cuenta con evidencia sobre el impacto del Acuerdo generado por el impulso de las actividades extractivas, entre las que tiene un peso notable la industria minero-energética. Ante esta realidad contrastada, en diciembre de 2016, la UE intervino activamente en un seminario regional organizado por la OCDE en Colombia sobre la gestión de las cadenas de suministro de minerales, con vistas a la futura reglamentación de los minerales de guerra. A partir de ese evento, la Delegación de la UE en Bogotá convocó a varias embajadas de países miembros para conformar un grupo de trabajo en torno a la minería ilegal. Dentro del mismo ámbito de la actividad minero-energética, el *know how* resultante de procesos como éste -más los avances científicos y tecnológicos disponibles en países de la UE-, podría resultar de gran utilidad para apoyar al Gobierno colombiano en la gestión de desastres ambientales como el ocurrido en el pozo La Lizama 158, de *Ecopetrol*, en el departamento de Santander, y que fue calificado por expertos como la peor catástrofe ecológica del país a lo largo de toda su historia¹⁰⁰.

5.2. Perú

La cooperación entre Perú y la UE tiene una larga tradición, y desde 2003 se desarrolla en el marco del Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la UE y la CAN, habiendo experimentado cambios al haber pasado Perú a formar parte de los países de ingresos medios –véase el montante de cooperación correspondiente al programa 2014-2017 en el Cuadro 14. Perú pasó a ser considerado un país de ingresos medios en 2008, lo que ha impactado en el tipo de cooperación, de tal manera que ya no tiene el formato de donaciones o financiación (que ha ido descendiendo), sino que se establece fundamentalmente como asistencia técnica. Esta condición plantea nuevos desafíos para la cooperación internacional en Perú, relacionados con la caída de financiación de la cooperación, el tránsito a la cooperación sur-sur, y la necesidad de cubrir una gama más amplia de prioridades provenientes de los ODS que, como se podrá observar, son la base de la cooperación que viene desarrollando la UE en el Perú.

De hecho, la UE apoya al Perú mediante la implementación de diversos programas de cooperación con financiación y asistencia técnica, trabajando con diferentes instituciones y autoridades nacionales en las áreas que se muestran en el Cuadro 15. Los programas son coordinados directamente con los ministerios, y también con los OSC. Como se aprecia, los principales ejes de cooperación son los de educación superior, inclusión social, competitividad e innovación, democracia y derechos humanos, implementación del programa-país de la OCDE, cambio climático y seguridad, justicia y drogas, que han sido priorizados bajo el objetivo de promover el desarrollo sostenible, y la agenda 2030 en Perú. En esta línea, la UE impulsa la coherencia de políticas, para potenciar el impacto en el desarrollo de otras propuestas de políticas.

100 [Derrame de petróleo en el pozo La Lizama](#) (Visitado el 24 de mayo de 2018).

Cuadro 14. Marco de cooperación bilateral UE-Perú

Programa Indicativo Multianual 2014-2017	Convenios en ejecución (millones €)	Convenios por firmar en 2018 (millones €)	Total (millones €)
Sector 1: Desarrollo inclusivo a nivel local	40	12.04	52.04
Sector 2: Comercio e inversión sostenible	0	10	10
Medidas de Apoyo	3.96	0	3.96
Total	43.96	22.04	66

Fuente: Delegación de la Unión Europea en Perú

Con el fin de alcanzar un mejor aprovechamiento de los beneficios del Acuerdo Comercial entre Perú y la UE, son importantes los programas orientados a apoyar la implementación de políticas públicas mediante iniciativas que permitan mejorar la competitividad e innovación y, a la vez, diversificar la economía. Una de las zonas priorizadas ha sido la Amazonía, donde el aporte de la UE asciende a más de 50 ME, habiéndose mantenido diversas reuniones con las autoridades locales y nacionales en 2018 para llevar a cabo acuerdos de cooperación. Los aspectos que promueve son los de la conservación de especies nativas, las cadenas productivas y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, así como lucha contra las drogas, criminalidad e iniciativas que fomenten la inclusión social¹⁰¹. La llegada masiva de refugiados procedentes de Venezuela, que se estima en torno a los 100 000, fue uno de los temas tratados en la reunión con diversos representantes del Gobierno peruano durante la Misión del INTA en febrero de 2018, visualizándose como uno de los ámbitos en los que profundizar en materia de cooperación internacional (EP, 2018).

Respecto al fortalecimiento de las cadenas productivas, la UE ha desarrollado el proyecto Inpandes, que se ha concentrado en el aprovechamiento del cacao, piscicultura y pesca en la frontera Perú – Colombia, ejecutado por la Comunidad Andina. Dicho proyecto articula la adecuada gestión de las cadenas productivas con la conservación y uso sostenible de los recursos; con la finalidad de fomentar el desarrollo económico y social de las comunidades. Además, la UE apoya al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), Ministerio de Economía y Finanzas, junto a la cooperación alemana, en la implementación de políticas de desarrollo e inclusión para comunidades vulnerables ubicadas en regiones amazónicas. El programa se centra en la reducción de los indicadores de pobreza, el desarrollo integral infantil, el acceso al agua potable, electricidad y saneamiento; y la asistencia médica.¹⁰²

Siguiendo las recomendaciones de la OCDE, Perú ha iniciado la creación de las Agencias Regionales de Desarrollo (ARD), que busca potenciar la participación de los gobiernos regionales con la articulación de las entidades estatales en el fomento del desarrollo económico inclusivo. En esta línea, la UE se ha comprometido a apoyar la puesta en marcha de las ARD y de las Estrategias de Desarrollo e Innovación Regional mediante un convenio de financiación, para lo cual se suscribió un Memorándum de Entendimiento¹⁰³.

Entre otras iniciativas con soporte de la UE, se encuentra el Plan Nacional de Empleos Verdes, impulsado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y la OIT, que fomenta las buenas prácticas laborales dentro de una economía verde, de acuerdo con los compromisos internacionales suscritos por Perú y la Estrategia Nacional de Crecimiento Verde. Según COEECI¹⁰⁴, uno de los

¹⁰¹ Delegación de la Unión Europea en el Perú (15/05/2018) Unión Europea renueva compromiso para el desarrollo económico y social en regiones amazónicas.

¹⁰² El Peruano (2016) Convenio de Financiación entre la Unión Europea y la República del Perú.

¹⁰³ Delegación de la Unión Europea en el Perú (01/03/2018) Perú y Unión Europea Suscribirán Convenio para Promover el Desarrollo Económico y la Formación de las Agencias Regionales De Desarrollo.

¹⁰⁴ COEECI- Colectivo de ONG Belgas (2013) Seis desafíos de la Cooperación Internacional en el Perú. Definiciones, implicancias y recomendaciones.

principales ejes en los que debe insistir la cooperación en Perú es en el de la inclusión social, a través de programas que incidan en la reducción de desigualdades. Otro tema clave es la defensa de los Derechos Humanos, donde es necesario trabajar en el fortalecimiento de la institucionalidad y los mecanismos permanentes. Se recomienda analizar y difundir las políticas y la institucionalización de los resultados de la cooperación, además de continuar labores en temas de cultura ciudadana, democracia, así como fortalecer los espacios de coordinación y sinergias con los distintos actores y los distintos niveles. Esta agenda parece estar vigente.

Por su parte, EuroCámaras Perú¹⁰⁵ ha identificado una serie de temas y/o limitaciones a ser abordados, con el fin de mejorar el aprovechamiento del Acuerdo Comercial entre ambas regiones. Entre ellos cabe citar la doble imposición, que aumenta los costes impositivos en el comercio, para lo cual recomienda trabajar conjuntamente en Convenios de Doble Imposición con los países miembros de la UE. En un sentido más amplio, también se sugiere impulsar acciones que mejoren la fiscalidad y la tributación a fin de combatir la elusión y evasión tributaria. Otro tema es el registro de medicamentos y dispositivos médicos, así como el registro de alimentos dietéticos y de suplementos alimenticios, respecto al procedimiento de autorización y trámites de registro sanitario en Perú.

Finalmente, cabe apuntar que otros de los temas de interés son la movilidad de profesionales y las compras públicas. De hecho, en las reuniones mantenidas con empresarios en el seno de la Misión del INTA en 2018, se puso de manifiesto la importancia de atender a los obstáculos que aún persisten en ámbitos tales como el farmacéutico, el de los aparatos médicos, las visas de corto plazo y las compras públicas (EP, 2018).

Cuadro 15. Cooperación de la UE con Perú, áreas, acciones y/o programas

Áreas	Acciones y/o programas
Programa país – OCDE	-Apoyo en la implementación de las recomendaciones del "análisis de la gobernanza pública" -Establecimiento de mecanismo de monitoreo
Promoción del comercio e inversiones UE-Perú	-Programa regional ELAN: Promoción de transferencia tecnológica -Programa regional "Al-Invest": Fomento de exportaciones de PYMES.
Desarrollo económico local y regional: intercambio de experiencias sobre desarrollo territorial e innovación	-INNOVACT: fomento de innovación y cohesión territorial en las fronteras Perú-Chile y Perú-Colombia -Proyecto para el fortalecimiento de capacidades regionales en la promoción de desarrollo económico e innovación. Cofinanciado por España y Alemania. -Apoyo a iniciativas locales para el fortalecimiento de la gestión territorial, desarrollo económico local, transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas.
Ciencia y educación superior	-Programa Horizonte 2020: proyectos en ciencia e innovación -Programa Erasmus+: movilidad estudiantil a nivel pregrado, postgrado y doctorado y la cooperación inter-universitaria.
La inclusión y el desarrollo social	-Programa de apoyo presupuestario EURO ENDIS: implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social -Apoyo a reformas en políticas públicas que promueven la cohesión social
Seguridad, lucha contra las drogas y crimen organizado	-Proyecto de Desarrollo Alternativo en la Provincia de Satipo -Proyecto Prevención del consumo ilícito de drogas y rehabilitación, implementado por UNODC -Apoyo presupuestario a la política de lucha contra las drogas y asistencia técnica -Proyecto bilateral de lucha contra drogas y crimen organizado para 2018 -Programas regionales y globales en lucha contra drogas y crimen organizado: El Pacto, Copolad y Cocaine Route Programme.
Cambio climático, medio ambiente, gestión del agua	-El programa regional FLEGT: fortalecimiento de gestión forestal y comercio legal de madera -Programa regional Euroclima+: Contribuciones Nacionalmente Determinadas en el marco del Acuerdo de París (consultorías e intercambio de experiencias)

¹⁰⁵ EuroCámaras Perú (2017) Potenciar el Acuerdo Comercial Multipartes entre el Perú y la Unión Europea.

	-Apoyo a estrategia de Agrobanco de convertirse en un banco verde mediante asistencia técnica -Proyecto de manejo de agua y aguas usadas en Lima metropolitana con Sedapal
Ayuda humanitaria	Apoyo a iniciativas de prevención de desastres Financiamiento a iniciativas para asistencia a afectados por el fenómeno del Niño Costero en 2017
Proceso de paz, democracia y derechos humanos	- <u>Proceso de paz</u> : contribución a la Comisión de la Verdad y Reconciliación - <u>Reforma política</u> : asistencia técnica a partidos políticos, autoridades electorales y sociedad civil, apoya el debate público e l intercambio de buenas prácticas - <u>Derechos humanos</u> : apoyo a iniciativas para promoción de derechos humanos
Apoyo a iniciativas de Sociedad Civil	Apoyo a propuestas e iniciativas de la sociedad civil

Fuente: Delegación de la Unión Europea en el Perú

6. Conclusiones y Recomendaciones

Colombia y Perú han desempeñado una positiva evolución macroeconómica en el contexto de la región de América Latina y Caribe, mostrando una internacionalización creciente de sus economías, proceso al que acompaña el Acuerdo Comercial con la UE. Una de las conclusiones del análisis de la dimensión comercial es que la evolución de los flujos en el período anterior y posterior al Acuerdo, describe la presencia de un **efecto estabilizador de los intercambios**; de hecho, al comparar el comercio bilateral de Colombia y Perú con la UE, y su comercio exterior con el resto del Mundo, hay un claro efecto positivo tras cinco años de vigencia del Acuerdo.

Un segundo rasgo a destacar es la **muy elevada concentración del comercio**: En las exportaciones de la UE a Colombia, los 7 principales proveedores representan cerca del 85% de las ventas. Igualmente, es elevado el grado de concentración de las importaciones dado que tan solo ocho países representan el 92% del total de las compras de bienes de la UE procedentes de Colombia. En el caso de Perú, además, es incluso más elevado el grado de concentración de las importaciones por países miembros que el correspondiente a las exportaciones de la UE, dado que solo cinco países aglutinan el 82% de las compras a Perú.

Además, **las exportaciones de la UE tienen un alto grado de diversificación por productos y es elevada la concentración de las importaciones** procedentes de los países andinos. La concentración de las importaciones desde Colombia es muy superior al de las exportaciones de la UE hacia ese país. Por su parte, el nivel de concentración por producto de las importaciones de la UE procedentes de Perú es muy superior al de las exportaciones, aunque inferior al grado de concentración de las importaciones de la UE procedentes de Colombia. Cabe hacer notar aquí que las importaciones de banano de Perú han superado en todos los años desde la entrada en vigor del Acuerdo, los volúmenes de activación de la cláusula de Salvaguardia y que, atendiendo a la información para el primer trimestre de 2018, es previsible que también se supere en este último año.

En la dimensión de la Inversión Directa Extranjera, es elevada la volatilidad de los flujos de IDE bilateral entre la UE, y Colombia y Perú, lo que responde a diversos factores y, por lo tanto, no son necesariamente atribuibles a la aplicación del Acuerdo Comercial. Se da una **elevada concentración en unos pocos países europeos de origen de la IDE**, siendo todavía muy escasa la inversión de empresas de Colombia y Perú en la UE. Además, aunque es importante el potencial de la IDE en los dos países andinos, no hay indicios claros de una contribución relevante en el ámbito de la diversificación productiva, la creación de nuevos sectores, o de actividades de alto contenido tecnológico en estos países.

En cuanto a la propiedad intelectual, el Título XIII, artículo 324, alude a la mejora y creación de nuevas oportunidades de comercio e inversión, fomentando la competitividad y la innovación, así como de modernización productiva, facilitación del comercio y de transferencia de tecnología. Sin embargo, puede afirmarse que aún **no se da un pleno aprovechamiento del Acuerdo en materia de propiedad intelectual** a favor de Colombia y Perú, tanto en relación a las indicaciones geográficas como respecto a los potenciales efectos en la mejora de capacidades de innovación, y sus efectos en la especialización productiva de las economías andinas.

Dentro de la dimensión de desarrollo sostenible y, específicamente en materia medioambiental, hay serias preocupaciones acerca del impacto del Acuerdo que están relacionadas, entre otras, con la **ausencia de garantías sobre el cumplimiento de los estándares ambientales, y su flexibilización** en aras a facilitar la inversión en las industrias extractivas. Colombia asiste a una

flexibilización progresiva de la legislación ambiental, que coincide con la implementación del Acuerdo con la UE, preferentemente a favor de la industria minero-energética y, aunque ha avanzado hacia la ratificación de instrumentos internacionales clave como el Acuerdo de París o el Convenio de Minamata, persisten dificultades con el Convenio 169 de la OIT, en torno al proceso de consulta previa. En Perú, también se echa en **falta un mecanismo de solución de controversias**, y se ha dado una flexibilización de estándares, lo que, junto al debilitamiento de las funciones del Ministerio del Ambiente, ha conducido a primar los derechos de los inversionistas en los conflictos socio-ambientales, más allá de los compromisos adoptados en el Acuerdo.

El enfoque adoptado en el Acuerdo Comercial resulta ser **insuficiente para garantizar la gestión sostenible de los recursos naturales y la diversidad biológica**. A pesar de las oportunidades de desarrollo sostenible que ofrece la estrategia de *bioeconomía* del Gobierno colombiano, casos tales como el de la industria de la palma aceitera están en la base de fuertes impactos socio-ambientales. Además, el Acuerdo expone a los Estados a demandas legales de las empresas, por la defensa de la soberanía nacional en el acceso a los recursos naturales y el disfrute de los beneficios derivados de su explotación. Igualmente, entre los grandes desafíos del Estado peruano está la lucha contra la minería ilegal, así como con la minería informal, y el problema de la deforestación en la Amazonía peruana, al igual que la creciente biopiratería internacional o uso indebido de los recursos y del conocimiento tradicional de Perú, sin la correspondiente autorización y compensación.

Colombia continúa exhibiendo un preocupante panorama de Derechos Humanos, a pesar del Acuerdo de Paz entre el Gobierno y las FARC, y de las medidas positivas adoptadas por parte del Estado. Además, el Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos y Empresas puede contribuir al respeto de los derechos laborales y sindicales. No obstante, es **preocupante la conculcación de Derechos por parte de algunas empresas europeas**, afectando a grupos vulnerables de la población (campesinos, indígenas o afro descendientes). Por su parte, es creciente la tendencia a la **criminalización de la protesta social, también en Perú**. Cabe además reseñar la falta de una visión de conjunto sobre condiciones laborales, en la que se integre el derecho a la libertad sindical y al empleo decente. Las implicaciones directas de la normativa vigente, así como la temporalidad y precariedad de la regulación laboral, limita la libertad de sindicalización y genera incertidumbre en los trabajadores peruanos. También en Colombia parece no aplicarse la Hoja de Ruta según lo previsto: La actividad sindical, y la defensa de los Derechos Humanos en general, sigue siendo objeto de criminalización por parte de agentes ilegales y, a veces, del propio Estado, con graves riesgos para quienes la lideran. Además, resulta preocupante el hecho de que las condiciones laborales y sindicales en algunas empresas europeas contravengan la Hoja de Ruta, advirtiéndose un avance dispar del Plan de Acción Laboral Obama-Santos, en función del compromiso que se examine.

En el ámbito de las relaciones internacionales, **el TLC ha favorecido la profundización de las relaciones institucionales de Colombia, Perú, y la UE**. A este respecto, teniendo en cuenta las dificultades que enfrenta la implementación del Acuerdo de Paz -sospechas de corrupción, y violencia contra líderes sociales y excombatientes- es plausible afirmar que el TLC ofrece un gran potencial para reforzar el Acuerdo de Paz. Además, la Amazonía es una de las zonas priorizadas por la cooperación de la UE, promoviendo la conservación de especies nativas, las cadenas productivas y el aprovechamiento de los recursos. Al tiempo, la lucha contra las drogas, la criminalidad, y la inclusión social, son ámbitos de gran interés para la cooperación. No obstante, **el seguimiento del TLC por parte de las instituciones europeas ha derivado en una postura crítica de las OSC** que alude a la escasa importancia que la CE le confiere a la dimensión del Desarrollo Sostenible, al mantener una posición que se tilda de distante, y a las escasas exigencias en relación a la Cláusula Democrática por parte del Parlamento, al no exigir de manera más contundente mejoras en el ámbito de los Derechos Humanos.

El análisis y las conclusiones del presente documento, permiten plantear las siguientes ideas que sirven de base para la realización de recomendaciones:

1. En el comercio de bienes y servicios, atendiendo a la elevada concentración de las importaciones de la UE procedentes de Colombia y Perú, existe margen para avanzar hacia una mayor diversificación en las compras de la UE a los países andinos. Puede sugerirse, igualmente, la definición de acciones de promoción del comercio exterior que permitan alcanzar una mayor diversificación, tanto de los países exportadores como importadores de la UE. En el caso particular de las importaciones de banano, y dado que las importaciones procedentes de Perú han sobrepasado los volúmenes de activación fijados en el texto del acuerdo, resultaría conveniente analizar el efecto de las mismas sobre el mercado europeo.

2. Las instituciones europeas todavía tienen margen de maniobra para contribuir al impulso de la diversificación de las exportaciones, también sobre la base de la biodiversidad de los países andinos, a través de una posible mayor flexibilización de la normativa de productos orgánicos y los denominados *novel food*, sobre todo para productos que ya se consumen en Colombia y Perú y que, por lo tanto, la experiencia ha demostrado que no suponen una amenaza para la salud humana. También cabría fortalecer la valoración de la biodiversidad, mediante el apoyo a la implementación y el seguimiento de los convenios internacionales.

3. Cabe entender el Acuerdo Comercial como un instrumento que puede contribuir aún más a impulsar la estructuración de proyectos de cooperación orientados a la mejora de las capacidades en el ámbito de la ciencia, la tecnología y la innovación. Para ello, se recomienda reconsiderar el procedimiento de inclusión de las indicaciones geográficas (IG) que presentan Colombia y Perú, así como impulsar el desarrollo de las capacidades científicas y tecnológicas, y también la internacionalización de la educación superior, teniendo en cuenta que el proceso de integración europea ha tenido logros significativos en este ámbito que pueden servir de referencia. En particular, puede mencionarse, por ejemplo, la posibilidad de brindar una mayor cooperación científica y tecnológica para la gestión de impactos socio-ambientales derivados de la industria minero-energética.

4. En la dimensión medioambiental, cabe reflexionar sobre las causas que pueden conducir a demandas injustas contra los Estados, al ejercer estos la soberanía sobre sus recursos naturales y reivindicar los beneficios. Es posible aprovechar aún más los foros internacionales y multilaterales en todos los sectores y, especialmente, en aquellos tan sensibles para los países andinos como son los de la minería, la energía y los hidrocarburos. También es plausible tratar de motivar aún más la adhesión de las empresas a la Iniciativa para el Desarrollo de la Minería Responsable.

5. Otra forma en la que las instituciones europeas pueden contribuir a la dimensión ambiental del Acuerdo, es reforzando la vigilancia de las buenas prácticas de las empresas europeas en su actividad en los territorios de Colombia y Perú, haciendo hincapié en la responsabilidad social corporativa. Además, sobre el uso sostenible de la diversidad biológica, cabe revisar el Acuerdo Comercial, teniendo en cuenta la Decisión 486 de 2000 de la Comunidad Andina de Naciones. También urge impulsar la discusión en torno a los impactos socio-ambientales de la palma aceitera; a este respecto, sirva recordar que ya se ha avanzado en la discusión en el seno del Parlamento Europeo (Proyecto de Informe presentado por la europarlamentaria Kateřina Konečná).

6. También puede pensarse que podría aumentarse la atención que se presta, por parte del Parlamento y el Consejo, al marco normativo que afecta a los Derechos Humanos y libertades fundamentales de las personas, tales como la aplicación del estado de emergencia, cuya motivación pueda estar vinculada a la protección de inversiones, y no estar plenamente justificada su aplicación.

7. Además de hacer referencia a la gobernanza democrática, también hay implicaciones de la gobernanza territorial, habida cuenta de la debilidad institucional y la falta de leyes que agudiza la aparición de conflictos socio-ambientales. Sirva como ejemplo el de las concesiones para inversiones petroleras o mineras en territorios donde viven, o reclaman, las comunidades indígenas o nativas, de sierra y de selva. Europa tiene una larga trayectoria y experiencia en estos temas, y podría jugar un importante rol de cooperación en la transmisión de importantes buenas prácticas. Lamentablemente, varios de estos ejes temáticos no son prioridad en la Comunidad Andina tras el proceso de “Reingeniería”¹⁰⁶. Por tanto, tendría que ser implementadas bilateralmente o en una profundización del TLC UE - Colombia y Perú.

8. La falta de una visión de conjunto sobre condiciones laborales en la que se integre el derecho a la libertad sindical y al empleo decente, invita a pensar en la idoneidad de incorporar una adenda al Acuerdo en la que explícitamente se aluda al Convenio de la OIT N° 169. Para garantizar el respeto a los Derechos Humanos y, especialmente a los derechos laborales y sindicales, los gobiernos andinos han de hacer esfuerzos en esta materia y la UE puede ofrecer acompañamiento, a tenor de la Cláusula Democrática del Acuerdo Comercial. Puede pensarse, además, en la oportunidad de aprovechar el potencial que brinda el TLC para apoyar el Proceso de Paz en Colombia, recurriendo a fórmulas creativas como puede ser, por ejemplo, el comercio de bienes producidos por víctimas del conflicto, o la promoción de proyectos productivos que cuenten con participación de víctimas y ex combatientes. Igualmente destacable es la conveniencia de apoyar la supervisión de la gestión eficiente y transparente de los recursos financieros destinados a la implementación del Acuerdo de Paz y, en particular, los aportados dentro del Fondo Fiduciario.

9. Otro ámbito en el cabría realizar alguna recomendación es el referido a las actividades empresariales. Es esperable que las empresas multinacionales europeas realicen su actividad en pleno respeto a los Derechos Humanos, y derechos laborales y sindicales. En esta esfera, podría plantearse un serio compromiso de las Partes de vigilar y controlar las operaciones de las empresas europeas en territorio de los dos países andinos. Al tiempo, cabe concebir un mayor impulso para crear las capacidades y condiciones para que fructifique la colaboración y la generación de efectos de derrame (spillovers), que favorezcan el aprendizaje de las empresas locales en actividades de alto contenido tecnológico.

10. El papel de las Organizaciones de la Sociedad Civil invita a reflexionar acerca de la acción de las instituciones europeas para garantizar y evaluar su participación más plena en el diálogo para la mejora de la implementación de la Cláusula Democrática, aumentando la atención sobre el seguimiento del Título IX a través de una interacción más cercana, permanente y fluida, con las Organizaciones de la Sociedad civil.

¹⁰⁶ El proceso de Reingeniería de la CAN, se inició con el objetivo de renovar el dinamismo del proceso de integración y su funcionamiento, dando lugar a una nueva agenda, donde se priorizaron en particular los temas relacionados con comercio y telecomunicaciones, puesto que se buscaba posicionar a la CAN en los mercados internacionales. El eje medioambiental fue retirado y, con esa decisión, se suprimieron los Comités y Grupos ad hoc que no estaban relacionados con los lineamientos y ámbitos de acción priorizados. Para más información, véase Decisiones 792 y 797 de la CAN y Plan de Trabajo de la Presidencia PreTempore de Colombia Comunidad Andina.

7. Referencias

ALOP; OIDHACO; APRODEV; CIFCA; Grupo SUR (2011). [Acuerdos comerciales de la Unión Europea con Centroamérica, Colombia y Perú: Obstáculos para el desarrollo sostenible](#). Bruselas.

Amnistía Internacional (2018). Informe 2017/18 [Amnistía Internacional La situación de los derechos humanos en el mundo](#). Amnesty International Ltd. Londres.

Andonova, V. García, J. Jiménez, J. Losada, M. (2017). "The Largest Colombian Multinationals: A Snapshot of the National Context, Strategies and International Focus", en Casanova, L. Miroux, A. [Emerging Market Multinationals Report \(EMR\) 2017](#). Cornell University.

Bartels, L. (2014). [A Model Human Rights Clause for the EU's international Trade Agreements](#). Instituto Alemán de Derechos Humanos y MISEREOR.

Betancur Giraldo, C. (2017). [La Bioeconomía y sectores potenciales en Colombia](#), Biointropic.

Bodensiek, A.; Peluffo, J. C. (2016). [Minería en los TLC: Protección de inversiones y regulación flexible en materia ambiental](#). En: Medio ambiente y desarrollo sostenible en la actividad minera (Volumen 2). Henao, J. C.; García, M. P. (Editores). Universidad Externado de Colombia. Bogotá, D. C.

CEPAL (2015). [La Unión Europea y América Latina y el Caribe ante la nueva coyuntura económica y social](#). CEPAL; documento preparado para la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Unión Europea, que se celebró en Bruselas los días 10 y 11 de junio de 2015.

CEPAL (2017). [La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2017](#), (LC/PUB.2017/18-P), Santiago.

Comisión Europea (2011). Comunicación de la Comisión Europea, de 25 de octubre de 2011 [«Estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre la responsabilidad social de las empresas»](#) (COM (2011)0681).

Comisión Europea (2013). [Acuerdo comercial entre La Unión Europea y Colombia y Perú](#), Bruselas.

Comisión Europea (2016). [Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo, Segundo informe anual sobre la aplicación del Acuerdo comercial entre la UE, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra](#). COM/2016/058 final.

Comisión Europea (2016). [Acuerdo por el que se crea el Fondo Fiduciario de la Unión Europea para Colombia y se establece su reglamento interno](#). Bruselas.

Comisión Europea (2017a) [Informe de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre la aplicación de los Acuerdos de Libre Comercio](#). COM (2017) 654 final.

Comisión Europea (2017b). [Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo. Tercer informe anual sobre la aplicación del Acuerdo comercial entre la UE, por una parte, y Colombia y el Perú, por otra](#). COM (2017) 585 final.

Comunidad Andina de Naciones (2000). [Decisión N° 486 que establece el Régimen Común sobre Propiedad Industrial](#). Lima.

Escuela Nacional Sindical (2015). [Informe sobre el estado de \(in\)cumplimiento de la Hoja de Ruta \(Resolución 2628 de junio de 2012\)](#). ENS, Medellín.

Escuela Nacional Sindical (2016). [Cinco años de incumplimiento Cinco años esperando cambios reales Informe sobre los cinco años de implementación del Plan de Acción Laboral \(PAL\)](#). ENS, Medellín.

EP, European Parliament (2018) Mission Report following the mission to Bogota, Colombia, 12 – 14 February 2018 and Lima, Peru 14 – 16 February 2018. Committee on International Trade. European Parliament, 25.5.2018 –mimeo.

EUROSTAT (2016). [EU direct investment positions, flows and income, breakdown by partner countries](#). (BPM6) [bop_fdi6_geo].

EUROSTAT (2018). [Las relaciones económicas y comerciales entre Colombia y la Unión Europea. Cinco años de implementación del acuerdo comercial 2013-2017](#). Delegación de la Unión Europea en Colombia, Bogotá.

Fernández Maldonado, E. (2016). [Impactos de los acuerdos comerciales internacionales adoptados por el Estado peruano en el cumplimiento y promoción de los derechos humanos en el Perú](#). REDGE, Lima.

FMI (2009). [Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional, Sexta Edición](#). Fondo Monetario Internacional, Washington.

Foro Económico Mundial (2013). [Iniciativa para el Desarrollo de la Minería Responsable 2013](#). En colaboración con The Boston Consulting Group (BCG). Ginebra.

Fritz, T. (2010). [La Segunda Conquista El Acuerdo de Libre Comercio de la Unión Europea con Colombia y Perú](#). Centro de Investigación y Documentación Chile - Latinoamérica / Transnational Institute. Berlín / Ámsterdam.

Garay, L. J. (2013). [Minería en Colombia: Fundamentos para superar el modelo extractivista](#). Contraloría General de la República. Bogotá, D. C.

García, L.; Jiménez, F. (2014). [Balance de la asociación entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea: La nueva agenda](#). Revista IUS, 8(33), 7-33

García, M. J. (2016). [EU trade relations with Latin America: Results and challenges in implementing the EU-Colombia/Peru Trade Agreement](#). Directorate-General for External Policies Policy Department.

Gómez, M. I. (2007). [Amenazas del TLC a la biodiversidad andina](#). Oasis (12). 367 - 383.

Gómez, M. I. (2013). [Biopiratería o divulgación, la apuesta de dos TLC](#). Derecho y Vida, número 99. Centro de Estudios sobre Genética y Derecho. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, D. C.

Gómez, M. I. (2014). [TLC con la Unión Europea: Un nuevo instrumento para las patentes biotecnológicas](#). Revista Semillas. Edición 53/54. Bogotá, D. C.

Hawkins, D.; García, N. (2014). [La apertura económica y los tratados de libre comercio en Colombia](#). Ediciones Escuela Nacional Sindical. Medellín.

Hernández, E. I. (2017). [El recurso a los Derechos Humanos en la política de la Unión Europea en América Latina: ¿una voluntad democratizadora?](#) IX Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Montevideo.

Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz (2017). [Informe sobre el estado efectivo de implementación del Acuerdo de Paz en Colombia](#). Keough School of Global Affairs. University of Notre Dame. Indiana.

- Macías, L. F. (2015). [La relación entre tratados de libre comercio y medio ambiente](#). En: Ámbito Jurídico (26 de noviembre de 2015). Bogotá, D. C.
- Mesa de Conversaciones (2017). [Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera](#). Oficina del Alto Comisionado para la Paz. Bogotá, D. C.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2017). [IV Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible UE/Colombia-Perú Acuerdo Comercial](#). Presentación de PowerPoint. Bogotá, D. C.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2010). [Acuerdo Comercial con la Unión Europea y los Grupos Étnicos de Colombia](#). Bogotá, D. C.
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público (2017). [Decreto 119 del 26 de enero de 2017](#), Colombia, Bogotá.
- Mundubat (2017). [En los territorios la paz no se siente, la esperanza se mantiene](#). Informe de Misión Internacional de Verificación sobre la Implementación del Acuerdo de Paz con enfoque de género Resumen Ejecutivo y Recomendaciones. Bilbao.
- Murcia, L. A. (2016). [De las patentes de microorganismos en el Tratado de Libre Comercio Colombia-Unión Europea, un estudio jurídico comparado entre el TLC y la Decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones del 2000 \(CAN\)](#). Universidad Católica de Colombia. Bogotá D. C.
- Observatorio TLC (2017). [\(Informe SIA # 26\) Consecuencias ambientales de los tratados de libre comercio en Colombia](#). Bogotá, D. C.
- Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (2018). [Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia](#). Bogotá, D. C.
- OCDE (2008). [OCDE Definición Marco de Inversión Extranjera Directa](#): Cuarta edición. OCDE, París.
- OMPI (2017). Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, [documento ¿qué es la propiedad intelectual?](#). OMPI, Ginebra.
- Paasch, A. (2011). [Human Rights in EU Trade Policy – Between Ambition and Reality](#). MISEREOR, Alemania.
- Parlamento Europeo (2012). [Resolución del Parlamento Europeo, de 13 de junio de 2012, sobre el Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú, 2012/2628\(RSP\)](#).
- Parra, A. (2012). [El TLC UE-Colombia-Perú y la integración regional latinoamericana: ¿ hacia una norteamericanización de la estrategia interregional europea?](#). Comentario Internacional: Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales, (12), 43-55.
- Pastrana, E.; Aponte, D. (2006). [La Unión Europea como potencia civil: La estrategia de los laboratorios de paz en Colombia](#). Revista Diálogos de Saberes, número 25. 241-270.
- Pérez, O. L. (Editora). (2007). [TLC y pueblos indígenas: entre el saqueo y la resistencia](#). (Volumen 2). Centro de Cooperación al Indígena (CECOIN). Bogotá, D. C.
- Semana (2018). [¿Qué pasa con la plata de la paz?](#). En: Revista Semana (07 de abril de 2018). Bogotá, D. C.
- Procolombia (2017). [Casos de éxito de IED en Colombia 2017](#). Procolombia, Bogotá.

Proinversión (2017). Agencia de Promoción de la Inversión Privada del Perú, [Saldo de Inversión Extranjera Directa por País y Principales Inversionistas](#). Proinversión, Lima.

Saura, J. (2013). [Implicaciones de derechos humanos en el tratado de libre comercio entre Colombia y la Unión Europea](#). InDret, (4).

Transnational Institute (TNI); International Office on Human Rights - Action Colombia (OIDHACO) (2016). [Repercusiones en Colombia del acuerdo comercial con la Unión Europea tras tres años de su implementación](#). Bruselas.

UNCTAD (2014). [Bilateral FDI Statistics 2014](#).

UNCTAD (2017). [World Investment Report 2017](#).

Walsh, P.J., Yu, J. (2010). [Determinants of Foreign Direct Investment: A Sectoral and Institutional Approach](#). IMF Working Paper, Asia Pacific Department, WP/10/187.

Anexos

Cuadro A1. Comercio bilateral UE-Colombia por secciones del Sistema Armonizado, 2017.

Sección	Descripción	Exportaciones				Importaciones			
		mill. €	% UE	% Extra-UE	TCAA 2017-2012 %	mill. €	% UE	% extra-UE	TCAA 2017-2012 %
I	Animales vivos y productos del reino animal	19.3	0.3	0.06	15.2	35.6	0.6	0.13	3.7
II	Productos del reino vegetal	54.5	0.9	0.22	8.7	1 854.9	33.4	3.33	6.3
III	Grasas y aceites animales o vegetales	31.0	0.5	0.53	9.2	367.5	6.6	3.33	40.4
IV	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	288.9	4.9	0.38	16.1	207.3	3.7	0.47	4.6
V	Productos minerales	184.0	3.1	0.17	37.0	2 581.6	46.5	0.71	-15.3
VI	Productos de las industrias químicas y conexas	1 416.1	24.0	0.48	2.2	32.4	0.6	0.02	4.7
VII	Plástico, caucho y manufacturas	294.4	5.0	0.41	2.8	41.7	0.8	0.07	9.2
VIII	Pieles, cueros, peletería y manufacturas	14.6	0.2	0.08	5.1	26.7	0.5	0.17	-7.0
IX	Madera, carbón vegetal, corcho y manufacturas	22.6	0.4	0.17	5.1	1.1	0.0	0.01	-4.8
X	Pasta de madera, papel y cartón	187.4	3.2	0.61	3.7	5.8	0.1	0.04	5.3
XI	Materias textiles y manufacturas	174.6	3.0	0.36	4.8	38.2	0.7	0.03	-3.2
XII	Calzado, sombreros y demás tocados	19.0	0.3	0.18	10.7	1.5	0.0	0.01	3.7
XIII	Piedra, productos cerámicos, vidrio y sus manufacturas	65.5	1.1	0.31	2.7	5.4	0.1	0.04	3.9
XIV	Perlas, metales preciosos y manufacturas	29.4	0.5	0.05	19.4	91.4	1.6	0.13	3.9
XV	Metales comunes y manufacturas	242.7	4.1	0.23	-4.8	96.9	1.7	0.09	-22.2
XVI	Máquinas y aparatos, partes y accesorios	1 520.7	25.8	0.31	-0.5	108.5	2.0	0.02	22.0
XVII	Material de transporte	847.0	14.4	0.28	-3.2	6.4	0.1	0.00	15.2
XVIII	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía, etc.	350.1	5.9	0.35	2.5	12.8	0.2	0.02	-2.8
XIX	Armas, municiones, partes y accesorios	5.0	0.1	0.11	5.8	-	-	-	-
XX	Mercancías y productos diversos	91.3	1.5	0.27	0.4	9.5	0.2	0.02	8.9
XXI	Objetos de arte o colección y antigüedades	0.5	0.0	0.01	-4.4	1.8	0.0	0.05	-5.0
XXII	No clasificados	30.7	0.5	0.11	0.3	21.1	0.4	0.10	2.2

Notas: TCAA = tasa de crecimiento anual acumulada

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

Cuadro A2. Principales productos exportados de UE a Colombia (HS 6-dígitos).

Código	Descripción producto	2017				2012	TCAA 2017-2012 %
		mill. euros	% UE	% UE acumulado	% extra- UE	% UE	
300490	Medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar...	292.7	4.89	4.89	0.41	4.77	2.1
880240	Aviones y demás aeronaves para la propulsión con motor...	257.0	4.29	9.18	0.54	8.83	-12.1
870323	Automóviles de turismo, de cilindrada > 1.500 cm ³ e ≤ 3.000 cm ³	210.3	3.51	12.70	0.28	2.64	7.6
841112	Turborreactores, de empuje > 25 kN	123.6	2.06	14.76	0.92	0.35	45.2
271012	Aceites livianos ligeros y preparaciones de petróleo...	122.9	2.05	16.81	0.39	0.00	386.3
300220	Vacunas para medicina humana	83.1	1.39	18.20	0.84	1.32	2.5
860310	Automotores para vías férreas y tranvías autopropulsados, de fuente externa de electricidad	75.3	1.26	19.46	6.51	0.06	85.5
300212	Antisúeros y demás fracciones de la sangre	72.1	1.20	20.66	0.84	-	-
230990	Preparaciones de los tipos utilizados para la alimentación de los animales	55.8	0.93	21.60	1.83	0.12	54.3
300439	Medicamentos, que contengan hormonas o esteroides...	52.8	0.88	22.48	0.65	0.42	17.8
842230	Máquinas y aparatos para llenar, cerrar, tapar o etiquetar botellas...	52.4	0.88	23.36	1.54	0.46	15.6
300215	Productos inmunológicos	52.3	0.87	24.23	0.35	-	-
901890	Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía o veterinaria, n.c.o.p.	44.0	0.74	24.97	0.50	0.61	5.4
380892	Fungicidas	39.8	0.66	25.63	2.11	0.64	2.2
210690	Preparaciones alimenticias, n.c.o.p.	39.7	0.66	26.29	0.70	0.46	9.2

Notas: TCAA = tasa de crecimiento anual acumulada

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

Cuadro A3. Principales productos importados por UE desde Colombia (HS 6-dígitos).

Código	Descripción producto	2017				2012	TCAA 2017-2012 %
		mill. euros	% UE	% UE acumulado	% extra- UE	% UE	
270112	Hulla bituminosa [CECA], incl. pulverizada, pero sin aglomerar	1 407.2	25.10	25.10	10.74	25.00	-8.2
080390	Bananas o plátanos, frescos o secos	919.9	16.41	41.51	23.78	8.80	3.9
270119	Hulla [CECA], incl. pulverizada, pero sin aglomerar (exc. antracita y hulla bituminosa)	663.1	11.83	53.34	22.50	16.61	-14.3
090111	Café sin tostar ni descafeinar	606.3	10.81	64.16	8.37	4.65	8.6
270900	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	355.3	6.34	70.50	0.19	24.42	-30.0
151110	Aceite de palma en bruto	289.4	5.16	75.66	10.39	0.67	37.9
841112	Turborreactores, de empuje > 25 kN	84.5	1.51	77.16	0.67		-
710391	Rubíes, zafiros y esmeraldas	70.9	1.27	78.43	12.39	0.38	16.6
060312	Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos	64.5	1.15	79.58	56.58	0.74	0.1
151321	Aceites de almendra de palma o babasú, en bruto	60.4	1.08	80.66	9.57	0.04	80.6
080440	Aguacates paltas, frescos o secos	59.5	1.06	81.72	5.08	0.00	3 488.4
720260	Ferróníquel	56.7	1.01	82.73	10.10	3.27	-27.4
081090	Tamarindos, peras de marañón, frutos del árbol del pan, litchis, sapotillos...	55.1	0.98	83.71	18.11	0.43	8.0
210111	Extractos, esencias y concentrados de café	45.6	0.81	84.53	11.11	0.50	1.1
160414	Preparaciones y conservas de atún, de listado y de bonito...	43.2	0.77	85.30	1.92	0.75	-7.7

Notas: TCAA = tasa de crecimiento anual acumulada

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

Cuadro A4. Comercio bilateral UE-Perú por secciones del Sistema Armonizado, 2017.

Sección	Descripción	Exportaciones				Importaciones			
		mill. euros	% UE	% extra- UE	TCAA 2017- 2012 %	mill. euros	% UE	% extra- UE	TCAA 2017- 2012 %
I	Animales vivos y productos del reino animal	30.1	0.7	0.10	6.6	259.0	4.3	0.95	6.1
II	Productos del reino vegetal	37.8	0.9	0.15	12.1	1 714.2	28.3	3.08	7.0
III	Grasas y aceites animales o vegetales	11.9	0.3	0.20	21.4	66.3	1.1	0.60	-17.6
IV	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	173.2	4.3	0.22	13.1	468.5	7.7	1.06	-3.9
V	Productos minerales	83.7	2.1	0.08	8.4	2 475.7	40.9	0.68	-2.2
VI	Productos de las industrias químicas y conexas	636.4	15.8	0.22	8.6	115.3	1.9	0.07	6.7
VII	Plástico, caucho y manufacturas	176.4	4.4	0.24	5.7	4.8	0.1	0.01	11.9
VIII	Pieles, cueros, peletería y manufacturas	4.6	0.1	0.03	6.6	5.4	0.1	0.04	-5.9
IX	Madera, carbón vegetal, corcho y manufacturas	25.5	0.6	0.19	7.2	12.3	0.2	0.10	2.1
X	Pasta de madera, papel y cartón	117.7	2.9	0.38	1.8	1.2	0.0	0.01	6.3
XI	Materias textiles y manufacturas	76.9	1.9	0.16	6.3	144.8	2.4	0.13	0.5
XII	Calzado, sombreros y demás tocados	5.6	0.1	0.05	9.4	1.5	0.0	0.01	4.4
XIII	Piedra, productos cerámicos, vidrio y sus manufacturas	45.0	1.1	0.21	1.0	4.1	0.1	0.03	7.5
XIV	Perlas, metales preciosos y manufacturas	7.8	0.2	0.01	7.9	46.3	0.8	0.06	-24.8
XV	Metales comunes y manufacturas	226.9	5.6	0.21	-4.6	661.8	10.9	0.58	-0.3
XVI	Máquinas y aparatos, partes y accesorios	1 407.6	35.0	0.29	-2.0	33.7	0.6	0.01	29.4
XVII	Material de transporte	630.2	15.7	0.21	10.7	3.5	0.1	0.00	-0.2
XVIII	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía, etc.	199.5	5.0	0.20	8.5	3.1	0.1	0.00	2.2
XIX	Armas, municiones, partes y accesorios	7.7	0.2	0.16	30.3	0.0	0.0	0.00	-
XX	Mercancías y productos diversos	87.2	2.2	0.26	7.8	3.3	0.1	0.01	-1.6
XXI	Objetos de arte o colección y antigüedades	3.7	0.1	0.05	59.0	0.8	0.0	0.02	-5.4
XXII	No clasificados	25.0	0.6	0.09	-3.5	28.1	0.5	0.13	-11.7

Notas: TCAA = tasa de crecimiento anual acumulada

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

Cuadro A5. Principales productos exportados de UE a Perú.

Código	Descripción producto	2017				2012	TCAA 2017- 2012 %
		mill. euros	% UE	% UE acumulado	% extra- UE	% UE	
860310	Automotores para vías férreas y tranvías autopropulsados, de fuente externa de electricidad	179.2	4.41	4.41	15.48	1.00	38.6
870323	Automóviles de turismo, de cilindrada > 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³	128.2	3.16	7.57	0.17	2.51	8.0
382600	Biodiesel y sus mezclas	85.1	2.10	9.67	26.39	0.70	28.5
890690	Barcos, incl. los barcos de salvamento	74.0	1.82	11.49	9.88	-	-
300490	Medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar...	66.0	1.62	13.12	0.09	1.17	10.1
300220	Vacunas para medicina humana	54.4	1.34	14.46	0.55	0.73	16.4
271012	Aceites livianos ligeros y preparaciones, de petróleo o de mineral bituminoso...	43.5	1.07	15.53	0.14	0.37	27.3
850231	Grupos electrógenos de energía eólica	43.3	1.07	16.60	1.99	0.00	290.9
843143	Partes de máquinas de sondeo o perforación	40.1	0.99	17.58	2.02	0.93	4.3
880240	Aviones y demás aeronaves para la propulsión con motor, de peso en vacío > 15.000 kg	37.9	0.93	18.52	0.08	-	-
220830	Whisky	36.8	0.91	19.42	0.82	0.71	8.4
721012	Productos planos de hierro o acero sin alear...	30.4	0.75	20.17	3.16	0.72	3.8
848180	Artículos de grifería y órganos reguladores simil. para tuberías	30.3	0.75	20.92	0.32	0.73	3.6
853710	Cuadros y armarios de interruptores y combinaciones simil. de aparatos...	30.0	0.74	21.66	0.30	0.39	17.4
851762	Máquinas para la recepción, conversión y transmisión de voz, imágenes, datos...	29.2	0.72	22.38	0.28	0.17	37.7

Notas: TCAA = tasa de crecimiento anual acumulada

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

Cuadro A6. Principales productos importados por UE desde Perú.

Código	Descripción producto	2017				2012	TCAA 2017- 2012 %
		mill. euros	% UE	% UE acumulado	% extra-UE	% UE	
260300	Minerales de cobre y sus concentrados	1 065.3	17.45	17.45	17.38	24.96	-7.4
271111	Gas natural, licuado	670.5	10.98	28.43	10.94	10.72	0.0
260800	Minerales de cinc y sus concentrados	575.7	9.43	37.85	9.39	4.08	17.6
080440	Aguacates paltas, frescos o secos	379.4	6.21	44.07	6.19	1.56	31.1
090111	Café sin tostar ni descafeinar	357.8	5.86	49.93	5.84	8.72	-8.1
740311	Cobre refinado en forma de cátodos y de secciones de cátodos	256.3	4.20	54.12	4.18	6.58	-9.0
070920	Espárragos, frescos o refrigerados	146.6	2.40	56.53	2.39	1.97	3.5
080450	Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos	144.3	2.36	58.89	2.35	1.13	15.3
080610	Uvas frescas	141.6	2.32	61.21	2.31	1.60	7.2
800110	Estaño en bruto, sin alear	137.0	2.24	63.45	2.24	1.76	4.4
790112	Cinc en bruto, sin alear, con un contenido de cinc < 99,99% en peso	129.6	2.12	65.57	2.11	0.72	23.5
030743	Jibias Sepia officinalis, Rossia macrosoma, globitos Sepiola spp. y calamares y potas...	115.3	1.89	67.46	1.88	-	-
180100	Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	98.7	1.62	69.08	1.61	0.69	17.9
260700	Minerales de plomo y sus concentrados	97.8	1.60	70.68	1.60	1.15	6.4
200599	Hortalizas, incl. silvestres, y las mezclas de hortalizas, incl. silvestres...	92.8	1.52	72.20	1.51	1.17	4.8

Notas: TCAA = tasa de crecimiento anual acumulada

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos Comext de Eurostat.

Cuadro A7. Potencial comercial de las exportaciones de la UE a Colombia

Cap.	Descripción	Secc.	VCR UE	IIM Col.	%
30	Productos farmacéuticos.	6	1.77	1.41	12.92
88	Navegación aérea o espacial.	17	1.93	1.28	4.35
39	Materias plásticas y manufacturas de estas materias.	7	1.15	1.35	3.77
38	Productos diversos de las industrias químicas.	6	1.31	1.79	3.29
48	Papel o cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel...	10	1.47	1.21	2.96
29	Productos químicos orgánicos.	6	1.11	1.78	2.81
22	Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre.	4	1.76	1.52	1.71
33	Aceites esenciales y resinoideos; preparaciones de perfumería...	6	1.59	1.73	1.49
32	Extractos curtientes o tintóreos; taninos y sus derivados...	6	1.44	1.77	1.42
40	Caucho y manufacturas de caucho	7	1.07	1.76	1.31
21	Preparaciones alimenticias diversas.	4	1.29	1.97	1.15
72	Fundición, hierro y acero.	15	1.09	1.45	1.12
34	Jabones, agentes de superficie orgánicos, prep. para lavar...	6	1.48	1.43	0.97
19	Preparaciones a base de cereales, harina, almidón, fécula, leche...	4	1.63	1.13	0.73
69	Productos cerámicos.	13	1.09	1.72	0.47
35	Materias albuminóideas; productos a base de almidón...	6	1.38	1.58	0.44
83	Manufacturas diversas de metales comunes	15	1.22	1.06	0.44
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos...	15	1.11	1.24	0.37
70	Vidrio y manufacturas de vidrio	13	1.15	1.02	0.35
68	Manufacturas de piedra, yeso, cemento, amianto, mica...	13	1.15	1.04	0.31
56	Guata, fieltro y telas sin tejer; hilados especiales; cordeles...	11	1.14	1.82	0.19
16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos...	4	1.00	1.93	0.09
5	Los demás productos de origen animal (n.i.o.p.)	1	1.02	1.08	0.05
78	Plomo y manufacturas de plomo.	15	1.05	1.61	0.02
79	Cinc y manufacturas de cinc.	15	1.10	1.33	0.01

Nota: % = peso sobre el total de las exportaciones de la UE a Colombia.

Fuente: elaboración propia a partir de COMTRADE.

Cuadro A8. Potencial comercial de las exportaciones de Colombia a la UE.

Cap.	Descripción	Secc.	VCR Col.	IIM UE	%
8	Frutos comestibles, cortezas de agrios o de melones.	2	4.67	1.28	21.60
9	Café, té, yerba mate y especias.	2	25.31	1.35	9.96
15	Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su ...	3	2.06	1.01	3.98
6	Plantas vivas y productos de la floricultura.	2	32.12	1.76	2.28
21	Preparaciones alimenticias diversas.	4	2.10	1.04	1.17
39	Materias plásticas y manufacturas de estas materias.	7	1.13	1.17	0.69
18	Cacao y sus preparaciones.	4	1.53	1.55	0.61
33	Aceites esenciales y resinoideos; preparaciones de perfumería...	6	1.62	1.14	0.05
70	Vidrio y manufacturas de vidrio	13	1.25	1.19	0.04
34	Jabones, agentes de superficie orgánicos, preparaciones...	6	1.26	1.28	0.04
38	Productos diversos de las industrias químicas.	6	1.40	1.16	0.03
5	Los demás productos de origen animal (n.i.o.p.)	1	1.09	1.40	0.01
1	Animales vivos.	1	1.31	1.43	0.00

Nota: % = peso sobre el total de las exportaciones de Colombia a la UE.

Fuente: elaboración propia a partir de COMTRADE.

Cuadro A9. Potencial comercial de las exportaciones de la UE a Perú

Cap.	Descripción	Secc.	VCR UE	IIM Perú	%
84	Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos...	16	1.16	1.14	27.99
87	Vehículos automóviles, tractores, ciclos...	17	1.39	1.20	8.58
38	Productos diversos de las industrias químicas.	6	1.31	1.94	3.81
39	Materias plásticas y manufacturas de estas materias.	7	1.15	1.40	3.22
48	Papel o cartón; manufacturas de pasta de celulosa...	10	1.47	1.91	2.72
73	Manufacturas de fundición, de hierro o de acero.	15	1.19	1.67	2.62
86	Vehículos y material para vías férreas o similares...	17	1.13	1.59	1.85
72	Fundición, hierro y acero.	15	1.09	1.67	1.81
32	Extractos curtientes o tintóreos; taninos y sus derivados...	6	1.44	1.58	1.59
40	Caucho y manufacturas de caucho	7	1.07	1.68	1.40
33	Aceites esenciales y resinoides; preparaciones de perf....	6	1.59	1.59	1.28
21	Preparaciones alimenticias diversas.	4	1.29	2.10	1.09
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería...	15	1.11	1.61	0.92
19	Preparaciones a base de cereales, harina, almidón...	4	1.63	1.02	0.82
49	Productos editoriales, de la prensa o de otras industrias...	10	1.56	1.14	0.79
69	Productos cerámicos.	13	1.09	2.04	0.75
11	Productos de la molinería; malta; almidón y fécula...	2	1.11	2.01	0.74
34	Jabones, agentes de superficie orgánicos, preparaciones...	6	1.48	1.66	0.72
35	Materias albuminóideas; productos a base de almidón...	6	1.38	1.74	0.47
4	Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural...	1	1.78	1.05	0.43
70	Vidrio y manufacturas de vidrio.	13	1.15	1.08	0.33
56	Guata, fieltro y telas sin tejer; hilados especiales...	11	1.14	1.28	0.15
64	Calzado, polainas, botines y artículos análogos...	12	1.00	1.27	0.14
5	Los demás productos de origen animal (n.i.o.p.)	1	1.02	1.62	0.05

Nota: % = peso sobre el total de las exportaciones de la UE a Perú.

Fuente: elaboración propia a partir de COMTRADE.

Cuadro A10. Potencial comercial de las exportaciones de Perú a la UE.

Cap.	Descripción	Secc.	VCR Perú	IIM UE	%
8	Frutos comestibles, cortezas de agrios o de melones.	2	7.82	1.28	20.01
9	Café, té, yerba mate y especias.	2	7.74	1.35	7.16
3	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos.	1	2.63	1.29	4.86
20	Preparaciones de legumbres u hortalizas, de frutos...	4	3.85	1.37	4.34
74	Cobre y manufacturas de cobre.	15	6.37	1.19	4.28
7	Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios.	2	3.89	1.25	4.18
18	Cacao y sus preparaciones.	4	2.83	1.55	4.02
79	Cinc y manufacturas de cinc.	15	17.68	1.38	4.00
23	Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias...	4	7.06	1.08	1.69
61	Prendas y complementos de vestir, de punto.	11	1.66	1.35	1.45
15	Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su...	3	1.54	1.01	1.06
51	Lana y pelo fino u ordinario; hilados y tejidos de crin.	11	4.59	1.28	0.95
16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos...	4	1.74	1.05	0.83

Nota: % = peso sobre el total de las exportaciones de Perú a la UE.

Fuente: elaboración propia a partir de COMTRADE.

Cuadro A11. Modificaciones Legislativas

Año	Normativa ambiental	Modificación realizada
2013	Informes Técnicos Sustentatorios (ITS) Decreto N° 054-2013-PCM	En el marco de este Decreto (artículo N°4) <i>referente a Disposiciones ambientales para los proyectos de inversión</i> , se establece que los casos en que sea necesario modificar componentes auxiliares o hacer ampliaciones en proyectos de inversión que ya cuentan con certificación ambiental aprobada, y cuyo impacto ambiental no sea significativo o busque hacer mejoras tecnológicas en las operaciones, no se requerirá un procedimiento de modificación del instrumento de gestión ambiental. Será el titular del Proyecto quién a través de un informe técnico sustentatorio (ITS) informará a la autoridad sectorial ambiental sobre las modificaciones. Ello implica que no es necesario hacer cambios en los Estudios de Impacto Ambiental (EIA) y, dado que los procedimientos de aprobación de los ITS son más flexibles que los EIA, de menor tiempo (pasando de 120 a 15 días hábiles), no se solicita la actualización del EIA, y no se exige la participación informada de la ciudadanía para la modificación tal como sucede en el EIA. El uso de ITS ha conllevado a diversos conflictos socio-ambientales, puesto que este instrumento se ha utilizado para justificar cambios significativos en proyectos de inversión el sector extractivo (minero e hidrocarburo), en el que los daños ambientales suelen ser mayores.
2013	Disposiciones especiales para la ejecución de procedimientos administrativos y otras medidas para impulsar proyectos de inversión pública y privada. Decreto Supremo N° 060-2013-PCM.	Esta disposición, en el artículo N° 2, busca modificar los plazos de aprobación de los EIA, a través de disposiciones especiales para ejecutar procedimientos administrativos y otras medidas que impulsen la inversión pública y privada. Establece que las entidades públicas que intervienen en los procesos cuentan con 20 días hábiles desde la vigencia del presente dispositivo para la evaluación de los Estudios de Impacto Ambiental Detallados y Semi-detallados, así como la aprobación de los términos de referencia. Por otro lado, prohíbe a los funcionarios públicos solicita información o subsanaciones a los Estudios Ambientales sobre consideraciones que no hayan sido establecidas dentro de los términos de referencia.
2014	Ley N° 30230: Ley de medidas de restablecimiento de medidas tributarias, simplificación para la promoción y dinamización de inversión en el país.	En su <i>Capítulo III: Medidas para la promoción de la inversión en materia ambiental</i> (artículo 19), se restringe la acción del OEFA en materia de sanciones referente a violaciones ambientales por un periodo de 3 años, a partir de la vigencia de la ley. De presentarse infracciones en los regímenes ambientales, la OEFA solo podrá establecer medidas correctivas, y solo en caso de incumplimiento podrá emitir sanciones especiales y excepcionales (no mayores del 50% de la multa que correspondería aplicar de acuerdo a las estimaciones propias de la OEFA), y solo se podrían aplicar en determinados casos: a) Infracciones muy graves, que generen un daño real y muy grave a la vida y la salud de las personas; b) Actividades que se realicen sin contar con el instrumento de gestión ambiental o la autorización de inicio de operaciones correspondientes, o en zonas prohibidas; c) Reincidencia en un plazo de 6 meses incurrida la sanción. La aplicación de esta norma ha incentivado el incumplimiento de la normativa ambiental, puesto que las sanciones por incumplimiento de la normativa se daban de manera excepcional. Por otro lado, en el artículo 22, define el ordenamiento territorial como “proceso político, técnico administrativo, destinado a orientar la ocupación ordenada y uso sostenible del territorio, sobre la base de la identificación de potencialidades y limitaciones, considerando criterios económicos, socioculturales, ambientales e institucionales. La política Nacional de Ordenamiento Territorial es aprobada mediante Decreto Supremo, refrendado por el Presidente de Consejo de Ministros y con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros. Ni la Zonificación Económica Ecológica, ni el Ordenamiento Territorial, asignan usos ni exclusiones de uso”. Esta nueva definición tuvo implicaciones negativas en cuanto a la política territorial impulsada desde los gobiernos regionales puesto que como parte del proceso de ordenamiento se toman decisiones sobre uso y ocupación del territorio, ya sea definiendo ya reglamentando usos. Además, en el título III, se establecen procedimientos especiales para el saneamiento físico legal de predios involucrados en el desarrollo de proyectos de inversión pública y privada. Con esta medida se generó una gran inseguridad jurídica en la propiedad y posesión de tierras y territorios de las comunidades campesinas y nativas (pueblos indígenas), así como entre los pequeños propietarios y agricultores cuyas tierras sean calificadas como de interés y necesidad para desarrollar un proyecto de inversión.
2014	Reglamento para la Protección Ambiental en las Actividades de Hidrocarburos Decreto Supremo N° 039-2014-EM	A través de este reglamento se establecieron medidas que flexibilizaron los estándares ambientales y sociales existentes, en especial en la exploración de hidrocarburos, en lo que concierne a garantizar el derecho a la participación ciudadana. Entre las principales críticas a esta ley se encuentran las siguientes: 1) El anexo N°1 del reglamento establece que la exploración sísmica en el ámbito geográfico del mar, costa y sierra solo requerirá Impacto Ambiental semi-detallado, aun cuando los

		<p>proyectos de exploración se encuentren ubicados en Áreas Naturales Protegidas (ANP) incluyendo su zona de amortiguamiento o Áreas de Conservación Regional.</p> <p>2) No se contemplan restricciones para explotación de hidrocarburos en áreas que son ocupadas por pueblos indígenas en aislamiento voluntario y contacto inicial. El Anexo N° 1 establece la posibilidad de realizar actividades de hidrocarburos afectando Reservas Territoriales o Reservas Indígenas; en esa misma línea no se prevé la participación de la ciudadanía a través de la consulta Previa de acuerdo a lo establecido en el artículo 15.2 del Convenio N° 169 de la OIT.</p> <p>3) El artículo N° 54 no hace referencia alguna a la intangibilidad de las Áreas Naturales Protegidas de uso indirecto.</p>
2015	Decreto que aprueba la ley de adquisición, expropiación y transferencia de inmuebles, de propiedad del Estado, liberación de interferencias y otras medidas para la ejecución de obras de infraestructura. Decreto legislativo 1192	<p>Tiene como objetivo simplificar los procesos de adquisición y expropiación de bienes inmuebles ligados a proyectos de inversión, estableciendo la expropiación de éstos como una regla general que debe ser aplicada siempre que existan proyectos de inversión declarados de necesidad pública y de gran envergadura.</p> <p>Se ignoran las dificultades existentes en materia de titulación de las tierras y territorios de las comunidades indígenas y nativas en el Perú. Esto afecta directamente a territorios indígenas que carecen de título, afectando sus derechos colectivos dado que los procesos expropiatorios estarían acreditados por una declaración de necesidad pública.</p>
2016	Ley Marco de Promoción de la Inversión Privada mediante Asociaciones Público-Privadas Decreto Legislativo N° 1251	Reformula el marco legal de las Asociaciones Público-Privadas (APP). Asimismo, en su artículo N° 16, plantea que las APP consideradas autosostenibles serán eximidas de contar con las opiniones previas del organismo regulador correspondiente y del Ministerio de Economía y Finanzas, entre otros, esto implica que las APP estén exentas de presentar documentos necesarios para auditar públicamente
2017	Simplificación del acceso a predios para proyectos de inversión priorizados Decreto Legislativo N° 1333	Facilita la ejecución de obras de infraestructura consideradas de interés nacional y gran envergadura, creando el "Proyecto Especial para facilitar el acceso a Predios para Proyectos de Inversión Priorizados" (APIP) y estableciendo la implementación del Decreto Legislativo N° 1192, además de definir la necesidad de reubicación de poblaciones y convocar a asambleas comunales, pese a que los pueblos indígenas son los únicos con facultades para convocar asambleas con este objeto. Cabe recalcar que este decreto sigue vigente en la actualidad.

Fuente: Queja contra el gobierno peruano por falta de cumplimiento de sus compromisos laborales y ambientales previstos en el acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea (2017) – Elaboración: propia

Cuadro A12. Regímenes laborales vigentes, Perú

Régimen Laboral	Descripción
Ley de Productividad y Competitividad Laboral. (Decreto Supremo N° 003-97-TR) ¹⁰⁷	En materia del tiempo de contratación laboral, el Decreto regula la posibilidad de que los contratos se celebren a plazo indeterminado, a plazo determinado o fijo. Sin embargo, formalmente condiciona el uso de contratos temporales a la existencia de una causa que lo justifique, prevé cerca de 10 modalidades diferentes de contratación temporal con beneficios salariales y el pago de una remuneración extra en los meses de Julio y Diciembre por concepto de "gratificación", además de una compensación por tiempo de servicios (CTS), lo que implica que los trabajadores reciban un total de quince pagos en el año.
Ley de Exportación no Tradicional. Decreto Ley N° 22342.	En el marco de su artículo N° 32- "régimen laboral" establece que las empresas industriales de exportación no tradicional podrán contratar "a personal eventual, en el número que requieran, para atender operaciones de producción para exportación"
Ley de Promoción del Sector Agrario. Ley N° 27360 ¹⁰⁸	El régimen creado por esta Ley dispone que los trabajadores inmersos en dicho sector percibirán beneficios salariales de forma diferenciada al régimen general, es decir, que el concepto de gratificación y CTS son parte del salario mensual otorgado a cada trabajador (doce pagos al año). Además, el descanso vacacional del régimen agrario es de 15 días; por otra parte, el aporte al Seguro Social de Salud (EsSalud) es solo del 4%, a diferencia del 9% del régimen general.

Fuente: Queja contra el gobierno peruano por falta de cumplimiento de sus compromisos laborales y ambientales previstos en el acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea (2017) – Elaboración: propia

¹⁰⁷ El Decreto Legislativo 728 fue promulgado el 8 de noviembre de 1991. Su Texto Único Ordenado fue aprobado por el Decreto Supremo 003-97-TR el 21 de marzo de 1997.

¹⁰⁸ La Ley de Promoción del sector agrario fue promulgada mediante el Decreto Legislativo N° 885 del 8 de noviembre de 1996. Posteriormente, la Ley N° 27360, ley que aprueba las normas de Promoción del sector agrario, fue promulgada el 31 de octubre de 2000 y establece los beneficios hasta el 31 de diciembre de 2010. Finalmente se promulga la Ley N° 28810 del 22 de julio de 2006, que amplía la vigencia de la Ley N° 27360 hasta el 31 de diciembre de 2021.

Cuadro A13. Mecanismo Nacional de Participación de la Sociedad Civil peruana adoptado en el marco del Acuerdo Comercial

Mecanismos de participación	Instituciones que lo conforman	Descripción
materia laboral	Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo (CNTPE)	Confederación Nacionales de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP), la Sociedad Nacional de Industrias (SNI), la Cámara de Comercio de Lima (CCL), la Asociación de Pequeños y Medianos Industriales del Perú (APEMIPE), la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), la Central Unitaria de Trabajadores del Perú (CUT), la Confederación de Trabajadores del Perú (CTP) y la Central Autónoma de Trabajadores del Perú (CATP). En abril de 2017, las centrales sindicales peruanas abandonaron el CNTPE acusando al gobierno de ignorar las políticas de diálogo social.
	Consejo Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo	Se creó como una instancia de concertación en la materia y está conformado por representantes del Estado, así como de las organizaciones de trabajadores y empleadores. El objetivo del Consejo, es promover una cultura de prevención de riesgos laborales,
	Comisión Nacional de Lucha contra el Trabajo Forzoso y Comité Directivo Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil	Ambos constituyen instancias multisectoriales lideradas por la Dirección General de Derechos Fundamentales del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) y cuentan con la participación de representantes de las organizaciones de trabajadores y empleadores,
materia ambiental	Comisión Nacional sobre la Diversidad Biológica (CONADIB),	Campo de aplicación es la Convención Diversidad Biológica y su Protocolo de Cartagena, Protocolo de Nagoya y Objetivos de Aichi.
	Comisión Nacional sobre el Cambio Climático,	campo de aplicación es la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático y su Protocolo de Kioto
	Comisión Nacional de Lucha contra la Desertificación y Sequía,	Campo de aplicación es la Convención Marco de las Naciones Unidas contra la Desertificación.
	Comité Nacional de Humedales,	campo de aplicación es la Convención relativa a los Humedales de Importancia Internacional Especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas.
	Grupo Técnico de Sustancias Químicas	Convenio de Rotterdam sobre procedimiento de consentimiento fundamentado previo aplicable a ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos objeto de comercio internacional; Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes; etc.
	Grupo de Trabajo encargado de coordinar y monitorear la gestión adecuada de las Disposiciones relativas a la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazada de Fauna y Flora Silvestre	Ámbito de aplicación es la Convención CITES.

Fuente: Queja contra el gobierno peruano por falta de cumplimiento de sus compromisos laborales y ambientales previstos en el acuerdo comercial entre Perú y la Unión Europea (2017) – Elaboración: propia

Cuadro A14. Lista de personas entrevistadas en Colombia, instituciones, categoría y cargo

INSTITUCIÓN/ PERSONA	CATEGORÍA	NOMBRE	CARGO
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	Gobierno	Ana Mercedes Potes Macías	Responsable aprovechamiento acuerdos comerciales
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Gobierno	Andrés Felipe Marmolejo Egred	Contratista Oficina Asuntos Internacionales
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM)	Gobierno	Catherine Fonseca Hortúa	Contratista Cooperación y Asuntos Internacionales
Ministerio de Relaciones Exteriores	Gobierno	Lina Vanessa Triana Salazar Susana Lozano Ramos	Dirección Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario
Universidad del Valle	Academia	Mario Alejandro Pérez Rincón	Profesor Titular Instituto Cinara
Pontificia Universidad Javeriana	Academia	Lya Paola Sierra Suárez	Profesora Asociada Departamento de Economía
		Jaime Rafael Ahcar Olmos	Profesor Asociado Departamento Gestión Organizaciones
Macías Gómez & Asociados	Academia / Consultoría	Luis Fernando Macías Gómez	Gerente
Centro de Posibilidades e Innovación para la Paz (OBSERPAZ)	Sociedad Civil	Vera Grabe Loewenherz	Directora

Cuadro A15. Lista de personas entrevistadas, Perú.

NOMBRE	CARGO
Felipe Palacios Sureda -	Jefe de Sección Económica y Comercial de la Delegación de la Unión Europea en Perú
Julio Gamero -	Especialista en Empleo y Políticas de Empleo de la Oficina de la OIT para los Países Andinos
Juan Varillas-Presidente	Asociación exportadores del Perú.
Carlos Alberto González -	Gerente de Estudios Económicos en Asociación de Exportadores ADEX
Vanesa Cueto-	Presidente de la ONG Derecho, Ambiente y Recursos Naturales
Pedro Francke -	Profesor principal de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Esta evaluación europea de la aplicación se facilita para acompañar el trabajo de control de la aplicación del acuerdo de la Comisión INTA.

El análisis introductorio interno (primera parte) describe el proceso conducente a la firma del acuerdo comercial entre la Unión y Colombia y Perú. También expone la situación socioeconómica en Colombia y Perú y las relaciones entre la Unión y estos dos países, así como las relaciones entre la Unión y la Comunidad Andina.

El artículo de investigación elaborado por expertos externos (segunda parte) presenta un análisis detallado del comercio de bienes y servicios y la inversión extranjera directa. También evalúa, de manera detallada, la aplicación del capítulo del acuerdo relativo al comercio y el desarrollo sostenible en Colombia y Perú. Por último, formula recomendaciones para la mejora de la aplicación del acuerdo comercial.

Esta es una publicación de la Unidad de Evaluación Ex-Post
EPRS | Servicio de Estudios del Parlamento Europeo

El presente documento se ha elaborado para los diputados y el personal del Parlamento Europeo y está destinado a los mismos para su utilización como material de referencia durante el cumplimiento de su labor parlamentaria. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de sus autores, por lo que las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente la posición oficial del Parlamento.



PE 621.834
ISBN: 978-92-846-3471-2
DOI: 10.2861/630919
CAT: QA-03-18-095-ES-N