

# Estudio para TRAN – Sobreturismo: repercusiones y posibles medidas de respuesta

## CONCLUSIONES PRINCIPALES

- Los efectos del sobreturismo son potencialmente graves y tanto el patrimonio natural como el cultural corren el riesgo de perder su atractivo como destinos turísticos deseables debido a este.
- La naturaleza de las repercusiones- ambientales, económicas y sociales- del sobreturismo depende del tipo de destino. Los destinos más vulnerables no son necesariamente las ciudades, sino más bien las zonas costeras, las islas y el patrimonio rural.
- La mayoría de los destinos se gestionan sobre la base de un paradigma de crecimiento que valora, principalmente, el incremento del número de visitantes, sin tener en cuenta la capacidad de acogida y otros objetivos políticos.
- Las medidas adoptadas con más frecuencia para mitigar los efectos negativos del sobreturismo por organizaciones de gestión de destinos y administraciones locales están relacionadas con el reparto de los visitantes en el tiempo y el espacio.

## Descripción y visión general del sobreturismo



Muchas cuestiones relativas al sobreturismo están relacionadas con la percepción (negativa) de la convivencia entre visitantes, residentes, empresarios y diversos grupos de turistas, debido a la afluencia de un elevado número de turistas en determinadas épocas y determinados espacios. Las causas subyacentes del sobreturismo pueden estar relacionadas con los bajos costes del transporte y con la evolución de las tecnologías (es decir, las plataformas digitales o las redes sociales). Si

El presente documento es la síntesis ejecutivo del estudio «Sobreturismo: repercusiones y posibles medidas de respuesta». El estudio completo, disponible en inglés, puede descargarse en: <http://bit.ly/2srgoyg>

bien la falta de datos disponibles impide analizar con profundidad los efectos en el sobreturismo de las plataformas en las redes sociales, existen pruebas del papel que estas desempeñan en las causas deefectos de concentración de los flujos de visitantes en el tiempo y el espacio, así como en la presión para un crecimiento adicional en lo que se refiere a las llegadas de visitantes.

Una de las principales conclusiones del presente estudio es que las repercusiones del sobreturismo pueden ser sociales, económicas o medioambientales. Aunque tal vez no coinciden con la imagen que a menudo se presenta en los medios de comunicación, el análisis de los casos prácticos sugiere además que **los destinos más vulnerables no son necesariamente las ciudades, sino más bien las zonas costeras, las islas y los sitios considerados patrimonio rural.**

Las conclusiones del presente estudio sugieren que **los indicadores más pertinentes del sobreturismo** son:

- la densidad (pernoctaciones por km<sup>2</sup>) y la intensidad (pernoctaciones por residente) del turismo;
- la cuota correspondiente al número de plazas turísticas ofrecidas por Airbnb en el total de plazas turísticas que ofrecen, juntas, Airbnb y booking.com<sup>1</sup>;
- la cuota que representa el turismo en el producto interior bruto (PIB) regional;
- la intensidad del transporte aéreo (número de llegadas por avión dividido entre el número de residentes); y
- la cercanía de aeropuertos, puertos para cruceros y sitios incluidos en el Patrimonio Mundial de la UNESCO.

Si bien el promedio y distribución de los valores de los indicadores difieren significativamente, los valores entre los grupos de regiones con y sin sobreturismo presentan un solapamiento importante. Sin embargo, es difícil asignar un valor o umbral general a un indicador individual o a una combinación de indicadores que pudieran servir para prever el sobreturismo. Por tanto, se sugiere evaluar el riesgo de sobreturismo a nivel regional. En total, se evaluaron más de 290 regiones, incluidas 53 en las que había al menos un destino que ya se enfrentaba al sobreturismo. En el análisis **se identificó un número previo de 15 regiones actualmente no reconocidas como destinos con sobreturismo como regiones «con un alto riesgo de sobreturismo».** Antes de que pueda aplicarse una herramienta eficaz de alerta temprana, deben identificarse indicadores y valores comparables a fin de permitir la evaluación de una lista más amplia de destinos con «riesgo de sobreturismo» o «en un estado de sobreturismo». No obstante, **el estudio ofrece una lista preliminar de comprobación práctica para valorar si, sobre la base de una evaluación cualitativa, los destinos o las regiones podrían estar expuestos al riesgo de sobreturismo.**

## Análisis de casos prácticos

**En el presente estudio se presentan** en total **41 análisis de** casos prácticos. La selección se basó en un conjunto de criterios, que incluía un caso por país de la UE, una distribución equilibrada entre los cuatro tipos de destinos (rural, urbano, costero e islas, patrimonio y atracciones) y doce destinos emblemáticos no pertenecientes a la UE<sup>2</sup>. En cada caso, se facilita un breve informe que contiene una descripción general, algunas estadísticas, y un resumen de la evolución del turismo y las

---

<sup>1</sup> Mientras que booking.com contiene casi exclusivamente «alojamientos registrados» como hoteles o B & B, Airbnb incluye propiedades privadas –tanto habitaciones como casas privadas completas, así como alojamientos propiedad de entidades comerciales–, que, a menudo, no están registrados en la administración como alojamientos turísticos. Puesto que booking.com y Airbnb son, con diferencia, los principales agentes en las plataformas de alojamientos compartidos no registrados y de alojamientos comerciales registrados, el indicador facilita unas cifras representativas de la capacidad hotelera global.

<sup>2</sup> Tras la selección, se añadieron Venecia y Cinque Terre como destinos turísticos populares muy visitados, aunque ambos están situados en el mismo país (Italia).

repercusiones y las políticas en este ámbito. **Los análisis de casos prácticos ponen de manifiesto que la naturaleza de las repercusiones- ambientales, económicas y sociales- del sobreturismo dependen del tipo de destino.** Las repercusiones sociales prevalecen en los destinos urbanos y el impacto medioambiental en las zonas rurales, mientras que las tres categorías de impacto son pertinentes en las zonas costeras, en las islas y en los destinos clasificados como de patrimonio y atracciones. Los impactos se evaluaron en función de, entre otras cosas, el número anual de turistas por 100 habitantes (tasa de penetración del turismo, TPT) y el número anual de turistas por km<sup>2</sup> (tasa de densidad turística, TDT), con resultados muy diferentes entre los cuatro tipos de destino. Los resultados sugieren que **especialmente la combinación de una TPT y una TDT elevadas expone al destino a un alto riesgo de sobreturismo.** Este es, con frecuencia, el caso en destinos del tipo zonas costeras e islas. Las cuestiones medioambientales notificadas con mayor frecuencia son la contaminación y los residuos. Las cuestiones sociales son a menudo consecuencia de una congestión de las infraestructuras de transporte y los lugares turísticos. Ninguna de las repercusiones económicas resultó ser muy común. **Sorprendentemente, mientras que las repercusiones sociales relacionadas con el sobreturismo son las que más se abordan en los medios de comunicación, los análisis de casos prácticos indican que las repercusiones medioambientales también son comunes, aunque principalmente fuera de las ciudades.**

**Las medidas adoptadas con más frecuencia por las organizaciones de gestión de destinos y las administraciones locales para mitigar los efectos negativos del sobreturismo están relacionadas con el reparto de los visitantes en el tiempo y el espacio** (es decir, dirigidas a ofrecer un mayor número de atracciones durante un período de tiempo más prolongado); o se centran en abordar el comportamiento inadecuado de los visitantes o a mejorar la capacidad de las infraestructuras, el alojamiento y las instalaciones. Todas las medidas comunes mencionadas se sitúan en el ámbito de las actuales estrategias y prácticas de gestión del turismo, pero no son necesariamente las más adecuadas. Los análisis de casos prácticos no pusieron de manifiesto evaluaciones ni programas de seguimiento en ninguno de los destinos, lo que dificulta la evaluación de la eficacia de las medidas en vigor.

## Cuestiones y acciones para la Comisión TRAN

El sobreturismo es un fenómeno complejo. A fin de prevenir o abordar sus repercusiones de forma proactiva, es necesario disponer de medias y herramientas específicas y de carácter local. En su mayoría, los nueve principios generales de las políticas actuales de turismo de la UE son pertinentes en relación con el sobreturismo. Sin embargo, el principal problema sigue siendo la disponibilidad de datos precisos para aplicar intervenciones eficaces, así como medidas de gestión de destinos. Los factores conocidos que contribuyen al problema están relacionados con un número creciente de agentes del sector turístico que operan fuera del control de los responsables de las políticas (por ejemplo, plataformas de economía colaborativa, como Airbnb o Uber) y con las plataformas de viajeros como TripAdvisor, que tienden a repercutir en la concentración de turistas en determinados destinos y lugares.

Del presente estudio se derivan cuatro puntos principales. **En primer lugar**, las actuales estadísticas sobre turismo (Eurostat) no muestran todos los datos pertinentes al nivel de detalle pertinente (se recomienda NUTS 3 o más detallado). **En segundo lugar**, los efectos del sobreturismo son potencialmente graves y los lugares tanto del patrimonio natural como del cultural corren el riesgo de perder su atractivo como destinos turísticos deseables debido al sobreturismo. **En tercer lugar**, la mayoría de los destinos se gestionan sobre la base de un paradigma de crecimiento que valora, principalmente, el incremento del número de visitantes, sin tener en cuenta la capacidad de acogida y otros objetivos políticos. **En cuarto lugar**, el presente estudio puso de manifiesto que las tecnologías de la información y la comunicación, las redes sociales y las plataformas de intercambio directo se consideran, a menudo, como las causas primarias del sobreturismo. Estas tecnologías aceleran el crecimiento y la concentración temporal y geográfica de los flujos y los volúmenes del

turismo en determinados lugares. Este sigue siendo un problema poco abordado, tanto en la literatura profesional como en la científica.

### Las principales recomendaciones de la comisión TRAN incluyen:

- Recomendar que **se investigue de forma más sistemática la cuestión del sobreturismo**, también en los destinos de tipo rural, las zonas costeras, las islas y los destinos del patrimonio natural y cultural.
- Abogar por **empezar la recogida de datos, a nivel NUTS 3**, sobre el número de turistas y visitantes de un día, sobre Airbnb y otras formas de alojamiento nuevas y sobre las cuotas de los medios de transporte.
- Iniciar **debates sobre el crecimiento del turismo en los propios destinos**, con objeto de que estos hagan mayor énfasis en los elementos cualitativos del desarrollo turístico (rentabilidad, empleo local, tasas de remuneración justas) en vez de seguir persiguiendo el aumento de las llegadas.
- Establecer un debate sobre **gobernanza de las plataformas de economía colaborativa**, como Airbnb, como entidades que, en gran parte, escapan del control de las políticas y los destinos, pero que canalizan unos flujos significativos de recursos de estos últimos.
- **Implicar periódicamente a las partes interesadas, especialmente a los residentes, en la planificación del turismo** y los procesos de desarrollo de este en todos los destinos.
- Apoyar **el seguimiento de los «sentimientos» tanto de los turistas como de sus anfitriones y de los (demás) residentes**, con objeto de disponer de un mecanismo de alarma temprana sobre los efectos psicológicos y sociales de la evolución del sobreturismo.
- Fomentar la creación de un **«grupo especial de trabajo en materia de sobreturismo»** que cubra **todo el territorio de la Unión**. El grupo especial de trabajo debe informar a la Comisión Europea (CE), facilitar recomendaciones de gestión derivadas de un diálogo constructivo entre todas las partes implicadas y desarrollar un sistema de seguimiento para detectar las causas y los efectos del sobreturismo. Este grupo de trabajo especial que cubra todo el territorio de la Unión sería un modelo útil de referencia que podría introducirse a nivel de destino.

## Información adicional

Esta síntesis está disponible en las siguientes lenguas: alemán, español, francés, inglés e italiano. El estudio, que está disponible en inglés, y las distintas síntesis pueden descargarse en: <http://bit.ly/2srgoyg>

Para más información sobre la investigación del departamento temático para la Comisión TRAN: <https://research4committees.blog/tran/>



**Exención de responsabilidad y derechos de autor.** Las opiniones que se expresan en este documento son exclusivamente responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la posición oficial del Parlamento Europeo. Se autoriza la reproducción y la traducción con fines no comerciales, a condición de que se indique la fuente, se informe previamente al Parlamento Europeo y se le envíe un ejemplar. © Unión Europea, 2018.

© Imagen de portada utilizada con permiso de Shutterstock.com

Responsable de investigación: Beata Tuszyńska      Asistente editorial: Adrienn Borka

Contacto: [Poldep-cohesion@ep.europa.eu](mailto:Poldep-cohesion@ep.europa.eu)

Este documento está disponible en la siguiente dirección de Internet: [www.europarl.europa.eu/supporting-analyses](http://www.europarl.europa.eu/supporting-analyses)