

STUDIUM

PETI



# **OSIĄGNIĘCIA KOMISJI PETYCJI W KADENCJI PARLAMENTARNEJ 2014–2019 I WYZWANIA NA PRZYSZŁOŚĆ**

---



Departament Tematyczny ds. Praw Obywatelskich i Spraw  
Konstytucyjnych  
Dyrekcja Generalna ds. Polityki Wewnętrznej Unii Europejskiej  
PE 621.917 – lipiec 2019 r.

PL



# OSIĄGNIĘCIA KOMISJI PETYCJI W KADENCJI PARLAMENTARNEJ 2014–2019 I WYZWANIA NA PRZYSZŁOŚĆ

## STUDIUM

### STRESZCZENIE

W kadencji parlamentarnej 2014–2019 Unia Europejska (a w szczególności Parlament Europejski za pośrednictwem Komisji Petycji (PETI)) nadal zapewniała obywatelom prawo do składania petycji w PE w celu zgłaszania problemów i obaw, i domagała się podjęcia środków zaradczych i działań w obszarach należących do kompetencji UE przez mobilizowanie instytucji i państw członkowskich zarówno w sprawach żywo omawianych w debatach politycznych, jak i w kwestiach „osieroconych” czy „uśpionych”.

Chcąc lepiej obsługiwać obywateli UE, komisja PETI wprowadziła internetowy portal petycji, aby ułatwić składanie petycji, zwiększyć interakcję i rozszerzyć usługi informacyjne. Przyjęła nowe, zaktualizowane wytyczne, by ułatwić rozpatrywanie petycji i proces decyzyjny w komisji. Doprowadziła także do przyjęcia pewnych pozytywnych zmian w Regulaminie PE. Zacieśniono i udoskonalono współpracę z innymi komisjami PE, w tym dzięki utworzeniu sieci ds. petycji. Po raz pierwszy komisja PETI utworzyła specjalną grupę roboczą (ds. dobra dziecka), która przeanalizowała szereg petycji dotyczących praw dziecka i przygotowała zalecenia dla komisji PETI.

Komisja PETI utrzymywała dobre stosunki robocze z Komisją Europejską, Radą, państwami członkowskimi i Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich. Współpracowała ściśle ze służbami PE, w szczególności z Wydziałem Prawnym, oraz znacząco zwiększyła wykorzystanie wiedzy specjalistycznej Departamentu Tematycznego ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych (na potrzeby studiów i warsztatów) oraz EPRS. Ponadto podczas kadencji 2014–2019 zorganizowała dużą liczbę wysłuchań publicznych. Jednocześnie zakres działań komisji PETI w Parlamencie utrzymano zasadniczo na stałym poziomie, jeśli porównać liczbę sprawozdań, opinii, pytań wymagających odpowiedzi ustnej, rezolucji i misji informacyjnych w kadencji 2014–2019 z kadencją 2009–2014 (zob. załącznik I).

Tak jak w przeszłości komisja PETI przeanalizowała wiele petycji dotyczących wszystkich obszarów działań UE: praw podstawowych, migracji, prawa do składania petycji, obywatelstwa, swobodnego przepływu, dyskryminacji, europejskiej inicjatywy obywatelskiej, praw dziecka, ochrony środowiska, dobrostanu zwierząt, niepełnosprawności, polityki społecznej i zatrudnienia, brexitu, lepszego stanowienia prawa i stosowania prawa Unii, otwartości, przejrzystości, dostępu do dokumentów oraz konfliktów interesów, a także umów międzynarodowych. Komisja PETI zajmowała się także

bardzo szczegółowymi kwestiami, np. prawem hipotecznym i ryzykownymi instrumentami finansowymi. Komisja PETI odgrywa ważną rolę w wykrywaniu naruszeń praw osób niepełnosprawnych (tak zwaną „rolę ochronną” w unijnych ramach ustanowionych w celu wdrożenia Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych na szczeblu UE i państw członkowskich), dlatego poświęciła dużo uwagi tematowi niepełnosprawności.

Porównanie danych statystycznych dotyczących petycji w 2014 r. z danymi z 2018 r. pokazuje, że liczba składanych petycji spadła w ciągu kadencji o ponad połowę, prawdopodobnie m.in. ze względu na wprowadzenie portalu internetowego. Niemcy, Hiszpania i Włochy nadal zajmują pierwsze miejsca wśród państw, których dotyczy petycja, i narodowości osób składających petycję; odnoszące się do nich wartości procentowe utrzymywały się na stabilnym poziomie w czasie kadencji, a łączna liczba petycji z tych państw przekroczyła 50 % liczby petycji złożonych w całej UE. Główne tematy petycji obejmowały: prawa podstawowe i sprawiedliwość, ochronę środowiska oraz zdrowie. W danych dotyczących przyjmowania decyzji i statusu petycji odnotowano tylko umiarkowane różnice; zmienił się format składanych petycji: z wiadomości elektronicznych na wykorzystanie portalu internetowego (zob. załącznik II).

Dzisiejsze osiągnięcia to często jutrzejsze wyzwania. Dlatego też podczas IX kadencji komisja PETI i PE powinny dalej rozwijać i wykorzystywać potencjał portalu internetowego i strony internetowej komisji PETI do komunikacji z obywatelami oraz w wewnętrznej obsłudze petycji. W przypadku dużej liczby petycji dotyczących pewnych ważnych tematów można ponownie tworzyć grupy robocze lub opracowywać sprawozdania z własnej inicjatywy. Służby badawcze mogą analizować trendy w petycjach (także w oparciu o dane statystyczne gromadzone przez PE w celu lepszego zrozumienia dynamiki i przyczyn zmian) oraz możliwe innowacyjne metody propagowania prawa do składania petycji i uzyskiwania istotnych zmian w sprawach poruszanych w petycjach, w tym przez mobilizowanie innych instytucji i państw członkowskich.

# SPIS TREŚCI

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>5</b>
<b>1. NAJWAŻNIEJSZE DZIAŁANIA</b>	<b>8</b>
<b>1.1. Internetowy portal petycji:</b> <a href="http://www.petiport.europarl.europa.eu/petitions/pl/main">http://www.petiport.europarl.europa.eu/petitions/pl/main</a>	<b>8</b>
<b>1.2. Stosunki z Komisją Europejską</b>	<b>8</b>
<b>1.3. Stosunki z Radą</b>	<b>10</b>
<b>1.4. Stosunki z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich</b>	<b>10</b>
<b>1.5. Współpraca z Departamentem Tematycznym ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych</b>	<b>11</b>
<b>1.6. Współpraca z Wydziałem Prawnym Parlamentu Europejskiego</b>	<b>12</b>
<b>1.7. Misje informacyjne</b>	<b>13</b>
<b>1.8. Wizyty innych instytucji</b>	<b>14</b>
<b>1.9. Wysłuchania publiczne</b>	<b>14</b>
<b>2. NAJWAŻNIEJSZE TEMATY</b>	<b>16</b>
<b>2.1. Sprawozdania roczne z działalności Komisji Petycji</b>	<b>16</b>
<b>2.2. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich: roczne sprawozdania z działalności i proponowane zmiany w statucie</b>	<b>16</b>
<b>2.3. Prawa podstawowe, obywatelstwo, przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, dyskryminacja</b>	<b>17</b>
2.3.1 Prawa podstawowe	17
2.3.2 Migracja	18
2.3.3 Prawo do składania petycji, obywatelstwo, swobodny przepływ	18
2.3.4 Dyskryminacja	20
<b>2.4. Europejska inicjatywa obywatelska</b>	<b>20</b>
<b>2.5. Prawa dziecka</b>	<b>21</b>
<b>2.6. Środowisko</b>	<b>22</b>
2.6.1 Gospodarka wodna	22
2.6.2 Energia	23
2.6.3 Zanieczyszczenie	23
2.6.4 Substancje niebezpieczne	24
2.6.5 Ochrona przyrody i ocena oddziaływania na środowisko	25
2.6.6 Gospodarowanie odpadami	25
2.6.7 Jakość powietrza	25
2.6.8 Inne kwestie dotyczące środowiska	26

<b>2.7. Dobrostan zwierząt</b>	<b>26</b>
<b>2.8. Niepełnosprawność</b>	<b>26</b>
<b>2.9. Prawo hipoteczne i ryzykowne instrumenty finansowe</b>	<b>28</b>
<b>2.10. Polityka społeczna i zatrudnienie</b>	<b>28</b>
<b>2.11. Brexit</b>	<b>29</b>
<b>2.12. Lepsze stanowienie prawa i stosowanie prawa Unii</b>	<b>29</b>
<b>2.13. Otwartość, przejrzystość, dostęp do dokumentów, konflikty interesów</b>	<b>30</b>
<b>2.14. Umowy międzynarodowe</b>	<b>31</b>
<b>2.15. Inne kwestie</b>	<b>31</b>
<b>WNIOSKI: WYZWANIA NA PRZYSZŁOŚĆ</b>	<b>32</b>
<b>ZAŁĄCZNIK I</b>	<b>33</b>
<b>ZAŁĄCZNIK II: DANE STATYSTYCZNE</b>	<b>50</b>
<b>ZAŁĄCZNIK III: PRZYKŁADY WPŁYWU WYWIERANEGO PRZEZ KOMISJĘ PETI</b>	<b>52</b>

## WPROWADZENIE

### Prawo do składania petycji w UE

Prawo do składania petycji umożliwia obywatelom Unii, a także osobom mieszkającym na terytorium UE złożenie w Parlamencie Europejskim petycji w sprawach należących do zakresu kompetencji Unii Europejskiej. Prawo to należy do podstaw demokracji uczestniczącej w UE i jest jednym z najważniejszych praw przyznanych obywatelom Unii na mocy Traktatów, zgodnie z art. 20, 24 i 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), a także art. 44 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

Prawo to ma długą tradycję; jest uznawane za jedno z pierwszych praw politycznych przyznanych obywatelom w historii. Jego pierwotnym celem było umożliwienie decydom utrzymywania relacji z zarządzaną przez nich wspólnotą oraz umożliwienie ludności składania wniosków i dochodzenia jej praw bez obawy przed represjami. Prawo do składania petycji zapisano jednoznacznie w ustawodawstwie wraz z przyjęciem angielskiej petycji o prawo (1628 r.) i karty praw (1689 r.). W bliższej przeszłości prawo to zostało wprowadzone do różnych konstytucji krajowych. Na szczeblu europejskim Wspólne Zgromadzenie Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali uznało się za właściwe do przyjmowania skarg i sugestii od obywateli państw członkowskich oraz przewidziało wprowadzenie własnych zasad proceduralnych dotyczących składania i analizowania petycji. Od czasu ustanowienia w 1958 r. na mocy traktatu rzymskiego do 1979 r. Europejskie Zgromadzenie Parlamentarne (od 1962 r. zwane Parlamentem Europejskim) otrzymało 128 petycji. Liczba petycji wzrastała stopniowo w kolejnych latach, wraz z pogłębiającą się integracją europejską<sup>1</sup>. Prawo do składania petycji zostało następnie formalnie włączone traktatem z Maastricht do Traktatów UE, co skłoniło PE do utworzenia specjalnej komisji (Komisji Petycji)<sup>2</sup>, która analizuje petycje i przygotowuje stanowisko PE w kwestiach w nich poruszanych<sup>3</sup>.

Parlament Europejski zawsze przywiązywał dużą wagę do petycji, gdyż umożliwiają one kontakt z obywatelami, skrócenie dystansu między nimi a instytucjami UE oraz szukanie rozwiązań dla ich problemów. Pozwalają także instytucjom Unii wykrywać nieprawidłową transpozycję lub wdrażanie prawa Unii na szczeblu państw członkowskich (bądź brak tej transpozycji i tego wdrażania) oraz zaradzić takiej sytuacji dzięki najwłaściwszym działaniom, w tym przez inicjowanie dialogu z danymi instytucjami lub państwami członkowskimi, uzupełnianie luk w ustawodawstwie lub polityce bądź podejmowanie innych odpowiednich inicjatyw.

Komisja PETI odgrywa bardzo ważną rolę: mobilizuje PE, inne instytucje i państwa członkowskie do rozpatrywania obaw obywateli i wprowadzania zmian, zarówno w ważnych sprawach żywo omawianych w debacie politycznej, jak i kwestiach „osieroconych” lub „uśpionych”, które nie są przedmiotem uwagi i działań innych komisji PE lub innych instytucji. W tym sensie komisja PETI zwraca uwagę na kwestie, które w przeciwnym razie zostałyby zapomniane lub nie byłyby uwzględnione, co przynosi pozytywną dynamikę w sprawach obywateli oraz w funkcjonowaniu instytucji i demokracji w UE.

Procedurę rozpatrywania petycji ustalono w art. 226–230 Regulaminu Parlamentu i załączniku VI (XX) do niego, a w kadencji 2014–2019 wprowadzono do niej pewne pozytywne

<sup>1</sup> W pierwszych pięciu latach jej działania złożono tylko jedną petycję – w 1958 r.; w kolejnych 10 latach (1964–1974) złożono mniej niż 10 petycji; następnie nastąpił stopniowy wzrost (1975–1978). Zob. „The citizen's appeal to the European Parliament: petitions 1958–1979” (Obywatele odwołują się do Parlamentu Europejskiego: petycje w latach 1958–1979), Parlament Europejski, 2009 r.

<sup>2</sup> Główna strona internetowa komisji PETI: <https://www.europarl.europa.eu/committees/pl/peti/home.html>

<sup>3</sup> Zob. [Prawo do składania petycji](#), Departament Tematyczny ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych, 2015 r.

zmiany<sup>4</sup>. W tej kadencji przyjęto także zaktualizowane wytyczne ułatwiające rozpatrywanie petycji i proces decyzyjny w komisji PETI<sup>5</sup>. Komisja Petycji analizuje petycje często w obecności składającego, który może zaprezentować petycję. Za zgodą Konferencji Przewodniczących komisja może zdecydować o przygotowaniu zwięzłego projektu rezolucji. Komisja może zwracać się o opinie do innych komisji PE oraz do Komisji Europejskiej, a także zorganizować misje informacyjne w państwie członkowskim lub regionie, którego dotyczy dana petycja. Może zwrócić się do przewodniczącego Parlamentu o przesłanie opinii lub zalecenia Komisji Europejskiej, Radzie Unii Europejskiej lub danemu państwu członkowskiemu, by uzyskać odpowiednie działanie lub reakcję. W rzadszych przypadkach komisja PETI może podjąć decyzję o opracowaniu sprawozdania z własnej inicjatywy. Składający petycję jest informowany o decyzji podjętej przez komisję PETI wraz z uzasadnieniem. Po zakończeniu rozpatrywania petycji uznanej za dopuszczalną procedura jest zamykana, o czym informuje się składającego petycję.

Analizując petycje, komisja PETI ściśle współpracuje z Komisją Europejską, która przekazuje dodatkowe informacje, by można było ocenić sprawę, zwłaszcza pod kątem ustawodawstwa europejskiego i krajowego oraz jego stosowania. W odpowiednich przypadkach Komisja Europejska stara się znaleźć rozwiązanie w dialogu z poszczególnymi państwami członkowskimi, w drodze procedury EU Pilot<sup>6</sup> lub przez wszczęcie postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego<sup>7</sup>. Jeżeli petycja wiąże się z aktem prawnym, nad którym prace jeszcze się nie zakończyły, Parlament może zaproponować zmiany mające wypełnić luki w przepisach. W innych sytuacjach Parlament może także wezwać Komisję Europejską, by zaproponowała nowelizację obowiązującego ustawodawstwa. Komisja PETI może także zwrócić się do Rady lub stałych przedstawicieli, a także do organów krajowych, regionalnych i lokalnych o informacje i pomoc w znalezieniu rozwiązania w sprawach poruszonych w petycjach<sup>8, 9</sup>.

Wpływające petycje uznane za dopuszczalne dotyczą spraw należących także do kompetencji innych komisji parlamentarnych, dlatego współpraca z nimi to nieodłączny element pomyślnego rozpatrywania petycji. Utworzenie w 2016 r. sieci ds. petycji, łączącej komisję PETI z przedstawicielami innych komisji (zarówno szczebla politycznego, jak i administracyjnego), pomogło w uporządkowaniu i usprawnieniu tej współpracy, procesu uzyskiwania opinii innych właściwych komisji oraz procesu zapewniania odpowiednich dalszych działań, w tym ustawodawczych.

---

<sup>4</sup> Nowe rozwiązania obowiązujące od stycznia 2017 r.: Nowy, wyższy próg wymagany do ogłoszenia dopuszczalności petycji: jeżeli komisja PETI nie osiągnie porozumienia w sprawie dopuszczalności petycji, petycję uznaje się za dopuszczalną na wniosek co najmniej 1/3 członków komisji (wcześniej na wniosek 1/4 członków). Dokumentów przedłożonych Parlamentowi, które jednoznacznie nie mają być petycjami, nie rejestruje się jako petycji i przekazuje się innym właściwym jednostkom. Obecnie można złożyć petycję tradycyjną pocztą lub w formie elektronicznej za pomocą portalu petycji. Jeśli kilka petycji dotyczy tego samego tematu, można je rozpatrywać wspólnie. Zniesiono poufne rozpatrywanie petycji. Wprowadzono jednoznaczny przepis dotyczący misji informacyjnych.

<sup>5</sup> <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/138889/1145997EN.pdf>

<sup>6</sup> EU Pilot to nieformalny dialog między Komisją a państwem członkowskim na temat potencjalnej niezgodności z prawem Unii, poprzedzający wszczęcie formalnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego.

<sup>7</sup> Jeżeli państwo członkowskie UE nie przetransponuje przepisów Unii lub nie skoryguje podejrzanego naruszenia, Komisja Europejska może wszczęć formalne postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego. To postępowanie wieloetapowe, które może zakończyć się skierowaniem sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE).

<sup>8</sup> Należy jednak mieć na uwadze, że w zakres działalności komisji PETI nie wchodzi postępowania sądowe. Nie jest ona organem wymiaru sprawiedliwości i nie może ingerować w procesy krajowe ani uchylać decyzji podejmowanych przez organy danego państwa.

<sup>9</sup> Więcej informacji na temat prawa do składania petycji można znaleźć w nocie tematycznej PE „Prawo do składania petycji”, a także w studium „Prawo do składania petycji”.



W niniejszym studium przeanalizowano działania i osiągnięcia komisji PETI w kadencji 2014–2019 oraz wyzwania na przyszłość. Po krótkim wyjaśnieniu prawa do składania petycji w UE oraz metod pracy PE i procesu podejmowania decyzji w sprawie petycji, zwłaszcza w Komisji Petycji, autorzy studium analizują najważniejsze działania i osiągnięcia, np. stworzenie cyfrowego narzędzia, które unowocześniło składanie i rozpatrywanie petycji oraz podejmowanie dalszych działań. Dzięki nowym narzędziom informacyjno-komunikacyjnym i ich zastosowaniu do petycji procedura jest przejrzystsza, bardziej otwarta i dostępna dla wszystkich, ułatwia składanie petycji, zwiększa interakcję i rozszerza usługi informacyjne. Następnie przeanalizowano relacje z innymi instytucjami, tj. Komisją Europejską i Radą, oraz z państwami członkowskimi i Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, a także ze służbami PE, w szczególności z Wydziałem Prawnym, Departamentem Tematycznym ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych oraz EPRS. W kolejnej sekcji omówiono najważniejsze tematy poruszane w petycjach i rozpatrywane przez Komisję Petycji i Parlament, a także zastosowane instrumenty instytucjonalne. Na zakończenie przedstawiono wyzwania na przyszłość i propozycje mające pozwolić na lepsze wykorzystanie potencjału samych petycji, a także komisji PETI oraz uprawnień PE i UE, by obywatelom łatwiej było przedstawić swoje problemy, uzyskać wsparcie i dochodzić roszczeń lub sprawiedliwości.

## 1. NAJWAŻNIEJSZE DZIAŁANIA

### 1.1. Internetowy portal petycji: <http://www.petiport.europarl.europa.eu/petitions/pl/main>

Jednym z największych osiągnięć minionej kadencji było uruchomienie nowej strony internetowej na potrzeby petycji – internetowego portalu petycji. Zaczął on funkcjonować 19 listopada 2014 r. i znacznie usprawnia prace komisji PETI. Ułatwia wykonywanie prawa do składania petycji. Ma charakter interaktywny i informacyjny; po zarejestrowaniu się i utworzeniu konta użytkownika można tu złożyć petycję online, przesyłać dodatkowe dokumenty wyjaśniające i sprawdzić status swojej petycji. Portal wspiera także udział w procesie rozpatrywania petycji, gdyż umożliwia innym obywatelom wyrażenie poparcia dla petycji już uznanych za dopuszczalne lub dołączenie do sygnatariuszy bez potrzeby składania nowej petycji. Przez portal trafia obecnie do komisji najwięcej petycji (a pewna ich liczba przekazywana jest pocztą tradycyjną).

Na portalu zamieszczono informacje niezbędne składającym petycje, we wszystkich językach UE, dotyczące kryteriów i wymogów kwalifikowalności, rozpatrywania i dalszych działań, rejestracji i składania petycji<sup>10</sup>. Wyjaśniono przede wszystkim kryterium „spraw objętych zakresem działalności Unii” decydujące o dopuszczalności petycji, by pomóc obywatelom składać petycje mające szansę na rozpatrzenie. Portal zawiera również informacje o działalności Komisji Petycji oraz o właściwych, najbardziej odpowiednich czy też szybszych środkach dochodzenia roszczeń w innych sieciach unijnych lub krajowych (np. SOLVIT, EU Pilot, Sieć Europejskich Centrów Konsumenckich, Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich, krajowi rzecznicy praw obywatelskich lub komisje petycji parlamentów państw członkowskich)<sup>11</sup>.

Od końca 2017 r. w internecie automatycznie publikowane są dokumenty takie jak porządki obrad i protokoły posiedzeń oraz komunikaty Komisji Europejskiej powiązane z petycjami. Dokumenty te są dostępne publicznie, co zwiększyło przejrzystość prac Komisji Petycji. Komisja PETI wielokrotnie apelowała o dalsze rozbudowanie portalu, by lepiej go wyeksponować i zwiększyć dostępność dla wszystkich potencjalnych użytkowników, w szczególności osób niepełnosprawnych.

### 1.2. Stosunki z Komisją Europejską

W kadencji 2014–2019 komisja PETI utrzymywała dobre stosunki robocze i instytucjonalne z Komisją Europejską. Jest ona głównym partnerem komisji PETI w procesie rozpatrywania petycji, jako instytucja mająca zapewniać stosowanie i przestrzeganie prawa Unii, dlatego dobra współpraca między Komisją Petycji a Komisją Europejską ma zasadnicze znaczenie.

W Komisji Europejskiej punktem kontaktowym dla komisji PETI jest Sekretariat Generalny, który koordynuje przekazywanie właściwym służbom KE wniosków o udzielenie informacji. Pracownicy KE uczestniczący w posiedzeniach komisji PETI szczegółowo prezentują pisemne odpowiedzi na te wnioski.

Komisja PETI uczestniczy również w dialogu międzyinstytucjonalnym w ramach zorganizowanego dialogu na temat programu prac Komisji Europejskiej. W związku z tym

---

<sup>10</sup> Zob. <https://petiport.secure.europarl.europa.eu/petitions/pl/faq>

<sup>11</sup> Zob. także na stronie internetowej Agencji Praw Podstawowych: „Gdzie szukać pomocy?": <https://fra.europa.eu/en/about-fundamental-rights/where-to-turn>

właściwy komisarz (podczas ostatniej kadencji parlamentarnej – wiceprzewodniczący Frans Timmermans) był regularnie zapraszany na posiedzenia komisji PETI, by omówić i ocenić wyniki współpracy. Ponadto komisja PETI zadawała KE pytania wymagające odpowiedzi ustnej i debaty na posiedzeniu plenarnym, by uzyskać dodatkowe informacje na dany temat lub umożliwić Parlamentowi sprawowanie kontroli nad organem wykonawczym Unii. Na zakończenie debaty na posiedzeniu plenarnym komisja często przedkładała projekty rezolucji – wszystkie zostały przyjęte przez Parlament.

W ostatniej kadencji parlamentarnej czas odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji przez Komisję Europejską nieco się skrócił, komisja PETI podkreślała jednak kilkakrotnie, że potrzebna jest dalsza poprawa. Przypomniała też, że chciałaby regularnie otrzymywać informacje o przebiegu postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego (zwłaszcza gdy Komisja Europejska wszczęła takie postępowanie na podstawie petycji, gdyż w takim przypadku petycje pozostają otwarte do czasu zakończenia postępowania), a także mieć na czas dostęp do odpowiednich dokumentów KE dotyczących postępowań w sprawie uchybienia i procedur EU Pilot związanych z petycjami.

Inną ważną kwestią, na którą komisja PETI wiele razy zwracała uwagę, jest potrzeba stworzenia na szczeblu UE jednej, całościowej strony internetowej, zawierającej wskazówki dla obywateli szukających rozwiązania, gdy mają poczucie, że ich prawa są naruszane. Na stronie takiej należy klarownie wyjaśnić różnice między mechanizmami formalnymi (skargi zgłaszane Komisji Europejskiej, petycje do Parlamentu oraz skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich) a nieformalnymi, takimi jak SOLVIT<sup>12</sup>, Sieć Europejskich Centrów Konsumentkich, FIN-Net itd.; stronę tę powinno być łatwo znaleźć, powinno też być łatwo z niej korzystać.

W poniższej tabeli podsumowano najważniejsze wymiany zdań z przedstawicielami Komisji Europejskiej zorganizowane w minionej kadencji:

Data i przedstawiciel KE	Omówione kwestie i główne wyniki
Wrzesień 2014 r.: Pascal Leardini, kierujący dyrekcją F w Sekretariacie Generalnym Komisji Europejskiej	Petycje wysyłane Komisji Europejskiej w celu uzyskania opinii dotyczyły głównie czterech obszarów: środowiska, praw podstawowych, swobodnego przepływu obywateli i pracowników, a także kryzysu ekonomicznego i społecznego. Zdaniem Pascala Leardiniego najważniejsze trudności występujące w procesie współpracy to: potrzeba powtórzonego sprawdzenia dopuszczalności petycji kierowanych do KE, konieczność zaangażowania państw członkowskich i ich organów, obecność urzędników KE na posiedzeniach przygotowawczych oraz, co nie mniej ważne, duża liczba otwartych petycji, poważnie zwiększająca obciążenie pracą. KE zaproponowała pewne rozwiązania w tych problematycznych obszarach, m.in. zapraszanie organów państw członkowskich na dane posiedzenia oraz lepsze wykorzystanie dostępnych narzędzi.
1 października 2014 r.: wysłuchanie kandydata na komisarza Tibora Navracsicsa	Komisja Petycji wzięła udział w wysłuchaniu kandydata na komisarza ds. edukacji, kultury, młodzieży i obywatelstwa.
7 października 2014 r.: wysłuchanie kandydata na komisarza Fransa Timmermansa	Komisja PETI wzięła udział w wysłuchaniu Fransa Timmermansa, kandydata na pierwszego wiceprzewodniczącego Komisji Europejskiej ds. stosunków międzyinstytucjonalnych, praworządności, Karty praw podstawowych i lepszego stanowienia prawa. Wiceprzewodniczący podjął szereg zobowiązań w odniesieniu do europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO)

<sup>12</sup> Komisja Europejska i Parlament zgadzają się, że należy dalej rozwijać system SOLVIT, a wszyscy obywatele, którzy potrzebują z niego skorzystać, powinni mieć do niego dostęp. W tym celu systemowi SOLVIT należy zapewnić niezbędne zasoby. Wymaga to jednak współpracy z państwami członkowskimi, ponieważ krajowe ośrodki SOLVIT należą do administracji krajowej.

	oraz zgodził się analizować trudności i ograniczenia dotyczące petycji, a wynikające z art. 51 Karty praw podstawowych.
5 kwietnia 2015 r.: roczny cykl zorganizowanego dialogu: wiceprzewodniczący Frans Timmermans	Komisja PETI wzięła udział w wysłuchaniu Fransa Timmermansa, kandydata na pierwszego wiceprzewodniczącego Komisji Europejskiej; wysłuchanie poświęcono petycjom, stosunkom międzyinstytucjonalnym, praworządności, Karcie praw podstawowych i lepszemu stanowieniu prawa.
19 kwietnia 2016 r.: roczny cykl zorganizowanego dialogu: wiceprzewodniczący Frans Timmermans	Wiceprzewodniczący Frans Timmermans zobowiązał się do refleksji nad możliwościami wsparcia Komisji Petycji w kontaktach z organami krajowymi państw członkowskich. Komisja Petycji nalegała, by KE wskazała sposoby zacieśnienia współpracy z organami państw członkowskich.
25 kwietnia 2017 r.: roczny cykl zorganizowanego dialogu: wiceprzewodniczący Frans Timmermans	Wiceprzewodniczący Frans Timmermans potwierdził, że petycje są dla KE źródłem informacji o oczekiwaniach obywateli oraz utrzymujących się wyzwaniach. Komisja Petycji ponowiła apel o wskazanie sposobów zacieśnienia współpracy z organami państw członkowskich.
Marzec 2017 r.: Tiina Astola, dyrektor generalna DG ds. Sprawiedliwości	Tiina Astola, dyrektor generalna DG ds. Sprawiedliwości, zaprezentowała komisji PETI sprawozdanie KE na temat obywatelstwa.
28 listopada 2017 r.: wiceprzewodniczący Frans Timmermans	Podczas wspólnego posiedzenia Komisji Petycji z Komisją Spraw Konstytucyjnych pierwszy wiceprzewodniczący Frans Timmermans przedstawił nowy wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie inicjatywy obywatelskiej.
3 maja 2018 r.: roczny cykl zorganizowanego dialogu: wiceprzewodniczący Frans Timmermans	Roczny zorganizowany dialog z pierwszym wiceprzewodniczącym Fransem Timmermansem

### 1.3. Stosunki z Radą

Podczas ostatniej kadencji parlamentarnej Rada kilkakrotnie aktywnie uczestniczyła w posiedzeniu komisji PETI, komisja wyraziła jednak rozczarowanie, że nie przyniosło to większego zaangażowania państw członkowskich w rozwiązywanie tych spraw, w których współpraca z ich strony miałaby decydujące znaczenie. Jednocześnie pochwaliła starania niektórych państw członkowskich, np. Grecji, Hiszpanii i Włoch, które pilnie śledziły posiedzenia komisji PETI i starały się aktywnie uczestniczyć w omawianiu petycji podczas posiedzeń komisji. W 2018 r. komisja PETI wyraziła uznanie dla prezydencji austriackiej za wkład we wspólną dyskusję z Komisją Spraw Konstytucyjnych na temat sprawozdania dotyczącego przejrzystości debat legislacyjnych w organach przygotowawczych Rady UE, opracowanego w związku ze strategicznym postępowaniem sprawdzającym Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie przejrzystości procesu legislacyjnego w Radzie.

### 1.4. Stosunki z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich

Obowiązki komisji PETI wynikające z Regulaminu Parlamentu obejmują stosunki z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich. Komisja Petycji przyjmuje roczne sprawozdanie dotyczące działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich (zob. także sekcja 2.2), a także wyników strategicznych postępowań sprawdzających rzecznika. Utrzymuje doskonałe stosunki robocze z Europejską Rzecznik Praw Obywatelskich Emily O'Reilly, którą wybrano na to stanowisko po raz pierwszy w lipcu 2013 r., a następnie, na pięcioletnią kadencję, w grudniu 2014 r. W okresie 2014–2019 aktywnie wykonywała ona swoje obowiązki, zarówno pod względem rozpatrywania skarg, jak i utrzymywania konstruktywnych stosunków z innymi

instytucjami i organami Unii, oraz zachęcała obywateli, by korzystali z praw przysługujących im w stosunkach z instytucjami i organami.

Rzecznik Praw Obywatelskich często uczestniczy w posiedzeniach komisji PETI, a raz w roku prezentuje swoje sprawozdanie z działalności. Podaje wtedy dane statystyczne dotyczące otrzymanych skarg, swoich metod pracy i urzędu. Omawia także najważniejsze dochodzenia wszczęte w danym roku sprawozdawczym oraz informuje posłów o swoich priorytetach krótko- i długoterminowych. Po opublikowaniu sprawozdania rocznego komisja PETI opracowuje sprawozdanie dotyczące działalności Rzecznika Praw Obywatelskich, które prezentuje na posiedzeniu plenarnym.

Rzecznik Praw Obywatelskich jest często zapraszana jako prelegent na posiedzenia komisji PETI lub na warsztaty, wysłuchania publiczne czy wspólne posiedzenia parlamentarne. W jednym z ważnych wystąpień, podczas wymiany poglądów zorganizowanej 22 listopada 2018 r. przez komisję PETI wraz z Komisją Prawną i Komisją Kontroli Budżetowej, Rzecznik Praw Obywatelskich przedstawiła swoje zalecenia w kwestii powołania nowego Sekretarza Generalnego Komisji Europejskiej. Rzecznik była też głównym prelegentem na międzyparlamentarnym posiedzeniu komisji dotyczącym wdrażania i stosowania prawa Unii (27 listopada 2018 r.), a także na warsztatach poświęconych konfliktom interesów (2 kwietnia 2019 r.).

Komisja PETI jest członkiem Europejskiej Sieci Rzeczników Praw Obywatelskich powstałej w 1996 r., do której należy również Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich oraz krajowi i regionalni rzecznicy praw obywatelskich; celem sieci jest, by skarżący otrzymywali pomoc na odpowiednim szczeblu. Europejska Sieć Rzeczników uczestniczy w wymianie informacji na temat prawa Unii i jego wpływu w państwach członkowskich UE. Ułatwia współpracę rzeczników praw obywatelskich, by chronić prawa obywateli Unii i osób fizycznych na mocy prawa Unii.

Zarówno komisja PETI, jak i Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich uczestniczą w działaniach podejmowanych w unijnych ramach do celów Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. W związku z tym komisja PETI i przedstawiciele urzędu rzecznika uczestniczą w posiedzeniach, które służą dobremu stosunkom roboczym w kwestiach niepełnosprawności (zob. także sekcja 2.8).

### 1.5. Współpraca z Departamentem Tematycznym ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych

W kadencji parlamentarnej 2014–2019 komisja PETI znacznie intensywniej korzystała ze specjalistycznej wiedzy badawczej Departamentu Tematycznego ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych na potrzeby studiów i warsztatów. Liczba studiów, szczegółowych analiz, briefingów i warsztatów wzrosła z 6 w kadencji parlamentarnej 1999–2014 (5 badań naukowych i 1 warsztaty) do 62 w obecnej kadencji (56 badań naukowych i 6 warsztatów; zob. także załącznik I). Przyczyn tego stanu rzeczy jest kilka; należy do nich aktywniejsze podejście departamentu tematycznego i większa liczba osób opracowujących zagadnienia będące przedmiotem prac komisji PETI (w tym byłych pracowników komisji PETI, którzy przeszli do departamentu tematycznego), a także większego zainteresowanie komisji PETI wykorzystaniem wiedzy specjalistycznej do analizowania całych grup petycji, zarówno w czasie posiedzeń komisji (prezentowanie przeprowadzonych badań), jak i w odpowiedziach udzielanych obywatelom.

Komisja PETI i Departament Tematyczny C utrzymują doskonałe, aktywne i bliskie stosunki robocze. Personel departamentu tematycznego uczestniczy we wszystkich posiedzeniach komisji PETI i jej koordynatorów, a także w posiedzeniach przygotowawczych z udziałem personelu sekretariatu komisji PETI i doradców politycznych grup.

Pod koniec roku kalendarzowego komisja PETI i departament tematyczny omawiają i ustalają roczny program badawczy na następny rok. Roczny program badawczy, przyjmowany przez koordynatorów Komisji Petycji, powstaje na podstawie propozycji grup politycznych oraz pracowników komisji PETI i departamentu tematycznego, a te z kolei wynikają z dyskusji prowadzonych w komisji PETI w ciągu roku lub z zapotrzebowania na konkretną wiedzę specjalistyczną, mającą dać posłom lepszy ogłód spraw poruszanych w petycjach. Badania przeprowadzone zgodnie z programem są na bieżąco publikowane i prezentowane przez autorów na regularnych posiedzeniach komisji. W ciągu roku do programu można dodawać kolejne wnioski w zależności od potrzeb.

## 1.6. Współpraca z Wydziałem Prawnym Parlamentu Europejskiego

Współpraca z Wydziałem Prawnym Parlamentu ma dla komisji PETI bardzo duże znaczenie. Pracownik tego wydziału uczestniczy w posiedzeniach komisji PETI oraz w posiedzeniach jej koordynatorów. Na wniosek przewodniczącego posiedzenia prezentuje też opinie wydziału. Wydział Prawny reprezentuje Parlament we wszystkich kwestiach prawnych i wydaje opinie prawne dla wszystkich komisji stałych Parlamentu.

We wrześniu 2014 r., na początku nowej kadencji, dyrektor Wydziału Prawnego na posiedzeniu komisji PETI zaprezentował pokrótce możliwości współpracy. Wyjaśnił aspekty prawne petycji i odniósł się do ważnych wyroków Sądu dotyczących petycji i ich rozpatrywania. Sprawy skierowane do Sądu dzielą się na dwie kategorie:

– Pierwsza kategoria dotyczy petycji uznanych za niedopuszczalne – najbardziej godną uwagi jest sprawa T-308/07 (Ingo-Jens Tegebauer przeciwko Parlamentowi Europejskiemu). Zgodnie z wyrokiem każda decyzja Komisji Petycji dotycząca dopuszczalności wymaga pełnego i klarownego uzasadnienia. Zasadę tę potwierdzono w późniejszych wyrokach, np. w sprawie T-280/09 (José Carlos Morte Navarro przeciwko Parlamentowi Europejskiemu) czy T-160/10 (J przeciwko Parlamentowi Europejskiemu).

– Druga kategoria dotyczy decyzji komisji PETI o zamknięciu danej petycji – pierwszą taką sprawą była T-186/11 (Peter Schönberger przeciwko Parlamentowi Europejskiemu). Komisja Petycji poinformowała Petera Schönbergera, że jego petycję uznano za dopuszczalną zgodnie z Regulaminem Parlamentu, że zostanie przekazana Dyrekcji Generalnej ds. Personelu i że w związku z tym zamknięto procedurę rozpatrywania petycji; składający petycję zaskarżył ten tryb postępowania. Trybunał stwierdził, że decyzja o nienadaniu petycji dalszego biegu w związku z jej niedopuszczalnością wpływa na prawo zainteresowanych do przedstawienia petycji, sprawa ma się jednak inaczej, gdy po stwierdzeniu dopuszczalności petycji podejmuje się decyzję o trybie postępowania z nią, gdyż jest to ocena o charakterze politycznym, jako taka niepodlegająca kontroli ze strony sądów Unii Europejskiej. Sąd odrzucił zatem odwołanie wniesione przez Petera Schönbergera (C-261/13P). Tę opinię powtórzono w innych sprawach, np. T-650/13 (Zoltán Lomnici przeciwko Parlamentowi Europejskiemu).

W 2015 r. Wydział Prawny poproszono też o opinię w sprawie udostępnienia internetowej bazy petycji wszystkim posłom do PE.

## 1.7. Misje informacyjne

Zgodnie z art. 228 Regulaminu Parlamentu komisja PETI „w ramach analizowania petycji, ustalania stanu faktycznego lub poszukiwania rozwiązań może zorganizować misje informacyjne do państwa członkowskiego lub regionu, o którym jest mowa w uznanych za dopuszczalne petycjach rozpatrywanych już w komisji. Co do zasady misje informacyjne odbywają się w sprawach poruszonych w kilku petycjach”. W okresie 2014–2019 komisja PETI zorganizowała następujące misje informacyjne<sup>13</sup>:

Data	Miejsce	Cel
5–6 listopada 2015 r.	Londyn (Zjednoczone Królestwo)	Analiza problematyki ochrony dzieci w Zjednoczonym Królestwie, w szczególności adopcji bez zgody rodziców. W niektórych petycjach twierdzono, że właściwe organy podejmowały dyskryminujące środki, stawiające w gorszym położeniu rodziców niebędących narodowości brytyjskiej. Członkowie delegacji mieli okazję lepiej zrozumieć sytuację, spotykając się z przedstawicielami różnych właściwych instytucji ze Zjednoczonego Królestwa. Opracowali stosowne sprawozdanie i zalecenia, które poddano pod głosowanie w komisji w 2016 r.
8–10 lutego 2016 r.	Hiszpania	W związku z serią petycji dotyczących możliwego naruszenia ramowej dyrektywy wodnej (dyrektywa 2000/60/WE) w hiszpańskim planie gospodarowania wodami w dorzeczu Ebro i Tagu. W sprawozdaniu z misji przyjętym 13 lipca 2016 r. podkreślono, że poszczególne oceny oddziaływania na środowisko w różnych częściach rzeki powinny być spójne ze strategicznymi ocenami oddziaływania na środowisko ujętymi w planie gospodarowania wodami w dorzeczu danej rzeki.
22–23 września 2016 r.	Słowacja	Uzyskanie odpowiedzi na pytania o wpływ Unii Europejskiej na jakość życia osób niepełnosprawnych, które przebywają w placówkach opiekuńczych, a przez to nie są zintegrowane ze społeczeństwem. Decyzja o zbadaniu tego problemu w Republice Słowackiej wynikała z potrzeby utrzymania równowagi geograficznej w stosunku do wyjazdów komisji PETI w przeszłości. Podczas wizyty skupiono się na tym, jak europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne wykorzystywane do celów utrzymania (remontu, rozbudowy lub budowy) placówek całodobowej opieki długoterminowej dla osób niepełnosprawnych na Słowacji wpływają na ich prawa podstawowe. W sprawozdaniu z misji przyjętym 29 listopada 2016 r. wezwano Komisję Europejską, aby nadal przyglądała się inwestycjom w placówkach dla osób niepełnosprawnych na Słowacji oraz aby wspierała systematyczną ocenę postępów i skuteczności procesu przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie społeczności lokalnych; zwrócono się także do Komisji Budżetowej Parlamentu o dokładniejsze zbadanie sprawy.
20–21 lutego 2017 r.	Sztokholm (Szwecja)	W związku z serią petycji w sprawie trudności, jakie napotykają obywatele UE chcący mieszkać w Szwecji przez dłużej niż kilka tygodni i uzyskać osobisty numer identyfikacyjny. Delegacja spotkała się z przedstawicielami poszczególnych jednostek ministerialnych uczestniczących w podejmowaniu decyzji kwestionowanych przez składających petycje.
22–23 maja 2017 r.	Madryt (Hiszpania)	W związku z petycjami dotyczącymi zarzutów kradzieży noworodków ze szpitali w okresie dyktatury frankistowskiej i w późniejszym okresie.
17–19 lipca 2017 r.	Tarent (Włochy)	Delegacja odwiedziła największą w Europie hutę stali, rafinerię oraz miejsce planowanej rozbudowy portu naftowego. Wizyta miała związek z serią petycji dotyczących poważnego zanieczyszczenia powietrza, gleby i wody.

<sup>13</sup> Komisja wysłała także delegację do Limy (Peru) (15–16 lutego 2018 r.) w ramach wsparcia demokracji oferowanego przez Parlament Europejski oraz jego Zespół ds. Wspierania Demokracji i Koordynacji Wyborów (DEG); celem delegacji było spotkanie z Komisją Spraw Konstytucyjnych parlamentu peruwiańskiego i wymiana dobrych praktyk w rozpatrywaniu petycji.

20–22 września 2017 r.	Larnaka (Cypr)	W związku z serią złożonych przez mieszkańców miasta petycji dotyczących ochrony środowiska i zdrowia, powiązanych z powstaniem portu przemysłowego w Larnace i skutkami jego eksploatacji dla regionu.
12–14 lutego 2018 r.	Poczdami Łużyce (Niemcy)	W związku z dwiema petycjami dotyczącymi wpływu wydobycia węgla brunatnego i elektrowni węglowych na Łużycach na społeczność Serbołużyczan (rodzimą ludność słowiańską), a także zanieczyszczenia Sprewy i przyległych wód spowodowanego przez wydobycie węgla brunatnego.
7–8 maja 2018 r.	Famagusta (Cypr)	Ponowna ocena i zaktualizowanie informacji na temat sytuacji na miejscu, zwłaszcza w zamkniętej dzielnicy Varosia, w związku z jedną petycją, 10 lat po poprzedniej misji informacyjnej komisji PETI w listopadzie 2007 r.
19–21 września 2018 r.	Doñana (Hiszpania)	Zbadanie pogarszającego się stanu terenów podmokłych Doñana na obszarze parku narodowego o tej samej nazwie. W kilku petycjach stwierdzono, że organy publiczne nie zrobiły wystarczająco dużo, by chronić ten obszar, czy wręcz aktywnie przyczyniały się do pogorszenia sytuacji.
17–18 grudnia 2018 r.	Valledora (Włochy)	Zbadanie warunków unieszkodliwiania odpadów na składowiskach i w licznych kamieniołomach, mającego powodować poważne szkody w środowisku.

### 1.8. Wizyty innych instytucji

Podczas kadencji parlamentarnej 2014–2019 Komisję Petycji odwiedziły delegacje parlamentów narodowych. Na przykład 1 grudnia 2014 r. przyjęto delegację komisji petycji parlamentu szkockiego, a 5 maja 2015 r. – delegację komisji petycji parlamentu niemieckiego (Bundestagu). 23 czerwca 2015 r. Komisję Petycji odwiedziła delegacja Zgromadzenia Narodowego Walii. W miarę możliwości do porządku obrad posiedzeń wpisuje się petycje z państwa członkowskiego, z którego przyjechała delegacja, by odwiedzający mogli zapoznać się z procesem rozpatrywania petycji na posiedzeniach komisji PETI. Na przykład podczas wizyty delegacji Bundestagu omówiono szereg niemieckich petycji dotyczących opodatkowania, swobodnego przepływu towarów i osób, rolnictwa oraz zdrowia. W październiku 2018 r. Bundestag wysłał następną delegację i ponownie rozpatrywano niemieckie petycje, by członkowie delegacji mogli także uczestniczyć w dyskusji.

### 1.9. Wysłuchania publiczne

Zgodnie z Regulaminem PE komisje mogą zorganizować wysłuchanie z udziałem ekspertów, jeśli uznają to za istotne dla swoich prac w danym obszarze. Wysłuchanie mogą także prowadzić wspólnie co najmniej dwie komisje; o przedmiocie i doborze ekspertów zapraszanych na wysłuchanie publiczne decydują członkowie komisji. W kadencji 2014–2019 Komisja Petycji zorganizowała szereg wysłuchań publicznych, zarówno sama, jak i z innymi komisjami:

Data	Wysłuchanie
17 lutego 2014 r.	We współpracy z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności oraz dwiema innymi komisjami: <i>Right2Water</i> (Prawo do wody) <sup>14</sup>
10 kwietnia 2014 r.	We współpracy z Komisją Prawną: Europejska inicjatywa obywatelska <i>Jeden z nas</i> <sup>15</sup>

<sup>14</sup> Pierwsza europejska inicjatywa obywatelska (EIO).

<sup>15</sup> Druga z powodzeniem przeprowadzona EIO.



26 lutego 2015 r.	Przeanalizowanie w komisji PETI (nieudanej) europejskiej inicjatywy europejskiej <i>End Ecocide in Europe: a citizens' initiative to give the Earth rights (Zatrzymać ekobójstwo w Europie: inicjatywa obywatelska w celu nadania Ziemi praw)</i>
26 lutego 2015 r.	Wspólnie z Komisją Spraw Konstytucyjnych: <i>Europejska inicjatywa obywatelska oraz stosowanie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 211/2011 z dnia 16 lutego 2011 r.</i>
11 maja 2015 r.	Wspólnie z komisjami AGRI, ENVI i ITRE: <i>Europejska inicjatywa obywatelska „Stop wiwisekji”</i>
23 czerwca 2015 r.	Z parlamentami narodowymi: <i>Prawo do składania petycji</i>
15 października 2015 r.	<i>Ochrona praw osób niepełnosprawnych z perspektywy otrzymanych petycji</i>
23 lutego 2016 r.	<i>Poważne podchodzenie do obaw obywateli: rozszerzenie zakresu Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (art. 51)</i>
15 marca 2016 r.	Wspólnie z Komisją Europejską, Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, Komisją Prawną oraz Komisją Spraw Konstytucyjnych: <i>Obywatelstwo unijne w praktyce: nasze wspólne wartości, prawa i uczestnictwo demokratyczne</i>
21 czerwca 2016 r.	<i>Przejrzystość i swobodny dostęp do informacji w instytucjach Unii</i>
11 października 2016 r.	<i>Przeszkody utrudniające obywatelom UE swobodne przemieszczanie się i podejmowanie pracy na rynku wewnętrznym</i>
4 maja 2017 r.	<i>Walka z dyskryminacją obywateli UE w państwach członkowskich UE oraz ochrona mniejszości</i>
11 maja 2017 r.	Wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisją Zatrudnienia i Spraw Socjalnych: <i>Sytuacja i prawa obywateli Unii w Zjednoczonym Królestwie</i>
22 czerwca 2017 r.	<i>Odbudowa zaufania obywateli do projektu europejskiego</i>
29 czerwca 2017 r.	Wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych: <i>Bezpaństwowość</i>
20 listopada 2017 r.	We współpracy z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności: <i>Europejska inicjatywa obywatelska: zakaz stosowania glifosatu oraz ochrona ludzi i środowiska przed toksycznymi pestycydami</i>
22 listopada 2017 r.	<i>Ochrona praw pracowników zatrudnionych tymczasowo lub objętych niepewnymi formami zatrudnienia, na podstawie otrzymanych petycji</i>
1 lutego 2018 r.	Wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisją Zatrudnienia i Spraw Socjalnych: <i>Prawa obywateli po brexicie</i>
21 lutego 2018 r.	Wspólnie z Komisją Spraw Konstytucyjnych: <i>Europejska inicjatywa obywatelska – przegląd rozporządzenia</i>
22 marca 2018 r.	Wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności: <i>Wpływ substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego na zdrowie publiczne</i>
9 października 2018 r.	<i>Prawa osób niepełnosprawnych</i>
21 marca 2019 r.	Wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności: <i>Zaprzeczanie globalnemu ociepleniu</i>

## 2. NAJWAŻNIEJSZE TEMATY

W tej sekcji omówiono najważniejsze obszary działalności komisji PETI podczas minionej kadencji parlamentarnej, wskazane bezpośrednio przez członków komisji i pośrednio na podstawie otrzymanych petycji. Komisja PETI nie tylko analizuje petycje na swoich posiedzeniach; dysponuje też całym wachlarzem środków służących rozwiązywaniu problemów zgłaszanych przez obywateli i zmienianiu sytuacji; są to sprawozdania parlamentarne, opinie dla innych komisji, pytania do Komisji i Rady wymagające odpowiedzi ustnej oraz rezolucje poddawane pod głosowanie na posiedzeniu plenarnym, a także wysłuchania, warsztaty i misje informacyjne w państwach członkowskich. W poniższych sekcjach wyszczególniono instrumenty instytucjonalne zastosowane w poszczególnych obszarach działalności i podano linki do odpowiednich dokumentów.

### 2.1. Sprawozdania roczne z działalności Komisji Petycji

Regulamin PE przewiduje, że „Komisja (Petycji) co roku składa Parlamentowi sprawozdanie w sprawie swoich prac oraz, w stosownych przypadkach, o środkach podjętych przez Radę lub Komisję w związku z petycjami przekazanymi im przez Parlament”<sup>16</sup>. Takie sprawozdania umożliwiają komisji PETI i PE jako całości podsumowanie skarg obywateli wyrażanych za pomocą petycji, przeanalizowanie osiągnięć i wyzwań na przyszłość oraz wezwanie instytucji Unii i państw członkowskich do podjęcia działań w konkretnych obszarach.

Jak podkreślono w sprawozdaniach rocznych, Parlament zawsze uznawał petycje za kluczowy element demokracji uczestniczącej i jedno z najważniejszych praw powiązanych z obywatelstwem europejskim. Podkreślał też ważną rolę petycji w ujawnianiu przypadków wadliwej transpozycji i nieprawidłowego stosowania prawa UE przez państwa członkowskie. Wiele petycji istotnie doprowadziło do podjęcia działań legislacyjnych lub politycznych, wszczęcia procedur EU Pilot, a nawet wydania orzeczeń w trybie prejudycjalnym czy wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego.

Roczne sprawozdania z prac Komisji Petycji obejmują informacje o liczbie otrzymanych petycji, ich formacie, statusie, wyniku procedury, kraju, języku, narodowości składającego petycję i temacie petycji oraz o trendach w tych obszarach, o portalu internetowym, stosunkach z Komisją Europejską, Radą i Rzecznikiem Praw Obywatelskich, misjach informacyjnych, wysłuchaniach publicznych, zleconych badaniach i innych kluczowych sprawach<sup>17</sup>.

### 2.2. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich: roczne sprawozdania z działalności i proponowane zmiany w statucie

<sup>16</sup>Art. 227 ust. 7.

<sup>17</sup>Zob. [rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2014 \(2014/2218\(INI\)\)](#), sprawozdawczyni: Lidia Joanna GERINGER de OEDENBERG; [rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2015 \(2016/2146\(INI\)\)](#), sprawozdawczyni: Ángela VALLINA; [rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie prac Komisji Petycji w roku 2016 \(2017/2222\(INI\)\)](#), sprawozdawca: Notis MARIAS; [\(2018/2104\(INI\) rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie obrad Komisji Petycji w roku 2017\)](#), sprawozdawczyni: Cecilia WIKSTRÖM; [rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie wyniku działalności Komisji Petycji w roku 2018 \(2018/2280\(INI\)\)](#), sprawozdawczyni: Cecilia WIKSTRÖM.

Komisja PETI, mająca „uprawnienia w zakresie stosunków z Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich”<sup>18</sup>, „dokonuje analizy przedstawionego przez Rzecznika na koniec każdego rocznego posiedzenia plenarnego sprawozdania o wynikach przeprowadzonych postępowań [i] może przedstawić Parlamentowi projekt rezolucji, jeżeli uzna, że powinien on zająć stanowisko w odniesieniu do któregośkolwiek aspektu sprawozdania”<sup>19</sup>. Zgodnie z tymi przepisami komisja PETI i PE przyjmują sprawozdania roczne dotyczące działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich.

Parlament niezmiennie i zdecydowanie wyrażał poparcie dla prac Rzecznika Praw Obywatelskich: w sprawozdaniach rocznych<sup>20</sup>, a także podczas analizy sprawozdania rocznego Rzecznika oraz jego dochodzeń z inicjatywy własnej dotyczących Fronteksu<sup>21</sup>, dyskusji ustawodawczych w organach przygotowawczych Rady UE<sup>22</sup> oraz powołania Sekretarza Generalnego Komisji<sup>23</sup>.

Komisja Petycji opracowała także *opinię* dla komisji AFKO (sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Margarete AUKEN) w sprawie sprawozdania z przeglądu statutu Rzecznika Praw Obywatelskich; sugerowała zwiększenie uprawnień i niezależności rzecznika; opinię włączono do rezolucji z 12 lutego 2019 r.<sup>24</sup>.

### 2.3. Prawa podstawowe, obywatelstwo, przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, dyskryminacja

W kadencji parlamentarnej 2014–2019 komisja PETI otrzymała i przeanalizowała znaczną liczbę petycji od obywateli zgłaszających domniemane naruszenia ich praw podstawowych lub przypadki dyskryminacji; obywatele istotnie często zwracają się do komisji PETI o wsparcie i ochronę.

#### 2.3.1 Prawa podstawowe

<sup>18</sup>Regulamin PE, załącznik V (XX), <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+RULES-EP+20190325+RESP-PETI+DOC+XML+V0//PL&language=PL&navigationBar=YES>

<sup>19</sup> Art. 220, <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+RULES-EP+20190325+RULE-220+DOC+XML+V0//PL&language=PL&navigationBar=YES>

<sup>20</sup> Zob. (2014/2159(INI)), rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2013 r., Jarosław WAŁĘSA; rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2014 r. (2015/2231(INI)), Soledad CABEZÓN RUIZ; (2016/2150(INI)), rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2015 r., Notis MARIAS; (2017/2126(INI)) rezolucja z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2016 r., Marlene MIZZI; rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2017 r. (2018/2105(INI)), Eleonora EVI.

<sup>21</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 2 grudnia 2015 r. dotycząca sprawozdania specjalnego Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie dochodzenia z własnej inicjatywy OI/5/2012/BEH-MHZ dotyczącego Fronteksu

<sup>22</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie dochodzenia strategicznego OI/2/2017 Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego przejrzystości podczas dyskusji ustawodawczych w organach przygotowawczych Rady UE

<sup>23</sup> (2018/2105(INI)), rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2017 r., Eleonora EVI.

<sup>24</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego ustanawiającego przepisy i ogólne warunki regulujące wykonywanie funkcji Rzecznika Praw Obywatelskich (Statut Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich) i uchylającego decyzję 94/262/EWWiS, WE, Euratom (2018/2080(INL) – 2019/0900(APP)).

23 lutego 2016 r. komisja PETI zorganizowała [wysłuchanie](#) zatytułowane *Poważne podchodzenie do obaw obywateli: rozszerzenie zakresu Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (art. 51)* Wysłuchanie to było okazją do przeanalizowania skuteczności ochrony przyznanej obywatelom w obecnym systemie praw podstawowych w UE i państwach członkowskich. Analizując petycje wskazujące na domniemane naruszenia praw podstawowych przez państwa członkowskie, komisja PETI tradycyjnie szerzej interpretuje zakres stosowania Karty praw podstawowych, natomiast Komisja Europejska przyjęła węższą wykładnię na podstawie art. 51 Karty<sup>25</sup>. Podczas wysłuchania przedstawiono [studium](#) dotyczące tej kontrowersji, zatytułowane *Interpretacja art. 51 Karty praw podstawowych UE: dylemat węższego lub szerszego stosowania Karty do środków krajowych*.

Komisja PETI opracowała dla komisji LIBE opinie do jej sprawozdań rocznych na temat stanu przestrzegania praw podstawowych w UE ([opinia](#) w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej (2013–2014), przyjęta 5 maja 2015 r., Soledad CABEZÓN RUIZ; [opinia](#) w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej w 2015 r., 14 października 2016 r., Jude KIRTON-DARLING). Przyjęła także dla komisji AFCO [opinię](#) w sprawie stosowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w ramach instytucjonalnych UE (21 stycznia 2019 r., Josep-Maria TERRICABRAS).

### 2.3.2 Migracja

Komisja Petycji odniosła się do praw podstawowych i migracji w [rezolucji](#) Parlamentu Europejskiego z dnia 2 grudnia 2015 r. dotyczącej sprawozdania specjalnego Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie dochodzenia z własnej inicjatywy OI/5/2012/BEH-MHZ dotyczącego Fronteksu; rezolucję tę opracowała wraz z komisją LIBE.

Komisja PETI przygotowała także dla komisji LIBE [opinię](#) w sprawie sytuacji na Morzu Śródziemnym oraz potrzeby całościowego podejścia UE do problematyki migracji (26 października 2015 r., sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Marlene MIZZI).

Po przeanalizowaniu petycji, których autorzy apelują o zmianę dyrektywy w sprawie ułatwiania, umożliwiającej państwom członkowskim kryminalizację pomocy humanitarnej, i wzywają Komisję Europejską do przeglądu tej dyrektywy, komisja PETI wniosła o przygotowanie [aktualizacji \(wg stanu za 2018 r.\)](#) studium *Odpowiednia do zakładanych celów? Dyrektywa w sprawie ułatwiania a kryminalizacja pomocy humanitarnej dla migrantów o nieuregulowanym statusie*. Uaktualnione studium zaprezentowano zarówno w komisji PETI podczas analizowania petycji o tej samej tematyce, jak i w komisji LIBE przy okazji [wysłuchania](#) dotyczącego wdrażania dyrektywy w sprawie ułatwiania i pomocy humanitarnej (27 września 2018 r.).

### 2.3.3 Prawo do składania petycji, obywatelstwo, swobodny przepływ

---

<sup>25</sup> Parlament wielokrotnie apelował o zmianę lub usunięcie art. 51 z Karty praw podstawowych. Zob. rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie stosowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w ramach instytucjonalnych UE (sprawozdawczyni: Barbara Spinelli, AFCO); rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie ewentualnych zmian i dostosowań w obecnej strukturze instytucjonalnej Unii Europejskiej (sprawozdawca: Guy Verhofstadt, AFCO); rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2016 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w kwestii utworzenia unijnego mechanizmu dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych (sprawozdawczyni: Sophia in 't Veld, LIBE); rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 8 września 2015 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej (2013–2014) (sprawozdawczyni: Laura Ferrara, LIBE).

23 czerwca 2015 r. komisja PETI zorganizowała [wysłuchanie](#) publiczne z udziałem parlamentów narodowych dotyczące prawa do składania petycji jako jednego z praw, które gwarantują obywatelom i mieszkańcom Unii Traktaty; podczas wysłuchania zaprezentowano [studium](#) na ten sam temat.

Prawa związane z obywatelstwem unijnym omówiono w Komisji Petycji podczas [wysłuchania](#) pt. *Obywatelstwo unijne w praktyce: nasze wspólne wartości, prawa i uczestnictwo demokratyczne*, które odbyło się 15 marca 2016 r., a zorganizowane zostało wspólnie z Komisją Europejską, Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, Komisją Prawną oraz Komisją Spraw Konstytucyjnych. Podczas wysłuchania zaprezentowano [studium](#) zlecone przez komisję PETI i komisję LIBE, dotyczące *Przeszkód w wykonywaniu prawa do swobodnego przemieszczania się i pobytu obywateli UE i ich rodzin*.

Po kolejnym [wysłuchaniu](#), które odbyło się 11 października 2016 r., a dotyczyło *Przeszkód utrudniających obywatelom UE swobodne przemieszczanie się i podejmowanie pracy na rynku wewnętrznym*, na posiedzeniu plenarnym przyjęto [rezolucję](#) Parlamentu Europejskiego z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przeszkód utrudniających obywatelom UE swobodne przemieszczanie się i podejmowanie pracy na rynku wewnętrznym.

Komisja PETI udała się z misją informacyjną do Sztokholmu (Szwecja) (20 i 21 lutego 2017 r.) w związku z serią petycji w sprawie trudności napotykanych w Szwecji przez obywateli Unii, którzy chcą korzystać z prawa do swobodnego przemieszczania się i pobytu, i uzyskać w tym celu osobisty numer identyfikacyjny. Delegacja spotkała się z przedstawicielami poszczególnych jednostek ministerialnych uczestniczących w podejmowaniu decyzji kwestionowanych przez składających petycje.

22 czerwca 2017 r. komisja PETI zorganizowała [wysłuchanie](#) dotyczące *Odbudowy zaufania obywateli do projektu europejskiego*. Celem wysłuchania było zbadanie stosunku obywateli do projektu europejskiego po referendum w sprawie brexitu i w świetle innych zmian politycznych w całej Unii, które zaszły w ostatnim roku, a celem dalekosiężnym – przywrócenie i zwiększenie zaufania obywateli do integracji europejskiej.

12 grudnia 2017 r. Parlament przyjął [rezolucję](#) w sprawie sprawozdania na temat obywatelstwa UE z 2017 r.: wzmocnienie praw obywateli w Unii demokratycznych zmian, opracowaną przez komisję PETI (sprawozdawczynie: Beatriz BECERRA BASTERRECHEA), z komisją LIBE jako zaangażowaną komisją. Komisja PETI przyjęła również [opinię](#) w sprawie stosowania postanowień Traktatu dotyczących obywatelstwa UE (23 listopada 2018 r., Notis MARIAS).

Komisja Petycji zbadała problem pozbawienia prawa do głosowania w UE i przyjęła pytania do [Rady](#) i [Komisji](#), wymagające odpowiedzi ustnej i omówione na posiedzeniu plenarnym przez posłów do PE.

29 czerwca 2017 r. komisja PETI zorganizowała ponadto z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych wspólne [wysłuchanie](#) na temat *bezpaństwowości*. Następnie w maju 2018 r. opublikowano trzy studia, pt. [Naturalizacja i obywatelstwo na Łotwie i w Estonii; Demokratyzacja a mniejszości językowe w Estonii i na Łotwie](#), a także [Prawa polityczne i wyborcze mieszkańców niebędących obywatelami na Łotwie i w Estonii: obecna sytuacja i perspektywy](#)<sup>26</sup>.

Obywatele często donosili o trudnościach, jakie napotykają, chcąc uzyskać poszanowanie, ochronę i zagwarantowanie swoich praw na szczeblu krajowym, oraz o przeszkodach lub odmowie uznania środków odwoławczych. Opracowano w związku z tym

---

<sup>26</sup> Opublikowane w maju 2018 r.

studium na temat [skutecznego dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla obywateli](#), by przeanalizować sytuację i przedstawić zalecenia.

#### 2.3.4 Dyskryminacja

Po przeanalizowaniu szeregu petycji, w których zgłaszano domniemane naruszenia prawa obywateli do równości i niedyskryminacji, oraz w związku z istotną różnicą zdań między komisją PETI a Komisją Europejską w kwestii tego, czy Karta i Traktaty uprawniają UE do podejmowania działań w tej dziedzinie, komisja PETI zleciła opracowanie studium na temat [Obrazu dyskryminacji na podstawie otrzymanych petycji](#). Studium zaprezentowano podczas wysłuchania, które odbyło się 4 maja 2017 r. i dotyczyło *walki z dyskryminacją obywateli UE w państwach członkowskich UE oraz ochrony mniejszości*. Podczas wysłuchania przeanalizowano przyczyny dyskryminacji wymienione w art. 21 Karty praw podstawowych, takie jak język, przynależność do mniejszości narodowej i orientacja seksualna, i zastanawiano się, jak poprawić obecny stan rzeczy. Po tych debatach i po zgromadzeniu wiedzy specjalistycznej komisja PETI zdecydowała, że opracuje projekt rezolucji i przedstawi go na posiedzeniu plenarnym. [Rezolucję Parlamentu Europejskiego w sprawie ochrony i niedyskryminacji mniejszości w państwach członkowskich UE](#) przyjęto 7 lutego 2018 r.

#### 2.4. Europejska inicjatywa obywatelska

Komisja Petycji zawsze wspierała europejską inicjatywę obywatelską jako narzędzie demokracji uczestniczącej na szczeblu UE, stymulujące transgraniczną debatę i współpracę. Regulamin PE stanowi, że po opublikowaniu EIO komisja przedmiotowo właściwa organizuje wysłuchanie publiczne, a „komisja przedmiotowo właściwa dla petycji zostaje z urzędu zaangażowana w prace”, gdyż do jej zadań szczególnych należy organizowanie wysłuchań publicznych dotyczących inicjatyw obywatelskich.

Zgodnie z tym przepisem komisja PETI współorganizowała szereg wysłuchań dotyczących konkretnych EIO. 11 maja 2015 r. przeprowadziła, wraz z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska Naturalnego i Przemysłu, [wysłuchanie](#) dotyczące *europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Stop wiwisekji”*. 20 listopada 2017 r., we współpracy z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, odbyło się [wysłuchanie](#) w sprawie *europejskiej inicjatywy obywatelskiej: zakaz stosowania glifosatu oraz ochrona ludzi i środowiska przed toksycznymi pestycydami*. Komisja PETI zdecydowała omówić na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2015 r. nieudaną europejską inicjatywę obywatelską zatytułowaną *End Ecocide in Europe: citizens' initiative to give the Earth rights* (Zatrzymać ekobójstwo w Europie: inicjatywa obywatelska w celu nadania Ziemi praw) i przyjęła [opinię w sprawie dalszych działań w związku z europejską inicjatywą obywatelską Right2Water \(Prawo do wody\) \(13 maja 2015 r., Margrete AUKEN\)](#), czyli pierwszej przedłożonej EIO w historii.

Parlament wielokrotnie apelował o lepsze wdrażanie rozporządzenia w sprawie EIO oraz o jego nowelizację, aby wspierać uczestnictwo obywateli w kształtowaniu polityki w UE. W związku ze studium departamentu tematycznego zatytułowanym [Europejska inicjatywa obywatelska – pierwsze wnioski z wdrażania](#) komisja PETI wraz z Komisją Spraw Konstytucyjnych przeprowadziła 26 lutego 2015 r. [wysłuchanie](#) zatytułowane *Europejska inicjatywa obywatelska oraz stosowanie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 211/2011 z dnia 16 lutego 2011 r.*, by przeanalizować stosowanie rozporządzenia w sprawie EIO oraz rozważyć możliwości jego udoskonalenia.

Gdy Komisja Europejska opublikowała 31 marca 2015 r. sprawozdanie w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej, Parlament odniósł się do niego w rezolucji z dnia 28 października 2015 r. w sprawie EIO ([2014/2257\(INI\)](#)), zawierającej [opinię z 1 lipca 2015 r. \(Beatriz BECERRA BASTERRECHEA\)](#) przygotowaną przez komisję PETI dla Komisji Spraw Konstytucyjnych i zawierającą apel o zmianę rozporządzenia w sprawie EIO, m.in. na podstawie wniosków zawartych w dokumencie z lipca 2015 r., zatytułowanym [Potrzeba zmiany rozporządzenia w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej?](#)

Po przyjęciu przez Komisję Europejską wniosku do Parlamentu i Rady w sprawie reformy europejskiej inicjatywy obywatelskiej mającej ułatwić jej organizację oraz po zorganizowaniu przez komisję PETI i komisję AFCO [wysłuchania](#) w tej sprawie (21 lutego 2018 r.) Parlament przyjął 12 marca 2019 r. [rezolucję](#) ustawodawczą wraz z [opinią](#) komisji PETI (18 maja 2018 r., Jarosław WAŁĘSA). Po latach prac poświęconych badaniu stosowania rozporządzenia w sprawie EIO, analizowaniu problemów zgłaszanych przez różne zainteresowane strony oraz poszukiwaniu rozwiązań komisja PETI aktywnie przyczyniła się do zmiany tego aktu, jako zaangażowana komisja zgodnie z art. 54 Regulaminu, wyłącznie odpowiedzialna za organizację wysłuchania publicznego. Sprawozdawca komisji PETI wraz ze sprawozdawcą komisji AFCO i kontrsprawozdawcami wszedł w skład zespołu negocjacyjnego mającego uzgodnić treść aktu ustawodawczego z Radą. Komisja PETI popierała rozszerzenie roli organizatorów EIO w procesie i nadanie większej wagi EIO w PE, a jej opinie wpłynęły na treść ostatecznie przyjętego aktu.

## 2.5. Prawa dziecka

W trakcie kadencji parlamentarnej 2014–2019 komisja PETI przeanalizowała szereg petycji dotyczących praw dziecka, zwłaszcza w odniesieniu do domniemanego nadużywania praktyki „adopcji bez zgody rodziców” przez służby ochrony dzieci w Zjednoczonym Królestwie i w innych państwach członkowskich, a także zarzucanej niemieckiemu urzędowi ds. młodzieży (Jugendamt) dyskryminacji ze względu na narodowość.

Aby zająć się kwestią adopcji bez zgody rodziców w UE, komisja PETI zleciła opracowanie stosownego [studium](#) (Adopcja bez zgody rodziców<sup>27</sup>) i odbyła misję informacyjną w Londynie (Zjednoczone Królestwo) (5–6 listopada 2015 r.), gdzie zaznajomiła się z systemem ochrony dzieci podczas spotkań z przedstawicielami właściwych instytucji w Zjednoczonym Królestwie. Odbyły się także [warsztaty](#) na temat adopcji transgranicznych, przeprowadzone 1 grudnia 2015 r. wraz z Komisją Prawną; w czasie warsztatów zaprezentowano przygotowane briefingi.

Biorąc pod uwagę wagę i znaczenie sprawy, w lipcu 2015 r. komisja PETI podjęła decyzję o utworzeniu nieformalnej grupy roboczej ds. dobra dziecka. Mandat tej grupy roboczej obejmował cztery główne tematy: (i) rodzicielskie uprowadzenie dziecka za granicę; (ii) służby Jugendamt w Niemczech; (iii) adopcje bez zgody rodziców w Zjednoczonym Królestwie; (iv) zaginione/skradzione noworodki w Hiszpanii. Później dodano jeszcze piąty punkt: usługi społeczne w krajach nordyckich.

Pamiętając, że kompetencje UE w obszarze opieki nad dziećmi i ochrony dzieci są ograniczone, grupa robocza starała się wskazać możliwe błędy systemowe w opiece nad dziećmi w różnych państwach członkowskich oraz znaleźć praktyczne i polityczne rozwiązania problemów zgłaszanych w petycjach. W tym celu na posiedzenia grupy roboczej zapraszano

<sup>27</sup> Adopcja bez zgody rodziców – aktualizacja za rok 2016.

ekspertów zewnętrznych, aby podzielili się swoją wiedzą i doświadczeniem w różnych dziedzinach. [Sprawozdanie końcowe](#) grupy roboczej, które zawierało szereg zaleceń, przyjęto na posiedzeniu komisji PETI 3 maja 2017 r.

By wpłynąć na to, jak Komisja Europejska znowelizuje rozporządzenie Bruksela II bis, i umożliwić PE wyrażenie opinii, komisje JURI i PETI zdecydowały wspólnie przedłożyć pytania wymagające odpowiedzi ustnej do [Rady](#) i [Komisji](#), dotyczące transgranicznej ochrony dobra dziecka w Europie. Po dyskusji na posiedzeniu plenarnym przyjęto [rezolucję](#) Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony dobra dziecka w całej UE na podstawie petycji skierowanych do Parlamentu Europejskiego ([2016/2575\(RSP\)](#)). Komisja PETI przyjęła także [opinię](#) w sprawie transgranicznych aspektów adopcji (21 kwietnia 2016 r., Notis MARIAS).

Gdy Komisja Europejska opublikowała wniosek dotyczący przeglądu rozporządzenia Bruksela II, komisja PETI przyjęła [opinię](#) dla komisji JURI w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę (wersja przekształcona) (15 maja 2017 r., Soledad CABEZÓN RUIZ).

Nieco później, 22 i 23 maja 2017 r., delegacja Komisji Petycji udała się do Madrytu (Hiszpania), gdzie zajmowała się serią petycji dotyczących zarzutu kradzieży noworodków w hiszpańskich szpitalach w czasie dyktatury frankistowskiej i w późniejszym okresie.

Na posiedzeniu plenarnym komisja PETI przedłożyła pytania wymagające odpowiedzi ustnej do [Rady](#) i [Komisji](#), dotyczące roli niemieckiego Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży (Jugendamt) w transgranicznych sporach rodzinnych, co doprowadziło do przyjęcia [rezolucji](#) Parlamentu Europejskiego z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie roli niemieckiego Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży (Jugendamt) w transgranicznych sporach rodzinnych ([2018/2856\(RSP\)](#)).

## 2.6. Środowisko

Ochrona środowiska należy do głównych obszarów zainteresowania składających petycje. Komisja PETI analizowała bardzo różnorodne sprawy z tej dziedziny. Na przykład w 2014 r. zajmowała się petycjami dotyczącymi poszukiwania ropy naftowej u wybrzeży Fuerteventury i Lanzarote (Wyspy Kanaryjskie), a w 2015 r. – petycjami dotyczącymi nocnych lotów nad europejskimi portami lotniczymi i poważnych konsekwencji dla osób mieszkających w pobliżu portów lotniczych w Kolonii-Bonn, Frankfurt, Sienie, Brukseli, Charles de Gaulle-Roissy, Madrycie, Barajas, Bergamo i Ciampino (Rzym), jak również petycjami dotyczącymi ochrony wilków w Saksonii (Niemcy), Asturii (Hiszpania) i Szwecji. Inne podtematy opisano poniżej.

### 2.6.1 Gospodarka wodna

Od 8 do 10 lutego 2016 r. komisja PETI odbyła misję informacyjną w Hiszpanii, gdzie spotkała się z autorami petycji dotyczących gospodarowania wodami w dorzeczach w Hiszpanii, w szczególności w dorzeczach Ebro i Tagu. Delegacja komisji PETI spotkała się także z organami krajowymi i regionalnymi, aby lepiej zapoznać się z różnymi aspektami domniemanego naruszenia prawa Unii, w szczególności ramowej dyrektywy wodnej (dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej). Komisja PETI opracowała następnie



[sprawozdanie z misji](#), w którym przedstawiła ustalenia i szereg zaleceń; podkreślono m.in. znaczenie spójności między ocenami oddziaływania na środowisko w różnych częściach rzeki a strategiczną oceną oddziaływania na środowisko ujętą w planie gospodarowania wodami w danym dorzeczu. W lipcu 2016 r. departament tematyczny opublikował studium na temat [dorzeczy i zarządzania ryzykiem powodziowym](#).

### 2.6.2 Energia

W ciągu kilku lat wpłynęła znaczna liczba petycji dotyczących zmieniających się przepisów o energii słonecznej w niektórych państwach członkowskich, dlatego komisja PETI zdecydowała się zlecić przygotowanie studium na ten temat. W czerwcu 2016 r. opublikowano [studium](#) dotyczące *polityki w dziedzinie energii słonecznej w UE i państwach członkowskich z perspektywy otrzymanych petycji*, które zaprezentowano wraz z powiązаныmi petycjami na jednym z posiedzeń komisji PETI. W studium oceniono otrzymane petycje dotyczące polityki w dziedzinie energii słonecznej w państwach członkowskich oraz kompatybilność tej polityki z prawem i polityką UE. Stwierdzono, że polityka wspierania energii ze źródeł odnawialnych powinna być stabilna – należy unikać jej częstych zmian czy też zmian z mocą wsteczną. Ponadto regulowanemu rozszerzeniu konsumpcji własnej powinny towarzyszyć środki zapewniające wkład „prosumentów” w finansowanie sieci i w inne koszty, a polityka dotycząca odnawialnych źródeł energii powinna być stabilna i przewidywalna. 3 października 2017 r. komisja PETI przyjęła także [opinię](#) w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (wersja przekształcona) (3 października 2017 r., Eleonora EVI) dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii.

W kadencji parlamentarnej 2014–2019 komisja PETI rozpatrywała także szereg petycji dotyczących energii jądrowej. W petycjach tych wyrażano poważne obawy dotyczące bezpieczeństwa, zwłaszcza elektrowni jądrowych, a także obawy przed skutkami transgranicznymi. Składający petycje wskazywali także na znaczne różnice między systemami odpowiedzialności w państwach członkowskich i apelowali o przyjęcie wspólnego europejskiego podejścia. Podczas analizy petycji komisja PETI wykorzystała [studium](#) z lutego 2019 r. dotyczące *transgranicznej współpracy jądrowej i bezpieczeństwa w Unii Europejskiej*.

### 2.6.3 Zanieczyszczenie

Petycje dotyczące zanieczyszczenia to niemal stały punkt w porządku obrad posiedzeń komisji PETI. Na przykład w 2017 r. petycje dotyczące środowiska omawiano podczas wielu posiedzeń komisji, często w obecności składającego petycję. Co ważniejsze kwestie dotyczyły wpływu wydobywania na środowisko, gospodarowania odpadami oraz zanieczyszczenia powietrza i wody.

W ramach analizy włoskich petycji dotyczących zanieczyszczeń komisja PETI wysłała delegację na misję informacyjną do Tarentu (17–19 lipca 2017 r.). Członkowie delegacji odwiedzili największą w Europie hutę stali ILVA, rafinerię oraz miejsce planowanej rozbudowy portu naftowego. Wizyta miała związek z serią petycji dotyczących wieloletniego poważnego zanieczyszczenia powietrza, gleby i wody. Departament tematyczny opublikował informacje dla członków delegacji w formie briefingów o problemach środowiskowych w Tarencie, w

elektrowni ILVA i rafinerii ENI ([pierwszy briefing](#) opracowano w październiku 2016 r., [drugi](#) – w lipcu 2017 r.).

Inne misje informacyjne komisji PETI dotyczące zanieczyszczeń wymieniono w poniższej tabeli. Sprawozdania ze wszystkich misji informacyjnych komisji PETI w kadencji parlamentarnej 2014–2019 można znaleźć [tutaj](#).

20–22 września 2017 r.	Larnaka (Cypr)	W związku z serią złożonych przez mieszkańców miasta petycji dotyczących ochrony środowiska i zdrowia, powiązanych z powstaniem portu przemysłowego w Larnace i skutkami jego eksploatacji dla regionu.
12–14 lutego 2018 r.	Poczdami i Łużyce (Niemcy)	W związku z dwiema petycjami dotyczącymi wpływu wydobycia węgla brunatnego i elektrowni węglowych na Łużycach na społeczność Serbołużyczan (rodzimą ludność słowiańską), a także zanieczyszczenia Sprewy i przyległych wód spowodowanego przez wydobycie węgla brunatnego.
19–21 września 2018 r.	Doñana (Hiszpania)	Celem wizyty było zbadanie pogarszającego się stanu terenów podmokłych Doñana na obszarze parku narodowego o tej samej nazwie. W kilku petycjach stwierdzono, że organy publiczne nie zrobiły wystarczająco dużo, by chronić ten obszar, czy wręcz aktywnie przyczyniały się do pogorszenia sytuacji.
17–18 grudnia 2018 r.	Valledora (Włochy)	Podczas tej wizyty delegacja komisji PETI zapoznała się z warunkami unieszkodliwiania odpadów na składowiskach i w licznych kamieniołomach. Z petycji wynikało, że unieszkodliwianie odpadów powoduje poważne szkody w środowisku.

#### 2.6.4 Substancje niebezpieczne

W 2016 r. komisja PETI zleciła opracowanie studium na temat środka owadobójczego lindanu. Był on produkowany na szeroką skalę w UE do lat 90. XX wieku, a do 2008 r. stosowany jako środek owadobójczy o szerokim spektrum działania. Stosowanie i produkcja lindanu są obecnie zakazane w większości krajów świata. Jego trwałość, zdolność do bioakumulacji i toksyczność, a także wycieki z dawnych zakładów produkcyjnych oraz nielegalne składowanie odpadów heksachlorocykloheksanu są jednak źródłem poważnych obaw, gdyż rośnie wiedza o tym, że heksachlorocykloheksan może przedostawać się z miejscowych ognisk zanieczyszczenia do wód powierzchniowych i gruntowych. [Studium](#) dotyczące lindanu w UE opublikowano w listopadzie 2016 r. i zaprezentowano w czasie, gdy omawiane były petycje w tej sprawie.

20 listopada 2017 r. komisja PETI we współpracy z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisją Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisją Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zorganizowała [wysłuchanie](#) poświęcone europejskiej inicjatywie obywatelskiej w sprawie kolejnej substancji niebezpiecznej, a konkretnie zakazu stosowania glifosatu oraz ochrony ludzi i środowiska przed toksycznymi pestycydami. W EIO wezwano Komisję Europejską, by zaproponowała państwom członkowskim (i) wprowadzenie zakazu narażania na glifosat, który uznano za powiązany z powstawaniem nowotworów u ludzi i który prowadzi do degradacji ekosystemów; (ii) zreformowanie procedury zatwierdzania pestycydów oraz (iii) wyznaczenie ogólnounijnych obowiązkowych celów dotyczących zmniejszenia ilości stosowanych pestycydów. Chociaż Komisja Europejska podjęła działania w związku z tą EIO, dyskusja na temat stosowania glifosatu trwa.

22 marca 2018 r. komisja PETI wraz z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zorganizowała [wysłuchanie](#) w sprawie

wpływu substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego na zdrowie publiczne. Podczas wysłuchania zastanawiano się, czy podejście UE do uregulowania substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego jest właściwe i czy potrzebne są zmiany. Oceniono także stan wiedzy naukowej na temat wpływu substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego na środowisko i zdrowie ludzi. W powiązaniu z tym wysłuchaniem departament tematyczny opublikował [studium](#) dotyczące *substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego: od dowodów naukowych po ochronę zdrowia ludzkiego*.

#### 2.6.5 Ochrona przyrody i ocena oddziaływania na środowisko

Niezależnie od misji informacyjnych na chronionych obszarach przyrodniczych w UE (zob. wykaz misji informacyjnych) przewodnicząca komisji PETI Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji, oraz przewodnicząca komisji ENVI Adina-Ioana Vălean, w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, przedłożyły, w na podstawie otrzymanych petycji, pytania wymagające odpowiedzi ustnej do [Komisji i Rady](#) na temat obaw dotyczących obszarów chronionych sieci Natura 2000.

W listopadzie 2018 r. podczas międzyparlamentarnej sesji komisji we współpracy z Europejską Siecią Rzeczników, zorganizowanego przez komisje PETI i JURI, omawiano transpozycję i wdrażanie dyrektywy 2014/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (dyrektywa w sprawie OOS). Posłowie do PE i parlamentów narodowych wymienili poglądy na ten temat po prezentacji [briefingu](#) zatytułowanego: *Transpozycja i wdrażanie dyrektywy z 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*.

#### 2.6.6 Gospodarowanie odpadami

Gospodarowanie odpadami to temat często powracający na posiedzeniach komisji PETI oraz przedmiot wielu petycji otrzymanych z różnych państw członkowskich UE. Gospodarowanie odpadami było również tematem niektórych spośród wymienionych wyżej misji informacyjnych komisji PETI. 21 marca 2019 r. komisja PETI przyjęła zwięzły projekt [rezolucji](#) w sprawie gospodarowania odpadami, przyjęty na posiedzeniu plenarnym 4 kwietnia 2019 r. W marcu 2018 r. departament tematyczny opublikował *studium* pt. „Gospodarowanie odpadami w Europie: główne problemy wymieniane w petycjach UE i najlepsze praktyki” (wersja uaktualniona).

#### 2.6.7 Jakość powietrza

Pod wpływem szeregu petycji dotyczących jakości powietrza i problemów w ruchu drogowym na obszarach miejskich w UE komisja PETI zleciła opracowanie studium na ten temat. We wrześniu 2018 r. departament tematyczny opublikował [studium](#) pt. *Jakość powietrza a miejski ruch uliczny w UE: najlepsze praktyki i możliwe rozwiązania*. Studium to zaprezentowano na posiedzeniu komisji PETI w październiku 2018 r. Prezentuje ono rzetelny przegląd problemów dotyczących niskiej jakości powietrza w miastach i regionach, często spowodowanej ruchem drogowym. Przeanalizowano szczegółowo pięć miast i regionów.

Zaprezentowano przykłady najlepszych praktyk i możliwe rozwiązania w transporcie, ogrzewaniu gospodarstw domowych i budownictwie, a także podejścia zintegrowane.

#### 2.6.8 Inne kwestie dotyczące środowiska

W czerwcu 2016 r. na wniosek komisji PETI departament tematyczny opublikował [briefing](#) zatytułowany *UE i konwencja z Aarhus: dostęp do informacji, udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostęp do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska*. W briefingu opisano konwencję z Aarhus z 1998 r., jej tło i kontekst, a także niektóre z jej niedoskonałości i obszarów budzących obawy z perspektywy Komitetu ds. Przestrzegania Konwencji z Aarhus. Briefing zaprezentowano 21 czerwca 2016 r. przy okazji [wysłuchania](#) dotyczącego *przejrzystości i swobodnego dostępu do informacji w instytucjach Unii*.

21 marca 2019 r. komisje PETI i ENVI zorganizowały wspólne [wysłuchanie publiczne w sprawie zaprzeczania globalnemu ociepleniu](#). Celem wysłuchania było zbadanie z różnych perspektyw zjawiska zaprzeczania globalnemu ociepleniu oraz przeanalizowanie technik komunikacji stosowanych przez polityków lub przedsiębiorstwa i inne podmioty, by wprowadzać opinię publiczną w błąd, jeśli chodzi o negatywny wpływ danej działalności przemysłowej czy polityki na klimat.

#### 2.7. Dobrostan zwierząt

W wyniku dyskusji na temat petycji, których autorzy podkreślają, że rutynowe obcinanie ogonów psów jest sprzeczne z prawem Unii, zwrócono się do departamentu tematycznego o opracowanie *studium* na temat sytuacji w państwach członkowskich UE; studium to zaprezentowano w listopadzie 2014 r. Parlament wezwał Komisję, by zapewniła prawidłowe stosowanie danej dyrektywy w państwach członkowskich. W styczniu 2018 r. odbyły się kolejne dyskusje.

23 marca 2017 r. w Komisji Petycji zaprezentowano [studium](#) dotyczące *dobrostanu zwierząt w Unii Europejskiej*, a następnie szereg petycji na temat dobrostanu zwierząt. Komisja PETI wezwała Komisję Europejską do znowelizowania ramowej strategii dotyczącej zwierząt, by uzupełnić braki i zagwarantować wysokie normy dobrostanu zwierząt.

W ciągu kadencji omawiano także petycje dotyczące uboju rytualnego, bezpańskich psów i kotów, jak również wilków. W lutym 2018 r. opublikowano [studium](#) dotyczące *planów zarządzania ochroną dużych drapieżników: najlepsze praktyki w państwach członkowskich UE*. W tym samym roku komisja PETI przyjęła [opinię](#) w sprawie sprawozdania z wykonania rozporządzenia (WE) nr 1/2005 w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu w UE i poza nią (23 października 2018 r., Ángela VALLINA).

#### 2.8. Niepełnosprawność

Komisja Petycji ma zapewniać zgodność kształtowania polityki i działań ustawodawczych na szczeblu UE z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (tzw. rola ochronna). W kadencji 2014–2019 Komisja Petycji rozpatrywała szereg petycji dotyczących niepełnosprawności i obrazujących trudności napotymane przez osoby niepełnosprawne oraz fakt, że nie korzystają one z podstawowych wolności i praw zapisanych w konwencji ONZ, np.

z prawa dostępu do transportu publicznego i środowiska zbudowanego, prawa do używania języka migowego, finansowania edukacji lub dostępu do niej, a także doświadczają dyskryminacji, zwłaszcza w zatrudnieniu.

Raz do roku komisja PETI organizuje warsztaty lub wysłuchanie na temat swojej roli ochronnej w związku ze stosowaniem Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; w tych warsztatach lub wysłuchaniach aktywnie uczestniczą: Rzecznik Praw Obywatelskich, Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Komisja Europejska, Europejskie Forum Osób Niepełnosprawnych, organizacje pozarządowe oraz eksperci. Wydarzenia te służą podsumowaniu poprzedniego roku i omówieniu wdrażania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.

W 2014 r. Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zdecydowała powierzyć Komisji Petycji zadanie uczestniczenia w posiedzeniach ramowych dotyczących udziału Parlamentu w konwencji ONZ, dlatego w styczniu 2015 r. do struktur konwencji ONZ egzekwujących prawa osób niepełnosprawnych powołano dwie przedstawicielki komisji PETI (Rosa ESTARÀS i Soledad CABEZÓN RUIZ)<sup>28</sup>.

15 października 2015 r. przeprowadzono [wysłuchanie](#) dotyczące *ochrony praw osób niepełnosprawnych z perspektywy otrzymanych petycji* i przedstawiono *studium* dotyczące *roli ochronnej Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*.

W 2016 r. Parlament Europejski przyjął [rezolucję](#) z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie ratyfikacji Traktatu z Marrakeszu (w oparciu o otrzymane petycje, w szczególności petycję nr 924/2011) ([2016/2542\(RSP\)](#)); w petycji tej PE wezwał Radę i państwa członkowskie do przyspieszenia procesu ratyfikacji. Komisja Petycji z zadowoleniem przyjęła fakt, że Parlament i Rada osiągnęły porozumienie w sprawie wniosku ustawodawczego Komisji dotyczącego wdrożenia Traktatu z Marrakeszu.

Komisja PETI przyjęła [opinię](#) w sprawie wdrażania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych ze szczególnym uwzględnieniem uwag podsumowujących Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych (27 kwietnia 2016 r., Rosa ESTARÀS FERRAGUT). Następnie zleciła departamentowi tematycznemu opracowanie [studium](#) na temat  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz osób niepełnosprawnych: sytuacja na Słowacji*, w ramach przygotowań do misji informacyjnej na Słowacji (22–23 września 2016 r.)<sup>29</sup> oraz [studium](#) na temat  *europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz osób niepełnosprawnych w Unii Europejskiej*. Zlecono także opracowanie [studium](#) na temat  *roli ochronnej Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (aktualizacja za rok 2016)* oraz [studium](#) na temat  *Traktatu z Marrakeszu*; oba dokumenty zaprezentowano 9 listopada 2016 r. podczas [warsztatów](#) na temat  *praw osób niepełnosprawnych na podstawie petycji*, zorganizowanych przez departament tematyczny.

W 2017 r. komisja PETI opracowała opinie w sprawie ważnych aktów ustawodawczych: jedną na temat dostępności<sup>30</sup>, dwie na temat praw autorskich i Traktatu z Marrakeszu<sup>31</sup>. Jesienią przyjęto [opinię](#) w sprawie wdrażania europejskiej strategii w sprawie

<sup>28</sup> Uczestniczyły one także w rozpatrywaniu przez Komitet ONZ ds. Praw Osób z Niepełnosprawnościami wstępnego sprawozdania UE (posiedzenie odbyło się w Genewie, 27 i 28 sierpnia 2015 r.).

<sup>29</sup> Więcej informacji na temat misji: zob. tabela w sekcji dotyczącej misji informacyjnych.

<sup>30</sup> [Opinia w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w odniesieniu do wymogów dostępności produktów i usług \(6 lutego 2017 r., Kostadinka KUNEVA\)](#). Zob. także szczegółową analizę [europejskiego aktu w sprawie dostępności](#).

<sup>31</sup> Opinie [w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transgranicznej wymiany między Unią a państwami trzecimi kopii utworów w formacie umożliwiającym dostęp osobom niepełnosprawnym do określonych utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi, z korzyścią dla osób niewidomych, słabowidzących lub z innymi niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem \(27](#)

niepełnosprawności (11 września 2017 r., Cecilia WIKSTRÖM), a 12 października 2017 r. komisja PETI zorganizowała [warsztaty](#) na temat *ochrony praw osób niepełnosprawnych*: zaprezentowano studia dotyczące *edukacji włączającej dla uczniów niepełnosprawnych* oraz *aktualizację za rok 2017* studium na temat *roli ochronnej Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*.

W 2018 r. komisja PETI przedłożyła na posiedzeniu plenarnym pytanie wymagające odpowiedzi ustnej do [Komisji](#), dotyczące udziału osób niepełnosprawnych w wyborach europejskich; 5 lipca 2018 r. przeprowadzono [debate](#) na ten temat, a 9 października 2018 r. komisja zorganizowała [wysłuchanie](#) dotyczące *praw osób niepełnosprawnych*. Zaprezentowano [aktualizację za rok 2018](#) studium na temat *roli ochronnej Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*; omówiono temat zdolności prawnej osób niepełnosprawnych i ich prawa do głosowania, a także temat kobiet i niepełnosprawności.

## 2.9. Prawo hipoteczne i ryzykowne instrumenty finansowe

W kwietniu 2015 r. Komisja Petycji omówiła szereg petycji złożonych przez obywateli, którzy stracili wszystkie albo przynajmniej część swoich oszczędności z powodu akcji uprzywilejowanych, a także petycji złożonych przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego protestujące przeciwko eksmisjom, niesprawiedliwym warunkom umów o kredyty hipoteczne oraz brakowi ochrony konsumentów. Posłowie do PE postanowili zadać [pytanie wymagające odpowiedzi ustnej](#) na temat prawa hipotecznego i ryzykownych instrumentów finansowych w Hiszpanii i przeprowadzić debatę na ten temat na posiedzeniu plenarnym, by omówić problem z Komisją Europejską. Na zakończenie debaty przyjęto [rezolucję](#) PE z dnia 8 października 2015 r. dotyczącą prawa hipotecznego i ryzykownych instrumentów finansowych w Hiszpanii (w oparciu o otrzymane petycje) ([2015/2740\(RSP\)](#)).

## 2.10. Polityka społeczna i zatrudnienie

Aby przeanalizować poziom ochrony praw pracowników tymczasowych lub objętych niepewnymi formami zatrudnienia oraz zebrać informacje na temat szeregu petycji, w których zgłoszono obawy w tym obszarze, Komisja Petycji zorganizowała 22 listopada 2017 r. [wysłuchanie](#) poświęcone wyjaśnieniu sytuacji osób pracujących na podstawie różnych typów zatrudnienia oraz różnych kategorii pracowników. Podczas wysłuchania zaprezentowano [studium](#) dotyczące *umów o pracę na czas określony, niepewnego zatrudnienia, podstawowych praw pracowników i unijnego prawa pracy*. Członkowie komisji zdecydowali, że przedłożą na posiedzeniu plenarnym [pytanie wymagające odpowiedzi ustnej](#); na tej podstawie przyjęto [rezolucję](#) Parlamentu Europejskiego z dnia 31 maja 2018 r. w sprawie udzielania odpowiedzi na petycje dotyczące problemu niepewności zatrudnienia, wynikającego z nadużywania umów na czas określony ([2018/2600\(RSP\)](#)).

---

[stycznia 2017 r., Margrete AUKEN](#)) oraz [w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie niektórych dozwolonych sposobów korzystania z utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi z korzyścią dla osób niewidomych, osób słabowidzących i osób z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem, oraz w sprawie zmiany dyrektywy 2001/29/WE w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym \(27 stycznia 2017 r., Rosa ESTARÀS FERRAGUT\)](#).

Komisja PETI przyjęła także [opinię](#) dla komisji EMPL w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz rozporządzenie (WE) nr 987/2009 dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 (30 kwietnia 2018 r., Soledad CABEZÓN RUIZ).

## 2.11. Brexit

W 2016 r. Komisja Petycji otrzymała dużą liczbę petycji dotyczących brexitu (147 petycji od stycznia 2016 r. do czerwca 2017 r., 120 petycji w samym tylko 2016 r.) od obywateli Unii przebywających w Zjednoczonym Królestwie oraz obywateli Zjednoczonego Królestwa mieszkających w UE i we własnym kraju; wszyscy wyrażali obawy dotyczące wpływu brexitu na egzekwowanie praw obywateli Unii. Podczas analizowania petycji Komisja Petycji poparła zobowiązanie Komisji Europejskiej do pełnego zagwarantowania praw obywateli Unii podczas negocjacji w sprawie brexitu oraz po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej.

Przy kilku okazjach w 2017 r. Komisja Petycji przedyskutowała wpływ brexitu na prawa obywateli. 22 listopada 2017 r. wraz z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisją Zatrudnienia i Spraw Socjalnych uczestniczyła we wspólnym [wysłuchaniu](#) publicznym dotyczącym *sytuacji i praw obywateli Unii w Zjednoczonym Królestwie*. Skupiono się na prawach obywateli Unii, głównie na prawie do swobodnego przemieszczania się i dostępu do zatrudnienia po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej.

Na posiedzeniu komisji PETI 21 czerwca 2017 r. zaprezentowano [studium](#) na temat *wpływu brexitu na prawo do składania petycji oraz na kompetencje, obowiązki i działania Komisji Petycji*, a także [studium](#) na temat *priorytetów na pierwszym etapie negocjacji w sprawie brexitu (prawa obywateli)*; omówiono też petycje dotyczące tej problematyki. Komisja PETI uczestniczyła także w opracowywaniu różnych rezolucji PE w sprawie brexitu.

1 lutego 2018 r. Komisja Petycji wraz z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisją Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zorganizowała kolejne [wysłuchanie](#) w sprawie *praw obywateli w następstwie brexitu*, by podsumować sytuację oraz wpływ na prawa obywateli po ogłoszeniu przez Radę Europejską w grudniu 2017 r., że osiągnięto wystarczające postępy w negocjacjach dotyczących umowy o wystąpieniu.

## 2.12. Lepsze stanowienie prawa i stosowanie prawa Unii

Komisja PETI ściśle monitoruje dziedzinę lepszego stanowienia prawa i stosowania prawa Unii, by zgłaszane w petycjach problemy dotyczące stosowania prawa Unii były uwzględniane i rozwiązywane, w tym w drodze odpowiedniej współpracy między instytucjami, mającej poprawiać jakość prawodawstwa UE.

Komisja PETI rutynowo przyjmowała opinie dla komisji JURI, dotyczące sprawozdań Komisji Europejskiej ze stosowania prawa Unii<sup>32</sup> oraz interpretacji i wdrażania porozumienia

<sup>32</sup> [Opinia w sprawie 30. i 31. sprawozdania rocznego z kontroli stosowania prawa UE \(2012–2013\), 21 maja 2015 r., Rosa ESTARÀS FERRAGUT; opinia w sprawie kontroli stosowania prawa UE: sprawozdanie roczne za 2014 rok, 22 kwietnia 2016 r.,](#)

międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa ([opinia](#) z 25 stycznia 2017 r., Notis MARIAS).

Ponadto w listopadzie 2017 r. opublikowano [studium](#) na temat *kontroli wdrażania prawa Unii: narzędzia i wyzwania*, w którym przedstawiono dostępne UE narzędzia poprawy stosowania prawa.

Podczas międzyparlamentarnego posiedzenia komisji zorganizowanego 27 listopada 2018 r. przez Komisję Prawną i Komisję Petycji zaprezentowano briefingi z listopada 2018 r.: [jeden](#) w sprawie roli rzeczników praw obywatelskich i komisji petycji w wykrywaniu naruszeń prawa Unii, a [drugi](#) w sprawie zwiększania uprawnień parlamentów i egzekwowania praw obywateli w ramach wdrażania i stosowania prawa Unii.

### 2.13. Otwartość, przejrzystość, dostęp do dokumentów, konflikty interesów

Otwartość, przejrzystość i dostęp do dokumentów są ważne, ponieważ pozwalają obywatelom zrozumieć proces podejmowania decyzji. Są to filary demokracji, gdyż dzięki nim obywatele mogą kontrolować i oceniać osoby sprawujące władzę oraz wywierać na nie presję, a także ustalić zakres odpowiedzialności, w tym przy okazji wyborów. PE niejednokrotnie domagał się nowelizacji rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie dostępu do dokumentów, aby zapewnić obywatelom więcej praw w dostępie do informacji; obecnie proces zmiany tych przepisów jest niestety zablokowany. Komisja PETI wielokrotnie zwracała się także do Komisji Europejskiej o przekazywanie posłom obszerniejszych informacji o procedurach EU Pilot, które poprzedzają wszczęcie postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i umożliwiają Komisji Europejskiej i danemu państwu członkowskiemu wymianę informacji na temat podejrzanego naruszenia prawa Unii.

Aby przeanalizować wyzwania i zachęcić do postępów, w dniu 21 czerwca 2016 r. zorganizowano [wysłuchanie](#) na temat *przejrzystości i swobodnego dostępu do informacji w instytucjach Unii*. Zaprezentowano [studium](#) dotyczące *otwartości, przejrzystości i dostępu do dokumentów w UE*. Przeanalizowano w nim ogólne ramy i najnowsze osiągnięcia w orzecznictwie, a także dostęp do dokumentów i informacji dotyczących procedur EU Pilot. Kwestię dostępu do informacji o środowisku uwzględniono także w prezentacji [briefingu](#) pt. *UE a konwencja z Aarhus: dostęp do informacji, udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostęp do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska* (zob. sekcja 2.6.8).

Komisje PETI i AFCO wspólnie przeanalizowały wyniki dochodzenia strategicznego OI/2/2017 Rzecznika Praw Obywatelskich, dotyczącego przejrzystości podczas dyskusji ustawodawczych w organach przygotowawczych Rady UE; w [rezolucji](#) przyjętej na posiedzeniu plenarnym 17 stycznia 2019 r. w pełni poparły apel rzecznika do Rady o poprawę dostępu do dokumentów.

2 kwietnia 2019 r. Komisja Petycji przeprowadziła [warsztaty](#) dotyczące *konfliktów interesów w instytucjach Unii*, zorganizowane przez Departament Tematyczny ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych. Udostępniono [briefing](#), w którym przeanalizowano osiągnięcia tej kadencji w odniesieniu do konfliktów interesów w instytucjach i agencjach Unii, a także rzetelności, rozliczalności, przejrzystości, kodeksów postępowania i efektu „drzwi obrotowych”, a także omówiono wyzwania na przyszłość. Zaprezentowano wstępne wnioski ze studium dotyczącego *konfliktu interesów i agencji UE*; studium to zostanie opublikowane jesienią 2019 r.

---

[Cecilia WIKSTRÖM; opinia w sprawie kontroli stosowania prawa Unii w 2015 r., 23 marca 2017 r., Cecilia WIKSTRÖM; opinia w sprawie kontroli stosowania prawa UE w 2016 r., 23 marca 2018 r., Cecilia WIKSTRÖM.](#)



## 2.14. Umowy międzynarodowe

Obywatele złożyli wiele petycji dotyczących transatlantyckiego partnerstwa handlowo-inwestycyjnego (TTIP), które UE i USA negocjowały bez powodzenia w latach 2013–2016. Komisja PETI uczestniczyła w przygotowywaniu stanowiska PE w tej kwestii: opracowała *opinię* dla Komisji Handlu Międzynarodowego, w sprawie zaleceń dla Komisji Europejskiej dotyczących negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa handlowo-inwestycyjnego (30 kwietnia 2015 r., Jarosław WAŁĘSA). Składano także petycje dotyczące CETA (kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej).

Komisja PETI przeanalizowała amerykańską ustawę o wypełnianiu obowiązków podatkowych w stosunku do rachunków posiadanych za granicą (FATCA) – w tym na podstawie *studium* z maja 2018 r. na temat *przepisów FATCA i ich stosowania na szczeblu międzynarodowym i unijnym* – i na posiedzeniu plenarnym przedstawiła pytania wymagające odpowiedzi ustnej do *Komisji i Rady*. Na tej podstawie Parlament przyjął *rezolucję* z dnia 5 lipca 2018 r. w sprawie szkodliwych skutków amerykańskiej ustawy o wypełnianiu obowiązków podatkowych w stosunku do rachunków posiadanych za granicą (FATCA) dla obywateli UE, w szczególności tzw. Amerykanów z przypadku ([2018/2646\(RSP\)](#)).

## 2.15. Inne kwestie

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności skonsultowała się z komisją PETI w sprawie możliwości poprawy dostępu do leków w UE; przyjęto w tej sprawie *opinię* (*15 listopada 2016 r., Eleonora EVI*). 28 stycznia 2016 r. komisja PETI zorganizowała także *warsztaty* na temat wpływu kryzysu gospodarczego na dostęp do opieki zdrowotnej i leków.

W listopadzie 2017 r. opublikowano *studium* mające pomóc komisji PETI w analizie petycji dotyczących zgodności włoskiego systemu koncesji plażowych z dyrektywą 2006/123/WE z perspektywy porównawczej.

W 2018 r. komisja PETI zajęła się tematem poprawy nauczania języków i wzajemnego uznawania kompetencji językowych w UE; na posiedzeniu plenarnym skierowano do *Komisji i Rady* pytania wymagające odpowiedzi ustnej.

Komisja PETI przygotowała *opinię* do sprawozdania komisji JURI w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zniesienia sezonowych zmian czasu i uchylecia dyrektywy 2000/84/WE (21 lutego 2019 r., Cecilia WIKSTRÖM).

Podczas kadencji komisja PETI zajmowała się również prawami i ochroną konsumentów; przeanalizowała petycje dotyczące różnic w jakości produktów konsumpcyjnych w UE; w grudniu 2018 r. opublikowano *studium* pt. *Etykietowanie żywności dla konsumentów: prawo Unii, rozporządzenie i warianty strategiczne*.

## WNIOSKI: WYZWANIA NA PRZYSZŁOŚĆ

W powyższym przeglądzie działalności komisji PETI oraz porównaniu kadencji parlamentarnych podkreślono najważniejsze osiągnięcia kadencji 2014–2019. Na podstawie tych osiągnięć należy prowadzić dalsze prace w obecnej kadencji. Można udoskonalić portal internetowy, by ułatwić pracę sekretariatowi komisji PETI. To samo dotyczy wewnętrznej bazy danych petycji online, którą można zmodernizować. Dodatkowym wsparciem prac komisji PETI w obszarach, których dotyczy wiele petycji, mogą być grupy robocze i częstsze przygotowywanie sprawozdań z własnej inicjatywy. Można zacieśnić pozytywne stosunki i współpracę z departamentem tematycznym i EPRS, by posłowie do PE mogli podejmować decyzje na podstawie pogłębionej i niezależnej specjalistycznej wiedzy, danych i informacji. Ważnym zadaniem instytucjonalnym wykonywanym przez komisję PETI w UE jest rola ochronna w odniesieniu do praw osób niepełnosprawnych: komisja PETI może dalej wdrażać zalecenia zawarte w studiach dotyczących tej dziedziny (zob. [studium](#) na temat *roli ochronnej Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* i jego coroczne aktualizacje).

Niektóre zagadnienia mogą wymagać dalszej analizy, w tym przez osoby wyznaczone specjalnie do tego celu, np. przez departament tematyczny; do zagadnień tych należą trendy obserwowane w składanych petycjach, w tym na podstawie danych statystycznych gromadzonych przez PE; ich analiza dałaby wgląd w tendencje i dynamikę sytuacji. Ogromne znaczenie ma nadal propagowanie prawa do składania petycji do Parlamentu Europejskiego i informowanie obywateli o tym prawie, a także wspieranie ich w kierowaniu roszczeń do właściwych instancji. Warto też zastanowić się, jakimi środkami (instytucjonalnymi, prawnymi, politycznymi, administracyjnymi itd.) komisja PETI i PE mogą zmaksymalizować wpływ petycji, by przynosiły one prawdziwe zmiany w życiu obywateli. Obecnie komisja PETI może przede wszystkim mobilizować PE, inne instytucje i państwa członkowskie do reagowania na obawy obywateli i zmian w sprawach „osieroconych” czy „uśpionych”. Wyzwaniem jest uzyskanie większego zaangażowania i działań ze strony Komisji Europejskiej, Rady, państw członkowskich, Rzecznika Praw Obywatelskich, a także innych komisji i działów PE, z wykorzystaniem najodpowiedniejszych środków (które obejmują wywieranie presji, ale także łączenie sił). W kolejnej kadencji trzeba będzie również sprawdzać, na ile petycje pozwalają zmieniać rzeczywistość, zwłaszcza wtedy, gdy istotnie udaje się uzyskać zamierzony wynik; pozwoli to wskazać skuteczne strategie i osiągnięcia komisji PETI.

Główne wyzwanie dla komisji PETI na kolejnych pięć lat pozostaje niezmienione: wykonywać przyznane jej fundamentalne i niezmienione zadanie – być narzędziem demokracji zbliżającym obywateli Unii do jej instytucji (z obopólną korzyścią) oraz przynosić prawdziwe zmiany w życiu obywateli i w UE. Nie jest to zadanie łatwe, ale bez wątpienia inspirujące.

## ZAŁĄCZNIK I

	2014–2019	2009–2014
Sprawozdania	13	15
Opinie	28	24
Pytania wymagające odpowiedzi ustnej	15	15
Rezolucje	9	5
Delegacje i misje informacyjne	13	14
Wysłuchania	23	3
Warsztaty	6	1
Studia	56	5

## 1. Kadencja PE 2014–2019

## 1. 1. Sprawozdania opracowane przez komisję PETI i przyjęte na posiedzeniu plenarnym (13):

<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2013 r. (2014/2159(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2013 r.</a> 9.12.2014, A8-0058/2014 PE 539.677v05-00, Jarosław WAŁĘSA
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 2 grudnia 2015 r. dotycząca sprawozdania specjalnego Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie dochodzenia z własnej inicjatywy OI/5/2012/BEH-MHZ dotyczącego Fronteksu (2014/2215(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie dotyczące sprawozdania specjalnego Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie dochodzenia z własnej inicjatywy OI/5/2012/BEH-MHZ dotyczącego Fronteksu</a> 26.11.2015, A8-0343/2015 PE 569.466v02-00, z komisją LIBE: Ska KELLER, Roberta METSOLA
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2014 (2014/2218(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2014</a> 10.12.2015, A8-0361/2015, PE 544.272v03-00 Lidia Joanna GERINGER de OEDENBERG
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2014 r. (2015/2231(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2014 r.</a> 2.2.2016, A8-0020/2016 PE 567.774v03-00 Soledad CABEZÓN RUIZ
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2015 r. (2016/2150(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2015 r.</a> 15.11.2016, A8-0331/2016 PE 587.504v02-00 Notis MARIAS
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2015 (2016/2146(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2015</a> 2.12.2016, A8-0366/2016, PE 585.817v04-00 Ángela VALLINA
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie sprawozdania rocznego</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2016 r.</a>

<a href="#">z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2016 r. (2017/2126(INI))</a>	23.10.2017, A8-0328/2017 PE 604.708v03-00 Marlene MIZZI
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie prac Komisji Petycji w roku 2016 (2017/2222(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie na mocy art. 216 ust. 7 Regulaminu w sprawie prac Komisji Petycji w roku 2016</a> 30.11.2017, A8-0387/2017, PE 610.643v03-00 Notis MARIAS
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie sprawozdania na temat obywatelstwa UE z 2017 r.: wzmocnienie praw obywateli w Unii demokratycznych zmian (2017/2069(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie sprawozdania na temat obywatelstwa UE z 2017 r.: wzmocnienie praw obywateli w Unii demokratycznych zmian</a> 30.11.2017, A8-0385/2017, PE 606.039v03-00 Beatriz BECERRA BASTERRECHEA
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie obrad Komisji Petycji w roku 2017 (2018/2104(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie obrad Komisji Petycji w roku 2017</a> 27.11.2018, A8-0404/2018, PE 623.694v02-00 Cecilia WIKSTRÖM
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2017 r. (2018/2105(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2017 r.</a> 28.11.2018, A8-0411/2018 PE 625.381v02-00 Eleonora EVI
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie dochodzenia strategicznego OI/2/2017 Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego przejrzystości podczas dyskusji ustawodawczych w organach przygotowawczych Rady UE (2018/2096(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie dochodzenia strategicznego OI/2/2017 Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego przejrzystości podczas dyskusji ustawodawczych w organach przygotowawczych Rady UE</a> 4.12.2018, A8-0420/2018, PE 623.956v04-00, z komisją AFCO: Jo LEINEN, Yana TOOM
<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie wyniku działalności Komisji Petycji w roku 2018 (2018/2280(INI))</a>	<a href="#">Sprawozdanie w sprawie wyniku działalności Komisji Petycji w roku 2018</a> 24.1.2019, A8-0024/2019 PE 630.552v03-00 Cecilia WIKSTRÖM

## 1.2. Opinie (28)

<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zniesienia sezonowych zmian czasu i uchylenia dyrektywy 2000/84/WE</a> 21.2.2019, Cecilia WIKSTRÖM
<a href="#">Opinia w sprawie stosowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w ramach instytucjonalnych UE</a> 21.1.2019, Josep-Maria TERRICABRAS
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego zmiany decyzji 94/262/EWWiS, WE, Euratom z dnia 9 marca 1994 r. w sprawie przepisów i warunków ogólnych regulujących wykonywanie funkcji Rzecznika Praw Obywatelskich</a> 27.11.2018, Margrete AUKEN
<a href="#">Opinia w sprawie stosowania postanowień Traktatu dotyczących obywatelstwa UE</a> 23.11.2018, Notis MARIAS
<a href="#">Opinia w sprawie sprawozdania z wykonania rozporządzenia 1/2005 w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu w UE i poza nią</a> 23.10.2018, Ángela VALLINA
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej</a> 18.5.2018, Jarosław WAŁĘSA
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz rozporządzenie (WE) nr 987/2009 dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004</a> 30.4.2018, Soledad CABEZÓN RUIZ

<a href="#">Opinia w sprawie kontroli stosowania prawa UE w 2016 r.</a> <a href="#">23.3.2018, Cecilia WIKSTRÖM</a>
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (wersja przekształcona)</a> <a href="#">3.10.2017, Eleonora EVI</a>
<a href="#">Opinia w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 211/2011 w sprawie inicjatywy obywatelskiej</a> <a href="#">21.9.2017, Jarosław WAŁĘSA</a>
<a href="#">Opinia w sprawie wdrażania europejskiej strategii w sprawie niepełnosprawności</a> <a href="#">11.9.2017, Cecilia WIKSTRÖM</a>
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę (wersja przekształcona)</a> <a href="#">15.5.2017, Soledad CABEZÓN RUIZ</a>
<a href="#">Opinia w sprawie kontroli stosowania prawa Unii w 2015 r.</a> <a href="#">23.3.2017, Cecilia WIKSTRÖM</a>
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w odniesieniu do wymogów dostępności produktów i usług</a> <a href="#">6.2.2017, Kostadinka KUNEVA</a>
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transgranicznej wymiany między Unią a państwami trzecimi kopii utworów w formacie umożliwiającym dostęp osobom niepełnosprawnym do określonych utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi, z korzyścią dla osób niewidomych, słabowidzących lub z innymi niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem</a> <a href="#">27.1.2017, Margrete AUKEN</a>
<a href="#">Opinia w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie niektórych dozwolonych sposobów korzystania z utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi z korzyścią dla osób niewidomych, osób słabowidzących i osób z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem, oraz w sprawie zmiany dyrektywy 2001/29/WE w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym</a> <a href="#">27.1.2017, Rosa ESTARÀS FERRAGUT</a>
<a href="#">Opinia w sprawie interpretacji i wdrażania porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa</a> <a href="#">25.1.2017, Notis MARIAS</a>
<a href="#">Opinia w sprawie unijnych możliwości zwiększenia dostępu do leków</a> <a href="#">15.11.2016, Eleonora EVI</a>
<a href="#">Opinia w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej w 2015 r.</a> <a href="#">14.10.2016, Jude KIRTON-DARLING</a>
<a href="#">Opinia w sprawie wdrażania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych ze szczególnym uwzględnieniem uwag podsumowujących Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych</a> <a href="#">27.4.2016, Rosa ESTARÀS FERRAGUT</a>
<a href="#">Opinia w sprawie kontroli stosowania prawa UE: sprawozdanie roczne za 2014 rok</a> <a href="#">22.4.2016, Cecilia WIKSTRÖM</a>
<a href="#">Opinia w sprawie transgranicznych aspektów adopcji</a> <a href="#">21.4.2016, Notis MARIAS</a>
<a href="#">Opinia w sprawie sytuacji na Morzu Śródziemnym i potrzeby całościowego podejścia UE do problematyki migracji</a> <a href="#">26.10.2015, Marlene MIZZI</a>
<a href="#">Opinia w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej</a> <a href="#">1.7.2015, Beatriz BECERRA BASTERRECHEA</a>
<a href="#">Opinia w sprawie 30. i 31. sprawozdania rocznego z kontroli stosowania prawa UE (2012–2013)</a> <a href="#">21.5.2015, Rosa ESTARÀS FERRAGUT</a>
<a href="#">Opinia w sprawie dalszych działań w związku z europejską inicjatywą obywatelską Right2Water (Prawo do wody)</a> <a href="#">13.5.2015, Margrete AUKEN</a>
<a href="#">Opinia w sprawie sytuacji w zakresie praw podstawowych w Unii Europejskiej (2013–2014)</a>

[5.5.2015, Soledad CABEZÓN RUIZ](#)

[Opinia w sprawie zaleceń dla Komisji Europejskiej dotyczących negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa handlowo-inwestycyjnego \(TTIP\)](#)

[30.4.2015, Jarosław WAŁĘSA](#)

### 1.3. Pytania wymagające odpowiedzi ustnej (art. 128 Regulaminu) i rezolucje przyjęte na tej podstawie (15, 9)

<b>Temat</b>	<b>Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej</b>	<b>Przyjęta rezolucja</b>
<a href="#">Prawo hipoteczne i ryzykowne instrumenty finansowe w UE na przykładzie Hiszpanii</a>	16.7.2015, O-000088/2015, do Komisji, Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 8 października 2015 r. dotycząca prawa hipotecznego i ryzykownych instrumentów finansowych w Hiszpanii (w oparciu o otrzymane petycje) (2015/2740(RSP))</a>
<a href="#">Transgraniczna ochrona dobra dziecka w Europie</a>	15.2.2016, O-000027/2016, do Rady, Pavel Svoboda, w imieniu Komisji Prawnej; Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony dobra dziecka w całej UE na podstawie petycji skierowanych do Parlamentu Europejskiego (2016/2575(RSP))</a>
<a href="#">Transgraniczna ochrona dobra dziecka w Europie</a>	15.2.2016, O-000028/2016, do Komisji, Pavel Svoboda, w imieniu Komisji Prawnej; Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przeszkód utrudniających obywatelom UE swobodne przemieszczanie się i podejmowanie pracy na rynku wewnętrznym (2016/3042(RSP))</a>
	Art. 216 ust. 2 Regulaminu	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie ratyfikacji Traktatu z Marrakeszu (w oparciu o otrzymane petycje, w szczególności petycję nr 924/2011) (2016/2542(RSP))</a>
	Art. 216 ust. 2 Regulaminu	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie ochrony i niedyskryminacji mniejszości w państwach członkowskich UE (2017/2937(RSP))</a>
<a href="#">Udział osób niepełnosprawnych w wyborach europejskich</a>	21.3.2018, O-000033/2018, do Komisji	

	Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	
<a href="#">Szkodliwe skutki FATCA dla obywateli UE, w szczególności tzw. Amerykanów z przypadku</a>	17.5.2018, O-000052/2018, do Rady Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 5 lipca 2018 r. w sprawie szkodliwych skutków amerykańskiej ustawy o wypełnianiu obowiązków podatkowych w stosunku do rachunków posiadanych za granicą (FATCA) dla obywateli UE, w szczególności tzw. Amerykanów z przypadku (2018/2646(RSP))</a>
<a href="#">Szkodliwe skutki FATCA dla obywateli UE, w szczególności tzw. Amerykanów z przypadku</a>	17.5.2018, O-000053/2018, do Komisji Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 31 maja 2018 r. w sprawie udzielania odpowiedzi na petycje dotyczące problemu niepewności zatrudnienia, wynikającego z nadużywania umów na czas określony (2018/2600(RSP))</a>
<a href="#">Udzielanie odpowiedzi na petycje dotyczące problemu niepewności zatrudnienia, wynikającego z nadużywania umów na czas określony</a>	17.5.2018, O-000054/2018, do Komisji Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	
<a href="#">Poprawa sytuacji w zakresie nauczania języków i wzajemnego uznawania kompetencji językowych w UE</a>	17.5.2018, O-000055/2018, do Rady Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	
<a href="#">Poprawa sytuacji w zakresie nauczania języków i wzajemnego uznawania kompetencji językowych w UE</a>	17.5.2018, O-000056/2018, do Komisji Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	
<a href="#">Pozbawienie prawa do głosowania w UE</a>	21.6.2018, O-000069/2018, do Rady Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	
<a href="#">Pozbawienie prawa do głosowania w UE</a>	21.6.2018, O-000070/2018, do Komisji Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	
<a href="#">Rola niemieckiego Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży (Jugendamt) w transgranicznych sporach rodzinnych</a>	27.9.2018, O-000105/2018, do Rady Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie roli niemieckiego Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży (Jugendamt) w transgranicznych sporach rodzinnych (2018/2856(RSP))</a>
<a href="#">Rola niemieckiego Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży (Jugendamt) w transgranicznych sporach rodzinnych</a>	27.9.2018, O-000106/2018, do Komisji Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji	
<a href="#">Obawy dotyczące obszarów chronionych sieci Natura 2000 na podstawie otrzymanych petycji</a>	27.11.2018, O-000130/2018, do Rady Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji; Adina-Ioana Vălean, w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia	

	Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności	
<a href="#">Obawy dotyczące obszarów chronionych sieci Natura 2000 na podstawie otrzymanych petycji</a>	27.11.2018, O-000131/2018, do Komisji Cecilia Wikström, w imieniu Komisji Petycji; Adina-Ioana Vălean, w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności	
	Art. 216 ust. 2 Regulaminu	Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 4 kwietnia 2019 r. w sprawie gospodarowania odpadami ( <a href="#">2019/2557(RSP)</a> )

#### 1.4. Delegacje / misje informacyjne (12 + 1 = 13)

##### Misje informacyjne

Data	Miejsce	Cel
5–6 listopada 2015 r.	Londyn (Zjednoczone Królestwo)	Analiza problematyki ochrony dzieci w Zjednoczonym Królestwie, w szczególności adopcji bez zgody rodziców. W niektórych petycjach twierdzono, że właściwe organy podejmowały dyskryminujące środki, stawiające w gorszym położeniu rodziców niebędących narodowości brytyjskiej. Członkowie delegacji mieli okazję lepiej zapoznać się z sytuacją na spotkaniach z przedstawicielami właściwych instytucji ze Zjednoczonego Królestwa. Opracowali stosowne sprawozdanie i zalecenia, które poddano pod głosowanie w komisji w 2016 r.
8–10 lutego 2016 r.	Hiszpania	W związku z serią petycji dotyczących możliwego naruszenia ramowej dyrektywy wodnej (dyrektywa 2000/60/WE) w hiszpańskim planie gospodarowania wodami w dorzeczu Ebro i Tagu. W sprawozdaniu z misji przyjętym 13 lipca 2016 r. podkreślono, że poszczególne oceny oddziaływania na środowisko w różnych częściach rzeki powinny być spójne ze strategicznymi ocenami oddziaływania na środowisko ujętymi w planie gospodarowania wodami w dorzeczu danej rzeki.
22–23 września 2016 r.	Słowacja	Uzyskanie odpowiedzi na pytania o wpływ Unii Europejskiej na jakość życia osób niepełnosprawnych, które przebywają w placówkach opiekuńczych, a przez to nie są zintegrowane ze społeczeństwem. Decyzja o zbadaniu tego problemu w Republice Słowackiej wynikała z potrzeby utrzymania równowagi geograficznej w stosunku do wyjazdów komisji PETI w przeszłości. Podczas wizyty skupiono się na tym, jak europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne wykorzystywane do celów utrzymania (remontu, rozbudowy lub budowy) placówek całodobowej opieki długoterminowej dla osób niepełnosprawnych na Słowacji wpływają na ich prawa podstawowe. W sprawozdaniu z misji przyjętym 29 listopada 2016 r. wezwano Komisję, aby nadal przyglądała się inwestycjom w placówkach dla osób niepełnosprawnych na Słowacji oraz aby wspierała systematyczną ocenę postępów i skuteczności procesu przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie społeczności lokalnych, a także zwrócono się do Komisji Budżetowej Parlamentu o dalsze zbadanie tej kwestii.
20–21 lutego 2017 r.	Sztokholm (Szwecja)	Zbadanie sytuacji w związku z otrzymaniem szeregu petycji w sprawie trudności, jakie napotykają obywatele UE chcący mieszkać w Szwecji przez dłuższą niż kilka tygodni i uzyskać osobisty numer identyfikacyjny. Delegacja spotkała się z przedstawicielami poszczególnych jednostek ministerialnych



		uczestniczących w podejmowaniu decyzji kwestionowanych przez składających petycje.
22–23 maja 2017 r.	Madryt (Hiszpania)	W związku z petycjami dotyczącymi zarzutów kradzieży noworodków ze szpitali w okresie dyktatury frankistowskiej i w późniejszym okresie.
17–19 lipca 2017 r.	Tarent (Włochy)	Wizyta pierwotnie planowana na 2016 r., która nie mogła wtedy dojść do skutku. Delegacja odwiedziła największą w Europie hutę stali, rafinerię oraz miejsce planowanej rozbudowy portu naftowego. Wizyta miała związek z serią petycji dotyczących poważnego zanieczyszczenia powietrza, gleby i wody. Wśród petycji omawianych w trakcie misji informacyjnej znalazły się również bardzo stare petycje, z lat 2007 i 2012.
20–22 września 2017 r.	Larnaka (Cypr)	W związku z serią złożonych przez mieszkańców miasta petycji dotyczących ochrony środowiska i zdrowia, powiązanych z powstaniem portu przemysłowego w Larnace i skutkami jego eksploatacji dla regionu.
12–14 lutego 2018 r.	Poczdami Łużyce (Niemcy)	W związku z dwiema petycjami dotyczącymi wpływu wydobycia węgla brunatnego i elektrowni węglowych na Łużycach na społeczność Serbołużyczan (słowiańska rdzenna ludność regionu), a także zanieczyszczenia rzeki Sprewy i przyległych wód spowodowanego przez wydobycie węgla brunatnego.
7–8 maja 2018 r.	Famagusta (Cypr)	Ponowna ocena i zaktualizowanie informacji na temat sytuacji na miejscu, zwłaszcza w zamkniętej dzielnicy Varosia, w związku z jedną petycją, 10 lat po poprzedniej misji informacyjnej komisji PETI w listopadzie 2007 r.
19–21 września 2018 r.	Doñana (Hiszpania)	Zbadanie pogarszającego się stanu terenów podmokłych Doñana na obszarze parku narodowego o tej samej nazwie. W kilku petycjach twierdzono, że organy publiczne nie zrobiły wystarczająco dużo, by chronić ten obszar, czy wręcz aktywnie przyczyniały się do pogorszenia sytuacji.
17–18 grudnia 2018 r.	Valledora (Włochy)	Zbadanie warunków unieszkodliwiania odpadów na składowiskach i w licznych kamieniołomach, mającego powodować poważne szkody w środowisku.

## Delegacje

15–16 lutego 2018 r.	Lima (Peru)	Delegacja do Limy (Peru) w ramach wsparcia demokracji oferowanego przez Parlament Europejski i jego Zespół ds. Wspierania Demokracji i Koordynacji Wyborów (DEG) w celu wymiany dobrych praktyk w rozpatrywaniu petycji – spotkanie z Komisją Spraw Konstytucyjnych parlamentu peruwiańskiego.
----------------------	-------------	--

## 1.5. Wysłuchania publiczne (23)

Data	Wysłuchanie
17 lutego 2014 r.	We współpracy z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności oraz dwiema innymi komisjami: <i>Right2Water (Prawo do wody)</i> <sup>33</sup>
10 kwietnia 2014 r.	We współpracy z Komisją Prawną: Europejska inicjatywa obywatelska <i>Jeden z nas</i> <sup>34</sup>
26 lutego 2015 r.	Przeanalizowanie w komisji PETI (nieudanej) europejskiej inicjatywy europejskiej <i>End Ecocide in Europe: a citizens' initiative to give the Earth rights (Zatrzymać ekobójstwo w Europie: inicjatywa obywatelska w celu nadania Ziemi praw)</i>
26 lutego 2015 r.	Wspólnie z Komisją Spraw Konstytucyjnych: <i>Europejska inicjatywa obywatelska oraz stosowanie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 211/2011 z dnia 16 lutego 2011 r.</i>
11 maja 2015 r.	Wspólnie z komisjami AGRI, ENVI i ITRE: <i>Europejska inicjatywa obywatelska „Stop wiwisekji”</i>
23 czerwca 2015 r.	Z parlamentami narodowymi: <i>Prawo do składania petycji</i>
15 października 2015 r.	<i>Ochrona praw osób niepełnosprawnych z perspektywy otrzymanych petycji</i>
23 lutego 2016 r.	<i>Poważne podchodzenie do obaw obywateli: rozszerzenie zakresu Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (art. 51)</i>
15 marca 2016 r.	Wspólnie z Komisją Europejską, Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, Komisją Prawną oraz Komisją Spraw Konstytucyjnych: <i>Obywatelstwo unijne w praktyce: nasze wspólne wartości, prawa i uczestnictwo demokratyczne</i>
21 czerwca 2016 r.	<i>Przejrzystość i swobodny dostęp do informacji w instytucjach Unii</i>
11 października 2016 r.	<i>Przeszkody utrudniające obywatelom UE swobodne przemieszczanie się i podejmowanie pracy na rynku wewnętrznym</i>
4 maja 2017 r.	<i>Walka z dyskryminacją obywateli UE w państwach członkowskich UE oraz ochrona mniejszości</i>
11 maja 2017 r.	Wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisją Zatrudnienia i Spraw Socjalnych: <i>Sytuacja i prawa obywateli Unii w Zjednoczonym Królestwie</i>
22 czerwca 2017 r.	<i>Przywracanie pewności i zaufania obywateli do projektu europejskiego</i>
29 czerwca 2017 r.	Wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych: <i>Bezpaństwowość</i>
20 listopada 2017 r.	We współpracy z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności: <i>Europejska inicjatywa obywatelska: zakaz stosowania glifosatu oraz ochrona ludzi i środowiska przed toksycznymi pestycydami</i>
22 listopada 2017 r.	<i>Ochrona praw pracowników zatrudnionych tymczasowo lub objętych niepewnymi formami zatrudnienia, na podstawie otrzymanych petycji</i>
1 lutego 2018 r.	Wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisją Zatrudnienia i Spraw Socjalnych: <i>Prawa obywateli po brexicie</i>
21 lutego 2018 r.	Wspólnie z Komisją Spraw Konstytucyjnych: <i>Europejska inicjatywa obywatelska – przegląd rozporządzenia</i>
22 marca 2018 r.	Wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności: <i>Wpływ substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego na zdrowie publiczne</i>
9 października 2018 r.	<i>Prawa osób niepełnosprawnych</i>

<sup>33</sup> Pierwsza europejska inicjatywa obywatelska (EIO).

<sup>34</sup> Druga z powodzeniem wszczęta EIO.

27 listopada 2018 r.	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji zorganizowane przez Komisję Prawną i Komisję Petycji w sprawie zwiększania uprawnień parlamentów i egzekwowania praw obywateli we wdrażaniu i stosowaniu prawa Unii
21 marca 2019 r.	Wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności: Zaprzeczenie globalnemu ociepleniu

## 1.6. Badania i warsztaty przeprowadzone przez Departament Tematyczny ds. Praw Obywatelskich i Spraw Konstytucyjnych (56 + 6)

2014 r.		
Zobowiązania wyrażone podczas wysłuchania Fransa Timmermansa, kandydata na komisarza	Briefing	24.10.2014
Zobowiązania wyrażone podczas wysłuchań kandydatów na komisarzy, Komisja Junckera (listopad 2014 r. – październik 2019 r.)	Briefing	14.11.2014
Rutynowe obcinanie ogonów prosiąt	Studium	25.11.2014
2015 r.		
<a href="#">Prawo do składania petycji</a>	Studium	Czerwiec 2015 r.
<a href="#">Adopcja bez zgody rodziców</a>	Studium	Lipiec 2015 r.
<a href="#">Czy należy zmienić rozporządzenie o europejskiej inicjatywie obywatelskiej?</a>	Studium	Lipiec 2015 r.
<a href="#">Rola ochronna komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych</a>	Studium	Październik 2015 r.
<a href="#">Warsztaty na temat adopcji transgranicznych – wraz z Komisją Prawną</a>	Briefingi	<a href="#">1 grudnia 2015 r.</a>
Warsztaty na temat adopcji transgranicznych	Warsztaty	<a href="#">Grudzień 2015 r.</a>
2016 r.		
<a href="#">Wpływ kryzysu gospodarczego na dostęp do opieki zdrowotnej i leków</a>	Warsztaty	Styczeń 2016 r.
<a href="#">Interpretacja art. 51 Karty praw podstawowych UE: dylemat węższego lub szerszego stosowania Karty do środków krajowych</a>	Szczegółowa analiza	Luty 2016 r.
<a href="#">Adopcja bez zgody rodziców – aktualizacja za rok 2016</a>	Studium	Maj 2016 r.
<a href="#">Polityka energii słonecznej w UE i państwach członkowskich z perspektywy otrzymanych petycji</a>	Studium	Czerwiec 2016 r.
<a href="#">Otwartość, przejrzystość i dostęp do dokumentów w UE</a>	Szczegółowa analiza	Czerwiec 2016 r.
<a href="#">UE i konwencja z Aarhus: dostęp do informacji, udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostęp do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska</a>	Briefing	Czerwiec 2016 r.
<a href="#">Dorzeczka i zarządzanie ryzykiem powodziowym</a>	Studium	Lipiec 2016 r.
<a href="#">Europejski akt w sprawie dostępności</a>	Szczegółowa analiza	Sierpień 2016 r.
<a href="#">Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne a osoby niepełnosprawne, sytuacja na Słowacji</a>	Briefing oraz szczegółowa analiza	Wrzesień 2016 r.
<a href="#">Przeszkody w prawie do swobodnego przemieszczania się i pobytu obywateli UE i ich rodzin</a>	Studium i 8 sprawozdań dotyczących poszczególnych państw	Wrzesień 2016 r.
<a href="#">Kwestie środowiskowe w Tarencie: elektrownia ILVA i rafineria ENI</a>	Briefing	Październik 2016 r.
<a href="#">Rola ochronna Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych – aktualizacja za rok 2016</a>	Szczegółowa analiza	Październik 2016 r.
<a href="#">Lindan w UE</a>	Studium	Listopad 2016 r.

<a href="#">Traktat z Marrakeszu o ułatwieniu dostępu do opublikowanych utworów osobom niewidomym, słabowidzącym i osobom z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem</a>	Szczegółowa analiza	Listopad 2016 r.
<a href="#">Warsztaty na temat praw osób niepełnosprawnych</a>	Warsztaty	Listopad 2016 r.
<b>2017 r.</b>	2017 r.	2017 r.
<a href="#">Dobrostan zwierząt</a>	Studium	Styczeń 2017 r.
<a href="#">Dyskryminacja – obraz sytuacji na podstawie otrzymanych petycji</a>	Studium	Kwiecień 2017 r.
<a href="#">Wpływ brexitu na prawo do składania petycji oraz kompetencje, obowiązki i działania Komisji Petycji</a>	Szczegółowa analiza	Czerwiec 2017 r.
<a href="#">Kwestie środowiskowe w Tarencie: elektrownia ILVA i rafineria ENI (na potrzeby misji komisji PETI)</a>	Briefing	Lipiec 2017 r.
<a href="#">Edukacja włączająca dla osób niepełnosprawnych: polityka i najlepsze praktyki na szczeblu unijnym i międzynarodowym</a>	Studium	Wrzesień 2017 r.
<a href="#">Warsztaty na temat ochrony praw osób niepełnosprawnych</a>	Warsztaty	Październik 2017 r.
<a href="#">Kontrola wdrażania prawa Unii: narzędzia i wyzwania</a>	Studium	Listopad 2017 r.
<a href="#">Rola ochronna Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych</a>	Briefing	Listopad 2017 r.
<a href="#">Włoskie państwowe koncesje plażowe a dyrektywa 2006/123/WE w kontekście europejskim</a>	Studium	Listopad 2017 r.
<a href="#">Rzeczywisty dostęp obywateli do wymiaru sprawiedliwości</a>	Studium	Listopad 2017 r.
<a href="#">Umowy o pracę na czas określony, niepewne zatrudnienie, podstawowe prawa pracowników i unijne prawo pracy</a>	Studium	Listopad 2017 r.
<b>2018 r.</b>		
<a href="#">Plany zarządzania ochroną dużych drapieżników: najlepsze praktyki w państwach członkowskich UE</a>	Studium	Luty 2018 r.
<a href="#">Misja informacyjna w Łużycach, Niemcy (luty 2018 r.)</a>	Briefing	Luty 2018 r.
<a href="#">Gospodarowanie odpadami w Europie: główne problemy wskazane w petycjach UE i najlepsze praktyki (wersja zaktualizowana)</a>	Studium	Marzec 2018 r.
<a href="#">Brexit – aktualizacja studium „Wpływ brexitu na prawo do składania petycji oraz na kompetencje, obowiązki i działania Komisji Petycji”</a>	Studium	Kwiecień 2018 r.
<a href="#">24.4.2018 – Warsztaty na temat praw politycznych i wyborczych mieszkańców niebędących obywatelami na Łotwie i w Estonii</a>	Warsztaty	Kwiecień 2018 r.
<a href="#">Przepisy FATCA i ich stosowanie na szczeblu międzynarodowym i unijnym</a>	Studium	Maj 2018 r.
<a href="#">Naturalizacja i obywatelstwo na Łotwie i w Estonii</a>	Szczegółowa analiza	Maj 2018 r.
<a href="#">Demokratyzacja a mniejszości językowe w Estonii i na Łotwie</a>	Szczegółowa analiza	Maj 2018 r.
<a href="#">Prawa polityczne i wyborcze mieszkańców niebędących obywatelami na Łotwie i w Estonii: obecna sytuacja i perspektywy</a>	Briefing	Maj 2018 r.
<a href="#">Misja informacyjna komisji PETI na Cyprze</a>	Briefing	Maj 2018 r.
<a href="#">Misja informacyjna komisji PETI w Hiszpanii</a>	Briefing	Wrzesień 2018 r.
<a href="#">Jakość powietrza i miejski ruch uliczny w UE: najlepsze praktyki i możliwe rozwiązania</a>	Studium	Wrzesień 2018 r.
<a href="#">Aktualizacja za rok 2018 – Studium na temat roli ochronnej Komisji Petycji w kontekście stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych</a>	Briefing	Październik 2018 r.
<a href="#">Zwiększanie uprawnień parlamentów i egzekwowanie praw obywateli we wdrażaniu i stosowaniu prawa Unii</a>	Briefing	Listopad 2018 r.
Analiza przypadku: transpozycja i wdrażanie rozporządzenia (WE) nr 261/2004 w sprawie praw pasażerów lotniczych		
<a href="#">Transpozycja i wdrażanie dyrektywy z 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko</a>	Briefing	Listopad 2018 r.

<a href="#">Rola rzeczników praw obywatelskich i komisji petycji w wykrywaniu naruszeń prawa Unii</a>	Briefing	Listopad 2018 r.
<a href="#">Różnice w jakości produktów konsumpcyjnych w przepisach UE</a>	Studium	Grudzień 2018 r.
<a href="#">Misja informacyjna komisji PETI we Włoszech (Valledora)</a>	Briefing	Grudzień 2018 r.
<a href="#">Odpowiednia do zakładanych celów? Dyrektywa w sprawie ułatwiania a kryminalizacja pomocy humanitarnej na rzecz migrantów o nieuregulowanym statusie: aktualizacja za rok 2018</a>	Studium	Grudzień 2018 r.
<b>2019 r.</b>		
<a href="#">Współpraca transgraniczna w dziedzinie energii jądrowej a bezpieczeństwo w Unii Europejskiej</a>	Studium	Luty 2019 r.
<a href="#">Etykietowanie żywności dla konsumentów – prawo Unii, rozporządzenie i możliwe rozwiązania polityczne</a>	Studium	Marzec 2019 r.
<a href="#">Substancje zaburzające funkcjonowanie układu hormonalnego: od danych naukowych do ochrony zdrowia ludzi</a>	Studium	Marzec 2019 r.
<a href="#">Konflikty interesów w instytucjach Unii</a>	Warsztaty	2 kwietnia 2019 r.
<i>Konflikty interesów i agencje UE</i>	Studium	Publikacja przewidziana na 2019 r.
<i>Rozliczalność, przejrzystość i rzetelność w instytucjach UE</i>	Briefing	Marzec 2019 r.

## 2. Kadencja PE 2009–2014

### 2.1 Sprawozdania opracowane przez komisję PETI i przyjęte na posiedzeniu plenarnym (15)

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2008 r. ([2009/2088\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 6 lipca 2010 r. w sprawie obrad Komisji Petycji w roku 2009 ([2009/2139\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2010 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2009 r. ([2010/2059\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2010 r. w sprawie specjalnego sprawozdania Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, sporządzonego w następstwie jego projektu zalecenia dla Komisji Europejskiej dotyczącego skargi 676/2008RT ([2010/2086\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie działalności Komisji Petycji w 2010 r. ([2010/2295\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie sprawozdania rocznego dotyczącego działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2010 r. ([2011/2106\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie kwestii zgłaszanej przez składających petycję w związku ze stosowaniem w państwach członkowskich Unii Europejskiej dyrektywy o gospodarowaniu odpadami oraz dyrektyw powiązanych ([2011/2038\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie sprawozdania na temat obywatelstwa UE – 2010 r.: Usuwanie przeszkód w zakresie praw obywatelskich UE ([2011/2182\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 października 2012 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich za rok 2011 ([2012/2049\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2011 ([2011/2317\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego jego dochodzenia w sprawie skargi 2591/2010/GG przeciw Komisji Europejskiej (lotnisko w Wiedniu) ([2012/2264\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 września 2013 r. w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich za rok 2012 ([2013/2051\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 10 października 2013 r. w sprawie działalności Komisji Petycji w roku 2012 ([2013/2013\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie wyniku działalności Komisji Petycji w roku parlamentarnym 2013 ([2014/2008\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie sprawozdania na temat obywatelstwa UE – 2013 r.: „Obywatelstwo europejskie: Twoje prawa, Twoja przyszłość” ([2013/2186\(INI\)](#))

## **2.2. Opinie do poniższych dokumentów: (24)**

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 22 października 2009 r. w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2010, sekcja 1 – Parlament Europejski, sekcja 2 – Rada, sekcja 4 – Trybunał Sprawiedliwości, sekcja 5 – Trybunał Obrachunkowy, sekcja 6 – Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny, sekcja 7 – Komitet Regionów, sekcja 8 – Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich i sekcja 9 – Europejski Inspektor Ochrony Danych (C7-0128/2009 – [2009/2002B\(BUD\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 marca 2010 r. w sprawie SOLVIT ([2009/2138\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 września 2010 r. w sprawie wdrożenia przepisów UE mających na celu zachowanie różnorodności biologicznej ([2009/2108\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 20 października 2010 r. w sprawie stanowiska Rady dotyczącego projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2011 – wszystkie sekcje (12699/2010 – C7-0202/2010 – [2010/2001\(BUD\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2010 r. w sprawie 26. sprawozdania rocznego z kontroli stosowania prawa Unii Europejskiej (za rok 2008) ([2010/2076\(INI\)](#))

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie inicjatywy obywatelskiej ([COM\(2010\)0119](#) – C7-0089/2010 – [2010/0074\(COD\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie jednolitego rynku dla Europejczyków ([2010/2278\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie 27. sprawozdania rocznego z kontroli stosowania prawa Unii Europejskiej (za rok 2009) ([2011/2027\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2011 r. w sprawie mobilności i integracji osób niepełnosprawnych oraz europejskiej strategii na rzecz osób niepełnosprawnych 2010–2020 ([2010/2272\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2012 po zmianach wprowadzonych przez Radę – wszystkie sekcje (13110/2011 – C7-0247/2011 – [2011/2020\(BUD\)](#)) oraz pisma w sprawie poprawek nr 1/2012 ([COM\(2011\)0372](#) i nr 2/2012 ([COM\(2011\)0576](#)) do projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2012

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (przekształcenie) ([COM\(2008\)0229](#) – C6-0184/2008 – [2008/0090\(COD\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie wdrażania prawodawstwa UE w dziedzinie wody w obliczu konieczności przyjęcia całościowego podejścia do wyzwań europejskiej polityki wodnej ([2011/2297\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie strategii Unii Europejskiej w zakresie ochrony i dobrostanu zwierząt na lata 2012–2015 ([2012/2043\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 23 października 2012 r. w sprawie stanowiska Rady dotyczącego projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2013 – wszystkie sekcje (12749/2012 – C7-0233/2012 – [2012/2092\(BUD\)](#))

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 23 października 2012 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Roku Obywateli (2013) ([COM\(2011\)0489](#) – C7-0217/2011 – [2011/0217\(COD\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2012 r. w sprawie dwudziestu głównych obaw europejskich obywateli i przedsiębiorstw związanych z jednolitym rynkiem ([2012/2044\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie 28. sprawozdania rocznego z kontroli stosowania prawa UE (2010 r.) ([2011/2275\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie stanu praw podstawowych w Unii Europejskiej (2010–2011) ([2011/2069\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 stycznia 2013 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie prawodawstwa dotyczącego postępowania administracyjnego w Unii Europejskiej (2012/2024(INL))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie lepszego wykorzystania potencjału środków ochrony środowiska UE: budowanie zaufania poprzez zwiększanie wiedzy i lepsze reagowanie ([2012/2104\(INI\)](#))

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie lokalizacji siedzib instytucji Unii Europejskiej ([2012/2308\(INI\)](#))

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego na lata 2014–2020 program „Prawa i obywatelstwo” ([COM\(2011\)0758](#) – C7-0438/2011 – [2011/0344\(COD\)](#)) (zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie 29. sprawozdania rocznego z kontroli stosowania prawa UE (za 2011 r.) ([2013/2119\(INI\)](#))

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne ([COM\(2012\)0628](#) – C7-0367/2012 – [2012/0297\(COD\)](#)) (zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

### 2.3. Pytania komisji PETI wymagające odpowiedzi ustnej (art. 128 Regulaminu) i rezolucje przyjęte na tej podstawie (15, 5)

Temat	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej	Przyjęta rezolucja
-------	--------------------------------------	--------------------

<a href="#">Instrumenty finansowe wysokiego ryzyka w Hiszpanii – akcje uprzywilejowane</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 18.10.2013 O-000121/2013	
<a href="#">Prawa zwierząt</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 17.10.2013 O-000119/2013	
<a href="#">Hiszpańskie prawo i praktyka w dziedzinie kredytów hipotecznych</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 17.10.2013 O-000118/2013	
<a href="#">Spalanie toksycznych odpadów w Kampanii</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 16.10.2013 O-000114/2013	
<a href="#">Światowa Organizacja Własności Intelektualnej – traktat o wyjątkach w prawie autorskim dla osób niedowidzących</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Rady, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 8.5.2013 O-000056/2013	
<a href="#">Światowa Organizacja Własności Intelektualnej – traktat o wyjątkach w prawie autorskim dla osób niedowidzących</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 7.5.2013 O-000055/2013	
		<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie nowego, zrównoważonego i konkurencyjnego przemysłu hutniczego, sporządzona na podstawie otrzymanej petycji (2012/2905 (RSP))</a>



		złożona przez Erminię Mazzoni w imieniu Komisji Petycji
		<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie ustanowienia ram prawnych UE dotyczących ochrony zwierząt domowych i bezpieczeństwa (2012/2670(RSP))</a>
<a href="#">Swoboda niezrzeszania się (petycja 0901/2008)</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 8.3.2012 O-000062/2012	
<a href="#">Dostęp osób niewidomych do książek</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 13.1.2012 O-000006/2012	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie petycji 0924/2011, którą złożył Dan Pescod (Wielka Brytania) w imieniu Europejskiej Unii Niewidomych (EBU) i Królewskiego Narodowego Instytutu Niewidomych (RNIB), w sprawie dostępu osób niewidomych do książek i innych materiałów drukowanych (2011/2894(RSP))</a>
<a href="#">Dostęp osób niewidomych do książek</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Rady, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 13.1.2012 O-000005/2012	<a href="#">Królewskiego Narodowego Instytutu Niewidomych (RNIB), w sprawie dostępu osób niewidomych do książek i innych materiałów drukowanych (2011/2894(RSP))</a>
<a href="#">Swoboda niezrzeszania się (petycja 0901/2008)</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 26.10.2011 O-000285/2011	
<a href="#">Swoboda niezrzeszania się (petycja 0901/2008)</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 27.5.2011 O-000136/2011	
<a href="#">Nieuczciwe przedsiębiorstwa oferujące wpisy do katalogów biznesowych (petycje 0045/2006, 1475/2006 i inne)</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji	<a href="#">Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie nieuczciwego prowadzenia katalogów biznesowych (petycje 0045/2006,</a>

	Malcolm Harbour, w imieniu Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów 6.4.2011 O-000087/2011	<a href="#">1476/2006</a> , <a href="#">0079/2003</a> , <a href="#">0819/2003</a> , <a href="#">1010/2005</a> , <a href="#">0052/2007</a> , <a href="#">0306/2007</a> , <a href="#">0444/2007</a> , <a href="#">0562/2007</a> i inne)
<a href="#">Zastosowanie dyrektywy OOŚ w Austrii (petycja 0672/2007)</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 31.3.2011 O-000084/2011	
<a href="#">Petycja 1565/2009, którą złożył José Maria Pozancos (Hiszpania), w sprawie importu przez UE pomidorów z Maroka</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 21.2.2011 O-000040/2011	
<a href="#">Petycja 0473/2008 w sprawie niepodjęcia przez Komisję działań w sprawie dotyczącej konkurencji oraz szkodliwego wpływu takiego stanu rzeczy na przedmiotowe przedsiębiorstwo</a>	Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej, do Komisji, art. 115, Erminia Mazzoni, w imieniu Komisji Petycji 10.11.2010	Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 19 stycznia 2011 r. w sprawie petycji 0473/2008, którą złożył Christoph Klein (Niemcy) w sprawie braku działań Komisji odnośnie do problemu konkurencji oraz szkodliwego wpływu takiego stanu rzeczy na przedmiotowe przedsiębiorstwo

#### 2.4. Delegacje i misje informacyjne (14)

Data	Miejsce
16–18 lutego 2010 r.	Misja informacyjna w Hiszpanii: Sewilla-Huelva
27–30 kwietnia 2010 r.	Misja informacyjna we Włoszech: Kampania
3–6 czerwca 2010 r.	Cypr: Famagusta
29 września – 1 października 2010 r.	Misja informacyjna w Austrii: Vorarlberg
23–24 listopada 2011 r.	Misja informacyjna w Niemczech: Berlin
29 czerwca – 2 lipca 2011 r.	Misja informacyjna w Bułgarii
23–26 listopada 2011 r.	Misja informacyjna w Rumunii
7–8 lutego 2011 r.	Wizyta w Szkocji: Edynburg
29–31 października 2012 r.	Misja informacyjna we Włoszech, dotycząca odpadów
29–31 maja 2013 r.	Misja informacyjna w Polsce
20–21 czerwca 2013 r.	Misja informacyjna w Danii: Kopenhaga
17–20 września 2013 r.	Misja informacyjna w Grecji
11–13 lutego 2013 r.	Misja informacyjna w Hiszpanii: Galicja
21–22 marca 2013 r.	Misja informacyjna w Hiszpanii: Madryt

## 2.5. Wysłuchania (3)

6.10.2011: Seminarium w sprawie stosowania Karty praw podstawowych – rozpatrywanie petycji i skarg obywateli dotyczących praw podstawowych, zorganizowane przez komisję PETI i Komisję Europejską

19.2.2013: Wysłuchanie dotyczące obywatelstwa UE – maksymalne wykorzystanie możliwości, jakie daje obywatelstwo UE, współorganizowane przez komisje JURI, LIBE i PETI

**24.9.2013: Wpływ kryzysu na obywateli Europy oraz zwiększenie demokratycznego udziału w zarządzaniu Unią (na podstawie otrzymanych petycji)**

## 2.6. Studia i warsztaty (5 + 1 = 6)

Tytuł	Typ	Data
E-społeczeństwo, e-uczestnictwo i e-głosowanie w Europie – perspektywy i wyzwania (studium i podsumowanie możliwych rozwiązań)	Studium	15.9.2011
Gospodarowanie odpadami w Europie: główne problemy i najlepsze praktyki	Studium	15.9.2011
Wpływ wydobycia gazu łupkowego na środowisko i zdrowie ludzi – aktualizacja za rok 2012	Szczegółowa analiza	15.10.2012
Protokół warsztatów na temat gazu łupkowego w UE: jego wpływ na środowisko i politykę energetyczną, z perspektywy otrzymanych petycji	Studium	15.10.2012
9.10.2012: Warsztaty na temat gazu łupkowego z perspektywy otrzymanych petycji	Warsztaty	18.10.2012
Europejska inicjatywa obywatelska – pierwsze wnioski z wdrażania	Studium	15.5.2014

## ZAŁĄCZNIK II: DANE STATYSTYCZNE

W tym załączniku dane za rok 2014 porównano z danymi za rok 2018.

### Liczba petycji

	2014 r.	2018 r.
Liczba	2714	1220

Liczba petycji spadła o ponad połowę w latach 2014–2018.

### Główne tematy petycji

	2014 r.	2018 r.
Środowisko	284 = 7,8 % (2. główny temat)	199 = 16,3 % (1. główny temat)
Prawa podstawowe	208 = 5,7 % (4. główny temat)	186 = 15,2 % (2. główny temat)
Sprawy osobiste		178 = 14,6 % (3. główny temat)
Sprawiedliwość	300 = 8,3 % (1. główny temat)	129 = 10,6 % (4. główny temat)
Zdrowie	173 = 4,8 % (5. główny temat)	104 = 8,5 % (5. główny temat)
Zatrudnienie		89 = 7,3 % (6. główny temat)
Rynek wewnętrzny	266 = 7,3 % (3. główny temat)	

Porównanie pokazuje, że między 2014 r. a 2018 r. ochrona środowiska awansowała z 2. na 1. miejsce wśród głównych tematów petycji, prawa podstawowe awansowały z 4. na 2. miejsce, sprawiedliwość spadła z 1. miejsca na pozycję 4., zdrowie pozostało na 5. miejscu, rynek wewnętrzny, zajmujący 3. miejsce, przesunął się za sprawy osobiste (3. główny temat) i zatrudnienie (6. główny temat).

### Państwo, którego dotyczyły petycje

– **2014 r.:** UE 908 (29 %), Hiszpania 449 (14 %), Niemcy 271 (9 %), Włochy 248 (8 %), Rumunia 199 (6 %).

– **2018 r.:** UE 472 (30 %), Hiszpania 206 (13 %), Niemcy 172 (11 %), Włochy 147 (9 %), Grecja 69 (4 %).

Porównanie pokazuje, że chociaż liczba petycji na dane państwo spadła o połowę w latach 2014–2018, to wartości procentowe pozostały mniej więcej na tym samym poziomie. Nie zmieniły się zatem 4 pierwsze państwa, których dotyczyły petycje (łącznie wpłynęło z nich ponad 60 % petycji), tylko Rumunia oddała 5. miejsce Grecji (najprawdopodobniej w związku z kryzysem gospodarczym w tym kraju i z programem pomocy finansowej).

**Obywatelstwo głównego składającego petycję**

– **2018 r.:** Niemcy 274 (22 %), Hiszpania 212 (17 %), Włochy 177 (15 %), Polska 73 (6 %), Grecja 71 (6 %)

– 2014 r.: Niemcy 551 (20 %), Hiszpania 468 (17 %), Włochy 425 (16 %), Rumunia 196 (7 %), Zjednoczone Królestwo 143 (5 %)

Pierwsze trzy państwa i odpowiadające im wartości procentowe nie zmieniły się w latach 2014–2018 (z tych państw wpłynęło łącznie ponad 50 % petycji złożonych w UE), a Rumunia i Zjednoczone Królestwo oddały 4. i 5. miejsce Polsce i Grecji (prawdopodobnie w związku z kryzysem gospodarczym w tym kraju i z programem pomocy finansowej).

**Decyzje w sprawie przyjęcia**

	2014 r.	2018 r.
Dopuszczalne	1 630 = 60,1 %	788 = 64,6 %
Niedopuszczalne	1 083 = 39,9 %	409 = 33,5 %

Odsetek petycji dopuszczalnych nieznacznie wzrósł, prawdopodobnie dlatego, że na stronach internetowych podaje się więcej informacji na temat kryteriów dopuszczalności petycji.

Petycje przekazane KE w celu uzyskania opinii	772 = 51,6 %	502 = 41,1 %
Petycje przesłane innym organom w celu uzyskania opinii	84 = 3,1 %	27 = 2,2 %
Petycje przesłane innym organom w celu uzyskania informacji	390 = 14,4 %	989 = 81,1 %

W latach 2014–2018 liczba petycji przekazanych KE w celu uzyskania opinii spadła, a liczba petycji przesłanych innym organom istotnie wzrosła.

**Status petycji**

	2014 r.	2018 r.
Otwarte	763 = 28,1 %	430 = 35,2 %
Zamknięte	1925 = 70,9 %	790 = 64,8 %

Liczba petycji otwartych nieznacznie wzrosła, a liczba petycji zamkniętych nieznacznie spadła.

**Format**

	2014 r.	2018 r.
Poczta elektroniczna	2174 = 80,1 %	27 = 2,2 %
List	541 = 19,9 %	330 = 27 %
Portal internetowy		863 = 70,8 %

Podczas gdy w 2014 r. petycje przekazywano przede wszystkim pocztą elektroniczną (80 %), a pozostałe (20 %) przesłano listownie, w 2018 r. głównym kanałem składania petycji był portal internetowy (71 %), listownie przekazano 27 %, a pocztą elektroniczną tylko 2 % petycji.

## **ZAŁĄCZNIK III: PRZYKŁADY WPŁYWU WYWIERANEGO PRZEZ KOMISJĘ PETI**

### ***Irlandzki rybak (petycja 1938/2012)***

Petycja ta, która przyniosła pozytywny – choć opóźniony – wynik, dotyczyła trudności doświadczanych przez rodzinę irlandzkiego rybaka, gdyż – zgodnie z zarzutami – irlandzki rząd niespójnie wdrażał system *Lost at Sea*. System ten wprowadzono, by kwalifikujące się osoby, które utraciły statek, mogły kontynuować rodzinną tradycję rybołówstwa morskiego. Ojciec i brat składającego petycję zginęli w 1981 r. na morzu, w wypadku, w którym zatonął rodzinny statek. Organy irlandzkie odrzuciły wniosek o zgodę na nabycie statku o identycznym tonażu, twierdząc, że wniosek ten wpłynął po oficjalnym zamknięciu systemu. Składający petycję wniósł skargę do irlandzkiego rzecznika praw obywatelskich, który uznał, że w systemie doszło do niewłaściwego administrowania, a rodzina powinna mieć prawo przynajmniej do świadczenia *ex gratia*. Organy irlandzkie odrzuciły zalecenia rzecznika praw obywatelskich. Rodzina złożyła zatem petycję do PE, zawierającą skargę dotyczącą wdrażania systemu, dyskryminacji oraz naruszenia Karty praw podstawowych UE.

W odpowiedzi dla komisji PETI Komisja Europejska „nie uznała za stosowne wszcząć wobec Irlandii postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego”. W 2014 r., a następnie ponownie w 2016 r. komisja PETI zwróciła się do irlandzkich organów o wyjaśnienie „powodów, dla których rodziny nie potraktowano z zachowaniem większej równości i uczciwości”. W odpowiedzi z 2017 r., po debacie w komisji PETI, irlandzki minister stwierdził, że „rozważy powiązane zagadnienia i złożoność sprawy”, a w refleksji uwzględni konkretne punkty poruszone przez komisję PETI. W kwietniu 2018 r. minister oznajmił, że zdecydował się „skorzystać z uprawnień dyskrejonalnych” w tej sprawie i wypłacić wdowie po rybaku (ojcu składającego petycję) świadczenie *ex gratia*.

### ***„Skradzione noworodki” w Hiszpanii (petycja 1772/2012)***

Komisja PETI otrzymała szereg petycji od obywateli twierdzących, że w czasie dyktatury frankistowskiej nielegalnie oddawano dzieci do adopcji, bez zgody rodziców. Fakt, że takie działania i decyzje dotyczą obszarów prawa cywilnego, które nie podlegają prawu Unii, a adopcję wyłączone z zakresu obecnie obowiązującego prawa rodzinnego UE regulującego sprawy odpowiedzialności rodzicielskiej (w szczególności rozporządzenie (WE) nr 2201/2003 – „rozporządzenie Bruksela II bis”), nie przeszkodził komisji PETI w zbadaniu sprawy. Komisja Europejska stwierdziła, że nie może dalej zajmować się tą sprawą, i zasugerowała, by składający petycję wnieśli skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka Rady Europy, natomiast komisja PETI odbyła w 2017 r. misję informacyjną w Hiszpanii; uczestnicy spotkali się z prokuratorem generalnym, ministrem sprawiedliwości i Komisją Sprawiedliwości w Kongresie Deputowanych. Presja ze strony wszystkich członków delegacji komisji PETI przyczyniła się do przeforsowania nowego projektu ustawy o dzieciach skradzionych w czasie dyktatury frankistowskiej. Hiszpański Kongres Deputowanych jednomyślnie przyjął projekt ustawy, przy poparciu wszystkich partii politycznych.

### ***Wypadek w metrze w Walencji (petycja 0135/2014)***

3 lipca 2006 r. w metrze w Walencji doszło do bardzo poważnego wypadku, w którym zginęły 43 osoby, a kolejnych 47 odniosło obrażenia. Przewodniczący stowarzyszenia ofiar złożył petycję, w

której wezwał do wskazania osób odpowiedzialnych za wypadek oraz do poprawy bezpieczeństwa pasażerów metra. Mimo że kompetencje UE w tej sprawie są dosyć ograniczone, gdyż obecne prawodawstwo UE w obszarze bezpieczeństwa kolejowego nie ma zastosowania do systemów metra, to presja wywierana przez komisję PETI w związku z tą petycją (kontakty ze stałym przedstawicielstwem, władzami Walencji, komisją TRAN) przyczyniła się do podjęcia przez parlament Walencji decyzji o utworzeniu w 2015 r. specjalnej komisji śledczej. Stowarzyszenie ofiar wyraziło uznanie dla pracy wykonanej przez PE w sprawach poruszonych w petycji.

### **Bezpieczeństwo usług kolei dużych prędkości (petycje 1215/2015 i 1216/2015)**

24 lipca 2013 r. wykoleił się pociąg w pobliżu Santiago de Compostela (Hiszpania), na trasie kolei dużych prędkości Ourense–Santiago; w wypadku życie straciły 82 osoby, a ponad 140 odniosło obrażenia. Przedstawiciel stowarzyszenia ofiar złożył petycję w tej sprawie. Po posiedzeniu Komisji Petycji w dniach 23–24 stycznia 2017 r. i po otrzymaniu pisma przewodniczącej komisji PETI Cecilii Wikström i komisarz Violetty Bulc służby Komisji zwróciły się do hiszpańskiego organu dochodzeniowego CIAF o wznowienie dochodzenia i przeprowadzenie go z zachowaniem pełnej niezależności. Ponadto PE i Komisja Europejska wystąpiły do Agencji Kolejowej Unii Europejskiej z wnioskiem o sporządzenie sprawozdania na temat bieżącego stanu wdrożenia i stosowania w Hiszpanii prawodawstwa UE w sprawie bezpieczeństwa i interoperacyjności kolei. Presja wywierana przez komisję PETI i instytucje Unii przyczyniła się między innymi do przyjęcia we wrześniu 2017 r. przez hiszpański kongres decyzji o utworzeniu specjalnej komisji śledczej w tej sprawie.





---

W kadencji parlamentarnej 2014–2019 Unia Europejska (a w szczególności Parlament Europejski za pośrednictwem Komisji Petycji (PETI)) nadal zapewniała obywatelom prawo do składania petycji w PE w celu zgłaszania problemów i obaw oraz domagała się podjęcia środków zaradczych i działań w obszarach leżących w kompetencjach UE przez mobilizowanie instytucji i państw członkowskich zarówno w sprawach żywo omawianych w debatach politycznych, jak i w kwestiach „osieroconych” czy „uśpionych”. By zaoferować obywatelom Unii skuteczniejszą obsługę, Komisja Petycji stworzyła internetowy portal petycji, przyjęła nowe i zaktualizowane wytyczne, utworzyła sieć ds. petycji oraz specjalną grupę roboczą ds. dobra dziecka. Podobnie jak w przeszłości, komisja PETI przeanalizowała wiele petycji dotyczących spraw ze wszystkich obszarów działań UE. W IX kadencji parlamentarnej komisja PETI może osiągnąć jeszcze więcej, wykorzystując innowacyjne metody rozwiązywania problemów osób składających petycje.

---

---

PE 621.917

Print ISBN 978-92-846-5494-9 | doi: 10.2861/152726 | QA-02-19-486-PL-C

PDF ISBN 978-92-846-5488-8 | doi: 10.2861/98829 | QA-02-19-486-PL-N