



## DOHODA SVĚTOVÉ OBCHODNÍ ORGANIZACE O ZEMĚDĚLSTVÍ

Vnitrostátní podpůrné systémy v zemědělství jsou upravovány Dohodou o zemědělství, která vešla v platnost roku 1995 a byla projednávána během Uruguayského kola (1986–1994). Dlouhodobým cílem Dohody o zemědělství je vytvořit spravedlivý a tržně orientovaný systém obchodování se zemědělskými produkty a zahájit proces reform, a to prostřednictvím jednání o závazcích týkajících se podpory a ochrany a dále stanovením posílených a účinnějších pravidel a disciplíny. Zemědělský sektor je výjimečný tím, že je upraven vlastní dohodou, jejíž ustanovení mají přednost.

### PRÁVNÍ ZÁKLAD

S ohledem na Všeobecnou dohodu o clech a obchodu (GATT), podepsanou v Ženevě roku 1947, a na Dohodu o založení Světové obchodní organizace (WTO) podepsanou v Marrákeši v roce 1994 (Úř. věst. L 336, 23.12.1994) jedná Evropská unie a její členské státy ve smyslu článků 207 (společná obchodní politika), 217 a 218 (mezinárodní dohody) Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) (viz [5.2.2](#)).

### VŠEOBECNÝ RÁMEC ZAHRANIČNÍHO ROZMĚRU SPOLEČNÉ ZEMĚDĚLSKÉ POLITIKY (SZP)

Od roku 1995 je celá společná zemědělská politika (SZP) podřízena pravidlům Světové obchodní organizace (WTO) a Orgánu pro řešení sporů (DSB), který se řídí závazným postupem řešení sporů a zajišťuje tak dodržování nových multilaterálních pravidel ze strany signatářských států.

Pro SZP mají navíc význam zemědělské koncese, které jsou udělovány širokému okruhu zemí v rámci několika multilaterálních a bilaterálních dohod, a jednostranné výjimky udělované v rámci všeobecného systému preferencí. Těmito preferenčními dohodami se vysvětluje vysoká míra dovozu zemědělských produktů z rozvojových zemí do EU (viz [3.2.10](#), tabulka VI).

### DOHODA SVĚTOVÉ OBCHODNÍ ORGANIZACE O ZEMĚDĚLSTVÍ

Dohoda GATT z roku 1947 byla zpočátku uplatňována na zemědělské odvětví, avšak nedostačujícím způsobem, tím pádem signatářské státy (neboli „smluvní strany“) toto odvětví vyňaly z působnosti zásad stanovených ve všeobecné dohodě. V období mezi lety 1947–1994 bylo členským státům umožněno používat vývozní dotace na



zemědělské suroviny a za určitých podmínek zavést vývozní omezení. Ve výsledku tedy hlavní zemědělské komodity čelily překážkám pro obchod v rozsahu, jaký je v dalších odvětvích velmi neobvyklý. Cesta ke spravedlivému a tržně orientovanému systému obchodování se zemědělskými produkty byla tedy náročná a zdoluhavá a jednání byla definitivně ukončena během Uruguayského kola. V rámci dohod a memorand WTO týkajících se obchodu (které byly podepsány roku 1994 a vešly v platnost dne 1. ledna 1995) tedy zemědělství získalo zvláštní status, protože je upraveno samostatnou dohodou, jejíž ustanovení mají přednost. Zemědělské výroby a obchodu se zemědělskými produkty se navíc týkají i některá ustanovení Dohody o uplatňování sanitárních a fytosanitárních opatření (SPS). Totéž platí pro ustanovení Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (TRIPS) v souvislosti s ochranou zeměpisných označení. Ustanovení Dohody o zemědělství o přístupu na trh pak doplňují také Dohoda o technických překážkách obchodu a systémy technické podpory.

Tyto dohody lze uplatňovat s jistou pružností ve prospěch rozvojových zemí, které jsou členy WTO (zvláštní a rozdílné zacházení), a také nejméně rozvinutých zemí a rozvojových zemí, které jsou čistými dovozci potravin (zvláštní ustanovení).

Na základě dohody o zemědělství se členské státy WTO zavázaly uplatnit program reformy platných zemědělských politik, jenž stanoví pravidla pro tři hlavní oblasti:

#### **A. Přístup na trh**

Dohoda o zemědělství si kladla za cíl zlepšení přístupu na trhy prosazováním:

- převedení veškerých ochranných opatření na hranicích na cla (celní ekvivalenty), která se mají následně postupně snižovat (v porovnání s referenčním obdobím 1986–1988 o 36 % za šest let v období 1995–2000 u rozvinutých zemí; o 24 % u zemí rozvojových),
- u zvláštních výrobků, na něž se nevztahují celní poplatky, stanovením závazku „minimálního přístupu“ pro třetí země prostřednictvím otevření celních kvót (na konci roku 2000 představovaly pro každou skupinu výrobků 5 % spotřeby v referenčním období 1986–1988),
- udržení celních koncesí na dovoz přinejmenším na jejich úrovni z let 1986–1988 (tzv. „běžný přístup“); zavedení zvláštní ochranné doložky, která se použije, dojde-li k překročení určitého stropu pro objem dovozu, nebo k propadu cen dovážených produktů pod určitou hranici.

#### **B. Domácí podpora**

Míra snížení závisí na povaze pomoci. Pomoc je rozdělena do různých kategorií podle toho, do jaké míry může narušit zemědělské trhy.

- „Oranžová kategorie“ (amber), neboli „agregovaná míra podpor“ (AMS), zahrnuje podporu formou cen a podpory vázané na výrobu, na něž se nevztahuje výjimka z povinného snižování. Oproti referenčnímu období 1986–1988 měla být za šest let snížena o 20 %. Kromě toho mohou všechny členské státy WTO uplatňovat ustanovení *de minimis*, které umožňuje vyjmout z běžné AMS podporu, jejíž výše je nižší než 5 % hodnoty dotčeného produktu (specifická podpora) nebo celkové



zemědělské výroby (nespecifická podpora). Tento strop je pro rozvojové země stanoven na 10 %.

- „Modrá kategorie“ zahrnuje podpory pro programy kontroly nabídky, na něž se vztahuje výjimka ze závazku snižování: např. přímé podpory vypočtené podle rozlohy a fixních výnosů nebo podle počtu kusů dobytka (to je i případ „kompenzačních podpor“ schválených v roce 1992 v rámci SZP) (viz 3.2.3). U žádného výrobku však nesmí součet podpor z titulu MGS a subvencí zařazených do modrého okruhu („MGS celkem“) přesáhnout celkovou výši podpory přidělenou v průběhu prodejní kampaně 1992.
- „Zelená kategorie“ zahrnuje dvě skupiny podpory. Do první skupiny patří programy související s veřejnými službami (např. s výzkumem, vzděláváním a odbornou přípravou, osvětou, reklamou, infrastrukturami, vnitřní potravinovou pomocí nebo s vytvářením veřejných zásob na zajištění potravin). Do druhé skupiny patří přímé platby zemědělcům, u nichž došlo k pozastavení produkce. Jedná se především o programy na zaručení příjmů a bezpečnosti (přírodní katastrofy, finanční účast státu na pojištění sklizně atd.), programy na uzpůsobení struktur a programy zaměřené na ochranu životního prostředí. Veškerá podpora spadající do zelené kategorie je považována za kompatibilní s rámcem WTO a je zcela vyňata ze snižování objemů podpory.

### C. Vývozní dotace

Ve srovnání s referenčním obdobím let 1986–1990 měla být podpora vývozu snížena za šest let o 21 % co do objemu a o 36 % co do rozpočtu, s výjimkou hovězího masa, u něž se jednalo o období let 1986–1992. Toto lineární snížení se uskutečnilo v případě Evropské unie podle 20 skupin produktů. Zpracovaných výrobků se týkalo jen snížení rozpočtu.

## DOPAD DOHODY O ZEMĚDĚLSTVÍ NA SZP

Jedním z cílů reformy společné zemědělské politiky z roku 1992 bylo usnadnit uzavření dohody o zemědělství v rámci Uruguayského kola. Evropská unie skutečně do značné míry dodržela závazky, jež přijala v Marrákeši.

### A. Přístup na trh

Závazky týkající se vázaných cel Evropské unie se vztahovaly na 1 764 celních položek. Průměrné vázané celní poplatky pro zemědělsko-potravinářské výrobky, které činily na počátku období jejich zavedení 26 %, již na konci tohoto období dosahovaly jen 17 %. EU navíc u 775 položek z celkového počtu 1 764 uplatňuje nulové nebo minimální clo. Jen na 8 % celních položek je uvaleno clo vyšší než 50 %. Nejvyšší sazby se týkají mléčných výrobků, hovězího masa, obilovin a výrobků z obilovin a také cukru a sladidel. Pokud jde o celní kvóty, zavedla Evropská unie celkem 87 kvót, z nichž 37 vychází z „minimálního přístupu“ a 44 z „běžného přístupu“. V roce 2014 byla na 71 % celkového dovozu zemědělsko-potravinářského zboží do EU uplatněna nulová celní sazba, přičemž se jedná o hodnotu ve výši 72 miliard EUR.



## B. Dotovaný vývoz

Většina dotovaného vývozu oznámená Světové obchodní organizaci pocházela z Evropské unie, než byl dotovaný vývoz jako součást reformy SZP z roku 2013 zrušen a klesl na nulu v roce 2017. Je však třeba brát v úvahu, že různé praktiky našich největších konkurentů (v otázce potravinové pomoci, vývozních úvěrů a státních obchodních podniků) nebyly podrobeny předpisům WTO. Vývozní náhrady bude EU používat nadále jen výjimečně v případě, že je třeba čelit vážné krizi na trzích. Podíl vývozních náhrad v zemědělském rozpočtu Evropské unie poklesl z 29,5 % v roce 1993 (10,1 miliard EUR) v EU-12 na téměř 0 % v roce 2017 v EU-28 (viz 3.2.2). Pro část produktů z EU byla snížení poměrně významná. Jedná se především o máslo, řepku, sýry, ovoce a zeleninu, vejce, vína a maso obecně. Poslední oznámení Světové obchodní organizaci se týká období 2017–2018 (G/AG/N/EU/61 ze dne 30. dubna 2020).

## C. Domácí podpora

Reforma SZP z roku 2003, která oddělila většinu existujících přímých podpor od produkce, a pozdější odvětvové reformy umožnily, aby se valná část podpor z oranžové („amber“) a modré kategorie přeměnila na podpory zelené kategorie (65,8 miliard EUR v období 2017–2018, viz tabulka v příloze). Objem podpor „oranžové kategorie“ (AMS) se výrazně snížil: na počátku období platnosti dohody představoval 81 miliard EUR a v letech 2017–2018 už jen 6,9 miliard, a to navzdory postupnému rozšiřování Unie. Evropská unie tedy do značné míry dodržuje závazky, které ohledně této kategorie přijala v Marrákeši (72,37 miliard EUR ročně) v rámci agregované míry podpor (AMS). „Modrá kategorie“ dosáhla v tomtéž oznamovacím období výše 4,8 miliard EUR.

<b>DOMÁCÍ PODPORA EU OZNÁMENÁ WTO (v milionech EUR)</b>	<b>ZELENÁ KATEGORIE (částka a %)</b>	<b>MODRÁ KATEGORIE (částka a %)</b>	<b>ORANŽOVÁ KATEGORIE (AMS) (částka a %)</b>	<b>OZNÁMENÁ PODPORA CELKEM</b>
<b>Období 2011/2012 (G/AG/N/EU/20)</b>	70 976,8 87,8 %	2 981,1 3,7 %	6 858,9 8,5 %	80 816,8 100 %
<b>Období 2012/2013 (G/AG/N/EU/26)</b>	71 140,0 89,1 %	2 754,2 3,5 %	5 899,1 7,4 %	79 793,3 100 %
<b>Období 2013/2014 (G/AG/N/EU/34)</b>	68 697,8 88,8 %	2 663,6 3,4 %	5 971,7 7,8 %	77 333,1 100 %
<b>Období 2014/2015 (G/AG/N/EU/43)</b>	65 256,8 87,3 %	2 878,8 3,8 %	6 642,3 8,9 %	74 777,9 100 %
<b>Období 2015/2016 (G/AG/N/EU/46)</b>	60 828,5 84,2 %	4 331,1 6,0 %	7 101,8 9,8 %	72 261,4 100 %
<b>Období 2016/2017 (G/AG/N/EU/55)</b>	61 696,1 84,2 %	4 641,2 6,3 %	6 944,5 9,5 %	73 281,8 100 %



<b>Období 2017/2018 (G/AG/N/EU/61)</b>	65 845,8 84,8 %	4 795 6,1 %	6 532,8 8,4 %	77 572 100 %
--	--------------------	----------------	------------------	-----------------

## ÚLOHA EVROPSKÉHO PARLAMENTU

Evropský parlament vždy velmi pozorně sledoval průběh multilaterálních jednání obecně, a zejména pak jednání o zemědělství. O tomto zájmu svědčí řada usnesení (ze dne 18. prosince 1999 o třetí ministerské konferenci WTO v Seattlu; ze dne 13. prosince 2001 o konferenci WTO v Dohá; ze dne 12. února 2003 o jednáních WTO o obchodu se zemědělskými produkty; ze dne 25. září 2003 o páté ministerské konferenci WTO v Cancúnu; ze dne 1. prosince 2005 o přípravách šesté ministerské konference Světové obchodní organizace v Hongkongu; ze dne 4. dubna 2006, 9. října 2008, 16. prosince 2009, 14. září 2011, 21. listopadu 2013 a ze dne 26. listopadu 2015 o hodnocení jednacího kola z Dohá; a vícestranná jednání ze dne 15. listopadu 2017 s ohledem na 11. zasedání Konference ministrů Světové obchodní organizace v Buenos Aires). Parlament vždy vybízel Komisi, aby hájila zájmy evropských výrobců a spotřebitelů i zájmy zemědělců v zemích, s nimiž EU tradičně udržuje zvláštní vztahy (země AKT). V roce 1999, na počátku takzvaného „kola tisíciletí“ (Millenium Round), podpořil Parlament přístup vyjednávačů EU ve prospěch evropského zemědělského modelu založeného na multifunkčnosti zemědělské činnosti. Svou podporu stvrdil několika usneseními a trval také na výslovném uznání „neobchodních zájmů“ a na zohlednění požadavků občanů, pokud jde o zabezpečení potravin, ochranu životního prostředí, kvalitu potravin a dobré životní podmínky zvířat.

Po nástupu Donalda Trumpa do funkce v roce 2017 se USA začaly orientovat na dvoustranné vztahy, což se negativně projevilo na fungování multilaterálního obchodního systému. Dokladem toho je například obchodní válka s Čínou či pozastavení činnosti odvolacího orgánu WTO v roce 2019. V této situaci Evropská unie a Evropský parlament usilovaly o zachování současného stavu multilaterálního obchodního systému v rámci WTO, zejména pokud jde o obchod se zemědělskými produkty (již v prosinci 2019 EU navrhla členským zemím WTO prozatímní odvolací postup, který by nahradil odvolací orgán).

François Nègre  
02/2021

