



## PERUSOIKEUKSIEN SUOJELU EU:SSA

Euroopan unionin perustana olevat arvot, joista määrätään Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 2 artiklassa, ovat ihmisarvon kunnioittaminen, vapaus, kansanvalta, tasa-arvo, oikeusvaltio ja ihmisoikeuksien kunnioittaminen, vähemmistöihin kuuluvien oikeudet mukaan luettuina. Jotta varmistetaan näiden arvojen kunnioittaminen, SEU:n 7 artiklassa määrätään EU:n tason mekanismista, jonka avulla voidaan määrittää, loukkaako jokin jäsenvaltio vakavasti ja jatkuvasti EU:n arvoja, ja mahdollisesti määrätä tästä seuraamuksia. Tämä mekanismi käynnistettiin ensimmäisen kerran jokin aika sitten. EU:ta sitoo myös sen perusoikeuskirja. Siinä vahvistetaan oikeudet, joita unionin ja sen jäsenvaltioiden on kunnioitettava pannessaan täytäntöön unionin lainsäädäntöä. Lisäksi EU on sitoutunut liittymään ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehtyyn eurooppalaiseen yleissopimukseen.

## PERUSOIKEUKSIEN SUOJELUSTA TUOMIOISTUIMISSA NIIDEN SUOJELUN KODIFIOINTIIN PERUSSOPIMUKSISSA

Euroopan yhteisöt (EY, nykyään Euroopan unioni) perustettiin aikoinaan kansainväliseksi järjestöksi, joka oli luonteeltaan pääasiassa talousyhteisö. Niinpä erityisiä perusoikeuksien kunnioittamista koskevia sääntöjä ei katsottu tarpeellisiksi, eikä perusoikeuksia pitkään aikaan edes mainittu perussopimuksissa. Pidettiin riittävänä, että perusoikeudet taattiin vuonna 1950 tehdyssä [yleissopimuksessa ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi](#) eli Euroopan ihmisoikeussopimuksessa, jonka allekirjoittajia jäsenvaltiot olivat.

Siinä vaiheessa kun Euroopan unionin tuomioistuin oli vahvistanut unionin oikeuden ensisijaisuuden ja välittömän oikeusvaikutuksen mutta kieltäytyi tarkastelemasta päätösten yhteensopivuutta jäsenvaltioiden kansallisen lainsäädännön ja perustuslakien kanssa ([asia 1/58, Stork](#); [yhdistetyt asiat 36, 37, 38/59 ja 40/59, Ruhrkohlen-Verkaufsgesellschaft](#)), jotkin kansalliset tuomioistuimet alkoivat pohtia, miten tällainen oikeuskäytäntö vaikuttaa perustuslaillisten arvojen, kuten perusoikeuksien, suojeluun. Jos unionin oikeus olisi ensisijainen myös jäsenvaltion perustuslakiin nähden, unionin oikeuden olisi mahdollista rikkoa perusoikeuksia. Tämän teoreettisen riskin poistamiseksi Saksan ja Italian perustuslakituumioistuimet antoivat vuonna 1974 tuomiot, joissa vahvistettiin niiden valta tarkastella yhteisön lainsäädäntöä, jotta voidaan varmistaa sen olevan sopusoinnussa perustuslaillisten oikeuksien kanssa (Solange I; Frontini). Tämän seurauksena unionin tuomioistuin vahvisti oikeuskäytännössään perusoikeuksien kunnioittamisen periaatteen todetessaan, että perusoikeudet kuuluvat yhteisön



oikeuden yleisiin periaatteisiin ja tuomioistuin varmistaa niiden noudattamisen ([asia 29/69, Stauder](#)). Oikeuksien suojaamisessa tukeudutaan jäsenvaltioiden yhteiseen valtiosääntöperinteeseen ([asia 11/70, Internationale Handelsgesellschaft](#)) ja kansainvälisiin ihmisoikeuksien suojaamista koskeviin sopimuksiin, jotka jäsenmaat ovat allekirjoittaneet ([asia 4/73, Nold](#)). Euroopan ihmisoikeussopimus on yksi näistä sopimuksista ([asia 36/75, Rutili](#)).

EU:n toimivallan vähitellen laajentuessa politiikanaloille, joilla on välitön vaikutus perusoikeuksiin – kuten oikeus- ja sisäasiat, joista sittemmin kehittyi täysipainoinen oikeuden, vapauden ja turvallisuuden alue – perussopimuksia muutettiin ja perusoikeuksien suojeleminen juurrutettiin vahvasti EU:hun. Maastrichtin sopimuksessa viitattiin Euroopan ihmisoikeussopimukseen ja jäsenvaltioiden yhteiseen valtiosääntöperinteeseen unionin oikeuden yleisinä periaatteina, ja Amsterdamin sopimuksessa puolestaan vahvistettiin eurooppalaiset ”periaatteet”, joihin EU perustuu (Lissabonin sopimuksessa ”arvot”, jotka luetellaan SEU:n 2 artiklassa), ja luotiin menettely perussopimusten mukaisten oikeuksien väliaikaiseksi pidättämiseksi tapauksissa, joissa jokin jäsenvaltio loukkaa vakavasti ja jatkuvasti perusoikeuksia. Perusoikeuskirjan laatiminen ja sen voimaantulo yhdessä Lissabonin sopimuksen kanssa ovat olleet viimeisimmät vaiheet tässä kodifointiprosessissa, jonka tarkoituksena on varmistaa perusoikeuksien suojeleminen EU:ssa.

## **EU:N LIITTYMINEN EUROOPAN IHMISOIKEUSSOPIMUKSEEN**

Euroopan ihmisoikeussopimus on tärkein perusoikeuksien suojeleminen Euroopassa koskeva säädös, ja kaikki jäsenvaltiot ovat liittyneet siihen. Sen vuoksi Euroopan yhteisön liittyminen sopimukseen vaikutti loogiselta ratkaisulta, kun sille haluttiin antaa perusoikeuksiin liittyviä velvoitteita. Euroopan komissio ehdotti useaan otteeseen (vuosina 1979, 1990 ja 1993) yhteisön liittymistä sopimukseen. Yhteisöjen tuomioistuimelta pyydettiin lausuntoa asiasta, ja se totesi vuonna 1996 antamassaan [lausunnossa 2/94](#), että perustamissopimuksessa yhteisölle ei annettu toimivaltaa antaa säännöksiä ihmisoikeuksien alalla tai tehdä kansainvälisiä yleissopimuksia tällä alalla, mikä teki liittymisestä oikeudellisesti mahdotonta. Lissabonin sopimuksessa tilanne korjattiin 6 artiklan 2 kohdassa, jossa EU:n liittyminen Euroopan ihmisoikeussopimukseen määrätään pakolliseksi. Tämä tarkoitti sitä, että unionista tulisi (jäsenvaltioiden tavoin) perusoikeuksien kunnioittamisen valvonnan osalta unionin ulkopuolisen tuomioistuimen eli Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen alainen. Liittyminen mahdollistaisi sen, että unionin kansalaiset ja myös unionissa asuvat unionin ulkopuolisten maiden kansalaiset voisivat Euroopan ihmisoikeussopimuksen määräysten nojalla valittaa ihmisoikeustuomioistuimeen unionin hyväksymistä säädöksistä samoin edellytyksin kuin unionin jäsenvaltioiden säädöksistä.

Vuonna 2010 heti Lissabonin sopimuksen voimaantulon jälkeen EU aloitti neuvottelut Euroopan neuvoston kanssa liittymissopimuksen luonnoksesta, joka valmistui huhtikuussa 2013. Komissio pyysi heinäkuussa 2013 unionin tuomioistuinta antamaan ratkaisun tämän sopimuksen yhteensopivuudesta perussopimusten kanssa. Unionin tuomioistuin antoi 18. joulukuuta 2014 kielteisen lausunnon, jossa se totesi, että sopimusluonnoksella voidaan puuttua unionin oikeuden erityispiirteisiin ja rajoittaa sen



itsenäisyyttä ([lausunto 2/13](#)). Keskustelut siitä, miten tuomioistuimen esille ottamat kysymykset voidaan ratkaista ja neuvotteluja jatkaa, ovat parhaillaan käynnissä.

## EU:N PERUSOIKEUSKIRJA

Unionin liittyminen Euroopan ihmisoikeussopimukseen muodostaisi ”ulkoisen” valvontamekanismin, jolla varmistetaan, että lainsäädäntö ja politiikkatoimet ovat perusoikeuksien mukaisia, mutta lisäksi unionin tasolle tarvittiin ”sisäinen” valvontamekanismi, jotta unionin tuomioistuin voisi harjoittaa ennakoivaa ja itsenäistä oikeudellista valvontaa. Tätä varten EU:lle tarvittiin oma perusoikeuskirja, ja vuoden 1999 Kölnin Eurooppa-neuvostossa päätettiin kutsua koolle valmistelukunta laatimaan sitä.

Parlamentti, neuvosto ja komissio antoivat juhlallisen julistuksen perusoikeuskirjasta Nizzassa vuonna 2000. Mukautusten jälkeen juhlallinen julistus toistettiin vuonna 2007. Vasta kun Lissabonin sopimus hyväksyttiin 1. joulukuuta 2009, [perusoikeuskirja](#) sai SEU:n 6 artiklan 1 kohdan perusteella välittömiä oikeusvaikutuksia ja siitä tuli sitova primaarioikeuden lähde.

Vaikka perusoikeuskirja pohjautuu Euroopan ihmisoikeussopimukseen ja muihin eurooppalaisiin ja kansainvälisiin välineisiin, se on monin tavoin innovatiivinen, sillä siinä esimerkiksi kielletään vammaisuuteen, ikään ja seksuaaliseen suuntautumiseen perustuva syrjintä ja vahvistetaan perusoikeuksina oikeus tutustua asiakirjoihin, oikeus henkilötietojen suojaan ja oikeus hyvään hallintoon.

Perusoikeuskirjan soveltamisala on potentiaalisesti hyvin laaja, sillä suurin osa siinä tunnustetuista oikeuksista koskee ”kaikkia” kansalaisuudesta tai asemasta riippumatta, mutta 51 artiklassa sen soveltaminen rajoitetaan koskemaan vain unionin toimielimiä, elimiä ja laitoksia sekä jäsenvaltioita silloin, kun viimeksi mainitut soveltavat unionin oikeutta. Näin vedetään raja perusoikeuskirjan soveltamisalan ja jäsenvaltioiden valtiosääntöjen ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen soveltamisalan välille.

## SEU-SOPIMUKSEN 7 ARTIKLA, OIKEUSVALTIOTOIMINTAKEHYS JA TARKASTELUKIERROS

Amsterdamin sopimuksella luotiin uusi seuraamusmekanismi sen varmistamiseksi, että EU:n jäsenvaltiot kunnioittavat perusoikeuksia sekä muita unionin periaatteita ja arvoja, kuten demokratiaa ja oikeusvaltioperiaatetta, myös EU:n toimivallan oikeudellisten rajojen ulkopuolella. Tämä tarkoitti, että EU:lle annettiin valtuudet toimia muuten jäsenvaltioiden toimivaltaan jätetyillä aloilla tilanteissa, joissa näitä arvoja loukataan vakavasti ja jatkuvasti. Parlamentti oli ehdottanut samantapaista mekanismia ensimmäisen kerran vuoden 1984 EU-sopimusluonnoksessaan. Nizzan sopimuksella mekanismiin lisättiin ennaltaehkäisevä vaihe, kun on olemassa ”selvä vaara”, että jokin jäsenvaltio loukkaa vakavasti EU:n arvoja. Menettelyllä haluttiin varmistaa, että perusoikeuksien, demokratian, oikeusvaltion ja vähemmistöjen oikeuksien suojeleminen, joka sisältyy uusien jäsenvaltioiden liittymistä koskeviin Kööpenhaminan arviointiperusteisiin, toteutuu myös liittymisen jälkeen ja että se toteutuu kaikissa jäsenvaltioissa samalla tavalla.



SEU:n 7 artiklan 1 kohdassa määrätään ns. ennaltaehkäisevästä vaiheesta antamalla jäsenvaltioiden yhdelle kolmasosalle, parlamentille tai komissiolle valtuudet käynnistää menettely, jossa neuvosto voi todeta jäsentensä neljän viidesosan enemmistöllä, että on olemassa "selvä vaara", että jokin jäsenvaltio loukkaa vakavasti SEU:n 2 artiklassa tarkoitettuja EU:n arvoja, joihin kuuluvat ihmisoikeuksien ja ihmisarvon kunnioittaminen, vapaus ja tasa-arvo sekä vähemmistöihin kuuluvien oikeudet. Ennen tämän toteamista on järjestettävä asianomaisen jäsenvaltion kuuleminen ja jäsenvaltiolle voidaan antaa suosituksia. Parlamentin hyväksyntään vaaditaan kahden kolmasosan enemmistö annetuista äänistä, jotka edustavat sen jäsenten enemmistöä (SEUT:n 354 artiklan 4 kohta). Komissio käynnisti jokin aika sitten tämän ennaltaehkäisevän menettelyn Puolan tapauksessa ja parlamentti Unkarin tapauksessa.

SEU:n 7 artiklan 2 ja 3 kohdassa määrätään, että tapauksissa, joissa jokin jäsenvaltio "loukkaa vakavasti ja jatkuvasti" EU:n arvoja, komissio tai jäsenvaltioiden yksi kolmasosa (ei parlamentti) voi käynnistää ns. seuraamusmekanismiin kehoitettuaan ensin asianomaista jäsenvaltiota esittämään huomautuksensa. Saatuaan parlamentin hyväksynnän samalla enemmistöllä kuin ennaltaehkäisevän mekanismin tapauksessa Eurooppa-neuvosto voi yksimielisesti todeta, että jokin jäsenvaltio loukkaa arvoja vakavasti ja jatkuvasti. Neuvosto voi määräenemmistöllä päättää pidättää väliaikaisesti tietyt asianomaiselle jäsenvaltiolle kuuluvat oikeudet, kuten äänioikeuden neuvostossa. Neuvosto voi niin ikään määräenemmistöllä päättää myöhemmin muuttaa seuraamusta tai peruuttaa sen. Asianomainen jäsenvaltio ei osallistu äänestyksiin neuvostossa eikä Eurooppa-neuvostossa.

SEU:n 7 artiklan mukaisten menettelyjen käynnistäminen on poliittisesti hankalaa (niillä puututaan tilanteisiin, jotka jäävät EU:n oikeuden soveltamisalan ulkopuolelle), ja rikkomismenettelyt taas ovat vaikutuksiltaan rajallisia (niitä käytetään EU:n oikeuden soveltamisalaan kuuluvissa erityistilanteissa). Korjatakseen nämä puutteet komissio otti vuonna 2014 käyttöön [EU:n toimintakehyksen oikeusvaltioperiaatteen vahvistamiseksi](#). Toimintakehyksen tarkoituksena on varmistaa tuloksellinen ja yhdenmukainen oikeusvaltioperiaatteen suojelu, joka on edellytys sen varmistamiselle, että perusoikeuksia kunnioitetaan tilanteissa, joissa näihin oikeuksiin kohdistuu järjestelmätason uhka. Se edeltää ja täydentää SEU:n 7 artiklaa ja käsittää kolme vaihetta: komission toteuttama arviointi eli komission ja jäsenvaltion välinen jäsenneily vuoropuhelu, jonka jälkeen annetaan tarvittaessa oikeusvaltiolausunto, komission antama oikeusvaltiosuositus ja jäsenvaltion toteuttamat suosituksen jatkotoimenpiteet. Toimintakehystä sovellettiin jokin aika sitten ensimmäisen kerran Puolaan.

Heinäkuussa 2019 komissio otti jälleen yhden askeleen eteenpäin antaessaan tiedonannon "[Oikeusvaltioperiaatteen lujittaminen unionissa – toimintasuunnitelma](#)" (COM(2019)0343) ja käynnistäessään oikeusvaltioperiaatetta koskevan tarkastelukierroksen. Kierrokseen sisältyy vuosittainen oikeusvaltioperiaatetta koskeva kertomus, jossa seurataan oikeusvaltioperiaatteen noudattamista jäsenvaltioissa ja jonka pohjalta käydään toimielinten välistä vuoropuhelua. Kertomuksessa tarkastellaan riippumattomien tuomioistuinten takaamaa oikeussuojaa, toimivallan jakoa ja EU:n lainsäädännön täytäntöönpanoa sekä näiden lisäksi korruptiota, tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja



vaaleja. Siinä käsitellään myös EU:n oikeusalan tulostaulun laajentamista koskemaan yksityisoikeuden lisäksi rikos- ja hallinto-oikeutta, kansallisten yhteyspisteiden verkoston perustamista tietojen keräämiseksi ja jäsenvaltioiden kanssa käytävän vuoropuhelun varmistamiseksi sekä vuoropuhelun ylläpitämistä sidosryhmien kanssa. Tällaisia sidosryhmiä ovat muun muassa Euroopan neuvoston elimet, Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestö (Etyj), Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestö (OECD), oikeudelliset verkostot ja kansalaisjärjestöt.

## MUITA EU:N VÄLINEITÄ PERUSOIKEUKSIEN SUOJELEMISEKSI

EU:n käytettävissä on muitakin välineitä, joiden tarkoituksena on suojella perusoikeuksia.

Uutta lainsäädäntöaloitetta ehdottaessaan komissio selvittää vaikutustenarvioinnilla, onko aloite perusoikeuksien mukainen. Myöhemmin myös neuvosto ja parlamentti tarkastelevat tätä seikkaa. Lisäksi komissio julkaisee perusoikeuskirjan soveltamisesta vuosikertomuksen, jota käsitellään ja josta keskustellaan neuvostossa, joka antaa siitä päätelmiä, ja parlamentissa, joka antaa vuosittain mietinnön perusoikeuksien tilasta EU:ssa. Vuodesta 2014 lähtien neuvosto on myös järjestänyt vuotuisen vuoropuhelun neuvostossa kaikkien jäsenvaltioiden kesken oikeusvaltioperiaatteen edistämiseksi ja turvaamiseksi. Vuoropuhelussa keskitytään joka vuosi eri aiheeseen. Perusoikeuksiin liittyviä kysymyksiä tarkastellaan talouspolitiikan eurooppalaisella ohjauksjaksolla, ja niistä voidaan antaa myös maakohtaisia suosituksia. Tarkastelun kohteina ovat oikeusjärjestelmät (oikeusalan tulostaulun perusteella) sekä vammaisten asema, sosiaaliset oikeudet ja kansalaisten oikeudet (järjestäytyneeltä rikollisuudelta ja korruptiolta suojelun yhteydessä). Bulgariaan ja Romaniaan sovelletaan lisäksi yhteistyö- ja seurantamekanismia, joka sisältää perusoikeuksiin liittyviä osia.

Komissio on niin ikään ehdottanut jokin aika sitten [asetusta unionin talousarvion suojaamisesta tilanteissa, joissa oikeusvaltioperiaatteen noudattamiseen jäsenvaltioissa kohdistuu yleisiä puutteita](#). Siinä EU:n varojen myöntäminen on sidoksissa oikeusvaltioperiaatteen kunnioittamiseen. Jos tämä säädös hyväksytään, sen avulla voidaan painostaa perusoikeuksia rikkovia jäsenvaltioita.

Rikkomusmenettelyt ovat tärkeä väline, jolla voidaan määrätä seuraamuksia perusoikeusloukkauksista EU:ssa. Menettely voidaan käynnistää yksittäis- ja erityistapauksissa, joissa kansallisessa lainsäädännössä ei noudateta EU:n oikeutta ja siinä suojeltuja perusoikeuksia (kun taas 7 artiklaa sovelletaan tilanteisiin, jotka jäävät EU:n oikeuden soveltamisalan ulkopuolelle ja joissa perusoikeusloukkaukset ovat järjestelmällisiä ja jatkuvia).

[EU:n perusoikeusvirastolla](#), joka perustettiin Wieniin vuonna 2007, on merkittävä tehtävä EU:n perusoikeustilanteen seurannassa. Sen tehtävänä on perusoikeuksiin liittyvien tietojen kerääminen, analysointi, levittäminen ja arvioiminen. Lisäksi se tekee tieteellisiä tutkimuksia ja selvityksiä ja julkaisee perusoikeuksia käsitteleviä vuosikertomuksia ja aihekohtaisia kertomuksia.



## EUROOPAN PARLAMENTIN ROOLI

Parlamentti on aina tukenut perusoikeuksien kunnioittamisen ja suojelun vahvistamista EU:ssa. Jo vuonna 1977 se antoi yhdessä neuvoston ja komission kanssa perusoikeuksista [yhteisen julistuksen](#), jossa ne sitoutuivat kunnioittamaan perusoikeuksia käyttäessään toimivaltuuksiaan. Vuonna 1979 parlamentti hyväksyi päätöslauselman, jossa se kannatti Euroopan yhteisön liittymistä Euroopan ihmisoikeussopimukseen.

Vuoden 1984 [luonnoksessa sopimukseksi Euroopan unionin perustamisesta](#) määrättiin, että unionin on suojeltava ihmisarvoa ja turvattava lainkäyttöalueellaan jokaiselle perusoikeudet ja -vapaudet, jotka on johdettu jäsenvaltioiden valtiosäännöistä ja Euroopan ihmisoikeussopimuksesta. Siinä myös ennakoitiin unionin liittymistä Euroopan ihmisoikeussopimukseen. [Päätöslauselmassaan 12. huhtikuuta 1989](#) parlamentti antoi julistuksen perusoikeuksista ja -vapauksista.

Parlamentti on vuodesta 1993 lähtien järjestänyt joka vuosi keskustelun perusoikeuksien tilasta EU:ssa ja hyväksynyt päätöslauselman tästä aiheesta kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan mietinnön pohjalta. Lisäksi se on hyväksynyt useita päätöslauselmia, joissa käsitellään perusoikeuksien suojeluun liittyviä erityiskysymyksiä jäsenvaltioissa.

Parlamentti on aina tukenut EU:n tavoitetta saada unionille oma perusoikeuksia koskeva lainsäädäntö ja vaatinut, että perusoikeuskirjasta tehtäisiin sitova. Tämä toteutui lopulta vuonna 2009 Lissabonin sopimuksen myötä.

Viime aikoina parlamentti on pyrkinyt useampaan otteeseen lujittamaan perusoikeuksien suojelua EU:ssa ehdottamalla uusia mekanismeja ja menettelyjä nykyisten puutteiden korjaamiseksi. Se on useissa päätöslauselmissaan vuodesta 2012 lähtien kehottanut perustamaan ns. Kööpenhaminan komission, käynnistämään perusoikeuksia käsittelevän unionin toimintapoliittisen syklin, ottamaan käyttöön varhaisvaroitusmekanismin ja jäädytysmenettelyn sekä vahvistamaan perusoikeusvirastoa.

Uusimmassa tästä aiheesta hyväksymässään tekstissä parlamentti kokosi yhteen aiemmat ehdotuksensa ja kehotti perustamaan [demokratiaa, oikeusvaltiota ja perusoikeuksia koskevan EU:n järjestelmän](#), joka perustuisi komission ja neuvoston kanssa toimielinten välisenä sopimuksena tehtävään unionin sopimukseen. Siihen sisältyisivät vuotuinen toimintapoliittinen sykli komission ja asiantuntijapaneelin laatiman kertomuksen perusteella, parlamenttien välinen keskustelu sekä järjestelyt, joiden avulla puututaan mahdollisiin riskeihin ja loukkauksiin.<sup>[1]</sup> Parlamentti kehotti myös laatimaan uuden sopimusluonnoksen unionin liittymisestä Euroopan ihmisoikeussopimukseen ja muuttamaan perussopimuksia esimerkiksi poistamalla

---

[1]Komissio sisällytti useita parlamentin ehdotuksia vuonna 2019 antamaansa tiedonantoon (se otti käyttöön toimielinten välisen tarkastelukierroksen ja sen perusteella laadittavan vuosikertomuksen, jossa seurataan jäsenvaltioiden tilannetta oikeusvaltioperiaatteen ja siihen liittyvien kysymysten osalta), mutta ulkopuolelle jätettiin ehdotukset, jotka liittyivät seuraaviin asioihin: koko SEU:n 2 artiklan huomioon ottaminen (ei vain oikeusvaltioperiaatteen vaan myös demokratian, perusoikeuksien ja vähemmistöjen osalta), riippumattomien asiantuntijoiden komitean perustaminen, toimielinten välisen sopimuksen tekeminen tarkastelukierroksesta, jäsenvaltiokohtaisten suositusten antaminen ja korruptiontorjuntakertomusten julkaisun uudelleen aloittaminen.



perusoikeuskirjan 51 artiklan, muuttamalla perusoikeuskirjan oikeuksia koskevaksi unionin laiksi ja poistamalla yksimielisyysvaatimuksen yhdenvertaisuuden ja syrjintäkiellon osalta.

Vuonna 2018 parlamentti antoi päätöslauselman, jossa se pani tyytyväisenä merkille komission päätöksen käynnistää SEU:n 7 artiklan 1 kohdan mukainen menettely [Puolan](#) tilanteen johdosta, sekä päätöslauselman, jolla se käynnisti mainitun menettelyn [Unkarin](#) kohdalla antamalla neuvostolle perustellun ehdotuksen, jossa se kehottaa neuvostoa toteamaan, onko olemassa selvä vaara, että Unkari loukkaa vakavasti SEU:n 2 artiklassa tarkoitettuja arvoja, ja antamaan Unkarille tähän liittyen asianmukaisia suosituksia.<sup>[2]</sup>

Ottavio Marzocchi  
12/2019

---

[2]Lisätietoa parlamentin viimeaikaisista perusoikeuksiin liittyvistä toimista on seuraavassa asiakirjassa:  
["The protection of fundamental rights in the EU: European Parliament achievements during the 2014-2019 legislative term and challenges for the future"](#).

