



---

# Aktindsigt 2022

---

Europa-Parlamentets årlige  
rapport om aktindsigt

---

---

**Enheden for Åbenhed**

Generaldirektoratet for Ledelsestjenesterne  
Europa-Parlamentet

*Februar 2023*

1

## **FORORD**

Siden den 3. december 2001 har Parlamentet, Rådet og Kommissionen anvendt forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i dokumenter, der er i deres besiddelse.

I henhold til artikel 17, stk. 1, i nævnte forordning offentliggør hver institution hvert år en rapport for det foregående år med angivelse af antallet af tilfælde, hvor institutionen har afslået aktindsigt, begrundelserne for sådanne afslag og antallet af følsomme dokumenter, der ikke er indført i registret.

I henhold til forretningsordenens artikel 122, stk. 6, vedtager Præsidiets den årlige rapport, der er omhandlet i artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

## **OM METODEN**

Parlamentets årlige rapport for 2022 er udarbejdet efter følgende metode:

- Tal for ønskede dokumenter henviser kun til specificerede dokumenter.
- Afgørelser om delvis aktindsigt er medregnet som positive svar.
- Genfremsatte begæringer kan vedrøre enten de oprindelige afgørelser om afslag på aktindsigt eller de oprindelige afgørelser om delvis aktindsigt.
- Det er datoen for registreringen af den oprindelige begæring, der fastlægger året for den tilhørende genfremsatte begæring.

## LISTE OVER SAGER

<i>Resumé</i> .....	4
<i>KAPITEL I BEGÆRINGER OM AKTINDSIGT I HENHOLD TIL FORORDNING (EF) NR. 1049/2001 I 2022</i> .....	5
A) Parlamentets offentlige dokumentregister.....	5
B) Tal for begæringer om aktindsigt.....	6
C) Ansøgernes selvoplyste baggrund .....	9
<i>KAPITEL II Tendenser og specifikke spørgsmål</i> .....	12
A) Begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende medlemmer .....	12
<i>KAPITEL III Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand eller Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og retssager</i> .....	14
A) Ombudsmanden.....	14
Klage 1564/2022, medlemmernes korrespondance.....	14
B) Domstolsprøvelse .....	14
Sag T-174/21, Agrofert mod Parlamentet.....	14
Sag T-421/17 (appelsag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet.....	15
Sag T-375/22, Izuzquiza m.fl. mod Parlamentet .....	15
C) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse .....	16
Klage C 2021-0807, offentliggørelse af personoplysninger.....	16
<i>Afsluttende bemærkninger</i> .....	17

# Europa-Parlamentets årlige rapport om aktindsigt - 2022 (artikel 17 i forordning (EF) nr. 1049/2001)

## **Resumé**

### **Tal**

- Den 31. december 2022 indeholdt registerets database 874 428 dokumentreferencer sammenlignet med 850 174 ved udgangen af det foregående år.
- I 2022 konsulterede 25 415 forskellige brugere Parlamentets websted med det offentlige register. I samme periode modtog Parlamentet 658 begæringer via onlineansøgningskemaet, e-mail eller brev, hvilket var en stigning på 32 % i forhold til 2021.
- 199 af de 658 begæringer vedrørte en offentliggørelse af dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort.
- Den samlede andel af positive svar i 2022 var på 96 %.
- Parlamentet gav afslag på aktindsigt i 24 tilfælde, hovedsagelig i forbindelse med begæringer om administrative dokumenter og dokumenter vedrørende medlemmer af Europa-Parlamentet.
- I 66 tilfælde gav Parlamentet delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter. Dette tal omfatter 34 identiske begæringer, der blev indgivet i løbet af en kampagne.
- Med 11 genfremsatte begæringer i løbet af året faldt antallet af genfremsatte begæringer med en tredjedel i forhold til 2021.

### **Tendenser**

- Begæringer vedrørende dokumenter med tilknytning til medlemmer, såsom møder og korrespondance med lobbyister og medlemmernes udgifter og godtgørelser, tegnede sig for 6 % af sagerne og 42 % af afslagene.
- I 2022 indgav ansøgerne begæringer om en række dokumenter vedrørende beslutninger truffet af Parlamentets styrende organer, heriblandt 73 notater fra Præsidiets om finansiering af politiske partier og fonde.
- Den store interesse, der har vist sig i de seneste år for lovgivningsprocedurer, og navnlig de interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger, fortsatte i 2022, idet begæringer vedrørende triloger eller udvalgsarbejde generelt udgjorde ca. halvdelen af alle begæringer.

---

## KAPITEL I

### BEGÆRINGER OM AKTINDSIGT I HENHOLD TIL FORORDNING (EF) NR. 1049/2001 I 2022

---

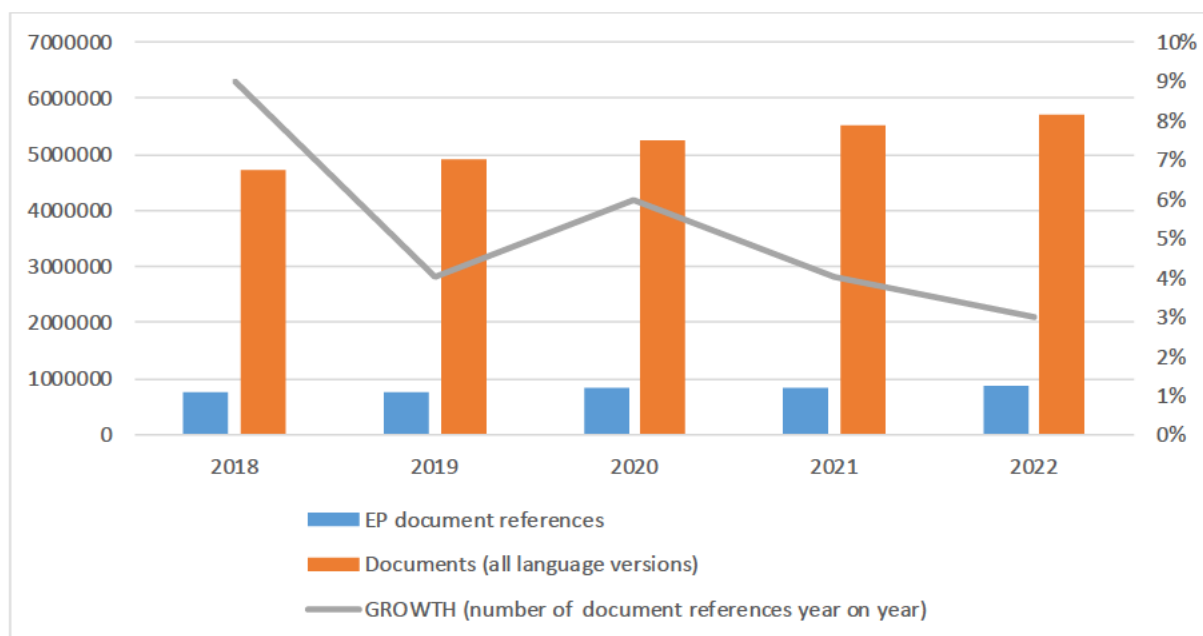
De tal og statistikker, der behandles i dette afsnit, gør det muligt at identificere tendenser inden for aktindsigt. De giver også offentligheden et bredt billede af Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001.

#### A) *Parlamentets offentlige dokumentregister*

Parlamentets offentlige dokumentregister blev oprettet i 2002 med henblik på yderligere at øge gennemsigtigheden og gøre det lettere for offentligheden at få aktindsigt i institutionernes dokumenter i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 1049/2001. Det indeholder henvisninger til dokumenter, der er direkte tilgængelige, hovedsagelig lovgivningsmæssige dokumenter og, hvor det er muligt, andre kategorier af dokumenter. Det har også en portal til indgivelse af begæringer om aktindsigt i dokumenter, der ikke er direkte tilgængelige.

Med en stigning på næsten 3 % i forhold til året før nåede antallet af dokumentreferencer i registrets database pr. 31. december 2022 op på 874 428 (svarende til 5 721 798 dokumenter, når alle sprogudgaver regnes med). Der er i det offentlige register ikke registreret følsomme dokumenter som omhandlet i artikel 9 i forordning (EF) nr. 1049/2001.

(Figur 1) *Udviklingen i Parlamentets offentlige dokumentregister*



Webstedet for det offentlige dokumentregister blev besøgt 25 218 gange af 25 415 forskellige brugere<sup>1</sup>. Dette tal tager ikke hensyn til antallet af besøg via andre platforme med

---

<sup>1</sup> På grund af en platformsmigration i sommermånederne er disse værdier sandsynligvis højere; og de faktiske værdier er derfor ikke endelige.

forbindelse til registrets database, herunder parlamentariske udvalgs platforme og Parlamentets tænketanks websteder.

Næsten alle dokumenter i Parlamentets offentlige dokumentregister kan downloades direkte via webstedet i overensstemmelse med artikel 12 i forordning (EF) nr. 1049/2001, som fastsætter, at institutionerne skal sikre, at deres dokumenter er direkte tilgængelige i videst muligt omfang. De dokumenter, der ikke kan konsulteres direkte, kan stilles til rådighed efter anmodning via onlinedokumentformularen<sup>2</sup> eller pr. e-mail.

## **B) Tal for begæringer om aktindsigt**

Parlamentet modtog i 2022 i alt 658 begæringer via onlineansøgningsportalen, pr. e-mail eller pr. brev. Der var 354 begæringer vedrørende mindst ét specifikt dokument, mens de resterende 304 begæringer ikke vedrørte noget specifikt dokument. 288 begæringer førte til udpegning af dokumenter, der allerede var offentligt tilgængelige, mens 221 begæringer vedrørte dokumenter, der ikke tidligere var offentliggjort, hvoraf 199 førte til offentliggørelse af dokumenter i registret. 259 begæringer blev indgivet via en offentlig platform.

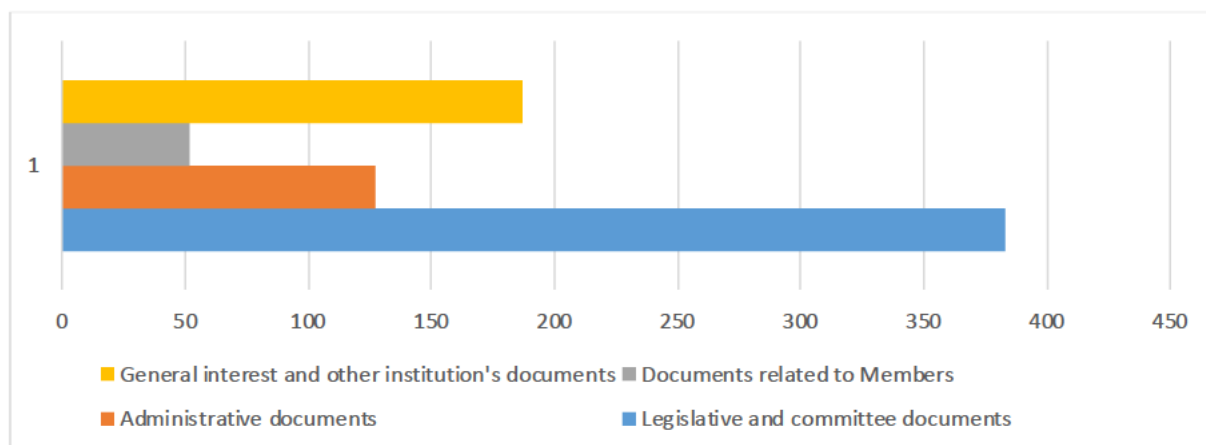
I henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1049/2001 blev Parlamentet konsulteret af andre institutioner vedrørende 19 begæringer om aktindsigt, som Parlamentet i det mindste delvis havde udarbejdet. Tre af disse høringer omhandlede dokumenter med relation til interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger. Omvendt behandlede Parlamentet mere end 88 begæringer, der krævede høring af andre institutioner, da det ikke stod klart for Parlamentet, om de ønskede dokumenter, som var udarbejdet af eller i det mindste delvis stammede fra en anden institution, kunne eller ikke kunne udleveres. De fleste af disse begæringer vedrørte trilogdokumenter.

Størstedelen af de begæringer, der blev modtaget i årets løb, vedrørte aktindsigt i lovgivnings- og udvalgsdokumenter (58 %), administrative dokumenter (19 %) samt dokumenter vedrørende medlemmerne og deres aktiviteter (8 %).

---

<sup>2</sup> <https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=DA>

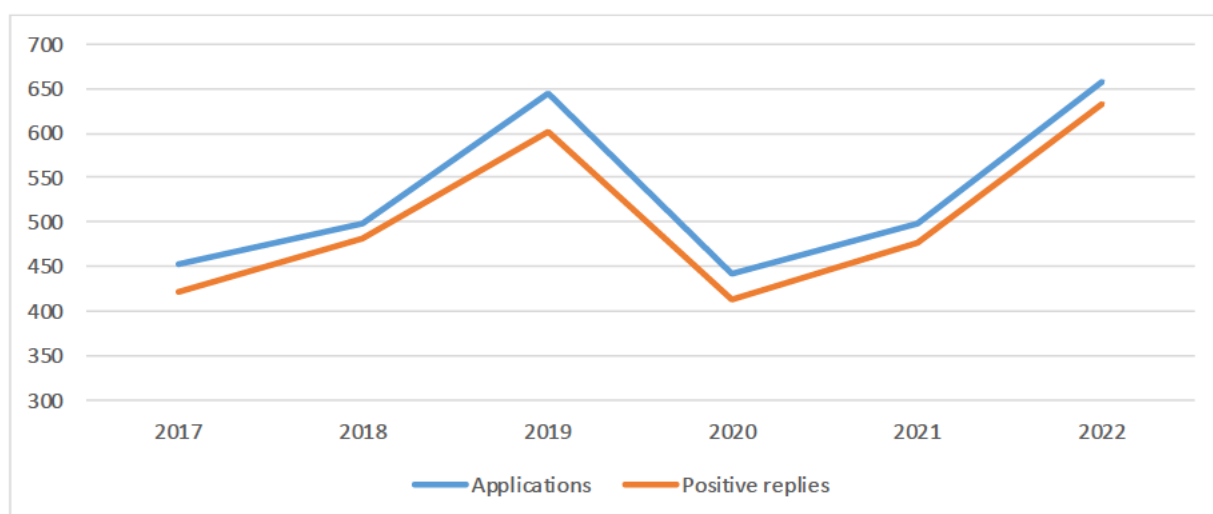
(Figur 2) **Typer af dokumenter, der begæres aktindsigt i**



Med hensyn til bemærkelsesværdige underkategorier angik 19 % af alle begæringer, der blev modtaget i løbet af året, aktindsigt i "trilogdokumenter", mens 9 % af alle begæringer vedrørte dokumenter fra andre institutioner, og 6 % vedrørte dokumenter, der direkte vedrørte medlemmer. Blandt begæringer vedrørende administrative dokumenter udgjorde begæringer om aktindsigt i Præsidiets notater om finansieringen af politiske partier og fonde kun 1 % af alle begæringer, mens de førte til, at mere end 10 % af dokumenterne blev offentliggjort.

Ud af de 658 begæringer, der blev modtaget i 2022, afgav Parlamentet et positivt svar i 633 tilfælde. Dette tal omfatter 66 tilfælde, hvor der blev givet delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter.

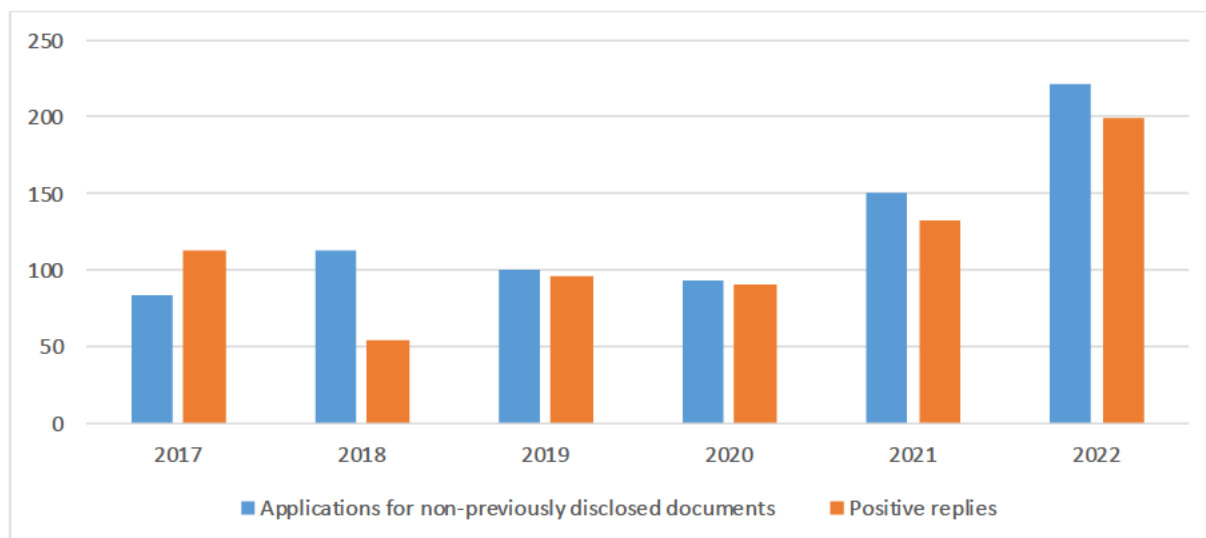
(Figur 3) **Antal begæringer og positive svar**



221 af de 658 begæringer vedrørte dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort. Heraf førte 199 begæringer til offentliggørelse af dokumenter i det offentlige register.

De fleste begæringer om dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort, vedrørte dokumenter fra udvalg og delegationer (42 %), administrative dokumenter og dokumenter fra styrende organer (38 %) og trillogforhandlinger (8 %).

(Figur 4) **Antal begæringer om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og positive svar**



Med hensyn til begæringer, der blev registreret i 2022, blev der på det oprindelige niveau truffet 90 afgørelser i overensstemmelse med artikel 12, stk. 3, i Præsidiets afgørelse om regler for aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter<sup>3</sup>, hvorefter der blev givet afslag på aktindsigt eller givet delvis aktindsigt i henholdsvis 24 og 66 tilfælde.

Afgørelserne om afslag på aktindsigt eller tildeling af delvis aktindsigt vedrørte en lang række emner og dokumenter. Otte afgørelser vedrørte dokumenter, der muligvis kunne findes på medlemmernes private kontorer, men som ikke var omfattet af Parlamentets administration, og fem vedrørte de godtgørelser, som medlemmerne af Europa-Parlamentet har til rådighed. 72 afgørelser vedrørte administrative dokumenter, hvoraf 16 vedrørte dokumenter fra Parlamentets styrende organer.

Der var 11 genfremsatte begæringer<sup>4</sup>. I ni tilfælde bekræftede institutionen sin oprindelige holdning, mens der i to tilfælde blev givet fuld aktindsigt i genfremsettelsesfasen.

I ti tilfælde blev afslaget på aktindsigt udløst af det faktum, at den foreliggende begæring vedrørte aktindsigt i dokumenter, som Parlamentet ikke var i besiddelse af, jf. artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Ellers blev der i afgørelserne henvist til flere undtagelser, navnlig beskyttelsen af privatlivets fred og den enkeltes integritet (*artikel 4, stk. 1, litra b*), i forordning (EF) nr. 1049/2001, beskyttelsen af tredjeparters forretningsmæssige interesser (*artikel 4, stk. 2, første led, i forordning (EF) nr. 1049/2001*), beskyttelsen af offentlighedens interesser (*artikel 4, stk. 1, litra a*), i forordning (EF) nr. 1049/2001 og beskyttelsen af Parlamentets beslutningsproces (*artikel 4, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001*).

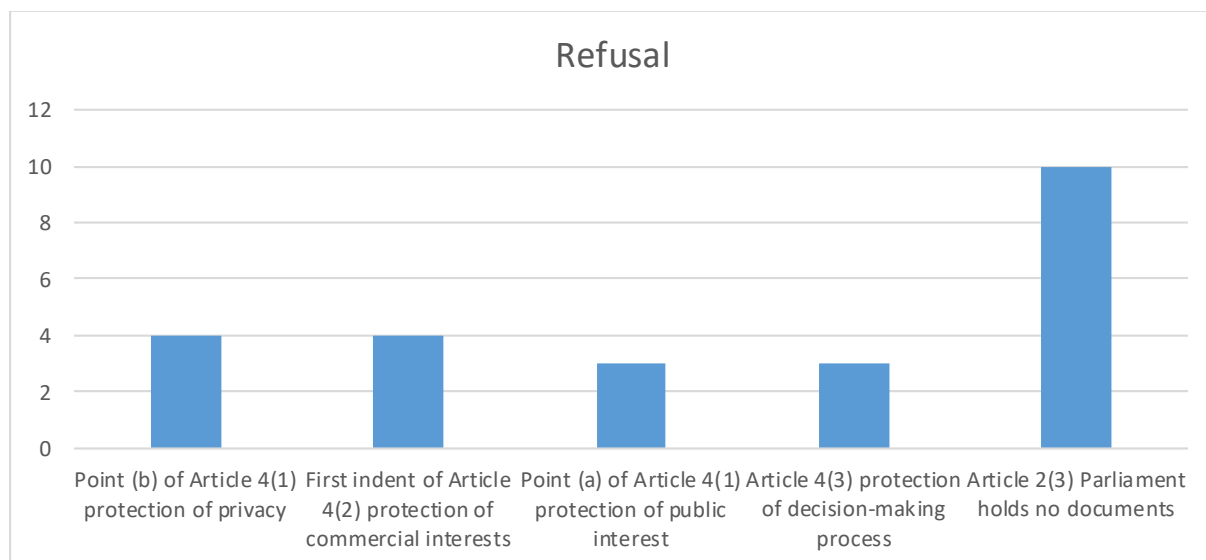
<sup>3</sup> Præsidiets afgørelse af 28. november 2001 om regulativ om aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter (EUT C 216 af 22.7.2011, s. 19).

<sup>4</sup> Der kan genfremsettes begæringer i forbindelse med helt eller delvist afslag på aktindsigt, således at institutionen anmodes om at tage begæringen op til fornyet behandling (artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001).



(Figur 5)  
1049/2001

**Anvendelse af undtagelserne i henhold til artikel 4 i forordning (EF) nr.**



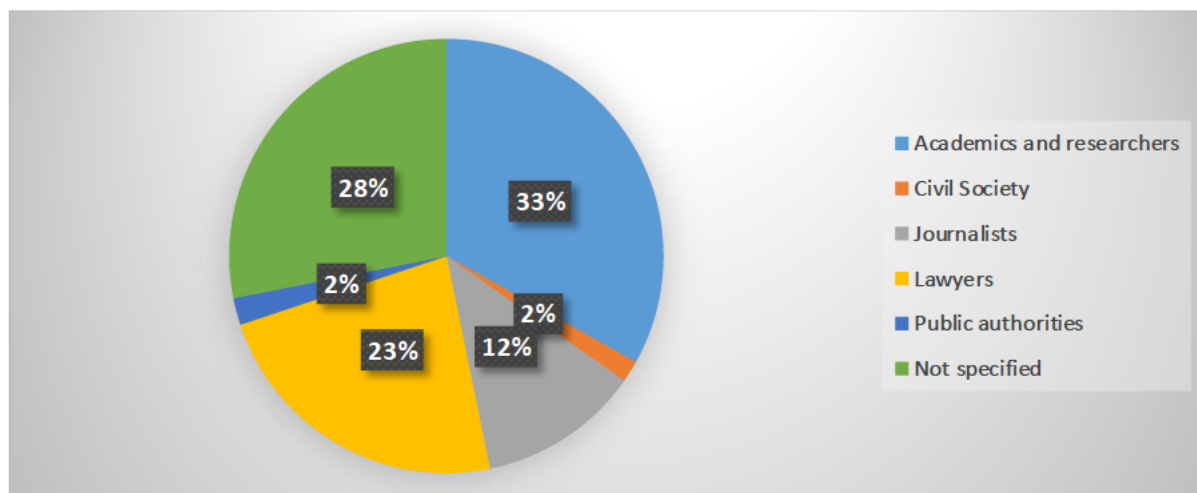
Det kan konkluderes, at Parlamentets samlede positive svarprocent fortsat var høj, nemlig på 96 %, mens Parlamentet gav aktindsigt med hensyn til 90 % af begæringerne vedrørende dokumenter, der ikke tidligere havde været offentligt tilgængelige.

**C) Ansøgernes selvoplyste baggrund<sup>5</sup>**

Akademikere og forskere udgjorde fortsat også i 2022 den største andel af ansøgere med over 33 % af ansøgerne i denne kategori, efterfulgt af advokater, som tegnede sig for næsten 23 % af begæringerne. Journalister tegnede sig for 12 % af ansøgerne i 2022.

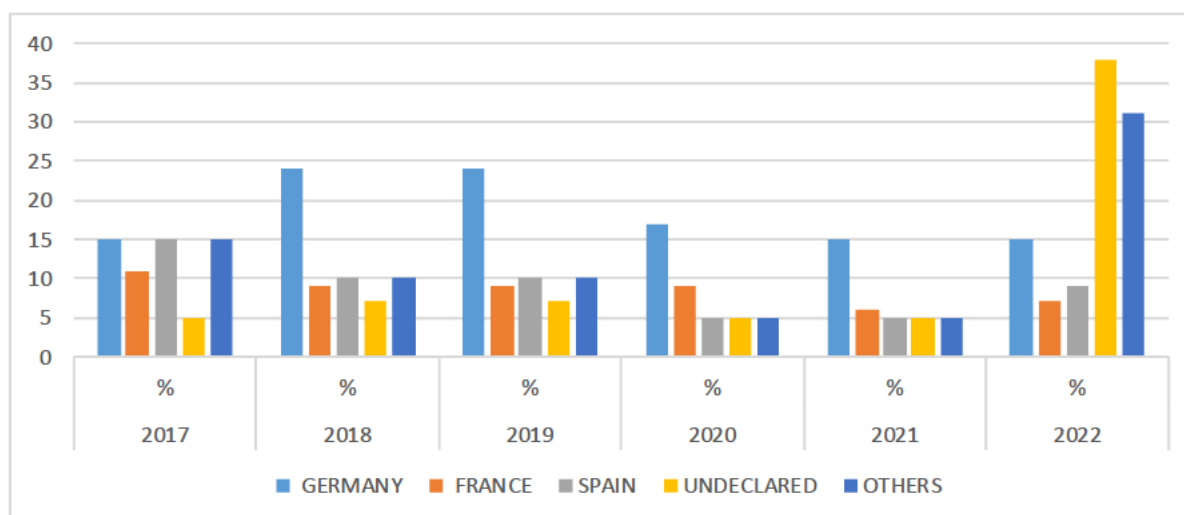
<sup>5</sup> Oplysninger om profilerne for dem, der har fremsat en begæring om aktindsigt, er baseret på de oplysninger, som de har givet i deres begæring. Eftersom forordning (EF) nr. 1049/2001 ikke stiller krav om, at den, der fremsætter en begæring om aktindsigt, skal fremlægge oplysninger om sin identitet, vælger et vist antal ikke at anføre deres erhverv. Dette er navnlig tilfældet for begæring indgivet pr. e-mail.

(Figur 6) **Ansøgernes erhvervmæssige baggrund i 2022**

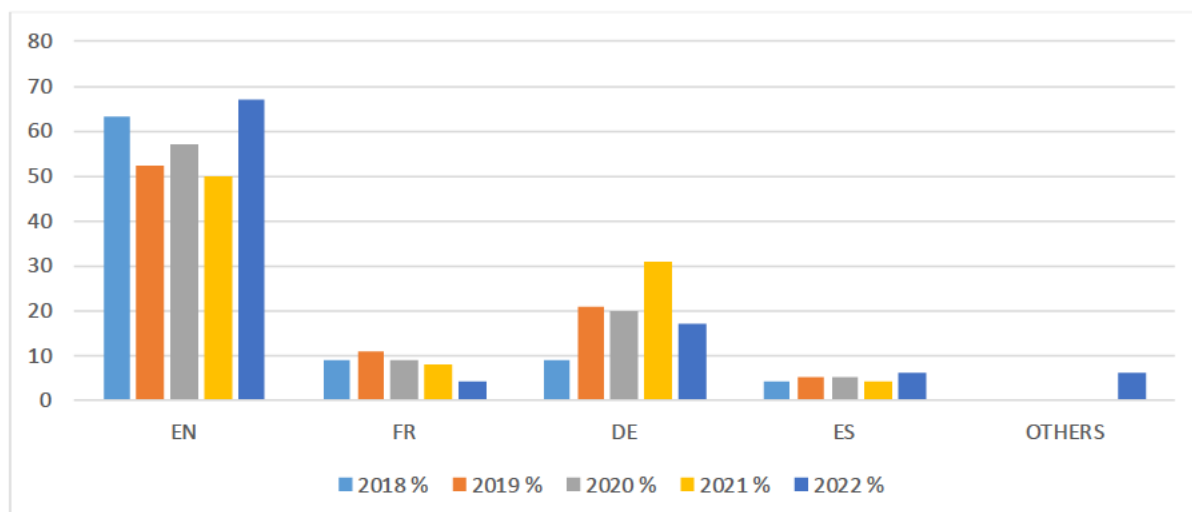


Den geografiske fordeling af begæringer mellem medlemsstaterne har ændret sig, så vidt Parlamentet er blevet gjort opmærksom på den. Selv om der ikke blev henvist til ansøgerens bopælsland i 38 % af begæringerne (uangivet), kom ca. 15 % af alle begæringer fra ansøgere, der angav, at de var hjemmehørende i Tyskland, 9 % i Spanien, 7 % i Frankrig og 31 % i andre lande.

(Figur 7) **Geografisk fordeling**



(Figur 8) **Sprogfordeling**



Engelsk var fortsat det sprog, der hyppigst blev anvendt til begæringer (67 %), efterfulgt af tysk (17 %), spansk (6 %), fransk (4 %) og andre (6 %).

---

## KAPITEL II

### Tendenser og specifikke spørgsmål

---

*I 2022 vedrørte en femtedel af begæringerne dokumenter med relation til interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger, en nedgang fra en tredjedel. Da der i 2021 var sket en tredobbelt stigning i antallet af sådanne begæring, fortsætter disse tal ikke desto mindre med den langvarige tendens. Medlemmernes møder med lobbyister og medlemmernes udgifter samt dokumenter fra Parlamentets styrende organer, navnlig Præsidiets, er genstand for et mindre antal begæring, som dog ofte indgives af journalister.*

#### **A) Begæring om aktindsigt i dokumenter vedrørende medlemmer**

I 2022 modtog Parlamentet 39 begæring vedrørende medlemmer, hvilket førte til ti afslag, fem genfremsatte begæring og 29 positive svar, herunder fire tilfælde, hvor der blev givet delvis aktindsigt. Som det var tilfældet i de foregående år, vedrørte disse begæring hovedsagelig de godtgørelser, som medlemmerne har til rådighed til dækning af de udgifter, de pådrager sig i forbindelse med udøvelsen af deres parlamentariske hverv, samt medlemmernes kontakt med lobbyister, navnlig i forbindelse med medlemmernes mødeerklæring.

Sammenlignet med sidste år var der en markant stigning i antallet af begæring vedrørende lobbyvirksomhed i forbindelse med en bestemt lovgivningsprocedure. I denne henseende begærer ansøgerne ofte om aktindsigt i korrespondance og input, som medlemmerne har modtaget fra interesserepræsentanter. Da lobbyister imidlertid har tendens til at kontakte medlemmerne direkte og uden at involvere Parlamentets administration, er Parlamentet ofte ude af stand til at udpege dokumenter vedrørende specifikke lobbyaktiviteter ud over de mødeerklæring, der findes på medlemmernes websteder, og det frivillige lovgivningsmæssige fodaftryk med angivelse af eksterne interesser, som ordførerne kan vedlægge deres betænkning. Nogle ansøgere har vist sig utilfredse med Parlamentets administrations manglende evne til at give adgang til medlemmernes private kontorer og dokumenter, men dette er en direkte følge af medlemmernes uafhængighed og deres ansvar over for vælgerne.

Med hensyn til medlemmernes udgifter og vederlag er antallet af begæring, der kan skabe en betydelig administrativ byrde og som vedrører store mængder individuelle udgiftsrelaterede dokumenter såsom kvitteringer, togbilletter og anmodning om godtgørelse, faldet, samtidig med at der har været en fortsat interesse for specifikke typer godtgørelser, navnlig godtgørelsen for generelle udgifter og dertil knyttede beslutningstagende organer.

#### **B) Begæring om aktindsigt i dokumenter fra Parlamentets styrende organer**

Et betydeligt antal begæring vedrører hvert år dokumenter fra Præsidiets eller andre styrende organer såsom Formandskonferencen. I mange tilfælde, såsom den årlige finansiering af europæiske politiske partier og fonde eller de nyligt vedtagne ændring af gennemførelsesbestemmelserne til medlemsstatuten, vedrører de ønskede dokumenter

det pågældende organs afgørelser og henvises til i de relevante mødereferater, som er offentligt tilgængelige. I denne henseende blev 73 notater til Præsidiets medlemmer om finansieringen af politiske partier og fonde i 2022 helt eller delvist offentliggjort.

I sådanne tilfælde kan der være en konflikt mellem på den ene side synligheden af de ønskede dokumenter, spørgsmålenes relative betydning og det dertil knyttede behov for gennemsigtighed og på den anden side behovet for, at Parlamentets styrende organer kan modtage åben og fuldstændig rådgivning og frit kan overveje og drøfte følsomme spørgsmål uden at blive udsat for unødigt pres udefra og forsøg på at påvirke deres beslutningstagning. Som følge heraf og for at finde en passende balancegang er omhyggelige vurderinger fra sag til sag særlig vigtige i forbindelse med begæringer om aktindsigt i dokumenter fra Parlamentets styrende organer.

### **C) Begæringer om aktindsigt i trilogdokumenter**

Med en femtedel af alle begæringer, som vedrører dokumenter fra interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger, er offentlighedens interesse i lovgivningsmæssig gennemsigtighed fortsat stærk. I modsætning til tidligere år, hvor begæringer oftere vedrørte ældre lovgivningsprocedurer, har mange begæringer om aktindsigt i 2022 omfattet nyere eller igangværende procedurer, i nogle tilfælde endda inden trilogforhandlingerne blev indledt. Denne ændring falder sammen med et mindre antal offentliggjorte trilogdokumenter og et skift i retning af en større andel af begæringer fra civilsamfundet i forhold til dem, der kom fra den akademiske verden. Ikke desto mindre tyder den konstante strøm af begæringer og et stærkere fokus på interne forberedende dokumenter snarere end på traditionelle trilogdokumenter på, at den markante offentlige interesse i lovgivningsprocedurerne sandsynligvis fortsat vil blive afspejlet i begæringer om aktindsigt.

Trilogdokumenter er typisk flerspaltede tabeller, der indeholder Kommissionens, Rådets og Parlamentets indledende forhandlingspositioner samt foreløbigt aftalte kompromiser og kommentarer til forhandlingernes fremskridt. Som i de foregående år er alle udpegede trilogdokumenter blevet offentliggjort og udbredt via Europa-Parlamentets offentlige dokumentregister<sup>6</sup>, om end nogle gange først efter omfattende høringer inden for og mellem de berørte institutioner.

Da de flerspaltede trilogtabeller er udarbejdet i fællesskab, kan den institution, der behandler en begæring om aktindsigt i sådanne dokumenter, være nødt til at rådføre sig med de to andre institutioner med henblik på at afgøre, om tabellen kan udleveres, eller om aktindsigt i den eller dele heraf skal afslås på grund af en undtagelse fra retten til aktindsigt. I juni 2022 blev det oprindelige aftalememorandum fra 2002 mellem Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens tjenestegrene om aktindsigt erstattet af en ajourført udgave, som allerede har forbedret kvaliteten af høringerne vedrørende dokumenter, der er udpeget i lyset af begæringer om aktindsigt, navnlig i forbindelse med begæringer om trilogdokumenter.

---

<sup>6</sup> De relevante registerreferencer er udformet efter procedurenummeret og har formatet NEGO\_CT (åååå) xxxx, hvor åååå er året og xxxx er løbenummeret på proceduren.

---

## KAPITEL III

### Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand eller Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og retssager

---

Klager til Den Europæiske Ombudsmand og retssager, der føres i forbindelse med Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001, kan ofte være en mulighed for administrationen til at finjustere sin praksis vedrørende aktindsigt uafhængigt af udfaldet af den pågældende procedure. Dette kapitel omhandler de klagesager, som Ombudsmanden og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse behandlede i 2022, to afsluttede retssager og en verserende sag ved Retten.

#### A) *Ombudsmanden*

##### **Klage 1564/2022, medlemmernes korrespondance**

Klagen vedrørte en begæring om aktindsigt i korrespondancen mellem et medlem og en lobbyorganisation. Som det ofte er tilfældet for sådanne begæringer, var Parlamentet ikke i stand til at udpege nogen dokumenter vedrørende begæringen og underrettede ansøgeren herom. I sin bekræftende afgørelse redegjorde Parlamentet for de omstændigheder, hvorunder det havde foretaget sin søgning efter dokumenter, der var omfattet af begæringen, herunder navnlig den omstændighed, at Parlamentets administration ikke har adgang til dokumenter, der opbevares på medlemmernes private kontorer. I henhold til artikel 122, stk. 2, i Parlamentets forretningsorden og i lyset af den praktiske gennemførelse heraf råder Parlamentet som institution nemlig først over medlemmernes dokumenter, når de er modtaget af dets generalsekretariat.

Klageren anfægtede Parlamentets svar og hævdede i det væsentlige, at ikke blot Parlamentet som institution, men også dets medlemmer, der fungerer som uafhængige politikere, bør være underlagt krav om gennemsigtighed.

Denne sag verserer i øjeblikket ved ombudsmanden.

#### B) *Domstolsprøvelse*

##### **B.1) Sagerne blev afsluttet i 2022**

###### **Sag T-174/21, Agrofert mod Parlamentet**

I marts 2021 anlagde det tjekkiske selskab Agrofert sag med påstand om annullation af Parlamentets afgørelse om at give afslag på aktindsigt i dokumenter vedrørende Kommissionens revision af forvaltnings- og kontrolsystemerne i Den Tjekkiske Republik for at undgå interessekonflikter i henhold til forordning (EU) nr. 1303/2013. Parlamentets afgørelse blev truffet i tæt samråd med Europa-Kommissionen og med den begrundelse, at indrømmelse af aktindsigt ville undergrave formålet med Kommissionens undersøgelse vedrørende Den Tjekkiske Republiks mulige overtrædelser af EU-retten.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Parlamentet ikke har godtgjort, at aktindsigt i de relevante dokumenter ville udgøre en risiko for konkret og faktisk skade på den

omhandlede undersøgelse, samtidig med at der er sket en tilsidesættelse af en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen af disse dokumenter.

Den 28. september 2022 fastslog Retten, at eftersom Kommissionens undersøgelse var i gang på daværende tidspunkt, var Parlamentets afslag begrundet.

### **Sag T-421/17 (appelsag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet**

I juli 2017 anlagde en professor i EU-ret sag med påstand om annullation af Parlamentets afgørelse om afslag på aktindsigt i Parlamentets afgørelse af 8. juli 2015 om delvis aktindsigt i trilogdokumenter med den begrundelse, at meddelelse af aktindsigt i sidstnævnte afgørelse ville have undergraved den verserende retssag i sag T-540/15 – De Capitani mod Parlamentet, hvori denne afgørelse blev anfægtet.

I 2018 fastslog Retten, at eftersom sagsøgeren i sidste ende havde opnået aktindsigt i det ønskede dokument, omend ved udlevering via tredjemand, havde sagen ikke længere nogen genstand, og sagsøgeren havde derfor ikke længere nogen interesse i sagens afgørelse. Sagsøgeren appellerede denne kendelse til Domstolen og gjorde gældende, at begge disse konklusioner var behæftet med retlige fejl.

I januar 2021 ophævede Domstolen den appellerede kendelse og hjemviste sagen til Retten. Mere konkret godtog Domstolen sagsøgerens argumentation om, at det ikke var korrekt, at sagen ikke længere havde nogen genstand. Domstolen fandt, at eftersom sagsøgeren kun havde fået aktindsigt i det pågældende dokument ved udlevering via tredjemand, og eftersom Parlamentet fortsat nægtede at give aktindsigt i det pågældende dokument, kunne det ikke antages, at sagsøgeren havde fået aktindsigt i det pågældende dokument i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, og at sagsøgeren ikke længere havde nogen interesse i at nedlægge påstand om annullation af afgørelsen.

Den 28. september 2022 fastslog Retten, at aktindsigt i en bekræftende afgørelse ikke kunne undergrave princippet om processuel ligestilling, og annullerede Parlamentets afgørelse om afslag på aktindsigt. Parlamentet skulle derfor træffe en ny afgørelse vedrørende sagsøgerens genfremsatte begæring, hvilket det gjorde den 9. januar 2023, hvorved der blev givet aktindsigt i det ønskede dokument.

## **B.2) Nye sager**

### **Sag T-375/22, Izuzquiza m.fl. mod Parlamentet**

I december 2021 begærede gennemsigtighedsaktivister om aktindsigt i alle dokumenter vedrørende alle godtgørelser til et bestemt medlem i en periode på fem måneder. Parlamentet afslog at give aktindsigt i de relevante dokumenter, da ansøgerne ikke havde godtgjort et specifikt formål i samfundets interesse, som kunne kræve videregivelse af de tilknyttede personoplysninger.

De formål, som ansøgerne havde fremført, nemlig behovet for bedre at forstå og kunne kontrollere de betalinger, som det pågældende medlem har modtaget, kan nærmere bestemt ikke opveje dette medlems ret til privatlivets fred, henset til den omstændighed, at omfattende oplysninger om medlemmernes vederlag og godtgørelser er offentligt tilgængelige, og i betragtning af de interne og eksterne kontroller, der er indført for at overvåge den korrekte gennemførelse af reglerne om medlemmernes økonomiske og sociale rettigheder.

Sagen verserer i øjeblikket ved Retten.

**C) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse**

**Klage C 2021-0807, offentliggørelse af personoplysninger**

Den 16. marts 2022 anmodede Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) Parlamentet om at fremsætte bemærkninger til en klage fra den registrerede vedrørende en indbydelse til at deltage i et offentligt udvalgsmøde (sag C 2021-0807). Denne opfordring, således som den blev offentliggjort i marts 2021 efter en begæring om aktindsigt, indeholdt den registreredes navn og erhvervsmæssige e-mailadresse, hvis offentliggørelse den registrerede gør indsigelse mod. I sit svar fra maj 2022 meddelte Parlamentet, at der i betragtning af dets forpligtelse til at give fuld aktindsigt i dokumenter i tilfælde, hvor der ikke gælder nogen undtagelse til offentliggørelse, ikke var sket brud på datasikkerheden, eftersom de pågældende personoplysninger enten vedrørte den registreredes offentlige fremmøde i et af Parlamentets udvalg eller på anden måde allerede var offentligt tilgængelige.

Sagen verserer for EDPS.



### ***Afsluttende bemærkninger***

Uanset om den kraftige vækst i antallet af begæringer i de seneste år skyldes en øget interesse for Parlamentets aktiviteter eller snarere større forventninger til den gennemsigtighed, hvormed de gennemføres, er den dermed forbundne stigning i det offentlige engagement i Parlamentet en velkommen udvikling for en institution, der tilslutter sig de værdier, som er nedfældet i artikel 10, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union, hvorefter "enhver borger har ret til at deltage i Unionens demokratiske liv", og "beslutningerne træffes så åbent som muligt og så tæt på borgerne som muligt".