



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Plenarhandling

A7-0292/2011

6.9.2011

*****I**

BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om antagande av tekniska krav för betalningar och autogireringar i euro och om ändring av förordning (EG) nr 924/2009
(KOM(2010)0775 – C7-0434/2010 – 2010/0373(COD))

Utskottet för ekonomi och valutafrågor

Föredragande: Sari Essayah

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarande
- *** Godkännandeförfarande
- ***I Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
- ***II Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
- ***III Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

Parlamentets ändringsförslag till ett förslag till akt ska markeras med ***fetkursiv stil***. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i förslaget till akt. Med kursiv stil markeras ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan texten färdigställs (exempelvis om det i en språkversion förekommer uppenbara fel eller saknas ord eller textavsnitt). De berörda avdelningarna tar sedan ställning till dessa korrigeringsförslag.

Texten i hänvisningen ovanför ett ändringsförslag till en befintlig akt, som förslaget till akt är avsett att ändra, innehåller en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna som ändringsförslaget avser. Om parlamentet önskar ändra delar av en bestämmelse i en befintlig akt som inte ändrats i förslaget till akt, ska dessa markeras med **fet stil**. Eventuella strykningar ska i sådana fall markeras enligt följande: [...].

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION	5
MOTIVERING.....	59
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR DEN INRE MARKNADEN OCH KONSUMENTSKYDD	61
ÄRENDETS GÅNG	84

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om antagande av tekniska krav för betalningar och autogireringar i euro och om ändring av förordning (EG) nr 924/2009

(KOM(2010)0775 – C7-0434/2010 – 2010/0373(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (KOM(2010)0775),
 - med beaktande av artiklarna 294.2 och 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C7-0434/2010),
 - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - med beaktande av yttrandet från Europeiska centralbanken¹,
 - med beaktande av yttrandet från Europeiska ekonomiska och sociala kommittén av den 5 maj 2011²,
 - med beaktande av artikel 55 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för ekonomi och valutafrågor och yttrandet från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd (A7-0292/2011).
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en ny text för parlamentet om den har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag eller ersätta det med ett nytt.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning

Titeln

¹ EUT C 155, 25.5.2011, s.1.

² Ännu ej offentliggjort i EUT.

Kommissionens förslag

Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om antagande av tekniska krav för betalningar och autogireringar i euro och om ändring av förordning (EG) nr 924/2009

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 1

Kommissionens förslag

(1) Att skapa en integrerad marknad för elektroniska betalningar i euro utan någon **grundläggande** skillnad mellan nationella och gränsöverskridande betalningar är nödvändigt för att den inre marknaden ska fungera väl. I detta avseende syftar projektet med det gemensamma eurobetalningsområdet (nedan kallat Sepa) till att utveckla gemensamma EU-omfattande **betalningsinstrument** som ska ersätta de nuvarande nationella **betalningsinstrumenten**. Genom införandet av öppna gemensamma standarder, regler och förfaranden för betalning och en integrerad betalningshantering bör Sepa ge EU:s konsumenter och företag säkra, konkurrensmässigt prissatta, användarvänliga och tillförlitliga betaltjänster i euro. **Genomförandet av Sepa torde också skapa** gynnsamma förutsättningar för en ökad konkurrens för betaltjänster och för en obehindrad utveckling och ett snabbt genomförande av innovationer på betalningsområdet i hela EU. **Som en följd av** ökade stordriftsfördelar, ökad effektivitet och starkare konkurrens bör elektroniska betalningar i euro **därför leda till negativ prisutveckling** grundad på ett "bäst i

Ändringsförslag

Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om antagande av tekniska **och affärsmässiga** krav för betalningar och autogireringar i euro och om ändring av förordning (EG) nr 924/2009

Ändringsförslag

(1) Att skapa en integrerad marknad för elektroniska betalningar i euro utan någon skillnad mellan nationella och gränsöverskridande betalningar är nödvändigt för att den inre marknaden ska fungera väl. I detta avseende syftar projektet med det gemensamma eurobetalningsområdet (nedan kallat Sepa) till att utveckla gemensamma EU-omfattande **betaltjänster** som ska ersätta de nuvarande nationella **betaltjänsterna**. Genom införandet av öppna gemensamma standarder, regler och förfaranden för betalning och en integrerad betalningshantering bör Sepa ge EU:s konsumenter och företag säkra, konkurrensmässigt prissatta, användarvänliga och tillförlitliga betaltjänster i euro. Sepa **bör kompletteras på ett sätt som underlättar tillträdet för nya marknadsaktörer och utvecklingen av nya produkter samt skapar** gynnsamma förutsättningar för en ökad konkurrens för betaltjänster och för en obehindrad utveckling och ett snabbt genomförande av innovationer på betalningsområdet i hela EU. Ökade stordriftsfördelar, ökad effektivitet och starkare konkurrens bör **följaktligen leda till en prispress nedåt på** elektroniska betalningar i euro grundad på

klassen"-system. Effekterna av detta torde vara betydande, inte minst i medlemsstater där betalningar *jämförelsevis* är relativt dyra. Övergången till Sepa bör därför inte åtföljas av övergripande prisökningar för användarna av betalningstjänsten i allmänhet, och i synnerhet inte för konsumenterna.

ett "bäst i klassen"-system. Effekterna av detta torde vara betydande, inte minst i medlemsstater där betalningar, *jämfört med andra medlemsstater*, är relativt dyra. Övergången till Sepa bör därför inte åtföljas av övergripande prisökningar för användarna av betalningstjänsten i allmänhet, och i synnerhet inte för konsumenterna. *När betaltjänstanvändaren är en konsument, bör man i stället uppmuntra principen om att inga högre avgifter tas ut. Kommissionen uppmanas att fortsätta att övervaka prisutvecklingen i betalningssektorn och bör tillhandahålla en årlig analys av denna.*

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) I Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 924/2009 av den 16 september 2009 om gränsöverskridande betalningar i gemenskapen och om upphävande av förordning (EG) nr 2560/2001 föreskrivs också ett antal åtgärder som underlättar Sepas framgångsrika genomförande, som exempelvis en utvidgning av principen om lika avgifter till gränsöverskridande autogireringar.

Ändringsförslag

(4) I Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 924/2009 av den 16 september 2009 om gränsöverskridande betalningar i gemenskapen och om upphävande av förordning (EG) nr 2560/2001 föreskrivs också ett antal åtgärder som underlättar Sepas framgångsrika genomförande, som exempelvis en utvidgning av principen om lika avgifter till gränsöverskridande autogireringar *och nåbarhet för autogireringar.*

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Den europeiska banksektorns självreglerande åtgärder genom

Ändringsförslag

(5) Den europeiska banksektorns självreglerande åtgärder genom

Sepa-initiativet har dessutom inte visat sig vara tillräckligt för att påskynda en gemensam övergång till EU-övergripande system för betalningar och autogirering på utbuds- och efterfrågesidan. Denna självreglering har dessutom inte omfattats av lämpliga förvaltningsåtgärder, vilket till en del kan förklara den långsamma efterfrågeökningen. **Endast en snabb och omfattande övergång till EU-omfattande betalningar och autogireringar kommer att göra det möjligt att utnyttja alla fördelar med en integrerad betalningsmarknad, så att de höga kostnaderna för den samtidiga driften av såväl "äldre" instrument som Sepa-produkter kan avskaffas.**

Sepa-initiativet har dessutom inte visat sig vara tillräckligt för att påskynda en gemensam övergång till EU-övergripande system för betalningar och autogirering på utbuds- och efterfrågesidan. **I synnerhet konsument- och andra användarintressen har inte beaktats tillräckligt och på ett transparent sätt.** Denna självreglering har dessutom inte omfattats av lämpliga förvaltningsåtgärder, vilket till en del kan förklara den långsamma efterfrågeökningen. **Det nyligen inrättade Separådet utgör en betydande förbättring av styrningen av Sepaprojekt, men grundläggande och formell styrning ligger fortfarande väldigt mycket i händerna på Europeiska betalningsrådet (EPC). Kommissionen uppmanas därför att lägga fram ett förslag om att ytterligare förbättra styrningen av Sepa före utgången av 2012. Fram till dess att dessa nya styrningsarrangemang är på plats är det av avgörande betydelse att sammansättningen av Europeiska betalningsrådet blir mer balanserad så att alla relevanta aktörer kan göra sin röst hörd och Separådet bör få en utökad roll som möjliggör en förbättrad samverkan mellan dessa två organ.**

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 6

Kommissionens förslag

(6) Regler bör därför antas för genomförandet av alla betalningar och autogireringar i euro inom EU. Det är i detta skede emellertid inte lämpligt att innefatta korttransaktioner, eftersom gemensamma standarder för kortbetalning inom EU fortfarande håller på att utvecklas. Penningöverföringar, internt hanterade betalningar, betalningar av större belopp mellan betaltjänstleverantörer och

Ändringsförslag

(6) Regler bör därför antas för genomförandet av alla betalningar och autogireringar, **inbegripet transaktioner som initierats med betalkort vid försäljningsstället och som leder till en autogirering från ett betalkonto som identifieras med Bban-nummer (basic bank account number) eller Iban-nummer (international bank account number)**, i euro inom EU. Det är i

betalningar via mobiltelefoner bör inte omfattas av dessa regler eftersom dessa betaltjänster inte är jämförbara med betalningar och autogireringar.

detta skede emellertid inte lämpligt att innefatta korttransaktioner, eftersom gemensamma standarder för kortbetalning inom EU fortfarande håller på att utvecklas. Penningöverföringar, internt hanterade betalningar, betalningar av större belopp mellan betaltjänstleverantörer och betalningar via mobiltelefoner bör inte omfattas av dessa regler eftersom dessa betaltjänster inte är jämförbara med betalningar och autogireringar. **Dessutom bör reglerna inte täcka betaltjänsttransaktioner för vilka kunderna specifikt begärt hantering genom system för betalningar av större belopp.**

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Skäl 7

Kommissionens förslag

(7) Det finns för närvarande flera **betalningsinstrument**, varav merparten används för betalning via Internet, som också använder internationellt bankkontonummer (Iban-nummer) och bankidentifieringskod (BIC-kod) och bygger på betalningar eller autogireringar men dessutom har andra särdrag. Användningen av dessa **system** förväntas expandera utanför de nuvarande nationella gränserna och skulle kunna uppfylla konsumenternas behov av innovativa, säkra och billiga **betalningsinstrument**. För att inte utesluta sådana **system** från marknaden bör reglerna om slutdatum för autogireringar och betalningar endast gälla den betalning eller autogirering som ligger bakom **transaktionen**.

Ändringsförslag

(7) Det finns för närvarande flera **betaltjänster**, varav merparten används för betalning via Internet, som också använder internationellt bankkontonummer (Iban-nummer) och bankidentifieringskod (BIC-kod) och bygger på betalningar eller autogireringar men dessutom har andra särdrag. Användningen av dessa **tjänster** förväntas expandera utanför de nuvarande nationella gränserna och skulle kunna uppfylla konsumenternas behov av innovativa, säkra och billiga **betaltjänster**. För att inte utesluta sådana **tjänster** från marknaden bör reglerna om slutdatum för autogireringar och betalningar endast gälla den betalning eller autogirering som ligger bakom **dessa transaktioner**.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning
Skäl 7a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(7a) För att underlätta betalningarna för samtliga kunder bör användningen av BIC-kod begränsas till de fall där det verkligen är nödvändigt. Därför bör betaltjänstleverantörer underlätta utvecklandet av en välfungerande centraliserad databas för att ta fram en enda BIC-kod som motsvarar ett visst Iban-nummer, och lösa de problem där till exempel den underliggande oförenliga Bban-hierarkin ger upphov till en situation där mer än en BIC-kod tilldelas ett visst Iban-nummer eller då det annars är oklart vilken BIC-kod man ska tilldela ett visst Iban-nummer.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(8) För att en betalning ska genomföras måste betalningsmottagarens konto vara nåbart. För att främja ett framgångsrikt införande av *dessa betalningsinstrument* bör därför ett nåbarhetskrav inrättas inom hela EU. För att förbättra öppenheten är det dessutom lämpligt att konsolidera det kravet med nåbarhetskravet för autogireringar som redan införts genom förordning (EG) nr 924/2009 i en enda rättsakt.

(8) För att en betalning ska genomföras måste betalningsmottagarens konto vara nåbart. För att främja ett framgångsrikt införande av *denna betaltjänst* bör därför ett nåbarhetskrav inrättas inom hela EU. För att förbättra öppenheten är det dessutom lämpligt att konsolidera det kravet med nåbarhetskravet för autogireringar som redan införts genom förordning (EG) nr 924/2009 i en enda rättsakt.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) Teknisk driftskompatibilitet är en förutsättning för konkurrens. För att skapa en integrerad marknad för elektroniska eurobetalningssystem är det av avgörande vikt att hanteringen av betalningar och autogireringar inte störs av tekniska hinder och utförs inom ramen för ett system vars grundläggande regler bör följas av flertalet betaltjänstleverantörer i flertalet medlemsstater och vara desamma för såväl gränsöverskridande som för rent nationella betalningar och autogireringar. När **fler sådana system än ett utvecklas eller när** det finns fler än ett betalningssystem för hanteringen av sådana betalningar bör dessa system vara driftskompatibla så att alla användare och betaltjänstleverantörer kan utnyttja fördelarna med smidiga eurobetalningar inom EU.

Ändringsförslag

(9) Teknisk driftskompatibilitet är en förutsättning för konkurrens. För att skapa en integrerad marknad för elektroniska eurobetalningssystem är det av avgörande vikt att hanteringen av betalningar och autogireringar inte störs av tekniska hinder och utförs inom ramen för ett system vars grundläggande regler bör följas av flertalet betaltjänstleverantörer i flertalet medlemsstater och vara desamma för såväl gränsöverskridande som för rent nationella betalningar och autogireringar. När det finns fler än ett betalningssystem för hanteringen av sådana betalningar bör dessa system vara driftskompatibla så att alla användare och betaltjänstleverantörer kan utnyttja fördelarna med smidiga eurobetalningar inom EU. **Med tanke på affärsmarknadens särdrag och eftersom alla system för betalningar eller autogireringar mellan företag måste följa alla andra bestämmelser i denna förordning, inbegripet att ha samma regler för gränsöverskridande och nationella transaktioner, behöver kravet att ha deltagare som utgör en majoritet av betaltjänstleverantörerna i en majoritet av medlemsstaterna bara tillämpas i den utsträckning att betaltjänstleverantörer som tillhandahåller autogireringar och betaltjänster mellan företag måste ha deltagare som utgör en majoritet av betaltjänstleverantörerna i en majoritet av de medlemsstater som tillhandahåller sådana tjänster.**

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) Det är mycket viktigt att anta tekniska

Ändringsförslag

(10) Det är mycket viktigt att anta tekniska

krav som otvetydigt fastställer vilka särdrag som de EU-omfattande betalningsordningar som ska utvecklas inom ramen för lämpliga styrmekanismer ska uppvisa för att säkerställa driftskompatibiliteten. Dessa tekniska krav bör inte begränsa flexibiliteten och innovationerna, utan bör vara öppna för och neutrala gentemot potentiella nya utvecklingar och förbättringar på betalningsmarknaden. De bör utformas med beaktande av särdragen hos betalningar och autogireringar, i synnerhet när det gäller de uppgifter som anges i betalningsmeddelandet. De bör också omfatta åtgärder för att stärka betaltjänstanvändarnas förtroende för användningen av sådana instrument, särskilt autogireringar.

krav som otvetydigt fastställer vilka särdrag som de EU-omfattande betalningsordningar som ska utvecklas inom ramen för lämpliga styrmekanismer ska uppvisa för att säkerställa driftskompatibiliteten. Dessa tekniska krav bör inte begränsa flexibiliteten och innovationerna, utan bör vara öppna för och neutrala gentemot potentiella nya utvecklingar och förbättringar på betalningsmarknaden. De bör utformas med beaktande av särdragen hos betalningar och autogireringar, i synnerhet när det gäller de uppgifter som anges i betalningsmeddelandet. De bör också omfatta åtgärder för att stärka betaltjänstanvändarnas förtroende för användningen av sådana instrument, särskilt autogireringar. **Betalare bör ha rätt att begära att deras betaltjänstleverantör genomför obligatoriska kontroller av autogireringens frekvens och belopp och upprättar en "positiv" och en "negativ" lista över betalningsmottagare. Andra relevanta rättigheter för användarna har redan fastställts i Europaparlamentets och rådet direktiv 2007/64/EG av den 13 november 2007 om betaltjänster på den inre marknaden¹ och de bör till fullo garanteras.**

¹ EUT L 319, 5.12.2007, s. 1.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) Teknisk standardisering är en hörnsten för integrationen av nätverk som exempelvis EU:s betalningsmarknad. Tillämpningen av standarder som utvecklats av de internationella eller europeiska standardiseringsorganen bör

Ändringsförslag

(11) Teknisk standardisering är en hörnsten för integrationen av nätverk som exempelvis EU:s betalningsmarknad. Tillämpningen av standarder som utvecklats av de internationella eller europeiska standardiseringsorganen bör

vara obligatorisk från och med ett visst datum för alla berörda transaktioner. Inom ramen för en betalning ska dessa standarder omfatta Iban, BIC samt meddelandestandarden för finansiella tjänster, ISO 20022 XML-standarden. Det är därför nödvändigt att alla betaltjänstleverantörer använder dessa standarder för att nå en fullständig driftskompatibilitet inom hela EU. Den obligatoriska användningen av Iban och BIC bör framför allt främjas där så behövs, med hjälp av omfattande kommunikations- och stödåtgärder i medlemsstaterna för att möjliggöra en smidig och problemfri övergång till EU-övergripande betalningar och autogireringar, inte minst för konsumenterna.

vara obligatorisk från och med ett visst datum för alla berörda transaktioner. Inom ramen för en betalning ska dessa standarder omfatta Iban, BIC samt meddelandestandarden för finansiella tjänster, ISO 20022 XML-standarden. Det är därför nödvändigt att alla betaltjänstleverantörer använder dessa standarder för att nå en fullständig driftskompatibilitet inom hela EU. Den obligatoriska användningen av Iban och BIC bör framför allt främjas där så behövs, med hjälp av omfattande kommunikations- och stödåtgärder i medlemsstaterna för att möjliggöra en smidig och problemfri övergång till EU-övergripande betalningar och autogireringar, inte minst för konsumenterna. ***Det är nödvändigt att omedelbart inleda informationskampanjer riktade till användarna, och betaltjänstanvändarna bör inte vänta in de i lag fastställda tidsfristerna. Övergången till Sepa utgör en större förändring för unionsmedborgarna som de bör vara ordentligt förberedda på. Medlemsstaterna, de behöriga myndigheterna och bankerna bör tillhandahålla den information och det tekniska stöd som krävs. De bör på ett avgörande sätt bidra genom att vidta lämpliga åtgärder så att övergången till Sepa går smidigt till nytta för unionsmedborgarna.***

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Skäl 11a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(11a) Övergången till Sepa och införandet av gemensamma standarder och regler för betalningar bör ske i överensstämmelse med nationell lagstiftning om skydd av känsliga personuppgifter i medlemsstaterna och bör skydda

unionsmedborgarnas intressen.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning

Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) *Det* är lämpligt att fastställa *datum för när* alla betalningar och autogireringar bör uppfylla dessa tekniska krav, samtidigt som marknaden bör lämnas öppen för fortsatt utveckling och innovation.

Ändringsförslag

(12) *För att möjliggöra en samlad övergångsprocess så att det blir tydligt och enkelt för konsumenterna*, är *det* lämpligt att fastställa *en enda tidsfrist för övergång före vilken* alla betalningar och autogireringar bör uppfylla dessa tekniska krav, samtidigt som marknaden bör lämnas öppen för fortsatt utveckling och innovation.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning

Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) *Olika övergångsdatum bör fastställas med hänsyn till skillnaderna mellan betalningar och autogireringar. Införandet av EU-omfattande system för betalningar respektive autogireringar är olika tidskrävande, eftersom en autogirering är ett mer komplext instrument än en betalning. Övergången till EU-omfattande autogireringar kräver följaktligen avsevärt mycket större resurser än övergången till EU-omfattande betalningar.*

Ändringsförslag

(13) *Även om utvecklingsnivån för autogirerings- och betalningsöverföringstjänster varierar från en medlemsstat till en annan, skulle ett gemensamt slutdatum efter en lämplig genomförandeperiod, som gör det möjligt att genomföra de nödvändiga processerna, bidra till en samordnad, sammanhängande och integrerad övergång till Sepa och även bidra till att förhindra ett tvåhastighetsgenomförande av Sepa, vilket skulle skapa stor förvirring bland konsumenterna.*

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning

Skäl 13a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(13a) Betaltjänstleverantörer och betaltjänstanvändare bör få tillräckligt med tid för att anpassa sig till de tekniska kraven men denna period bör inte i onödan försena fördelarna för konsumenterna eller missgynna förutseende operatörer som redan har börjat gå över till Sepa. För nationella och gränsöverskridande betalningstransaktioner bör betaltjänstleverantörerna erbjuda sina enskilda kunder de tekniska tjänster som krävs för att övergången till de tekniska kraven enligt denna förordning ska bli smidig och säker.

Ändringsförslag 16

**Förslag till förordning
Skäl 15a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(15a) Kommissionen bör övervaka avgifterna för R-transaktioner i medlemsstaterna. Kommissionen bör se till att avgifterna för R-transaktionerna i medlemsstaterna närmar sig varandra över tiden och att avgifterna för R-transaktionerna inte varierar i medlemsstaterna i en sådan utsträckning att det inte råder lika konkurrensvillkor.

Ändringsförslag 17

**Förslag till förordning
Skäl 16**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(16) I en del medlemsstater används fortfarande vissa äldre **betalningsinstrument** som genomförs som

(16) I en del medlemsstater används fortfarande vissa äldre **betaltjänster** som genomförs som betalningar eller

betalningar eller autogireringar men som har mycket specifika funktioner, ofta på grund av historiska eller rättsliga skäl. Transaktionsvolymen för dessa produkter är ofta obetydlig och de kan därför klassificeras som nischprodukter. En övergångsperiod för sådana nischprodukter som är tillräckligt lång för att minimera övergångens inverkan på betaltjänstanvändarna borde hjälpa båda sidor av marknaden att främst fokusera på övergången av merparten av betalningarna och autogireringarna, vilket skulle göra det möjligt att tidigare utnyttja merparten av de potentiella fördelarna med en integrerad betalningsmarknad inom EU.

autogireringar men som har mycket specifika funktioner, ofta på grund av historiska eller rättsliga skäl. Transaktionsvolymen för dessa produkter är ofta obetydlig och de kan därför klassificeras som nischprodukter. En övergångsperiod för sådana nischprodukter som är tillräckligt lång för att minimera övergångens inverkan på betaltjänstanvändarna borde hjälpa båda sidor av marknaden att främst fokusera på övergången av merparten av betalningarna och autogireringarna, vilket skulle göra det möjligt att tidigare utnyttja merparten av de potentiella fördelarna med en integrerad betalningsmarknad inom EU. ***I vissa medlemsstater finns det specifika autogireringsinstrument som verkar vara mycket lika betalkortstransaktioner i det att betalaren använder ett kort på försäljningsstället för att initiera betalningstransaktionen. Den underliggande betalningsordningen är dock en autogirering. Kortet används bara för avläsning i syfte att underlätta ett elektronisk skapande av fullmakten som måste undertecknas av betalaren på försäljningsstället. Även om en sådan betaltjänst inte kan klassificeras som en nischprodukt, behövs det en övergångsperiod i samband med sådana betaltjänster på grund av den betydande transaktionsvolymen. I syfte att ge aktörerna möjlighet att genomföra en adekvat Sepaersättning, bör denna övergångsperiod vara tillräckligt lång.***

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) För att den inre betalningsmarknaden ska fungera i praktiken måste betalare som exempelvis företag eller offentliga

Ändringsförslag

(17) För att den inre betalningsmarknaden ska fungera i praktiken måste betalare som exempelvis ***konsument***, företag eller

myndigheter kunna sända betalningar till betalkonton som innehas av betalningsmottagare vars betaltjänstleverantörer är etablerade i andra medlemsstater och som är nåbara i enlighet med denna förordning.

offentliga myndigheter kunna sända betalningar till betalkonton som innehas av betalningsmottagare vars betaltjänstleverantörer är etablerade i andra medlemsstater och som är nåbara i enlighet med denna förordning.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning Skäl 17a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17a) För att trygga en smidig övergång till Sepa bör varje giltigt godkännande för betalningsmottagaren att inkassera återkommande autogireringar i ett äldre system förbli giltigt efter den övergångstidsfrist som upprättats i denna förordning och bör anses som ett medgivande till betalarens betaltjänstleverantör att genomföra de återkommande autogireringar som inkasseras av denna betalningsmottagare i enlighet med denna förordning i avsaknad av nationell lagstiftning om fortsatt giltighet för fullmakten eller kundöverenskommelser som ändrar autogireringsfullmakter så att de kan fortsätta.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning Skäl 20

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(20) För att ge möjlighet till överklagande när denna förordning har tillämpats inkorrekt bör medlemsstaterna införa adekvat och effektiv utomrättslig tvistlösning för att hantera de tvister som kan uppstå *i sådana sammanhang*.

(20) För att ge möjlighet till överklagande när denna förordning har tillämpats inkorrekt *eller då andra tvister uppstår i samband med betaltjänster*, bör medlemsstaterna införa adekvat och effektiv utomrättslig tvistlösning för att hantera de tvister som kan uppstå *mellan*

*betalare, betalningsmottagare och
betaltjänstleverantörer.*

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Skäl 22

Kommissionens förslag

(22) Kommissionen bör ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt i fråga om uppdatering av de tekniska kraven på betalningar och autogireringar.

Ändringsförslag

(22) Kommissionen bör ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt i fråga om uppdatering av de tekniska kraven på betalningar och autogireringar. ***Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga och transparenta samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt, i god tid och på lämpligt sätt till Europaparlamentet och rådet.***

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Eftersom betaltjänstleverantörerna i medlemsstaterna utanför euroområdet kommer att behöva inleda ett förberedande arbete, bör dessa betaltjänstleverantörer tillåtas att skjuta upp tillämpningen av dessa tekniska krav under en viss period.

Ändringsförslag

(23) Eftersom betaltjänstleverantörerna i medlemsstaterna utanför euroområdet kommer att behöva inleda ett förberedande arbete, bör dessa betaltjänstleverantörer tillåtas att skjuta upp tillämpningen av dessa tekniska krav under en viss period. ***Medlemsstater som inte har euron som valuta bör dock snabbt uppfylla de tekniska kraven i syfte att skapa ett verkligt europeiskt betalningsområde, vilket kommer att stärka den inre marknaden.***

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning Skäl 25a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(25a) För att trygga ett omfattande allmänt stöd för Sepa är en hög nivå på skyddet av betalare av avgörande betydelse. Under en period på åtta veckor från det datum då medlen debiterades bör betalare ha en ovillkorlig rätt till omedelbar återbetalning av auktoriserade betalningstransaktioner baserade på standardfullmakter som initierats av eller genom en betalningsmottagare och som redan har verkställts. Betaltjänstleverantörerna bör återbetala betalaren hela beloppet med samma valutadag som betalningstransaktionen inom tio handelsdagar efter mottagandet av en sådan begäran om återbetalning. I detta hänseende uppmanas kommissionen att lägga fram förslag för att ändra artiklarna 62 och 63 i direktiv 2007/64/EG inom ramen för den översyn under 2012 som föreskrivs i artikel 87 i det direktivet.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. I denna förordning fastställs regler för **genomförandet av** betalningar och autogireringar i euro inom EU där såväl betalarens som betalningsmottagarens betaltjänstleverantörer är etablerade inom EU, eller där endast betalningstransaktionens betaltjänstleverantör är etablerad inom EU.

1. I denna förordning fastställs regler för betalningar och autogireringar i euro inom EU där såväl betalarens som betalningsmottagarens betaltjänstleverantörer är etablerade inom EU, eller där endast betalningstransaktionens betaltjänstleverantör är etablerad inom EU.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Denna förordning ska tillämpas på Europeiska centralbanken (ECB) och på de nationella centralbankerna när dessa inte agerar i egenskap av monetära myndigheter.

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) Betalningstransaktioner ***som genomförs internt*** hos betaltjänstleverantörer ***samt betalningstransaktioner som betaltjänstleverantörer sinsemellan genomför*** för egen räkning.

(a) Betalningstransaktioner ***mellan och*** hos betaltjänstleverantörer för egen räkning.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(b) Betalningstransaktioner som hanteras och utförs i system för större betalningar ***förutsatt att transaktionen initieras och mottas av betaltjänstleverantörer.***

(b) Betalningstransaktioner som hanteras och utförs i system för större betalningar ***och betalningstransaktioner som går via system för större betalningar då kunden uttryckligen begärt detta.***

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

(c) Betalningstransaktioner som genomförs med betalkort, däribland kontantuttag från ett betalkonto, **om de inte leder till** betalningar eller autogireringar till **eller** från betalkonton som identifieras genom unika nationella kontonummer (Bban) eller internationella kontonummer (Iban).

Ändringsförslag

(c) Betalningstransaktioner som genomförs med betalkort, däribland kontantuttag från ett betalkonto, **om inte sådana betalningstransaktioner initieras vid försäljningsstället genom ett betalkort och resulterar i** betalningar eller autogireringar till **och** från betalkonton som identifieras genom unika nationella kontonummer (Bban) eller internationella kontonummer (Iban).

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

(d) Betalningstransaktioner som genomförs med hjälp av teleutrustning eller digital eller informationsteknisk utrustning som inte leder till en betalning eller autogirering till **eller** från ett betalkonto som identifieras genom Bban-nummer eller Iban-nummer.

Ändringsförslag

(d) Betalningstransaktioner som genomförs med hjälp av teleutrustning eller digital eller informationsteknisk utrustning **och** som inte leder till en betalning eller autogirering till **och** från ett betalkonto som identifieras genom Bban-nummer eller Iban-nummer.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ea) Betalningstransaktioner där elektroniska pengar enligt artikel 2.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/110/EG av den 16 september 2009 om rätten att starta och driva affärsverksamhet i institut för elektroniska pengar samt om tillsyn av sådan verksamhet¹ överförs, om inte sådana transaktioner resulterar i

betalningar eller autogireringar.

¹ EUT L 267, 10.10.2009, s. 7.

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning Artikel 2 – led 1

Kommissionens förslag

(1) betalning: en betaltjänst för kreditering av en betalningsmottagares betalkonto, där en betalningstransaktion eller en rad betalningstransaktioner initieras av betalaren på grundval av betalarens medgivande till betaltjänstleverantören,

Ändringsförslag

(1) betalning: en ***nationell eller gränsöverskridande*** betaltjänst för kreditering av en betalningsmottagares betalkonto, där en betalningstransaktion eller en rad betalningstransaktioner initieras av betalaren på grundval av betalarens medgivande till betaltjänstleverantören,

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning Artikel 2 – led 2

Kommissionens förslag

(2) autogiro: en betaltjänst för debitering av en betalares betalkonto, där en betalningstransaktion initieras av betalningsmottagaren på grundval av betalarens medgivande,

Ändringsförslag

(2) autogiro: en ***nationell eller gränsöverskridande*** betaltjänst för debitering av en betalares betalkonto, där en betalningstransaktion initieras av betalningsmottagaren på grundval av betalarens medgivande ***till betalningsmottagaren, betalningsmottagarens betaltjänstleverantör eller betalarens egen betaltjänstleverantör.***

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning Artikel 2 – led 3

Kommissionens förslag

(3) betalare: en fysisk eller juridisk person som är betalkontoinnehavare och som godkänner en betalningsorder från detta betalkonto,

Ändringsförslag

(3) betalare: en fysisk eller juridisk person som är betalkontoinnehavare och som godkänner en betalningsorder från detta betalkonto **eller, om det inte finns något betalkonto, en fysisk eller juridisk person som lämnar en betalningsorder,**

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning Artikel 2 – led 7

Kommissionens förslag

(7) betalningsordning: en uppsättning regler, förfaranden och standarder som **används** för att genomföra betalningar mellan systemets deltagare, och som är avskilda från den infrastruktur eller det betalningssystem som ligger till grund för dess drift, mellan och inom medlemsstater,

Ändringsförslag

(7) betalningsordning: en **enda** uppsättning regler, förfaranden och standarder **samt genomföranderiktlinjer** som **betaltjänstleverantörerna kommit överens om** för att genomföra betalningar mellan systemets deltagare **över gränserna och inom medlemsstaterna**, och som är avskilda från den infrastruktur eller det betalningssystem som ligger till grund för dess drift, mellan och inom medlemsstater,

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning Artikel 2 – led 12

Kommissionens förslag

(12) förmedlingsavgift: avgift som betalas **mellan betalarens och** betalningsmottagarens **betaltjänstleverantörer** för varje autogirering,

Ändringsförslag

(12) förmedlingsavgift: avgift som betalas **av** betalningsmottagarens **betaltjänstleverantör till betalarens betaltjänstleverantör** för **en** autogirering.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning Artikel 2 – led 13

Kommissionens förslag

(13) multilateral förmedlingsavgift: förmedlingsavgift som är föremål för ett gemensamt avtal mellan betaltjänstleverantörer,

Ändringsförslag

(13) multilateral förmedlingsavgift: förmedlingsavgift som är föremål för ett gemensamt avtal mellan **fler än två** betaltjänstleverantörer,

Ändringsförslag 37

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 14**

Kommissionens förslag

(14) Bban-nummer: ett nationellt **betalkontonummer** som är unikt för ett enskilt konto hos en betaltjänstleverantör i en medlemsstat och **endast kan användas** för nationella transaktioner,

Ändringsförslag

(14) Bban-nummer: ett **grundläggande** nationellt **bankkontonummer** som är unikt för ett enskilt konto hos en betaltjänstleverantör i en medlemsstat och **som används** för nationella transaktioner,

Ändringsförslag 38

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 15**

Kommissionens förslag

(15) Iban-nummer: ett internationellt **betalkontonummer** som är unikt för ett enskilt konto hos en unik betaltjänstleverantör i en medlemsstat och vars särdrag fastställs genom Internationella standardiseringsorganets (ISO) ISO-standard 13616,

Ändringsförslag

(15) Iban-nummer: ett internationellt **bankkontonummer** som är unikt för ett enskilt konto hos en unik betaltjänstleverantör i en medlemsstat och vars särdrag fastställs genom Internationella standardiseringsorganets (ISO) ISO-standard 13616 **eller dess efterföljande standard**,

Ändringsförslag 39

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 16**

Kommissionens förslag

(16) BIC-kod: en kod som otvetydigt

Ändringsförslag

(16) BIC-kod: en kod som otvetydigt

identifierar en betaltjänstleverantör och vars särdrag fastställs genom Internationella standardiseringsorganets *ISO-standard 13616*,

identifierar en betaltjänstleverantör och vars särdrag fastställs genom Internationella standardiseringsorganets *ISO-standard 9362 eller dess efterföljande standard*,

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning Artikel 2 – led 17

Kommissionens förslag

(17) ISO 20022 XML-standard: en standard för utveckling av elektroniska finansiella meddelanden enligt Internationella standardiseringsorganets definition och som avser betalningstransaktionernas fysiska representation med XML-syntax, i enlighet med branschens regler och tillämpningsriktlinjer för de EU-omfattande system för betalningstransaktioner som omfattas av denna förordning.

Ändringsförslag

(17) ISO 20022 XML-standard *eller dess efterföljande standard*: en standard för utveckling av elektroniska finansiella meddelanden enligt Internationella standardiseringsorganets definition och som avser betalningstransaktionernas fysiska representation med XML-syntax, i enlighet med branschens regler och tillämpningsriktlinjer för de EU-omfattande system för betalningstransaktioner som omfattas av denna förordning.

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning Artikel 2 – led 17a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17a) Det gemensamma eurobetalningsområdet Sepa: det område där medborgare, företag och andra ekonomiska deltagare kan göra eller motta betalningar i euro inom unionen, antingen inom eller över nationella gränser, under samma grundläggande villkor och i enlighet med samma rättigheter och skyldigheter oavsett var de befinner sig.

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning Artikel 2 – led 17b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17b) System för betalningar av större belopp: ett betalsystem som främst är avsett att hantera större eller brådskande betalningar i samband med betydande finansmarknadsverksamhet som penningmarknadstransaktioner eller transaktioner med utländsk valuta samt affärstransaktioner och som anses avgörande för att det finansiella systemet ska fungera väl.

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning Artikel 2 – led 17c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17c) System för mindre betalningar: ett betalningssystem vars huvudsyfte är att behandla, clara eller avveckla betalningstransaktioner som i allmänhet har sammanförts för överföring och i första hand avser ett mindre belopp och är lågprioriterade och som inte är ett system för större betalningar.

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning Artikel 2 – led 17d (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17d) Fullmakt: uttryck för betalarens direkta eller indirekta medgivande och godkännande gentemot betalningsmottagaren och betalarens betaltjänstleverantör till att

betalningsmottagaren får initiera en inkassering för debitering av betalarens specificerade betalkonto och att betalarens betaltjänstleverantör har rätt att följa dessa instruktioner.

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning Artikel 2 – led 17e (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17e) Avvecklingsdatum: det datum då skyldigheterna i samband med överföringen av medel fullgörs mellan betalarens betaltjänstleverantör och betalningsmottagarens betaltjänstleverantör.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning Artikel 2 – led 17f (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17f) Inkassering: den del av en autogirering som inleds med betalningsmottagarens initiering och vanligtvis avslutas genom att betalarens konto debiteras eller genom att transaktionen avvisas, återsänds, vägras, återkallas eller återbetalas.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

En betaltjänstleverantör som är nåbar för en nationell betalning *eller en nationell autogirering, eller både och*, i euro för ett

1. En betalningsmottagares betaltjänstleverantör som är nåbar för en nationell betalning i euro för ett visst

visst betalkonto ska i enlighet med **betalningsordningens** regler vara nåbar för betalningar **och autogireringar** som initierats av en betaltjänstleverantör som är etablerad i någon av EU:s medlemsstater.

betalkonto ska, i enlighet med **en enda uppsättning** regler **i en EU-övergripande betalningsordning som är tillämplig för nationella och gränsöverskridande betalningar**, vara nåbar för betalningar **i euro** som initierats av en **betalare genom en** betaltjänstleverantör som är etablerad i någon av EU:s medlemsstater.

2. En betalares betaltjänstleverantör som är nåbar för en nationell autogirering i euro för ett visst betalkonto ska, i enlighet med en enda uppsättning regler i en EU-övergripande betalningsordning som är tillämplig för nationella och gränsöverskridande betalningar, vara nåbar för autogireringar i euro som initierats av en betalningsmottagare genom en betaltjänstleverantör som är etablerad i någon av EU:s medlemsstater.

3. Punkt 2 ska endast tillämpas på autogireringar som är tillgängliga för konsumenter inom ramen för betalningsordningen.

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Betaltjänstleverantörer **ska** genomföra betalningar och autogireringar **inom ramen för en betalningsordning som uppfyller** följande krav:

Ändringsförslag

1. **Betalningsordningen som ska användas av betaltjänstleverantörer för att** genomföra betalningar och autogireringar **ska uppfylla** följande krav:

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) **Dess** regler omfattar såväl nationella som gränsöverskridande betalningar och

Ändringsförslag

(a) **Deras** regler omfattar såväl nationella som gränsöverskridande betalningar och

autogireringar mellan och inom medlemsstater.

autogireringar mellan och inom medlemsstater.

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) Deltagarna i systemet utgör en majoritet av *betaltjänstleverantörer* inom en majoritet av medlemsstaterna.

Ändringsförslag

(b) Deltagarna i systemet utgör en majoritet av *betaltjänstleverantörerna över gränserna och* inom en majoritet av medlemsstaterna.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Då varken betalaren eller betalningsmottagaren är en konsument, ska de betalningsordningar som avses i första stycket utgöras av en majoritet av de betaltjänstleverantörer som tillhandahåller sådana tjänster över gränserna och inom en majoritet av de medlemsstater där sådana tjänster är tillgängliga. Led b i första stycket behöver inte tillämpas på sådana betalningsordningar.

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Första stycket ska tillämpas då en ny betalningsordning upprättas och kommissionen ska bedöma om kriterierna

däri är uppfyllda.

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning

Artikel 4 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Betalningssystem ***och, i förekommande fall, betalningsordningar***, ska vara tekniskt driftskompatibla genom användningen av standarder som utvecklats av de internationella och europeiska standardiseringsorganen.

Ändringsförslag

2. Betalningssystem ska vara tekniskt driftskompatibla genom användningen av standarder som utvecklats av de internationella och europeiska standardiseringsorganen.

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning

Artikel 4 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. När en ny betalningsordning håller på att upprättas med målet att uppfylla villkoren i denna förordning, får kommissionen på begäran undanta detta från bestämmelsen i led b i första stycket i punkt 1. Ett sådant undantag ska först beviljas för en period på högst 36 månader med möjlighet till en förlängning på ytterligare högst 36 månader.

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning

Artikel 4 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3b. Med undantag av betaltjänster som åtnjuter ett undantag enligt artikel 17.2, är driftskompatibilitet enligt denna artikel

ett krav från och med*

*EUT, var vänlig och för in datum:
24 månader efter det att denna förordning
trätt i kraft.*

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning Artikel 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 4a

Grundläggande krav

*1. Betaltjänstleverantören ska utföra
betalningar och autogireringar i enlighet
med följande krav:*

*a) Betaltjänstleverantörer och
betaltjänstanvändare ska använda Iban-
nummer för att identifiera betalkonton
oavsett om både betalarens och
betalningsmottagarens
betaltjänstleverantör eller den enda
betaltjänstleverantören i
betalningstransaktionen är etablerad i
samma medlemsstat eller om en av
betaltjänstleverantörerna är etablerad i en
annan medlemsstat.*

*b) Betaltjänstleverantörer ska använda
meddelandeformat som är baserade på
ISO 20022 XML-standarden eller dess
efterföljare vid översändandet av
betalningstransaktioner till en annan
betaltjänstleverantör eller ett annat
betalningssystem.*

*c) Om en betaltjänstanvändare initierar
eller tar emot enskilda överföringar av
medel som har överförts via en process-
till-process-dialog eller i en samlad
batchfil, ska meddelandeformat som är
baserade på ISO 20022 XML-standarden
eller dess efterträdare användas.*

d) Betaltjänstleverantörer ska senast ... acceptera att ta emot en initiering från betaltjänstanvändaren i enlighet med led c när denne så kräver.*

e) Betaltjänstleverantörer ska senast ... skicka betaltjänstanvändaren, eller för denne på annat sätt tillgängliggöra, information om betalningstransaktionen i enlighet med led c när denne så kräver.*

2. Utöver kraven i punkt 1 ska kraven i punkterna 3-7 gälla autogireringar:

3. En betalare ska före den första autogireringen meddela sitt Iban-nummer. Denne ska meddela sin betaltjänstleverantörs BIC-kod enbart om denna inte kan erhållas på annat sätt.

4. I samband med den första autogireringen eller vid engångsautogireringar samt vid varje efterföljande autogirering ska betalningsmottagaren lämna uppgifter om fullmakten till sin betaltjänstleverantör och betalningsmottagarens betaltjänstleverantör ska lämna dessa uppgifter om fullmakten till betalarens betaltjänstleverantör vid varje autogirering.

5. Betalarna kan ge sin betaltjänstleverantör i uppdrag att

a) begränsa en autogirering till ett visst belopp eller en viss periodicitet, eller både och,

b) om avtalet mellan betalaren och betalningsmottagaren utesluter rätten till återbetalning, kontrollera varje autogirering för att fastställa att beloppet på den ingivna autogireringen motsvarar det belopp och den periodicitet som anges i fullmakten, innan deras konto debiteras på grundval av uppgifterna om fullmakten,

c) blockera alla autogireringar från betalarens konto eller alla autogireringar till en eller flera specificerade

betalningsmottagare och endast tillåta autogireringar som initierats av en eller flera specificerade betalningsmottagare.

Om varken betalaren eller betalningsmottagaren är en konsument ska betaltjänstleverantörerna inte behöva uppfylla kraven i led a, b eller c i första stycket.

6. Rätten till återbetalning kan utgå enbart om alla följande villkor uppfylls:

a) Betalningsbemyndigandet specificerar
i) betalningstransaktionens exakta belopp och

ii) periodiciteten vid återkommande autogireringar.

b) Betalaren har uttryckligen accepterat att avstå sin rätt till återbetalning genom den ursprungliga fullmakten eller genom en ny fullmakt.

c) Varor eller tjänster som betalats genom autogirering levereras omedelbart till konsumenten.

7. Medgivande ska ges till såväl betalningsmottagaren som betalarens betaltjänstleverantör (direkt eller indirekt via betalningsmottagaren) och fullmakterna ska, tillsammans med senare ändringar eller återkallelser, sparas av betalningsmottagaren eller av en tredjepart för betalningsmottagarens räkning.

8. När ramavtalet mellan betalaren och dennes betaltjänstleverantör utesluter rätten till återbetalning ska betalarens betaltjänstleverantör, utan att det påverkar tillämpningen av bestämmelserna i punkt 7, innan betalarens konto debiteras verifiera varje autogirering för att på grundval av fullmaktsuppgifterna kontrollera huruvida beloppet på den ingivna autogireringen motsvarar det belopp och den periodicitet som angetts i fullmakten.

9. Utöver de krav som avses i punkt 1 ska, i samband med betalningstransaktioner, en betalningsmottagare som godkänner betalningar lämna sitt Iban-nummer och BIC-koden för sin betaltjänstleverantör till betalarna varje gång en betalning begärs.

10. Utöver punkterna 1-9 ska ytterligare tekniska krav som förekommer i bilagan gälla för betalningar och autogireringar. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 12 för att ändra bilagan i syfte att beakta de tekniska framstegen och marknadsutvecklingen.

11. Betaltjänstanvändare kan avstå från att ange en betalares eller betalningsmottagares BIC-kod då denna kan fastställas på annat sätt av betaltjänstleverantören i enlighet med punkterna 2 c och 3 h i bilagan. Senast den ... ska betaltjänstleverantörer som deltar i ett EU-omfattande autogireringssystem upprätta och regelbundet uppdatera en centraliserad och välfungerande databas för att fastställa den unika BIC-kod som motsvarar ett visst Iban-nummer och lösa de fall då det är möjligt att ge mer än en BIC-kod till ett visst Iban-nummer.*

12. Om brådskande skäl föreligger till följd av ett omedelbart hot mot betalningssystemens stabilitet och funktion, ska det förfarande som föreskrivs i artikel 15 tillämpas på delegerade akter som antagits i enlighet med denna artikel.

*EUT, var vänlig och för in datum:
24 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.*

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning Artikel 5 – rubriken

Kommissionens förslag

Krav för betalningar och autogireringar

Ändringsförslag

Övergångsfrister för betalningar och autogireringar

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Betalningar ska utföras i enlighet med de tekniska kraven i punkterna 1 och 2 i bilagan senast [*insert concrete date tolv månader efter denna förordnings ikraftträdande*].

Ändringsförslag

1. Betalningar ska utföras i enlighet med de tekniska kraven i **artiklarna 4a.1 och 4a.3 samt** punkterna 1 och 2 i bilagan senast ...*

* EUT, var vänlig och för in datum:
24 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Autogireringar ska utföras i enlighet med de tekniska kraven i punkterna 1 och 3 i bilagan senast [*insert concrete date 24 månader efter denna förordnings ikraftträdande*].

Ändringsförslag

2. Autogireringar ska utföras i enlighet med de tekniska kraven i **artiklarna 4a.1 och 4a.2 samt** punkterna 1 och 3 i bilagan senast ...*

* EUT, var vänlig och för in datum:
24 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Trots vad som anges i punkterna 1 och 2 får medlemsstaterna fastställa tidigare datum än vad som anges i punkterna 1 och 2.

Ändringsförslag

3. Trots vad som anges i punkterna 1 och 2 får medlemsstaterna, ***efter att ha beaktat och bedömt hur väl förberedda deras medborgare är***, fastställa tidigare datum än vad som anges i punkterna 1 och 2, ***eller kan betaltjänstleverantörerna genom överenskommelse med det nationella Separådet i en medlemsstat fastställa tidigare datum än vad som avses i punkterna 1 och 2.***

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Villkoren i artikel 6 ska tillämpas på autogireringar från och med den 1 november 2012.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 4b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4b. Betalarens och betalningsmottagarens betaltjänstleverantörer ska inte ta ut någon avgift för avläsningen, vilken tillhandahåller uppgifterna för de betalningstransaktioner som initierats genom eller med hjälp av ett betalkort vid ett försäljningsställe och som leder till en autogirering.

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning Artikel 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 5a

Giltighet för fullmakter och rätten till återbetalning

Varje giltigt godkännande för betalningsmottagaren att inkassera återkommande autogireringar i ett äldre system som gällde före det datum som anges i artikel 5.2 ska förbli giltigt efter detta datum och ska anses som ett medgivande till betalarens betaltjänstleverantör att genomföra de återkommande autogireringar som inkasseras av denna betalningsmottagare i enlighet med denna förordning i avsaknad av nationell lagstiftning eller kundöverenskommelser om fortsatt giltighet för autogireingsfullmakter.

Standardkontrakt ska möjliggöra ovillkorlig rätt till återbetalning och att återbetalningen antedateras till datumet för den återbetalade betalningen där sådana återbetalningar fastställts i den befintliga fullmakten, inbegripet men inte begränsat till regelverk från tiden före Sepa.

En betalare ska ha en ovillkorlig rätt till en omedelbar återbetalning från betaltjänstleverantören då en auktoriserad betalningstransaktion, initierad av eller genom en betalningsmottagare, redan blivit genomförd.

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Arrangemangen ska syfta till att effektivt fördela kostnaderna på de aktörer som har orsakat R-transaktionen, med beaktande av transaktionskostnaderna **och konsumentskyddet**.

Ändringsförslag

(a) Arrangemangen ska syfta till att effektivt fördela kostnaderna på de aktörer som har orsakat R-transaktionen, med beaktande av transaktionskostnaderna och **av att betalaren inte i förväg belastas med avgifter. Betalningsmottagarens eller betalarens betaltjänstleverantör får endast påföra en viss betalare avgifter för R-transaktioner på basis av de kostnader som betaltjänstleverantören haft i samband med denna betalare.**

Ändringsförslag 65

**Förslag till förordning
Artikel 7**

Kommissionens förslag

Artikel 7

Undantag

1. Medlemsstaterna får tillåta sina behöriga myndigheter att göra undantag från alla eller vissa av kraven i artikel 5.1, 5.2 och 5.3 fram till och med [insert concrete date 36 månader efter denna förordnings ikraftträdande] för betalningar eller autogireringar med en kumulerad marknadsandel på mindre än tio procent av det totala antalet betalningar eller autogireringar i en viss medlemsstat, baserat på den officiella betalningsstatistik som årligen publiceras av Europeiska centralbanken.

2. Medlemsstaterna kan få tillåta sina behöriga myndigheter att göra undantag från alla eller vissa av kraven i artikel 5.1, 5.2 och 5.3 fram till och med [insert concrete date 60 månader efter denna förordnings ikraftträdande] för betalningstransaktioner som initierats med betalkort vid ett försäljningsställe och

Ändringsförslag

utgår

som leder till en autogirering från ett betalkonto som identifieras med Bban-nummer eller Iban-nummer.

3. Då en medlemsstat tillåter sina behöriga myndigheter att tillämpa ett undantag enligt punkterna 1 och 2 ska kommissionen underrättas om detta senast [insert concrete date 6 månader efter denna förordnings ikraftträdande]. Medlemsstaten ska omedelbart underrätta kommissionen om eventuella efterföljande ändringar.

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning Artikel 8a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 8a

Krav på information

- 1. För att säkerställa att standardiseringen av transaktioner och den obligatoriska användningen av Iban och BIC accepteras bland unionsmedborgarna ska medlemsstaterna och betaltjänstleverantörerna genomföra specifika och omfattande informationskampanjer för att öka allmänhetens medvetenhet och på ett lämpligt sätt förklara fördelarna med systemet och konsekvenserna för nationella och internationella transaktioner.*
- 2. Medlemsstaterna ska ålägga betaltjänstleverantörerna att underlätta övergången för sina kunder, särskilt när det gäller den obligatoriska användningen av Iban och BIC, genom en transparent informationspolicy.*
- 3. Betaltjänstleverantörerna ska med tanke på transparens och konsumentskydd tillhandahålla konsumenterna tydlig och begriplig*

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om de behöriga myndigheter som avses i punkt 1 senast *[insert concrete date 6 månader efter denna förordnings ikraftträdande]*. Medlemsstaterna ska utan dröjsmål underrätta kommissionen om eventuella efterföljande ändringar beträffande dessa myndigheter.

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om den eller de behöriga myndigheter som avses i punkt 1 senast ...*. Medlemsstaterna ska utan dröjsmål underrätta kommissionen **och Europeiska bankmyndigheten inrättad genom Europaparlamentets och rådet förordning (EU) nr 1093/2010 **** om eventuella efterföljande ändringar beträffande dessa myndigheter.

* EUT, var vänlig och för in datum:
12 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.

** EUT L 331, 15.12.2010, s. 12.

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. De behöriga myndigheterna ska på ett effektivt sätt övervaka efterlevnaden av denna förordning och vidta alla åtgärder som krävs för att garantera förordningens efterlevnad.

Ändringsförslag

4. De behöriga myndigheterna ska på ett effektivt sätt övervaka efterlevnaden av denna förordning och vidta alla åtgärder som krävs för att garantera förordningens efterlevnad. **Europeiska bankmyndigheten (EBA) ska vid behov bistå nationella behöriga myndigheter och främja samarbete och ömsesidigt lärande.**

Ändringsförslag 69

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska senast [*insert concrete date* **6 månader** *efter denna förordnings ikraftträdande*] fastställa bestämmelser om vilka sanktioner som ska tillämpas vid överträdelse av denna förordning och vidta alla åtgärder som krävs för att se till att dessa bestämmelser tillämpas. Dessa sanktioner ska vara effektiva, proportionella och avskräckande. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om dessa bestämmelser senast [*insert concrete date* **12 månader** *efter denna förordnings ikraftträdande*] och ska utan dröjsmål underrätta kommissionen om eventuella efterföljande ändringar av dessa bestämmelser.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska senast ...* fastställa bestämmelser om vilka sanktioner som ska tillämpas vid överträdelse av denna förordning och vidta alla åtgärder som krävs för att se till att dessa bestämmelser tillämpas. Dessa sanktioner ska vara effektiva, proportionella och avskräckande. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om dessa bestämmelser senast ...* och ska utan dröjsmål underrätta kommissionen om eventuella efterföljande ändringar av dessa bestämmelser.

* EUT, var vänlig och för in datum:
12 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.

** EUT, var vänlig och för in datum:
18 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.

Ändringsförslag 70

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

De sanktioner som avses i punkt 1 ska inte tillämpas på konsumenter.

Ändringsförslag 71

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska inrätta lämpliga och effektiva förfaranden för klagomål och tvistlösning utanför domstol för att lösa tvister mellan betaltjänstanvändare och deras betaltjänstleverantörer som uppkommit i samband med tillämpningen av denna förordning. I detta syfte ska medlemsstaterna utse befintliga organ eller inrätta nya.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska inrätta lämpliga och effektiva förfaranden för klagomål och tvistlösning utanför domstol för att lösa tvister mellan betaltjänstanvändare och deras betaltjänstleverantörer **som gäller rättigheter och skyldigheter och** som uppkommit i samband med tillämpningen av denna förordning. I detta syfte ska medlemsstaterna utse befintliga organ eller inrätta nya.

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om de organ som avses i punkt 1 senast *[insert concrete date 6 månader efter denna förordnings ikraftträdande]*. Medlemsstaterna ska utan dröjsmål underrätta kommissionen om eventuella efterföljande ändringar beträffande dessa organ.

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om de organ som avses i punkt 1 senast ...*. Medlemsstaterna ska utan dröjsmål underrätta kommissionen om eventuella efterföljande ändringar beträffande dessa organ.

* EUT, var vänlig och för in datum:
12 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.

Ändringsförslag 73

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna får föreskriva att denna artikel endast ska tillämpas på konsumenter eller mikroföretag. Medlemsstaterna ska informera

kommissionen om en sådan bestämmelse detta senast*

** EUT, var vänlig och för in datum:
18 månader efter det att denna förordning
trätt i kraft.*

Ändringsförslag 74

Förslag till förordning Artikel 11a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 11a

Styrning

Unionsmetoden ska så långt som möjligt tillämpas. Samtidigt ska aktörernas egenansvar, både på utbuds- och efterfrågesidan, uppmuntras genom aktivt deltagande, samråd och full transparens i processerna för övergången till Sepa. Separådet, som i lika hög grad företräder betaltjänstleverantörer som användare, ska särskilt se till att aktörerna deltar aktivt, bidra till att ge slutanvändarna tillräcklig information om Sepaprocessen och övervaka genomförandet av Sepaprocessen.

Ändringsförslag 75

Förslag till förordning Artikel 12

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Kommissionen ska tilldelas befogenheter att anta de delegerade akter som avses i artikel 5.4 på obestämd tid. Där tvingande, brådskande skäl föreligger ska artikel 15 tillämpas.

1. Befogenheten att anta delegerade akter ges till kommissionen med förbehåll för de villkor som anges i denna artikel.

1a. Befogenhet att anta delegerade akter som avses i artikel 4a.4 och artikel 5.4

ska ges till kommissionen för en period av fem år från det att denna förordning har trätt i kraft. Kommissionen ska utarbeta en rapport om delegeringen av befogenhet senast nio månader före utgången av femårsperioden. Delegeringen av befogenhet ska genom tyst medgivande förlängas med perioder av samma längd, om inte Europaparlamentet eller rådet motsätter sig en sådan förlängning senast tre månader före utgången av perioden i fråga.

1b. Den delegering av befogenhet som avses i artikel 4a.4 och artikel 5.4 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare, i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan trätt i kraft.

2. Så snart som kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt **underrätta** Europaparlamentet och rådet om **detta**.

3. **Befogenheten att anta delegerade akter ska tilldelas kommissionen i enlighet med villkoren i artiklarna 13 och 14.**

2. Så snart som kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt **delge** Europaparlamentet och rådet **denna**.

3. **En delegerad akt som antas enligt artikel 4a.4 och artikel 5.4 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av tre månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med tre månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.**

Ändringsförslag 76

Förslag till förordning Artikel 13

Kommissionens förslag

Artikel 13

Återkallande av delegering

- 1. Europaparlamentet och rådet kan när som helst återkalla delegeringen av de befogenheter som avses i artikel 5.4.*
- 2. Den institution som har inlett ett internt förfarande för att besluta om återkallande av delegerade befogenheter ska sträva efter att underrätta den andra institutionen och kommissionen i rimlig tid innan ett slutligt beslut fattas, och ange vilka delegerade befogenheter som kan komma att återkallas samt skälen till återkallandet.*
- 3. Beslutet om återkallande avslutar delegeringen av de befogenheter som anges i beslutet. Beslutet får verkan omedelbart eller vid ett senare angivet datum. Beslutet påverkar inte giltigheten hos sådana delegerade akter som redan har trätt i kraft. Det ska offentliggöras i Europeiska unionens officiella tidning.*

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning Artikel 14

Kommissionens förslag

Artikel 14

Invändningar mot delegerade akter

- 1. Europaparlamentet och rådet får göra invändningar mot en delegerad akt inom en period på två månader från den dag då de underättades om akten. På Europaparlamentets eller rådets initiativ*

Ändringsförslag

utgår

ska fristen förlängas med en månad.

2. Om varken Europaparlamentet eller rådet vid fristens utgång har invänt mot den delegerade akten ska den offentliggöras i Europeiska unionens officiella tidning och träda i kraft på däri angiven dag.

Den delegerade akten får offentliggöras i Europeiska unionens officiella tidning och träda i kraft före utgången av denna frist om både Europaparlamentet och rådet har informerat kommissionen om att de inte har för avsikt att göra invändningar.

3. Om Europaparlamentet eller rådet invänder mot en antagen delegerad akt ska den inte träda i kraft. Den institution som har invänt mot en delegerad akt ska ange skälen därtill.

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning Artikel 15

Kommissionens förslag

1. *En delegerad akt* som har antagits enligt *det skyndsamma förfarandet* ska träda i kraft utan dröjsmål och ska tillämpas så länge ingen invändning görs i enlighet med punkt 2. *Akten* ska överlämnas till Europaparlamentet och rådet tillsammans med en motivering av varför det skyndsamma förfarandet tillämpas.

2. Europaparlamentet *och* rådet får *inom en frist på sex veckor från den dag då akten överlämnades göra invändning mot den delegerade akten. Akten ska i så fall upphöra att gälla. Den institution som har invänt mot en delegerad akt ska ange skälen därtill.*

Ändringsförslag

1. *Delegerade akter* som har antagits enligt *denna artikel* ska träda i kraft utan dröjsmål och ska tillämpas så länge ingen invändning görs i enlighet med punkt 2. *En delegerad akt* ska överlämnas till Europaparlamentet och rådet tillsammans med en motivering av varför det skyndsamma förfarandet tillämpas.

2. Europaparlamentet *eller* rådet får *invända mot en delegerad akt i enlighet med det förfarande som anges i artikel 12.3. I detta fall ska kommissionen utan dröjsmål upphäva rättsakten så snart Europaparlamentet eller rådet meddelat sitt beslut att invända mot rättsakten.*

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1

Kommissionens förslag

Senast [*insert concrete date tre år efter denna förordnings ikraftträdande*] ska kommissionen förelägga Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Europeiska centralbanken en rapport om tillämpningen av denna förordning, om lämpligt tillsammans med ett förslag.

Ändringsförslag

Senast ...* ska kommissionen förelägga Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén, **Europeiska bankmyndigheten (EBA)** och Europeiska centralbanken (**ECB**) en rapport om tillämpningen av denna förordning, om lämpligt tillsammans med ett förslag.

* *EUT, var vänlig och för in datum: Fem år efter det att denna förordning trätt i kraft.*

Ändringsförslag 80

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt -1 (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

-1. Under övergångsperioden fram till ...* ska betaltjänstleverantörerna till sina enskilda kunder för nationella betalningstransaktioner tillhandahålla tekniska tjänster så att dessa tekniskt och säkert kan omvandla Bban-nummer till respektive Iban-nummer.

* *EUT, var vänlig och för in datum: 24 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.*

Ändringsförslag 81

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Betaltjänstleverantörer i en medlemsstat som inte har infört euron som valuta ska efterleva artikel 3 senast den **31 oktober 2014**. Om euron införs som valuta i någon av dessa medlemsstater före **den 1 november 2013** ska emellertid betaltjänstleverantörerna i den medlemsstaten efterleva artikel 3 inom ett år från den dag då den berörda medlemsstaten anslöt sig till euroområdet.

Ändringsförslag

1. Betaltjänstleverantörer **som tillhandahåller betaltjänster i euro och som är belägna** i en medlemsstat som inte har infört euron som valuta ska efterleva artikel 3 **när de tillhandahåller betaltjänster i euro** senast ...*. Om euron införs som valuta i någon av dessa medlemsstater **efter ...** och före ...***** ska emellertid betaltjänstleverantörerna i den medlemsstaten efterleva artikel 3 inom ett år från den dag då den berörda medlemsstaten anslöt sig till euroområdet.

***EUT, var vänlig och för in datum:
36 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.**

****EUT, var vänlig och för in datum:
12 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.**

*****EUT, var vänlig och för in datum:
24 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.**

Ändringsförslag 82

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Betaltjänstleverantörer i en medlemsstat som inte har infört euron som valuta ska efterleva artikel 4 och punkterna 1 och 2 i bilagan för betalningar i euro och artikel 4 och punkterna 1 och 3 i bilagan för autogireringar i euro senast **[insert concrete date fyra år efter denna förordnings ikraftträdande]**. Om euron införs som valuta i någon av dessa medlemsstater före **[insert concrete date 3 år efter denna förordnings ikraftträdande]** ska emellertid

Ändringsförslag

2. Betaltjänstleverantörer i en medlemsstat som inte har infört euron som valuta ska efterleva artikel 4 och punkterna 1 och 2 i bilagan för betalningar i euro och artikel 4 och punkterna 1 och 3 i bilagan för autogireringar i euro senast **den 31 oktober 2016**. Om euron införs som valuta i någon av dessa medlemsstater före **den 1 november 2015** ska emellertid betaltjänstleverantörerna i den medlemsstaten följa dessa regler inom ett år från den dag då den berörda

betaltjänstleverantörerna i den medlemsstaten följa dessa regler inom ett år från den dag då den berörda medlemsstaten anslöt sig till euroområdet.

medlemsstaten anslöt sig till euroområdet.

Ändringsförslag 83

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna får tillåta sina behöriga myndigheter att fram till och med ...* göra undantag från alla eller vissa av kraven i artikel 5.1 och 5.2 för betalningar eller autogireringar med en kumulerad marknadsandel på mindre än tio procent av det totala antalet betalningar eller autogireringar i en viss medlemsstat, baserat på den officiella betalningsstatistik som årligen publiceras av ECB.

**** EUT, var vänlig och för in datum: 36 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.***

Ändringsförslag 84

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. Genom undantag från artikel 5.1 och 5.2 ska medlemsstater fram till och med ...* ha rätt att tillåta sina behöriga myndigheter att göra undantag från det specifika kravet att använda 2002 XML-standarden eller dess efterföljare enligt artikel 4a.1 c för betaltjänstanvändare som initierar eller tar emot enskilda betalningar eller autogireringar som har förts samman för

överföring. Trots ett eventuellt undantag är betaltjänstleverantörer alltid skyldiga att uppfylla de krav som anges i artikel 4a.1 c om en betaltjänstanvändare begär en sådan tjänst.

**EUT, var vänlig och för in datum: Tre år efter det att denna förordning trätt i kraft.*

Ändringsförslag 85

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2c (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2c. Medlemsstaterna får tillåta sina behöriga myndigheter att fram till och med ... göra undantag från alla eller vissa av kraven i artikel 5.1 och 5.2 för betalningstransaktioner som initierats med betalkort vid ett försäljningsställe och som leder till en autogirering till och från ett betalkonto som identifieras med Bban-nummer eller Iban-nummer.*

** EUT, var vänlig och för in datum: Fem år efter det att denna förordning trätt i kraft.*

Ändringsförslag 86

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2d (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2d. Då en medlemsstat tillåter sina behöriga myndigheter att tillämpa undantag enligt punkterna 2a och 2b för betalningar och autogireringar, ska kommissionen underrättas om detta senast Medlemsstaten ska omedelbart underrätta kommissionen om eventuella*

efterföljande ändringar i tillämpningen av dessa undantag.

** EUT, var vänlig och för in datum:
12 månader efter det att denna förordning
trätt i kraft.*

Ändringsförslag 87

Förslag till förordning
Artikel 18 – led -1 (nytt)
Förordning (EG) nr 924/2009
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

-1. Artikel 3.1 ska ersättas med följande:

**"1. De avgifter som en
betaltjänstleverantör tar ut av en
användare av betaltjänster för
gränsöverskridande betalningar [...] ska
vara desamma som de avgifter som
denna betaltjänstleverantör tar ut av
användare av betaltjänster för
motsvarande nationella betalningar till
samma värde och i samma valuta."**

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning
Artikel 18 – led -1a (nytt)
Förordning (EG) nr 924/2009
Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

-1a. Artikel 5.1 ska ersättas med följande:

**"1. Med verkan från och med den
1 januari 2010, ska medlemsstaterna
avskaffa avvecklingsbaserade nationella
rapporteringskrav för
betaltjänstleverantörer för upprättande
av betalningsbalansstatistik som rör
deras kunders betalningstransaktioner**

[...].

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning Bilaga 1 – led 1 – inledningen

Kommissionens förslag

(1) Följande tekniska krav *ska* gälla såväl betalningar som autogireringar:

Ändringsförslag

(1) *Utöver de grundläggande krav som anges i artikel 4a, ska* följande tekniska krav gälla såväl betalningar som autogireringar:

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning Bilaga – led 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Betaltjänstleverantörer och betaltjänstanvändare ska använda Iban-nummer för att identifiera betalkonton oavsett om både betalarens och betalningsmottagarens betaltjänstleverantör eller den enda betaltjänstleverantören i betalningstransaktionen är etablerad i samma medlemsstat eller om en av betaltjänstleverantörerna är etablerad i en annan medlemsstat.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning Bilaga – led 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) Betaltjänstleverantörer ska använda meddelandeformat som är baserade på ISO 20022 XML-standarden vid genomförande av betalningstransaktioner till en annan betaltjänstleverantör eller ett

Ändringsförslag

utgår

annat betalningssystem.

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning

Bilaga – led 1 –led c

Kommissionens förslag

(c) Om en betaltjänstanvändare initierar eller tar emot enskilda överföringar av medel som har förts samman för överföringen ska meddelandeformat som är baserade på ISO 20022 XML-standarden användas.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 93

Förslag till förordning

Bilaga – led 1 – led f

Kommissionens förslag

(f) När väl **uppgifter** har lämnats i elektroniskt format ska betalningstransaktionerna tillåta en fullständigt automatiserad och elektronisk hantering under alla skeden av betalningskedjan (helautomatisk hantering), så att hela betalningsprocessen kan genomföras elektroniskt utan bearbetning eller manuella åtgärder. Detta ska även gälla exceptionell hantering av betalningar och autogireringar om möjligt.

Ändringsförslag

(f) När väl **de begärda uppgifterna** har lämnats i elektroniskt format ska betalningstransaktionerna tillåta en fullständigt automatiserad och elektronisk hantering under alla skeden av betalningskedjan (helautomatisk hantering), så att hela betalningsprocessen kan genomföras elektroniskt utan bearbetning eller manuella åtgärder. Detta ska även gälla exceptionell hantering av betalningar och autogireringar om möjligt.

Ändringsförslag 94

Förslag till förordning

Bilaga – led 1 –led g

Kommissionens förslag

(g) Betalningsordningar ska inte innehålla någon lägsta beloppsgräns för betalningstransaktioner och ska tillåta

Ändringsförslag

(g) Betalningsordningar ska inte innehålla någon lägsta beloppsgräns för betalningstransaktioner och ska tillåta

betalningar och autogireringar

betalningar och autogireringar, *men de är inte skyldiga att hantera transaktioner med nollbelopp.*

Ändringsförslag 95

Förslag till förordning Bilaga – led 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) En betalningsmottagare som godkänner betalningar ska lämna sitt Iban-nummer och BIC-koden för sin betaltjänstleverantör till betalarna varje gång en betalning begärs.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 96

Förslag till förordning Bilaga – led 2 – led b – led i

Kommissionens förslag

(i) Betalarens namn och/eller Iban-numret på betalarens konto.

Ändringsförslag

(i) Betalarens namn eller, *om så tillåts enligt nationell lagstiftning och betalaren ger sitt medgivande*, Iban-numret på betalarens konto. *Iban-numret på betalarens konto ska aldrig meddelas betalningsmottagaren automatiskt.*

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning Bilaga – led 2 – led b – led va (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(va) Betalningsmottagarens identifikationskod, om sådan finns.

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning
Bilaga – led 2 – led b – led vb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(vb) Namnet på betalningsmottagarens referenspart, om sådant finns.

Ändringsförslag 99

Förslag till förordning
Bilaga – led 2 – led b – led vc (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(vc) Avsikten med betalningen, om sådan finns.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning
Bilaga – led 2 – led b – led vd (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(vd) Kategori för avsikten med betalningen, om sådan finns.

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) Betalaren ska endast en gång före den första autogireringen lämna sitt Iban-nummer, och om tillämpligt betaltjänstleverantörens BIC-kod, till betalningsmottagaren.

utgår

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning Bilaga – led 3 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(b) I samband med den första autogireringen och vid engångsautogireringar samt vid varje efterföljande autogirering ska betalningsmottagaren lämna uppgifter om fullmakten till betaltjänstleverantören. Betalningsmottagarens betaltjänstleverantör ska lämna uppgifter om fullmakten till betalarens betaltjänstleverantör vid varje autogirering.

utgår

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning Bilaga – led 3 – led c

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(c) En betalare ska kunna ge sin betaltjänstleverantör i uppdrag att begränsa en autogirering till ett särskilt belopp eller en särskild period, eller både och.

utgår

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning Bilaga – led 3 – led d

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(d) Om avtalet mellan betalaren och betalningsmottagaren utesluter rätten till återbetalning ska betalarens betaltjänstleverantör, på betalarens begäran och innan betalarens konto debiteras, kontrollera varje autogirering för att fastställa att beloppet på den

utgår

ingivna autogireringen motsvarar det belopp som angetts i fullmakten på grundval av de uppgifter om fullmakten.

Ändringsförslag 105

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led e**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(e) Betalaren ska kunna uppdra åt sin betaltjänstleverantör att blockera alla autogireringar från betalarens konto eller alla autogireringar till en eller flera specificerade betalningsmottagare eller att endast tillåta autogireringar till en eller flera specificerade betalningsmottagare.

utgår

Ändringsförslag 106

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led f**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(f) Medgivande ska ges till såväl betalningsmottagaren som betalarens betaltjänstleverantör (direkt eller indirekt via betalningsmottagaren) och fullmakterna ska, tillsammans med senare ändringar och/eller återkallelser, sparas av betalningsmottagaren eller av en tredjepart för betalningsmottagarens räkning.

utgår

Ändringsförslag 107

**Förslag till förordning
Bilaga – punkt 3 – led g – led iv**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(iv) Betalarens namn.

(iv) I förekommande fall, betalarens namn.

Ändringsförslag 108

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led g – led xiia (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(xiia) Avsikten med inkasseringen, om sådan finns.

Ändringsförslag 109

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led g – led xiib (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(xiib) Kategori för avsikten med inkasseringen, om sådan finns.

MOTIVERING

Kommissionen offentliggjorde sitt förslag till förordning den 16 december 2010. Förslaget syftar till att skapa en inre marknad för betaltjänster i euro (det gemensamma eurobetalningsområdet eller Sepa, Single Euro Payments Area) med enhetliga system för gränsöverskridande och nationella betalningar. En integrering av de europeiska betalningsmarknaderna torde innebära väsentliga ekonomiska fördelar genom att en sådan skulle öka konkurrens och innovation, bidra till lägre betalningskostnader för konsumenter och företag och göra gränsöverskridande betalningar lika enkla som inhemska. Konsekvensbedömningen visar att de möjliga fördelarna för den europeiska ekonomin skulle kunna uppgå till 100–300 miljarder euro under en sexårsperiod.

Sepa var ursprungligen avsett som ett i huvudsak marknadsdrivet projekt. Samtidigt är det ett viktigt politiskt initiativ som konsekvent fått stöd av i synnerhet Europaparlamentet, kommissionen och Europeiska centralbanken. EU-omfattande system för betalningar och autogireringar har utformats och införts av Europeiska betalningsrådet (EPC), som är ett samordnings- och beslutsorgan inrättat av den europeiska banksektorn. Den 28 januari 2008 lanserades Sepa-gireringar (SCT) och därefter följde Sepa-autogireringar (SDD) den 2 november 2009. Övergången till de nya systemen har dock visat sig gå långsamt. I oktober 2010 två år efter lanseringen av SCT var andelen Sepa-gireringar bland alla transaktioner som hanterats genom clearing- och avvecklingsmekanismer bara 9,3 procent. Andelen SDD var cirka en procent.

För att åstadkomma en övergång inom rimlig tid har det krävts att ett slutdatum för övergången ska fastställas genom lagstiftning. Europaparlamentet har särskilt i två resolutioner i mars 2009 och mars 2010 krävt att det ska fastställas ”ett klart, ändamålsenligt och bindande slutdatum, som inte bör vara senare än den 31 december 2012, för övergången till Sepas instrument”. Föredraganden har svarat på denna uppmaning genom att förespråka ett ganska tidigt slutdatum eftersom situationen annars skulle vara till nackdel för dem som snabbt gått över.

I kommissionens föreslagna förordning föreskrivs att nationella elektroniska betalningssystem för betalningar och autogireringar bör fhasas ut 12 respektive 24 månader efter ikraftträdandet av förordningen. De skulle då ersättas av EU-övergripande system. Förordningen kräver att man använder vissa gemensamma standarder och ställer upp vissa tekniska krav, exempelvis att man använder internationella bankkontonummer (Iban), bankidentifieringskoder (BIC-koder) och en meddelandestandard för finansiella tjänster (ISO 20022 XML-standard) för alla bankkontobetalningar i euro inom EU. Föredraganden anser att det bara bör vara ett enda slutdatum så att övergången underlättas. Detta slutdatum bör vara två år efter förordningens ikraftträdande för att ge tillräckligt med tid för övergången i de medlemsstater där övergångsprocessen varit långsam. Med ett enda slutdatum skulle det också vara enklare att informera allmänheten och de nödvändiga informationskampanjerna skulle bli mer effektiva.

Det är lämpligt att kommissionen ges delegerade befogenheter för att ändra de tekniska kraven, men föredraganden har flyttat många tekniska krav som ansetts väsentliga från bilagan till förordningen och sålunda begränsat delegeringens omfattning. När kommissionen

använder sina delegerade befogenheter kan man förvänta sig att den samråder med alla berörda parter som Sepas råd eller Sepas expertgrupp och andra.

Till följd av kravet på ett system att det ska ha en majoritet av betaltjänstleverantörerna som deltar i systemet i en majoritet av medlemsstaterna, får man förvänta sig att flera konkurrerande system, som samtliga betaltjänstleverantörer måste anpassa sig till, inte kommer att existera vid sidan av varandra.

De nya konsumentskyddsklausulerna angående autogireringar är resultatet av att man valt basmodellen där betalningsmottagaren och borgenärens bank har fullmakterna och inte betalaren eller gäldenärens bank. Föredraganden anser att detta val av basmodell var felaktigt, men eftersom valet redan har gjorts, måste konsumenterna kunna känna sig ordentligt skyddade när de byter från ett flödessystem med gäldenärsfullmakt till ett flödessystem med borgenärsfullmakt.

Frågan om de multilaterala förmedlingsavgifterna är komplex. Kommissionen föreslår bara kostnadsbaserade R-transaktionsavgifter när betalningen avvisas, vägras, återsänds eller vänds och därmed ett förbud mot multilaterala förmedlingsavgifter per transaktion. Föredraganden har försökt att finna en kompromiss genom att införa en fortsättning för multilaterala förmedlingsavgifter per transaktion under en lång övergångsperiod, så att standardiserade multilaterala förmedlingsavgifter skulle vara enhetliga i alla medlemsstater och att de stadigt skulle minska. Det kan förväntas att strikt kostnadsbaserade multilaterala förmedlingsavgifter för R-transaktioner också skulle närma sig varandra så att de till slut skulle bli desamma i alla medlemsstater och att därmed samma konkurrensvillkor skulle gälla för samtliga betaltjänstleverantörer.

Det behövs vissa övergångsperioder men föredraganden anser att de bör vara så korta som möjligt. Till exempel är det tyska ELV en engångsautogireringsbetalning som genomförs genom användning av ett kort för att ge basavgifter om fullmakten. Många konsumenter kanske inte är medvetna om att de genom att använda sitt kort faktiskt genomför en autogireringsbetalning. Föredraganden är övertygad om att konkurrensen kommer att öka inom betalningssektorn också genom denna förordning och detta kommer att sänka priserna för betalningarna, så att det om tre år är möjligt att antingen göra både nisch- och ELV-betaltjänster Sepakompatibla eller finna en adekvat Sepaersättning.

Denna förordning handlar inte om hur betalningarna initieras utan gäller de underliggande betalningarna och autogireringarna. Det är emellertid klart att betalningar av större belopp inte bör omfattas av denna förordning, men samtidigt bör man se till att betalningar som ska hanteras som normala Sepatransaktioner inte hanteras genom system för betalningar av större belopp.

16.6.2011

YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR DEN INRE MARKNADEN OCH KONSUMENTSKYDD

till utskottet för ekonomi och valutafrågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om antagande av tekniska krav för betalningar och autogireringar i euro och om ändring av förordning (EG) nr 924/2009 (KOM(2010)0775 – C7-0434/2010 – 2010/0373(COD))

Föredragande: Evelyne Gebhardt

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Effektiva och säkra betalningssystem är avgörande för att den inre marknaden ska fungera väl och för att ekonomiska transaktioner ska kunna genomföras. I detta sammanhang är skapandet av en inre marknad för betalningstjänster i euro (det gemensamma eurobetalningsområdet eller Sepa, Single Euro Payments Area) av stor betydelse och något som måste bevakas. Sepa-girering (SCT, SEPA Credit Transfer) infördes den 28 januari 2008. Lanseringen av Sepa-autogiro (SDD, SEPA Direct Debit) blev den andra avgörande milstolpen på vägen mot genomförandet av Sepa genom EU-omfattande system. Sepa kommer om det genomförs fullt ut att skapa avgörande fördelar och besparingar för hela EU:s ekonomi.

Elektroniska betalningsinstrument i Europeiska unionen är dock fortfarande långt ifrån att ersätta nationella betalningar. Det är tveksamt om det verkligen är nödvändigt att genomföra en standardisering av de nuvarande betalningssystemen genom att omvandla dem till de internationella förfarandena Iban och BIC. Eftersom övergången till Sepa för närvarande går långsamt blir alla de olika typerna av aktörer emellertid alltmer medvetna om att ett rättsligt bindande slutdatum kan bli nödvändigt för att uppnå ett lyckat genomförande. Därför måste slutdatum för övergången av direktbetalningar och autogireringar i euro fastställas för att uppnå en full integrering av betalningsmarknaden. Betaltjänstleverantörer och betaltjänstanvändare bör ges tillräckligt med tid för att anpassa sig till dessa tekniska krav så att de kan respektera slutdatumen. Dessa slutdatum bör fastställas så att det finns tillräckligt med tid för att kunna klara av genomförandet. En period på 36 månader för autogireringar och 48 månader för direktdebiteringar efter det att förordningen trätt ikraft anses vara lämplig.

Sepa-övergången kommer att påverka användarna, inte minst vanliga medborgare och små och medelstora företag, när det nuvarande systemet görs till ett gemensamt system för hela unionen med bankkontonummer baserade på Iban och BIC. Det är särskilt viktigt att

konsumenternas roll i denna process inte negligeras. Det är också avgörande att banksektorn gör sitt för att underlätta denna övergång. Bankerna bör åläggas att utföra särskilda och omfattande informationskampanjer för att höja allmänhetens kunskaper, särskilt när det gäller att göra det begripligt hur numren Iban och BIC är uppbyggda. Vidare bör bankerna säkerställa en transparent informationspolicy gentemot sina kunder. Detta anses vara helt avgörande för att EU-omfattande betalningssystem som är enkla och säkra ska kunna genomföras smidigt och korrekt och för att de europeiska medborgarna ska acceptera förändringarna.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för ekonomi och valutafrågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) Teknisk standardisering är en hörnsten för integrationen av nätverk som exempelvis EU:s betalningsmarknad. Tillämpningen av standarder som utvecklats av de internationella eller europeiska standardiseringsorganen bör vara obligatorisk från och med ett visst datum för alla berörda transaktioner. Inom ramen för en betalning ska dessa standarder omfatta Iban, BIC samt meddelandestandarden för finansiella tjänster, ISO 20022 XML-standard. Det är därför nödvändigt att alla betaltjänstleverantörer använder dessa standarder för att nå en fullständig driftskompatibilitet inom hela EU. Den obligatoriska användningen av Iban och BIC bör framför allt främjas där så behövs, med hjälp av omfattande kommunikations- och stödåtgärder i medlemsstaterna för att **möjliggöra en smidig och problemfri övergång** till EU-övergripande betalningar och autogireringar, **inte minst** för

Ändringsförslag

(11) Teknisk standardisering är en hörnsten för integrationen av nätverk som exempelvis EU:s betalningsmarknad. Tillämpningen av standarder som utvecklats av de internationella eller europeiska standardiseringsorganen bör vara obligatorisk från och med ett visst datum för alla berörda transaktioner. Inom ramen för en betalning ska dessa standarder omfatta Iban, BIC samt meddelandestandarden för finansiella tjänster, ISO 20022 XML-standard. Det är därför nödvändigt att alla betaltjänstleverantörer använder dessa standarder för att nå en fullständig driftskompatibilitet inom hela EU. Den obligatoriska användningen av Iban och BIC bör framför allt främjas där så behövs, med hjälp av omfattande kommunikations- och stödåtgärder i medlemsstaterna för att **i god tid och på ett lämpligt sätt förbereda konsumenterna på övergången** till EU-övergripande betalningar och autogireringar. **I synnerhet bör bankerna**

konsumenterna.

underlätta denna övergång genom att utföra specifika och omfattande informationskampanjer för att öka allmänhetens kunskaper och genom att ha en transparent informationspolicy gentemot sina kunder. En lämplig och omfattande informationspolicy är nödvändig för att vinna acceptans, särskilt när de gäller de vittgående förändringarna för konsumenterna.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) *Det är* lämpligt att fastställa *datum för när* alla betalningar och autogireringar bör uppfylla dessa tekniska krav, samtidigt som marknaden bör lämnas öppen för fortsatt utveckling och innovation.

Ändringsförslag

(12) *För att möjliggöra en samlad övergångsprocess så att det blir tydligt och enkelt för konsumenterna är det* lämpligt att fastställa *en enda tidsfrist för övergång före vilken* alla betalningar och autogireringar bör uppfylla dessa tekniska krav, samtidigt som marknaden bör lämnas öppen för fortsatt utveckling och innovation.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) *Olika övergångsdatum bör fastställas med hänsyn till skillnaderna mellan betalningar och autogireringar. Införandet av EU-omfattande system för betalningar respektive autogireringar är olika tidskrävande, eftersom en autogirering är ett mer komplext instrument än en betalning. Övergången till EU-omfattande autogireringar kräver följaktligen avsevärt mycket större resurser än övergången till EU*

Ändringsförslag

utgår

omfattande betalningar.

Ändringsförslag 4

**Förslag till förordning
Skäl 13a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(13a) Betaltjänstleverantörer och betaltjänstanvändare bör få tillräckligt med tid för att anpassa sig till de tekniska kraven men denna period får inte i onödan försena fördelarna för konsumenterna eller missgynna förutseende operatörer som redan har börjat gå över till Sepa-betalningssystem. För nationella och gränsöverskridande betalningstransaktioner bör betaltjänstleverantörerna erbjuda sina enskilda kunder de tekniska tjänster som krävs för att övergången till de tekniska kraven enligt denna förordning ska bli smidig och säker.

Ändringsförslag 5

**Förslag till förordning
Skäl 15a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(15a) Kommissionen bör övervaka avgifterna för R-transaktioner i medlemsstaterna. Kommissionen bör se till att avgifterna för R-transaktionerna i medlemsstaterna närmar sig varandra över tiden och att avgifterna för R-transaktionerna inte varierar i medlemsstaterna i en sådan utsträckning att det inte råder lika konkurrensvillkor.

Motivering

Över tiden bör avgifterna för R-transaktioner närma sig de faktiska hanteringskostnaderna för den mest effektiva betaltjänstleverantören. Under tiden bör kommissionen bevaka att

skillnaderna i avgifter för R-transaktioner mellan medlemsstaterna inte äventyrar de lika konkurrensvillkoren för gränsöverskridande transaktioner.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning

Skäl 16

Kommissionens förslag

16) I en del medlemsstater används fortfarande vissa äldre betalningsinstrument som genomförs som betalningar eller autogireringar men som har mycket specifika funktioner, ofta på grund av historiska eller rättsliga skäl. ***Transaktionsvolymen för dessa produkter är ofta obetydlig och de kan därför klassificeras som nischprodukter.*** En övergångsperiod för sådana nischprodukter som är tillräckligt lång för att minimera övergångens inverkan på betaltjänstanvändarna borde hjälpa båda sidor av marknaden att främst fokusera på övergången av merparten av betalningarna och autogireringarna, vilket skulle göra det möjligt att tidigare utnyttja merparten av de potentiella fördelarna med en integrerad betalningsmarknad inom EU.

Ändringsförslag

(16) I en del medlemsstater används fortfarande vissa äldre betalningsinstrument som genomförs som betalningar eller autogireringar men som har mycket specifika funktioner, ofta på grund av historiska eller rättsliga skäl. En övergångsperiod för sådana nischprodukter som är tillräckligt lång för att minimera övergångens inverkan på betaltjänstanvändarna borde hjälpa båda sidor av marknaden att främst fokusera på övergången av merparten av betalningarna och autogireringarna, vilket skulle göra det möjligt att tidigare utnyttja merparten av de potentiella fördelarna med en integrerad betalningsmarknad inom EU.

Motivering

Många av dessa produkter kan beskrivas som nischprodukter, men inte alla. I vissa medlemsstater finns det specifika autogiroinstrument som i hög grad liknar betalkortstransaktioner och som har en icke obetydlig transaktionsvolym. I båda fallen finns det behov av en övergångsperiod.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning

Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) För att den inre betalningsmarknaden ska fungera i praktiken måste betalare som

Ändringsförslag

(17) För att den inre betalningsmarknaden ska fungera i praktiken måste betalare som

exempelvis företag eller offentliga myndigheter kunna sända betalningar till betalkonton som innehas av betalningsmottagare vars betaltjänstleverantörer är etablerade i andra medlemsstater och som är nåbara i enlighet med denna förordning.

exempelvis **konsumenter**, företag eller offentliga myndigheter kunna sända betalningar till betalkonton som innehas av betalningsmottagare vars betaltjänstleverantörer är etablerade i andra medlemsstater och som är nåbara i enlighet med denna förordning.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 20

Kommissionens förslag

(20) För att ge möjlighet till överklagande när denna förordning har tillämpats inkorrekt bör medlemsstaterna införa adekvat och effektiv utomrättslig tvistlösning för att hantera de tvister som kan uppstå *i sådana sammanhang*.

Ändringsförslag

(20) För att ge möjlighet till överklagande när denna förordning har tillämpats inkorrekt bör medlemsstaterna införa adekvat och effektiv utomrättslig tvistlösning för att hantera de tvister som kan uppstå ***mellan betaltjänstanvändare och betaltjänstleverantörer***.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 22

Kommissionens förslag

(22) Kommissionen bör ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt i fråga om uppdatering av de tekniska kraven på betalningar och autogireringar.

Ändringsförslag

(22) Kommissionen bör ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt i fråga om uppdatering av de tekniska kraven på betalningar och autogireringar. ***Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga och transparenta samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt, i god tid och på lämpligt sätt till Europaparlamentet och rådet.***

Motivering

I överensstämmelse med samförståndet om det praktiska upplägget runt användandet av delegerade akter.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Eftersom betaltjänstleverantörerna i medlemsstaterna utanför euroområdet kommer att behöva inleda ett förberedande arbete, bör dessa betaltjänstleverantörer tillåtas att skjuta upp tillämpningen av dessa tekniska krav under en viss period.

Ändringsförslag

(23) Eftersom betaltjänstleverantörerna i medlemsstaterna utanför euroområdet kommer att behöva inleda ett förberedande arbete, bör dessa betaltjänstleverantörer tillåtas att skjuta upp tillämpningen av dessa tekniska krav under en viss period.
Medlemsstater utanför euroområdet bör dock snabbt uppfylla de tekniska kraven i syfte att skapa ett verkligt europeiskt betalningsområde, vilket kommer att stärka den inre marknaden.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) Betalningstransaktioner som hanteras och utförs i system för större betalningar ***förutsatt att transaktionen initieras och mottas av betaltjänstleverantörer.***

Ändringsförslag

b) Betalningstransaktioner som hanteras och utförs i system för större betalningar.

Motivering

Sepa omfattar standardbetalningar och bör inte utvidgas till (konsument)transaktioner som utförs i system för större betalningar.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Artikel 4a (ny)

Artikel 4a

**Väsentliga tekniska krav för betalningar
och autogireringar**

**1. Betaltjänstleverantörer ska utföra
betalningar och autogireringar i enlighet
med följande krav:**

**a) Betaltjänstleverantörer och
betaltjänstanvändare ska använda
Iban-nummer för att identifiera
betalkonton oavsett om både betalarens
och betalningsmottagarens
betaltjänstleverantör eller den enda
betaltjänstleverantören i
betalningstransaktionen är etablerad i
samma medlemsstat eller om en av
betaltjänstleverantörerna är etablerad i en
annan medlemsstat.**

**b) Betaltjänstleverantörer ska använda
meddelandeformat som är baserade på
ISO 20022 XML-standarden eller dess
efterföljare vid översändandet av
betalningstransaktioner till en annan
betaltjänstleverantör eller ett annat
betalningssystem.**

**c) Om en betaltjänstanvändare initierar
eller tar emot enskilda överföringar av
medel som har överförts via en
process-till-process-dialog eller i en
samlad batchfil, måste meddelandeformat
som är baserade på ISO 20022
XML-standarden eller dess efterträdare
användas.**

**d) Betaltjänstleverantörer måste, senast
det datum som nämns i artikel 5, för den
relevanta betaltjänsten acceptera att ta
emot initieringar från
betaltjänstanvändaren i det format som
avses i led c när denne så kräver.**

**e) Betaltjänstleverantörer ska senast ...*
skicka betaltjänstanvändaren, eller för
denne på annat sätt tillgängliggöra,
information om betalningstransaktionen i**

det format som avses i led c när denne så kräver.

2. Utöver kraven i punkt 1 ska följande krav gälla autogireringar:

a) Betalaren ska endast en gång före den första autogireringen lämna sitt Iban-nummer, och om tillämpligt betaltjänstleverantörens BIC-kod, till betalningsmottagaren.

b) I samband med den första autogireringen och vid engångsautogireringar samt vid varje efterföljande autogirering ska betalningsmottagaren lämna uppgifter om fullmakten till sin betaltjänstleverantör och betalningsmottagarens betaltjänstleverantör ska lämna uppgifter om fullmakten till betalarens betaltjänstleverantör vid varje autogirering.

c) Betalarna får

i) ge sin betaltjänstleverantör i uppdrag att begränsa en autogirering till ett visst belopp eller en viss periodicitet, eller både och, eller

ii) uppdra åt sin betaltjänstleverantör att blockera alla autogireringar från betalarens konto eller alla autogireringar till en eller flera specificerade betalningsmottagare och att endast tillåta autogireringar till en eller flera specificerade betalningsmottagare.

d) Att utesluta rätten till återbetalning ska endast vara möjligt om det i fullmakten specificeras

i) det exakta beloppet för betalningstransaktionen och den eventuella periodiciteten och

ii) betalarens uttryckliga medgivande till att rätten till återbetalning är utesluten.

e) När rätten till återbetalning har uteslutits ska betalarens betaltjänstleverantör, utan att det påverkar tillämpningen av punkt d,

verifiera varje autogirering och kontrollera på grundval av fullmaktsinformationen huruvida beloppet för den begärda autogireringen motsvarar beloppet i fullmakten innan betalarens konto debiteras.

f) Medgivande ska ges till såväl betalningsmottagaren som betalarens betaltjänstleverantör (direkt eller indirekt via betalningsmottagaren) och fullmakterna ska, tillsammans med senare ändringar och/eller återkallelser, sparas av betalningsmottagaren eller av en tredje part för betalningsmottagarens räkning. Betalaren och betalarens betaltjänstleverantör ska komma överens om förfarandet för att ge ett sådant medgivande till en autogirering.

3. Utöver de krav som avses i punkt 1 ska, i samband med betalningstransaktioner, en betalningsmottagare som godkänner betalningar lämna sitt Iban-nummer och BIC-koden för sin betaltjänstleverantör till betalarna varje gång en betalning begärs.

4. Utöver punkterna 1, 2 och 3 i denna artikel ska ytterligare tekniska krav som förekommer i bilagan gälla för betalningar och autogireringar. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 12 för att ändra bilagan i syfte att beakta de tekniska framstegen och marknadsutvecklingen.

Om brådskande skäl föreligger till följd av hot mot betalningssystemets stabilitet och funktion, ska det förfarande som föreskrivs i artikel 15 tillämpas på delegerade akter som antagits i enlighet med denna artikel.

** EUT, för in datum: 48 månader efter denna förordnings ikraftträdande.*

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Artikel 5 – rubriken

Kommissionens förslag

Krav för betalningar och autogireringar

Ändringsförslag

Tidsfrister för **övergången för** betalningar och autogireringar

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Betalningar ska utföras i enlighet med de tekniska kraven i **punkterna 1 och 2** i bilagan senast [*insert concrete date tolv månader* efter denna förordnings ikraftträdande].

Ändringsförslag

1. Betalningar **och autogireringar** ska utföras i enlighet med de tekniska kraven i **artikel 4a och** i bilagan senast [*för in specifikt datum: 24 månader* efter denna förordnings ikraftträdande].

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **Autogireringar ska utföras i enlighet med de tekniska kraven i punkterna 1 och 3 i bilagan senast [*insert concrete date 24 månader efter denna förordnings ikraftträdande*].**

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Trots vad som **anges i punkterna 1 och 2** får medlemsstaterna fastställa tidigare

Ändringsförslag

3. Trots vad som **sägs i punkt 1** får medlemsstaterna fastställa **en** tidigare

datum än vad som anges i punkterna 1 och 2.

tidsfrist för övergång för betalningar eller autogireringar eller för båda.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Om betalaren före den tidsfrist som avses i punkt 1 eller som följer av punkt 3 har auktoriserat betalningar i enlighet med nationell lagstiftning ska betaltjänstleverantören automatiskt övergå till Sepa-betalningar utan att ta ut några avgifter.

Motivering

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3b. Om betalaren före den tidsfrist som avses i punkt 2 eller som följer av punkt 3 har auktoriserat betalningsmottagaren att inkassera återkommande autogireringar i enlighet med nationell reglering ska betaltjänstleverantören automatiskt övergå till Sepa-autogireringar utan att ta ut några avgifter.

Motivering

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2 – stycke 1 – led aa (nytt)

aa) Om en konsument debiteras avgifter avseende R-transaktioner ska dessa avgifter inte överstiga de kostnader för vilka konsumenten är direkt ansvarig. Betalaren ska därför inte debiteras för R-transaktioner till följd av otillräckliga medel på betalarens konto före förfallodagen för autogireringen.

Motivering

Betalaren ska först behöva betala den multilaterala förmedlingsavgiften endast på grund av otillräckliga medel på dennes konto vid den tidpunkt då autogireringen ska ske. Det är osannolikt att någon annan R-transaktion skulle kunna förorsakas av betalaren. Andra parter ska inte få debitera betalaren avgifter för sådana R-transaktioner som betalaren inte förorsakat.

Ändringsförslag 20

**Förslag till förordning
Artikel 7**

Artikel 7

utgår

Undantag

1. Medlemsstaterna får tillåta sina behöriga myndigheter att göra undantag från alla eller vissa av kraven i artikel 5.1, 5.2 och 5.3 fram till och med [insert concrete date 36 månader efter denna förordnings ikraftträdande] för betalningar eller autogireringar med en kumulerad marknadsandel på mindre än tio procent av det totala antalet betalningar eller autogireringar i en viss medlemsstat, baserat på den officiella betalningsstatistik som årligen publiceras av Europeiska centralbanken.

2. Medlemsstaterna kan får tillåta sina behöriga myndigheter att göra undantag från alla eller vissa av kraven i artikel 5.1,

5.2 och 5.3 fram till och med [insert concrete date 60 månader efter denna förordnings ikraftträdande] för betalningstransaktioner som initierats med betalkort vid ett försäljningsställe och som leder till en autogirering från ett betalkonto som identifieras med Bban-nummer eller Iban-nummer.

3. Då en medlemsstat tillåter sina behöriga myndigheter att tillämpa ett undantag enligt punkterna 1 och 2 ska kommissionen underrättas om detta senast [insert concrete date 6 månader efter denna förordnings ikraftträdande]. Medlemsstaten ska omedelbart underrätta kommissionen om eventuella efterföljande ändringar.

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Artikel 8a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 8a

Krav på information

1. För att säkerställa att standardiseringen av transaktioner och den obligatoriska användningen av Iban och BIC vinner acceptans bland unionsmedborgarna ska medlemsstaterna och bankerna genomföra specifika och omfattande informationskampanjer för att öka allmänhetens medvetande och på ett lämpligt sätt förklara fördelarna med systemet och konsekvenserna för nationella och internationella transaktioner.

2. Medlemsstaterna ska ålägga bankerna att underlätta övergången för sina kunder, särskilt när det gäller den obligatoriska användningen av Iban och BIC, genom en transparent informationspolicy.

3. Banker ska med tanke på transparens och konsumentskydd tillhandahålla konsumenterna tydlig och begriplig information om avgifter för R-transaktioner.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska som behöriga myndigheter som ska se till att denna förordning efterlevs utse antingen offentliga myndigheter eller organ som erkänns genom nationell lagstiftning eller av offentliga myndigheter som genom nationell lagstiftning uttryckligen har fått befogenhet till detta, inbegripet centralbanker. Medlemsstaterna kan utse befintliga organ som behöriga myndigheter.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska som behöriga myndigheter som ska se till att denna förordning efterlevs utse antingen offentliga myndigheter eller organ som erkänns genom nationell lagstiftning eller av offentliga myndigheter som genom nationell lagstiftning uttryckligen har fått befogenhet till detta, inbegripet centralbanker. Medlemsstaterna kan utse befintliga organ som behöriga myndigheter. ***De behöriga myndigheterna ska vara oberoende organ som verkar på samtliga intressenters vägnar, inbegripet slutanvändares, i syfte att skapa lika spelregler för alla leverantörer av betalningar och autogireringar, även nya aktörer.***

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

I syfte att säkerställa att de tekniska kraven i denna förordning vinner acceptans bland unionens medborgare och företag ska dessa offentliga myndigheter genomföra informationskampanjer för att höja allmänhetens medvetande.

Motivering

Offentliga myndigheter har en viktig roll att spela för att informera allmänheten eftersom de står för 50 procent av alla betalningar i många medlemsstater.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Kommissionen ska tilldelas befogenheter att anta de delegerade akter som avses i **artikel 5.4** på obestämd tid.
Där tvingande, brådskande skäl föreligger ska artikel 15 tillämpas.

Ändringsförslag

1. Kommissionen ska tilldelas befogenheter att anta de delegerade akter som avses i **artiklarna 4a.4 och 5.4** på obestämd tid.

Motivering

En anpassning till artikel 4a (ny).

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Europaparlamentet och rådet kan när som helst återkalla delegeringen av de befogenheter som avses i **artikel 5.4**.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet och rådet kan när som helst återkalla delegeringen av de befogenheter som avses i **artiklarna 4a.4 och 5.4**.

Motivering

En anpassning till artikel 4a (ny).

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Europaparlamentet **och** rådet får **inom**

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet **eller** rådet får

en frist på sex veckor från den dag då akten överlämnades göra invändning mot den delegerade akten. Akten ska i så fall upphöra att gälla. Den institution som har invänt mot en delegerad akt ska ange skälen därtill.

invända mot en delegerad akt i enlighet med det förfarande som anges i artikel 14.1. I sådant fall ska kommissionen utan dröjsmål upphäva akten så snart Europaparlamentet eller rådet meddelat sitt beslut att invända mot akten. Den institution som har invänt mot en delegerad akt ska ange skälen därtill.

Motivering

I överensstämmelse med samförståndet om det praktiska upplägget runt användandet av delegerade akter.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1

Kommissionens förslag

Senast [insert concrete date **tre år** efter denna förordnings ikraftträdande] ska kommissionen förelägga Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Europeiska centralbanken en rapport om tillämpningen av denna förordning, om lämpligt tillsammans med ett förslag.

Ändringsförslag

Senast ...* ska kommissionen förelägga Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Europeiska centralbanken en rapport om tillämpningen av denna förordning, om lämpligt tillsammans med ett förslag.

** EUT, för in datum: 5 år efter denna förordnings ikraftträdande.*

Motivering

Det föreslagna slutdatumet för autogireringar är 4 år efter det att denna förordning trätt i kraft (artikel 5.2). Rapporten om dess tillämpning ska komma ett år senare.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt -1 (ny)

-1. Under övergångsperioden fram till dagen som anges i artikel 5 ska betaltjänstleverantörerna till sina enskilda kunder för nationella betalningstransaktioner tillhandahålla tekniska tjänster så att de tekniskt kan överföra BBAN till respektive Iban.

Motivering

Betaltjänstleverantörer bör tillhandahålla det nödvändiga tekniska stödet för att möjliggöra en smidig och säker övergång till Iban och BIC för kunderna.

Ändringsförslag 29

**Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 2**

2. Betaltjänstleverantörer i en medlemsstat som inte har infört euron som valuta ska efterleva artikel 4 och punkterna 1 och 2 i bilagan för betalningar i euro och artikel 4 och punkterna 1 och 3 i bilagan för autogireringar i euro senast [*insert concrete date fyra år* efter denna förordnings ikraftträdande]. Om euron införs som valuta i någon av dessa medlemsstater **före [*insert concrete date 3 år efter denna förordnings ikraftträdande*] ska emellertid betaltjänstleverantörerna i den medlemsstaten *följa dessa regler* inom ett år från den dag då den berörda medlemsstaten anslöt sig till euroområdet.**

2. Betaltjänstleverantörer i en medlemsstat som inte har infört euron som valuta ska efterleva artikel 4 och punkterna 1 och 2 i bilagan för betalningar i euro och artikel 4 och punkterna 1 och 3 i bilagan för autogireringar i euro senast [*fill i datum 36 månader* efter denna förordnings ikraftträdande]. Om euron införs som valuta i någon av dessa medlemsstater **ska betaltjänstleverantörerna i den medlemsstaten *efterleva artikel 4* inom samma tidsfrist som en medlemsstat som redan befinner sig i euroområdet.**

Ändringsförslag 30

**Förslag till förordning
Bilaga – led 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

1) Följande tekniska krav *ska* gälla såväl betalningar som autogireringar:

Ändringsförslag

1) *Utöver de väsentliga tekniska krav som anges i artikel 4a, ska* följande tekniska krav gälla såväl betalningar som autogireringar:

Ändringsförslag 31

**Förslag till förordning
Bilaga – led 1 – led a**

Kommissionens förslag

a) Betaltjänstleverantörer och betaltjänstanvändare ska använda Iban-nummer för att identifiera betalkonton oavsett om både betalarens och betalningsmottagarens betaltjänstleverantör eller den enda betaltjänstleverantören i betalningstransaktionen är etablerad i samma medlemsstat eller om en av betaltjänstleverantörerna är etablerad i en annan medlemsstat.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 32

**Förslag till förordning
Bilaga – led 1 – led b**

Kommissionens förslag

b) Betaltjänstleverantörer ska använda meddelandeformat som är baserade på ISO 20022 XML-standarden vid genomförande av betalningstransaktioner till en annan betaltjänstleverantör eller ett annat betalningssystem.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 33

**Förslag till förordning
Bilaga – led 1 – led c**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

c) Om en betaltjänstanvändare initierar eller tar emot enskilda överföringar av medel som har förts samman för överföringen ska meddelandeformat som är baserade på ISO 20022 XML-standarden användas. **utgår**

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning Bilaga – led 2 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

a) En betalningsmottagare som godkänner betalningar ska lämna sitt Iban-nummer och BIC-koden för sin betaltjänstleverantör till betalarna varje gång en betalning begärs. **utgår**

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning Bilaga – led 2 – led b – led i

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

i) Betalarens namn och/eller Iban-numret på betalarens konto. **i) Betalarens namn.**

Motivering

I vissa europeiska länder anses kontonummer vara särskilt känsliga personuppgifter och begränsningar gäller för hur dessa kan lämnas till tredje person. Med tanke på bedrägeririsken bör Iban-numret för betalarens konto aldrig meddelas betalningsmottagaren automatiskt.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning Bilaga – led 3 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

a) Betalaren ska endast en gång före den första autogireringen lämna sitt Iban-nummer, och om tillämpligt betaltjänstleverantörens BIC-kod, till betalningsmottagaren. *utgår*

Ändringsförslag 37

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led b**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

b) I samband med den första autogireringen och vid engångsautogireringar samt vid varje efterföljande autogirering ska betalningsmottagaren lämna uppgifter om fullmakten till betaltjänstleverantören. Betalningsmottagarens betaltjänstleverantör ska lämna uppgifter om fullmakten till betalarens betaltjänstleverantör vid varje autogirering. *utgår*

Ändringsförslag 38

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led c**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

c) En betalare ska kunna ge sin betaltjänstleverantör i uppdrag att begränsa en autogirering till ett särskilt belopp eller en särskild period, eller både och. *utgår*

Ändringsförslag 39

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led d**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

d) Om avtalet mellan betalaren och betalningsmottagaren utesluter rätten till återbetalning ska betalarens betaltjänstleverantör, på betalarens begäran och innan betalarens konto debiteras, kontrollera varje autogirering för att fastställa att beloppet på den ingivna autogireringen motsvarar det belopp som angetts i fullmakten på grundval av de uppgifter om fullmakten.

utgår

Ändringsförslag 40

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led e**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

e) Betalaren ska kunna uppdra åt sin betaltjänstleverantör att blockera alla autogireringar från betalarens konto eller alla autogireringar till en eller flera specificerade betalningsmottagare eller att endast tillåta autogireringar till en eller flera specificerade betalningsmottagare.

utgår

Ändringsförslag 41

**Förslag till förordning
Bilaga – led 3 – led f**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

f) Medgivande ska ges till såväl betalningsmottagaren som betalarens betaltjänstleverantör (direkt eller indirekt via betalningsmottagaren) och fullmakterna ska, tillsammans med senare ändringar och/eller återkallelser, sparas av betalningsmottagaren eller av en tredjepart för betalningsmottagarens räkning.

utgår

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Tekniska krav för betalningar och autogireringar i euro och ändring av förordning (EG) nr 924/2009
Referensnummer	KOM(2010)0775 – C7-0434/2010 – 2010/0373(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	ECON 18.1.2011
Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren	IMCO 18.1.2011
Föredragande Utnämning	Evelyne Gebhardt 10.2.2011
Behandling i utskott	24.5.2011
Antagande	15.6.2011
Slutomröstning: resultat	+: 34 -: 0 0: 1
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Iliana Ivanova, Sandra Kalniete, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Gianni Pittella, Phil Prendergast, Mitro Repo, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Simon Busuttil, Cornelis de Jong, Marielle Gallo, María Irigoyen Pérez, Konstantinos Poupakis, Olle Schmidt

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Tekniska krav för betalningar och autogireringar i euro och om ändring av förordning (EG) nr 924/2009		
Referensnummer	KOM(2010)0775 – C7-0434/2010 – 2010/0373(COD)		
Framläggande för parlamentet	16.12.2010		
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	ECON 18.1.2011		
Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren	IMCO 18.1.2011	JURI 18.1.2011	
Inget yttrande avges Beslut	JURI 28.2.2011		
Föredragande Utnämning	Sari Essayah 21.9.2010		
Behandling i utskott	28.2.2011	20.4.2011	15.6.2011
Antagande	11.7.2011		
Slutomröstning: resultat	+: –: 0:	25 3 10	
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Udo Bullmann, Pascal Canfin, Nikolaos Chountis, Rachida Dati, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Astrid Lulling, Hans-Peter Martin, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Edward Scicluna, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells		
Slutomröstning: närvarande suppleant(er)	Thijs Berman, Herbert Dorfmann, Ismail Ertug, Sari Essayah, Knut Fleckenstein, Ashley Fox, Jens Geier, Sophia in 't Veld, Danuta Jazłowiecka, Krišjānis Kariņš, Olle Ludvigsson, Theodoros Skylakakis, Gianluca Susta, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Pablo Zalba Bidegain		
Ingivande	26.7.2011		