



Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Maandag 25 november 2019, 19.00 - 22.30 uur
in het Europees Parlement
STRAATSBURG

Hoorzitting van kandidaat Endre SZABÓ

1. Kunt u aangeven waarom u zich kandidaat heeft gesteld voor deze post en waarom u denkt dat u een geschikte kandidaat bent?

Op de vraag waarom ik heb gesolliciteerd op de post van Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en wat mijn voornaamste beweegreden daarvoor is, is het antwoord simpel: **de bescherming van de persoonlijke levenssfeer**. Als beginnend jurist was ik al zeer onder de indruk van het privacyrecht en de mogelijkheden die gegevensbescherming biedt om **de levenskwaliteit van mensen te verbeteren**. Ik heb tot nu toe mijn hele loopbaan gewijd aan de bescherming van persoonsgegevens en **ik houd me al bijna 17 jaar dagelijks bezig met de wetgeving op het vlak van gegevensbescherming**. Als de volgende Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) zou ik deze werkzaamheden graag voortzetten om met niet-aflattende inzet privacygegevens **zo goed mogelijk te beschermen**. Als EDPS wil ik er ook op toezien dat de bescherming van gegevens voor iedereen in de Unie **een dagelijkse realiteit wordt**.

Mijn cv geeft een goed beeld van mijn werkzaamheden op het gebied van de Europese gegevensbescherming. In dit schriftelijke antwoord wil ik stilstaan bij de volgende ervaringen:

- In 2006-2007 **werkte ik als nationaal deskundige voor de EDPS**. In deze periode van anderhalf jaar had ik de kans een deel van de werkzaamheden van de EDPS op me te nemen en rechtstreeks inzicht te verschaffen in de werkzaamheden van de toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming van de Europese Unie.
- Mijn rol tijdens het Hongaarse **voorzitterschap van de Raad** van de Europese Unie. Gedurende deze periode, het eerste halfjaar van 2011, **was ik voorzitter van de Groep informatie-uitwisseling en gegevensbescherming (Dapix)**. Ten tijde van mijn voorzitterschap heeft de Raad conclusies aangenomen die door de regeringen van de lidstaten zijn geformuleerd als antwoord op de mededeling van de Europese Commissie over de hervorming van de gegevensbescherming. Dit alles vond plaats in de periode vóór de GDPR, maar was wel al onderdeel van de lange discussies die jaren later hebben geleid tot het nieuwe rechtskader.
- Ik neem regelmatig deel aan de vergaderingen van het Europees Comité voor gegevensbescherming. **Al sinds 2015 ben ik voorzitter van de deskundigengroep**

voor samenwerking¹, die binnen dit comité actief is. Deze deskundigengroep heeft verscheidene documenten opgesteld over de samenwerking tussen toezichhoudende autoriteiten op het gebied van gegevensbescherming.

Uit het bovenstaande blijkt dat **ik beschik over relevante beroepservaring** om de functie van EDPS te kunnen uitoefenen. **Als actief lid van het netwerk van gegevensbeschermingsautoriteiten** zie ik mijzelf als een geschikte kandidaat. Al geruime tijd speel ik een actieve rol in de werkzaamheden van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Groep gegevensbescherming artikel 29, hetgeen – aangevuld met mijn ervaring bij de nationale autoriteit – een goede achtergrond vormt om de taken van de EDPS naar hoge professionele maatstaven te kunnen uitvoeren.

De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming bedient zowel in de Europese Unie als **op mondiaal niveau een breed publiek**. Deze **uitdaging** is voor mij een grote **drijfveer**. Met genoegen aanvaard ik de verantwoordelijkheid die daarbij komt kijken. Ik ben ervan overtuigd dat ik samen met de professionele en toegewijde werknemers van het secretariaat van de EDPS deze doelstellingen zal kunnen halen.

Graag stel ik mij als vertegenwoordiger van de Europese Unie in dienst van de burgers.

2. Kunt u uw visie op de toekomst van de autoriteit, die u als EDPS zou moeten leiden, beschrijven, zo ook eventuele uitdagingen waarop u moet anticiperen en uw prioriteiten voor deze onafhankelijke autoriteit?

Als het over de toekomst van de EDPS gaat, moet er ook worden gesproken over de **toekomst van privacy**. Ik ben van mening dat de trend dat **technologische veranderingen ook leiden tot veranderingen in de samenleving** zich zal doorzetten. Het gedrag van gebruikers van technologie heeft ingrijpende gevolgen voor het privéleven en de maatschappelijke positie van anderen. Tegen deze achtergrond moeten alle gegevensbeschermingsautoriteiten hun taken uitvoeren. Een van de meest urgente taken is de voltooiing van het wetgevingsproces waarmee de afgelopen jaren een begin is gemaakt, maar dat nog niet volledig is afgerond. De komende jaren is het niet nodig om de wetgeving op het vlak van gegevensbescherming radicaal te hervormen, maar wel om de aangevangen werkzaamheden af te ronden en te zorgen voor een consequente en **doeltreffende handhaving van de bestaande regels**. Al met al kunnen we de volgende prioriteiten voor de volgende periode van de EDPS onderscheiden:

- **Monitoring van technologische en maatschappelijke veranderingen** met het oog op een doeltreffende handhaving van de wetgeving
- Analyse van het gebruik van **persoonsgegevens** als **handelswaar** en als betaalmiddel
- **Nauwere samenwerking tussen autoriteiten voor gegevensbescherming, consumentenbescherming en mededinging** om personen te beschermen.

Net als alle andere gegevensbeschermingsautoriteiten heeft de EDPS ook **als missie** om de privacy en persoonsgegevens te beschermen en de **levenskwaliteit van burgers te verbeteren**. Ik kan me volledig vinden in de waarden die in de strategie van de EDPS voor de periode 2014-2019 zijn vastgelegd: integriteit, transparantie, onpartijdigheid en pragmatisme. Ik zou mijn

¹ Vóór 25 mei 2018 maakte deze deskundigengroep deel uit van de Groep gegevensbescherming artikel 29.

taak als EDPS invullen aan de hand van deze waarden en ook zou ik van alle werknemers van de EDPS verwachten dat ze deze waarden uitdragen. Als onderdeel van de personeelsstrategie zou ik **zoveel mogelijk collega's betrekken** bij de werkzaamheden van de EDPS, bijvoorbeeld nationale deskundigen **die werken voor de gegevensbeschermingsautoriteit in hun eigen lidstaat**. Deze uitwisseling van ervaringen en nauwe samenwerking zullen tot een voor alle partijen voordelig resultaat leiden.

De EDPS is verplicht **advies uit te brengen over de wetgevingshandelingen** van de Europese Unie. In dit verband moet de EDPS een betrouwbare partner blijven en in alle stadia van het wetgevingsproces **bereid zijn om met de medewetgevers te overleggen**. Op het gebied van wetgeving moet de goede samenwerking tussen het Europees Comité voor gegevensbescherming en de EDPS blijven bestaan.

Wat betreft controle en **handhaving** zal ik een strategie uitwerken waarin **prioriteiten** worden vastgesteld en vormen van gegevensverwerking worden uitgelicht die op basis van de ervaringen van de voorgaande jaren bijzondere aandacht verdienen. Bij de uitvoering van de strategie zal **voorrang worden gegeven aan raadplegingen** waarmee de rechtmatigheid van **nog niet aangevangen gegevensverwerkingsoperaties kan worden bevorderd**. De controles die samen met de autoriteiten van de lidstaten op het gebied van justitie en binnenlandse zaken worden uitgevoerd, moeten ook in de toekomst op elkaar worden afgestemd.

Gegevensbescherming is uiteindelijk gericht op de **bescherming van het individu**. De mededingingsregels en de regels inzake consumentenbescherming overlappen in sommige gevallen met gegevensbeschermingsregels. De scheiding van verantwoordelijkheden in gemeenschappelijke aangelegenheden blijft ook in de toekomst een aandachtspunt, en daarom moet het initiatief van het **Digital Clearinghouse** van de EDPS worden voortgezet.

De EDPS speelt een cruciale rol bij het versterken van de bescherming van de privacy, niet alleen in de Europese Unie maar ook daarbuiten. **De EDPS heeft een mondiale rol en verantwoordelijkheid**. Alle mondiale actoren worden geconfronteerd met het toenemende belang van gegevensbescherming. Ze zijn op zoek naar partners die in de rol van “vuurtoren” de richting aangeven. Dit is onmiskenbaar de taak van de gegevensbeschermingsautoriteiten, dus ook van de EDPS. Aan deze verwachting kan alleen worden voldaan met voldoende personeel en financiële middelen. Dit kan nog een uitdaging worden voor de EDPS.

Ik zou graag een **openbaar debat** op gang brengen over de vraag hoe de waarde van gegevens in economische processen kan worden vastgelegd. Daarnaast moet worden gekeken naar een eventuele **“privacybelasting”** op basis van het gebruik van gegevens. **Er moet worden overwogen een belasting te heffen op winst uit gegevens die onder de persoonlijke levenssfeer vallen, met name in het geval van technologie-reuzen**.

3. Hoe wilt u invulling geven aan de rol die de EDPS bij wet is toebedeeld wat betreft het toezicht op agentschappen die actief zijn op het gebied van justitie en binnenlandse zaken, en wat vindt u van de uitwisseling van persoonsgegevens door en aan die agentschappen, met name als het gaat om het toezicht op de overdracht van persoonsgegevens aan derde landen?

De beoordeling van de Europese Unie is sterk afhankelijk van het succes van het beleid inzake justitie en binnenlandse zaken (JBZ), en dat beleid verdient daarom bijzondere aandacht van

alle instellingen. Een aantal agentschappen op het gebied van justitie en binnenlandse zaken beheert **een grote hoeveelheid persoonsgegevens, vooral eu-LISA**. Het vinden van **het juiste evenwicht tussen veiligheid en privacy** zal centraal staan bij de controles. Dit aspect krijgt grote nadruk in mijn handhavingsstrategie.

De controle op Europol is bij uitstek een taak van de EDPS en ik ben van plan daarbij de volgende instrumenten te hanteren. Met het oog op een doeltreffende samenwerking tussen de EDPS en Europol moeten er regelmatig bijeenkomsten worden gehouden om alle **aspecten** van de gegevensbescherming **in verband met de geplande gegevensverwerking** te bespreken. Dit dient ook om het beginsel van **ingebouwde gegevensbescherming** na te leven.

Verder is de regelmatige **monitoring** van de activiteiten van Europol een belangrijk instrument waarbij ook de **deskundigen uit de lidstaten betrokken zouden moeten worden**. **Controles op afstand** kunnen hetzij op zichzelf, hetzij als vervolgcontroles worden ingezet. **Controles vooraf** zijn een kans om de risico's in het geval van geplande gegevensverwerking of verwerking met een verhoogd risico in kaart te brengen en te beheersen. Ook dit is een belangrijk instrument om de naleving van de rechtsregels te waarborgen.

Het secretariaat van de samenwerkingsraad van Europol, dat tweemaal per jaar bijeenkomt, **wordt verzorgd door de EDPS**. Dit forum biedt de autoriteiten de mogelijkheid om de tijdens de controles opgedane **ervaringen uit te wisselen**. De Gezamenlijke Parlementaire Controlegroep integreert de mogelijkheid van **democratische controle** in het systeem. De ondersteuning daarvan is ook de taak van de EDPS.

Voor het toezicht op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking door de agentschappen op het gebied van justitie en binnenlandse zaken **is tevens een goede samenwerking vereist tussen de EDPS en de autoriteiten van de lidstaten**. Ik stel me voor dat de controle op de gegevensverwerking van de bij de centrale eenheid behandelde dossiers plaatsvindt met de hierboven beschreven instrumenten, maar dat de controle van de gegevensverwerking op het niveau van de lidstaten, en dus ook het gebruik van de van de centrale eenheid ontvangen gegevens, onder de bevoegdheid van de gegevensbeschermingsautoriteiten in de lidstaten vallen. **De uitoefening van deze twee bevoegdheden moet worden geharmoniseerd om doeltreffend te zijn**. Hiertoe dienen nu al de toezichtscoördinatiegroepen (Supervision Coordination Groups), waarvan het **secretariaat wordt verzorgd door de EDPS**. In deze rol moeten ook de controles op het niveau van de lidstaten en de Unie **beter op elkaar worden afgestemd**.

Naar mijn mening is de **uitwisseling van gegevens** tussen de instellingen van de Europese Unie **een voorwaarde voor een doeltreffende uitvoering van hun taken**, zodat de **ruimte van vrijheid, veiligheid en recht** een dagelijkse realiteit voor de burgers kan worden. Het vrije verkeer van gegevens binnen de Unie is derhalve een vanzelfsprekendheid en daarvoor moeten dan ook, naast een hoog beschermingsniveau, **alle voorwaarden worden geschapen**.

Wat derde landen betreft, voldoet de **mate waarin gegevens beschermd zijn** slechts in een klein deel van de landen op de wereld aan de eisen in de besluiten van de Commissie. In dergelijke gevallen spelen andere conformiteitsinstrumenten een belangrijke rol. Aangezien de **gegevensdoorgifte** in deze gevallen vanuit de Europese Unie plaatsvindt, valt deze operatie altijd **onder de controlebevoegdheid van de gegevensbeschermingsautoriteiten**. Er moeten met de gegevensbeschermingsautoriteiten van de lidstaten afgestemde, regelmatige controles

worden uitgevoerd; **deze bevoegdheid van de autoriteiten is ook aan de orde gesteld in het arrest-Schrems**. Het JBZ-beleid van de EU zal doeltreffender zijn als er in zoveel mogelijk landen of internationale organisaties sprake is van conformiteit, en daarom beschouw ik de bevordering en ondersteuning daarvan als een belangrijke taak. De toename van de gegevensuitwisseling met derde landen **mag** echter **niet leiden tot een lager beschermingsniveau**.