



---

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

---

Středa 25. listopadu 2019 od 19:00 do 22:30

Evropský parlament

ŠTRASBURK

Slyšení kandidáta pana Yanna PADOVY

**1. Mohl byste prosím popsat detaily Vaší žádosti o tuto funkci a proč si myslíte, že jste pro ni vhodným kandidátem?**

Má profesní dráha mi umožnila naučit se vnímat ochranu údajů ze všech stran, nebo je to oblast, ve které pracuji již 20 let. Nejprve jsem se touto oblastí zabýval z pohledu zákonodárce ve francouzském Národním shromáždění, kde jsem pracoval na provedení směrnice 95/46, ale také na různých návrzích zákonů, včetně návrhu na vytvoření registru pro sledování sexuálních delikventů. V Národním shromáždění, kde jsem jako administrátor podléhal přísné neutralitě, jsem se naučil spolupracovat se zvolenými politiky ze všech politických stran a vyjednávat kompromisní řešení týkající se legislativních textů. Tento úkol jsem vykonával například s útvary Evropské komise, když jsem pracoval na prvních verzích obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Tuto zkušenost poskytování poradenství zákonodárcům považuji za obzvláště důležitou pro evropského inspektora ochrany údajů (EIOÚ), pokud jde o jeho úlohu v Evropském parlamentu a Radě.

Poté jsem jako generální tajemník francouzského úřadu pro ochranu údajů (CNIL) v návaznosti na provedení uvedené směrnice založil „nový CNIL“, který má nové silné a rozdílné pravomoci. Došlo ke změně organizace a postupů úřadu CNIL, byl zabezpečen výkon donucovacích pravomocí a kontroly, byly vytvořeny nové služby a nástroje pro uživatele atd. Za účelem objasnění těchto nových pravomocí jsem zahájil ambiciózní komunikační politiku, a to i na evropské úrovni. S ohledem na nové úkoly svěřené EIOÚ považuji tyto zkušenosti s řízením organizačních změn, vedením, zaváděním nových pravomocí, sledným rozpočtovým řízením, zaváděním nástrojů a slednou komunikační politikou za zásadní pro to, abych mohl úspěšně působit jako evropský inspektor ochrany údajů.

Jako komisař Energetické regulační komise (CRE) jsem dohlížel na vypracovávání zprávy o nakládání s údaji ze strany provozovatelů energetických sítí. Úkoly těchto provozovatelů sítí se rychle vyvíjejí v souvislosti se zaváděním „inteligentních sítí“ a z toho plynoucím hromadným shromažďováním údajů. Objevují se tedy nové příležitosti, ale také nově vyvstávající neznámá rizika, jako je kyberkriminalita. I zde mi budou tyto zkušenosti s vytvářením nového regulačního rámce ve strategickém praxním odvětví ve prospěch konečného spotřebitele a s digitální důvěrou sloužit ve funkci EIOÚ.

Jako strategický poradce **ICO** (Úřad komise pro informace Spojeného království) **dnes pracuji na provázanosti regulace a inovací**. Mou úlohou bylo od roku 2016 navrhnout vytvoření tzv. „**sandboxu**“ a pomáhat úřadu ICO v tomto procesu až do jeho zprovoznění. Tato debata o inovacích ve službách veřejného zájmu bude muset probíhat na evropské úrovni, obzvláště v **Parlamentu**, zejména s ohledem na evropské ambice v oblasti umělé inteligence. Moje úvahy o této otázce i moje výuková činnost a akademické publikace budou užitečné pro mou činnost, pokud jde o poskytování poradenství Parlamentu.

A konečně, vykonávám povolání advokáta v mezinárodní advokátní kanceláři. Poskytuji poradenství podnikům v oblasti osobních údajů ohledně rozvoje jejich inovativních projektů a jejich řízení. Problematika ochrany údajů se stává jedním z nástrojů konkurenceschopnosti a diferenciací podniků. Jedná se také o významný rizikový faktor vzhledem k výši pokut stanovených v obecném nařízení o ochraně osobních údajů. Výkon mého poradenství je pro dnešnou strategii tiskší a má charakter zahrnující mnoho jurisdikcí. **Znalost a pochopení otázek a fungování podniků zevnitř**, jakož i omezení a cíle jejich digitální transformace považuji za **nezbytnou podmínku** pro úspěšný **plnění** výkonu úkolů svých EIOU.

Má rozmanitá kariéra je zárukou multidisciplinárních odborných znalostí, strategického vidění problémů, mezinárodní otevřenosti, ale také pragmatismu. Má profesní dráha prokazuje **schopnost „stavět mosty“: mezi různými právními obory, mezi právem a technologiemi, mezi právem a ekonomikou, mezi právními systémy různých zemí, mezi institucemi a aktéry v etn politických aktérů, jejichž zájmy jsou často odlišné, a mezi kulturami**. Tato kariéra rovněž ilustruje můj **závazek týkající se evropské koncepce ochrany údajů** a mé schopnosti bránit a **prosazovat ji** na mezinárodní úrovni. Tento závazek je rovněž dán **mým osobním přívodem**, jelikož jsem z materské strany poloviční Švéd a z otcovy strany pocházím z území východního Polska, přičemž mé příjmení je jménem města v Itálii, kam se můj předek kdysi uchýlil do bezpečí.

Nakonec dodávám, že **nezávislost je středobodem mého profesního života**. Šlo o ni, když jsem se rozhodl nastoupit do CNIL a CRE, tedy nezávislých orgánů. Je nyní zásadní v mé profesi advokáta jakožto etická profesní povinnost. Ale vedle statutární se nezávislost má také na základě **instituce**: svádí o tom **mé akademické články** týkající se práva být zapomenut, které naznačují stejný směr jako rozhodnutí Evropského soudního dvora (C-507/17), nebo mé nedávné **podání před Evropským soudním dvorem** ve věci státního dohledu (C-511/18). Nezávislost je náročná. Musí zahrnovat **dialog se všemi zúčastněnými stranami**, jinak se přemění na nepřístupnou samotnou elitnost. Takovou vizi nezávislosti, která bude náročná, ale **konstruktivní, otevřená, ale silná**, bude evropský inspektor ochrany údajů **potřebovat a** takovou ji budu chtít využívat ve prospěch této funkce **pro vás**.

**2. Mohl byste prosím popsat svou vizi budoucnosti tohoto úřadu, který byste coby evropský inspektor ochrany údajů vedl, včetně očekávaných obtížných úkolů a Vašich priorit v rámci tohoto nezávislého úřadu?**

V dle sledku rychlého rozvoje **umělé inteligence**, algoritmy vlastního učení a internetu v cílech Evropa **nebývalým etickým výzvám**. Když se objem vyprodukovaných dat každých 24 měsíců zdvojnásobuje, jak můžeme regulovat algoritmy, které se množí samy a, jak se někdy zdá, unikají svým tvůrcům? Jak můžeme zajistit transparentnost a pochopitelnost těchto nástrojů, které

vnikají do našeho každodenního života? Jak můžeme zajistit jejich objektivitu a snížit jejich chyby? Jak je můžeme napravit, budou-li diskriminací? Tyto výzvy jsou o to důležitější, že je **Evropa se vna v kleštích mezi dvěma regulačními modely**: mezi modelem Spojených stát amerických, kde pro osobní údaje neexistují žádné horizontální federální právní předpisy a kde soudy i odvětvové regulační orgány zasahují *a posteriori*, a římským modelem, který se vyznačuje maximální státní centralizací předstupu k údajům.

V této **datové geopolitice** a v tomto digitálním světě, jenž je budován, **musí Evropa prokázat**, že je novým hlavním aktérem. Komise oznámila svůj záměr předložit do 100 dnů návrh týkající se umělé inteligence. Evropa má **prostředky k dosažení svých ambicí**, nebo již má solidní právní rámec pro **vytváření** této nové regulace: **obecné nařízení o ochraně osobních údajů**. To stanoví příslušné zásady, jako je odpovědnost, transparentnost, právo osob nebýt předmětem rozhodnutí přijatého výhradně na základě automatizovaného zpracování. Na základě obecného nařízení o ochraně osobních údajů Evropa může a musí **dosáhnout etického používání umělé inteligence (AI), jež bude zodpovědné a prospěšné lidem i společností jako celku**. Při **budování** tohoto **evropského a humanistického předstupu k umělé inteligenci** má evropský inspektor ochrany údajů úlohu v **poradenství** a v podávání pragmatických a inovativních **návrhů** Parlamentu, jenž je **privilegovaným místem**, kde přejde tento evropský předstup **demokraticky** vybudovat. Pokud jde o podstatu, je možné zvážit zavedení: předstupu založeného na riziku, který by mohl vycházet z práva na experimentování, ze zdokonalených certifikačních mechanismů, posílených mechanismů opravy a transparentnosti, nebo dokonce ze sledovatelnosti použitých údajů a algoritmů (sme k „cestovnímu pasu“ údajů?). Jedná se o první zásadní výzvu, kterou je třeba **řešit i na mezinárodní úrovni**. Evropský inspektor ochrany údajů bude muset být **mluvčím tohoto evropského předstupu**.

Druhá strategická výzva evropského inspektora ochrany údajů vyplývá ze **zvyšující se hodnoty údajů a ze složitosti a rychlého vývoje ekonomiky založené na datech**. Jde o to pochopit hodnotový etec a **identifikovat nové trendy** a nové aktéry, což se stává nezbytným předpokladem pro poskytování příslušného poradenství, jež bude relevantní, **aktivní a proaktivní**, a nikoli pouze reaktivní. Za tímto účelem bude muset evropský inspektor ochrany údajů **zintenzivnit** mechanismy operativní **spolupráce** s evropskými orgány odpovědnými za **hospodářskou soutěž** a s **vnitrostátními orgány pro ochranu údajů** a rozvíjet partnerství s výzkumnými středisky v oblasti **ekonomie, kybernetické bezpečnosti a sociologie** využívání technologií. Především však evropský inspektor ochrany údajů bude muset zvýšit svou kapacitu pro schopnost provádět analýzy **budoucích technologií** a **innosti** prostřednictvím **diverzifikace profilů svých zaměstnanců**, což posílí jeho nezávislost.

Mám zkušenosti s **budováním kapacit** pro schopnost provádět **analýzy budoucích technologií**, nebo jsem v CNIL založil odbornou laboratoř, jednu z prvních v Evropě, a zvýšil podíl inženýrů mezi zaměstnanci ze 3 % na 10 % za 6 let. Ochrana údajů totiž nemůže fungovat na základě **samostatných oddělených celků**. Aby mohl být evropský inspektor ochrany údajů **relevantní a poskytovat proaktivní a multidisciplinární poradenství Parlamentu, Radě a Komisi**, musí se více **otevřít** a spojit síly ve prospěch **nového strategického projektu**. Zavazují se, že jej budou **společně budovat** a konzultovat se **zájmovými stranami** do 6 měsíců od nástupu do funkce, nebo **nezávislost není samou olností**.

Touto výzvou se týká otázka sdílení údajů a jejich přenosů mezi státy, včetně těchto zemí, v zájmu boje proti trestné innosti. **Soudní dvůr Evropské unie a Evropský parlament zaujaly silné**

**postoje**, o n ě se bude EIOÚ moci opírat ve svých poradenských i kontrolních úkolech (viz otázka 3).

Poslední výzva, které bude evropský inspektor ochrany údaj elit, vyplývá z jeho **úlohy orgánu dohledu** nad evropskými institucemi. EIOÚ musí být **p edvídatelným, spravedlivým a d v ryhodným** kontrolorem. Za tímto ú elem musí i nadále podporovat soulad innosti evropských orgán s p edpisy, **pomáhat jim v procesu zrání** v této oblasti, například tím, že jim bude nabízet **nové nástroje** pro odpově dnost, jako jsou vzorové smlouvy pro externalizaci, nebo nástroje sebehodnocení, tematické **praktické pokyny** nebo d kladnou odbornou p ípravu v oblasti kybernetické bezpečnosti. Evropský inspektor ochrany údaj bude rovn ě muset rozvíjet **svou vlastní schopnost provád ět kontroly** na místě a kontroly dokument , které vyžadují **specifické dovednosti**. Vím to, protože jsem **z ídil službu kontroly v rámci CNIL**. V neposlední ř adě bude muset evropský inspektor ochrany údaj **zveřejovat sv j ro ní program kontrol a podávat o jeho provád ění zprávy, a to zejména Parlamentu**. To je d ležitě pro jeho **d v ryhodnost**, a to jak uvnit ě EU, tak mimo ni.

Aby bylo možné tyto výzvy ešit, **bude EIOÚ pot ebovat plnou podporu Parlamentu**, aby dosáhl zvýšení svých prost edků , které jsou vzhledem k jeho úkol ěm a výzvám nedostate né.

**3. Jak hodláte naplnit úlohu, která je z právního hlediska p isuzována evropskému inspektorovi ochrany údaj , pokud jde o dohled nad agenturami zabývajícími se oblastí spravedlnosti a vnit ěních v cí, a jaký je Váš názor na vým nu osobních údaj s t mito agenturami a mezi nimi, zejména pokud jde o dohled nad p edáváním osobních údaj do t ětích zemí?**

Aby bylo možné ú inn ě kontrolovat zpracovávání údaj ze strany evropských justici ěch a policejních orgán , je vhodné znát fungování **systemu trestního soudnictví**, soudních orgán a útvar odpov dných za boj proti trestné innosti. V tomto ohledu jsem p esvěd en, že jsou obzvlášt ě relevantní mé zkušenosti z právního výboru Národního shromážd ění a francouzského ú adu na ochranu údaj (CNIL).

V právním výboru jsem byl odpov dný za trestní právo, za sledování rozpo tu v ze ské správě a právo v oblasti osobních údaj . V této souvislosti jsem pracoval na všech trestn právních p edpisech po dobu 7 let, v etn vytvo ění databáze a opat ění pro sledování závažných sexuálních delikvent (registr „FIJ AIS“).

Pokud jde o CNIL, byl po dlouhou dobu jedním z mála ú ad ě pro ochranu údaj v Evrop ě s pravomocí kontroly nad policejními a soudními spisy *a priori* i *a posteriori*. Z tohoto d vodu jsem jako generální tajemník v letech 2008 a 2009 zorganizoval **první všeobecnou kontrolu spis kriminální policie** („STIC“) pod dohledem p íslušných státních zástupc ě. V době této kontroly zahrnoval systém STIC údaje o 36 milionech osob. Tato kontrola trvala déle než rok, vedla k 19 inspekcím na místě , zaslání dotazník ů 34 soud ěm p edstavujících 50 % innosti v trestní oblasti ve Francii a k technickým dotaz ům ohledn ě opat ění v oblasti bezpečnosti a sledovatelnosti datových spojení. Krom ě toho bylo právo p ístupu osob k policejním záznam ům vykonáváno výlu ěn tzv. „nep ímým“ zp ůsobem, a sice tak, že CNIL toto právo využíval jménem osoby, která o to požádala, jak to m ěže mimo jiné inicit EIOÚ na základ ě lánku 84

na ízení . 2018/1725. Tato **jedine ná zkušenost s kontrolou a výkonem práva na nepřímý přístup** (tém 4 000 žádostí CNIL ro n ) bude pro funkci EIOÚ obzvlášt užite ná.

EIOÚ totiž jedná ve **složitém právním rámci**, který se bude b hem jeho p ístího funk ního období vyvíjet. I p es p íjetí na ízení 2018/1725 a jeho kapitoly IX jsou pravomoci EIOÚ i nadále prom nlivé, nebo vycházejí z n kolika zvláštních právních nástroj . Jedná se o zpracování operativních údaj , jež provádí Europol, Eurojust nebo Ú ad evropského ve ejného žalobce. Pravomoci EIOÚ jsou odlišné, nebo nem že uložit správní pokutu ani na ídit zastavení mezinárodních tok dat ani dát podn t Ú adu evropského ve ejného žalobce. Nem že ani stanovit zákaz zpracovávání údaj Eurojustu a Ú adu evropského ve ejného žalobce, na rozdíl od Europolu.

Stávající právní úprava však **EIOÚ umož ůje vykonávat d kladnou kontrolu t chto agentur, která je naprosto nezbytná z hlediska rizik spojených se zpracováváním t chto údaj a s ohledem na perspektivu interoperability** ur itých informa ních systém . V oblasti p edávání údaj , zejména do t etích zemí, jsou rizika nejvyšší a kontroly musí být provád ny co nejp ísn ji. V p ípadech, kdy Komise nepřijala rozhodnutí o odpovídající ochran podle sm rnice 2016/680, je úloha EIOÚ klí ová.

Tato kontrola již existuje u dohod mezi Unií a t etími zemí mi o p edávání údaj ze strany Europolu. Bude nutné ji nepřetržit vykonávat s konstantní úrovní pe livosti. V p ípad Eurojustu a Ú adu evropského ve ejného žalobce bude inspektor muset p evzít kontrolní pravomoc, která mu byla sv ena, s cílem zajistit, aby **p edávání údaj probíhalo v souladu s pravidly stanovenými v p íslušných na ízeních a v souladu s požadavky Soudního dvora**. Riziko, že p edané údaje budou ve t etích zemích používány k jiným ú el m, je skute né a v tomto ohledu musí být provád na p ísná kontrola.

Aby se **zabránilo t íšt ní** kontrolních systém , a tím i oslabení úrovn ochrany údaj jednotlivc v této nanejvýš citlivé oblasti, stanoví láněk 98 na ízení (ES) . 2018/1725 „prov rkovou doložku“ (nejpozd ji do 30. dubna 2022). Tato doložka vyzývá Komisi, aby p ezkoumala p íslušné p edpisy s cílem zajistit, aby byly slu itelné se sm rnicí 2016/680, a ur it p ípadné odchylky, které vedly k rozt íšt nosti. Úloha EIOÚ zde bude klí ová v tom, že bude sdílet zkušenosti a poskytovat poradenství Komisi, Rad a Parlamentu.

Za tímto ú elem považují za **nezbytné, aby EIOÚ** : i) od po átku roku 2020 naplánoval **víceletý program kontrol** ur ující ro ní programy (viz odpov na otázku 2); ii) dále rozvíjel svou **odbornou kvalifikovanost** a posiloval dostupné prost edky pro provád ní kontrol na míst ; iii) s ohledem na „smíšenou“ povahu údaj zpracovávaných agenturami vypracoval podrobný zp sob **koordinace s vnitrostátními orgány pro ochranu údaj** ; iv) podával explicitn jší a konkrétn jší **zprávy** o svých úkolech v oblasti dohledu a v) vyvíjel ve spolupráci s týmy agentur **pomocné nástroje** a nástroje pro zajišt ní souladu.