



Výbor pre oblasť slobody, spravodlivosti a vnútorné veci

Pondelok, 25. novembra 2019, 19.00 – 22.30 h

v Európskom parlamente

v ŠTRASBURGU

Vypovedenie kandidáta Yanna PADOVU

1. Mohli by ste, prosím, opísať dôvody, pre ktoré ste sa prihlásili na túto pozíciu a prečo sa považujete za vhodného kandidáta na túto pozíciu?

Moja profesionálna kariéra mi umožnila získať „360° uhol“ pohľadu na ochranu údajov, na oblasť, v ktorej pracujem už 20 rokov. Najskôr som sa touto problematikou zaoberal z pohľadu zákonodarcu v národnom zhromaždení, kde som pracoval na transpozícii smernice 95/46, ale aj na rôznych návrhoch zákonov vrátane zákona o vytvorení zoznamu na monitorovanie sexuálnych delikventov. V národnom zhromaždení, od ktorého sa ako **správca** vyžaduje **prísna neutralita**, som sa naučil pracovať s volenými politikmi zo **všetkých politických orientácií** a rokovať o kompromisných riešeniach v súvislosti s legislatívnymi textami. Touto úlohou som sa opäť zaoberal s útvarmi Európskej komisie, keď som pracoval na prvých verziách všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Zdá sa mi, že toto **poradenstvo na úrovni zákonodarcu** má osobitne relevantný význam pre európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov (EDPS) v rámci úlohy, ktorú zohráva pre Parlament a Radu.

Následne ako generálny tajomník francúzskeho Úradu pre ochranu osobných údajov (CNIL) som zriadil „nový CNIL“ vyplývajúci z tejto transpozície, ktorý má nové výrazné a rôznorodé právomoci. **Došlo k zmene organizácie a postupov CNIL, k zabezpečeniu uplatňovania donucovacích právomocí a kontroly, rozvoju nových služieb a nástrojov pre používateľov**. Na vysvetlenie nových právomocí som zaviedol ambicióznú komunikačnú politiku, a to aj na európskej úrovni. Vzhľadom na nové úlohy EDPS sa mi táto **skúsenosť so zavádzaním zmien, riadením, uplatňovaním nových právomocí, prísny rozpočtovým riadením, zavádzaním nástrojov a intenzívnej komunikačnej politiky** zdá byť nevyhnutná na to, aby EDPS mohol úspešne plniť svoje úlohy.

Ako komisár v Komisii pre reguláciu energetiky (CRE) som dohliadal na vypracovanie správy o správe údajov prevádzkovateľmi energetických sietí. Úlohy týchto prevádzkovateľov sietí sa rýchlo vyvíjajú v dôsledku zavádzania „inteligentných sietí“ a následného hromadného zberu údajov. Objavujú sa tak nové príležitosti, ale existujú aj novovznikajúce riziká ako napríklad poškodená kriminalita. Skúsenosti s vytvorením nového regulačného rámca v **strategickom priemyselnom odvetví v prospech konečného spotrebiteľa a digitálnej dôvery** tiež využijem ako EDPS.

Ako strategický poradca **ICO** (Úrad komisára pre informácie – Spojené kráľovstvo) **v sú asnosti pracujem na prepojení medzi reguláciou a inováciou**. Od roku 2016 moja úloha spočívala v navrhnutí vytvorenia tzv. **sandboxu** a v sprevádzaní úradu ICO pri tomto postupe až do jeho prevádzkového nasadenia. Táto diskusia o inováciách v službách verejného blaha sa bude musieť uskutočniť na európskej úrovni, predovšetkým v Parlamente, najmä vzhľadom na európske ambície v oblasti umelej inteligencie. Moje úvahy o tejto otázke, ako aj moje ústné aktivity a vedecké publikácie mi budú užitočné, aby som mohol radiť Parlamentu.

Napokon v súasnosti vykonávam povolanie advokáta v medzinárodnej kancelárii. Radím spoločnostiam pri rozvoji ich inováčných projektov a ich riadení, pokiaľ ide o v oblasti osobných údajov. Problematika ochrany údajov sa stáva jedným z nástrojov konkurencieschopnosti a diferenciácie podnikov. Je to tiež vyšší rizikový faktor vzhľadom na výšku sankcií stanovených vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov. Moja poradná úloha je preto v súasnosti ešte výraznejšie strategická a multijurisdikčná. Domnievam sa, že **nevyhnutnou podmienkou na správne vykonávanie úloh, ktorými je poverený EDPS, je by oboznámený s výzvami a fungovaním podnikov zvnútra**, prekážkami a cieľmi ich digitálnej transformácie a chápaním ich.

Táto diverzifikovaná kariéra je zárukou multidisciplinárnej odbornosti, strategickej vízie výziev, otvorenosti na medzinárodnej úrovni, ale aj pragmatizmu. Moja kariéra dokazuje **moju schopnosť budovať „mosty“: medzi rôznymi právnymi disciplínami, medzi právom a technológiou, medzi právom a hospodárstvom, medzi právnymi systémami rôznych krajín, medzi inštitúciami a aktérmi vrátane politik, niekedy s rozdielnymi záujmami, medzi kultúrami**. Táto kariéra ilustruje aj moju **oddanosť voči európskej vízii ochrany údajov**, moju schopnosť brániť ju a **propagovať ju** na medzinárodnej úrovni. Táto oddanosť vychádza aj z **môjho osobného pôvodu**, keďže som spolovice Švéd po matke, po otcovi som pôvodom z východných poľských území a nosím meno talianskeho mesta, v ktorom našli útočisko moji predkovia.

Napokon by som dodal, že **nezávislosť je stredobodom môjho profesijného života**. Týmto stredobodom bola, keď som sa stal členom CNIL a CRE, ktoré sú nezávislými orgánmi. Je ním aj v súasnosti v rámci môjho povolania advokáta ako deontologická povinnosť. Nezávislosť sa okrem postavenia meria prostredníctvom inovatívnych svedčiek o tom **moje akademické články** o práve by zabudnutý, ktoré sú v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie (C-507/17), alebo moja nedávna **obhajoba na Súdnom dvore Európskej únie** v oblasti štátnej kontroly (C-511/18). Nezávislosť je nárovnou disciplínou. Musí zahŕňať **dialóg so všetkými zainteresovanými stranami**, v opačnom prípade sa transformuje do nedosiahnuteľnej sebestačnosti. Takúto víziu nezávislosti, ktorá je nárovná ale **konštruktívna, otvorená a spoľahlivá**, bude EDPS potrebovať a ja by som ju chcel ponúknuť pre EDPS a pre vás.

2. Mohli by ste opísať svoju víziu budúcnosti orgánu, ktorý by ste museli viesť vo funkcii európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov (EDPS), vrátane možných výziev, ktoré predvídate, a vašich priorit pre tento nezávislý orgán?

S rýchlym rozvojom **umelej inteligencie**, sebačujú by algoritmov a internetu vecí elí Európa **bezprecedentným etickým výzvam**. Keďže objem produkovaných údajov sa každých 24 mesiacov zdvojnásobuje, ako môžeme regulovať algoritmy, ktoré sa menia sami o sebe a niekedy sa zdá, že svojim tvorcom unikli? Ako môžeme zabezpečiť transparentnosť a

zrozumíte nos tých nástrojov, ktoré prenikajú do nášho každodenného života? Ako zabezpečíme ich objektivitu a zmeriame ich zaujatosť? Ako ich môžeme opraviť, ak sú diskriminatórne? Tieto výzvy sú o to dôležitejšie, že **Európa sa ocitla v zovretí medzi dvomi regulačnými modelmi**: modelom Spojených štátov, kde neexistujú horizontálne federálne právne predpisy týkajúce sa údajov a kde je to sudca alebo dokonca odvetvový regulátor, ktorý pôsobí *a posteriori*, a modelom iný, ktorý sa vyznačuje štátnou hypercentralizáciou prístupu k údajom.

V tejto **geopolitike údajov**, v tomto digitálnom svete, ktorý je v procese výstavby, **Európa sa musí presadiť** ako nový významný aktér. Komisia oznámila svoj zámer predložiť návrh o umelej inteligencii do 100 dní. Európa má **prostriedky na dosiahnutie svojich ambícií**, pretože už má spoľahlivý právny rámec na **budovanie** tejto novej regulácie: **všeobecné nariadenie o ochrane údajov**. V tomto texte sa stanovujú príslušné zásady, ako sú zodpovednosť, transparentnosť, právo jednotlivcov nebyť predmetom rozhodnutia prijatého výlučne na základe automatizovaného spracovania. Na základe všeobecného nariadenia o ochrane údajov Európa môže a musí **dosiahnuť etické využívanie umelej inteligencie, ktoré je zodpovedné a prospešné pre ľudí a pre spoločnosť ako celok**. Pri vytváraní tohto **európskeho a humanistického smerovania k umelej inteligencii** pôsobí EDPS ako **poradca**, ktorý ponúka pragmatické a inovatívne návrhy **Parlamentu, ktorý je privilegovaným miestom**, kde možno **demokraticky** vytvárať toto európske smerovanie. Vo veci samej by sa mohlo uvažovať o zavedení: prístupu založeného na riziku, ktorý by mohol opierať o právo na experimentovanie, posilnených mechanizmov certifikácie, korekcie a transparentnosti, alebo dokonca výsledovosti použitých údajov a algoritmov (smerom k „pasu“ údajov?). Ide o prvú veľkú výzvu, ktorá sa bude musieť **riešiť aj na medzinárodnej úrovni**. A EDPS bude musieť byť **hlasom tohto európskeho smerovania**.

Druhá strategická výzva EDPS vychádza zo **zvyšujúcej sa hodnoty údajov, komplexnosti a aktualizovateľnosti hospodárstva založeného na údajoch**. Pochopíme hodnotový reťazec, **identifikujeme** novovznikajúce **trendy** a nové subjekty sa stávajú nevyhnutnou podmienkou poskytovania relevantných rád, ktoré sú **pružné a proaktívne**, a nielen reaktívne. Na tento účel bude musieť EDPS posilniť mechanizmy operatívnej spolupráce s európskymi orgánmi zodpovednými za hospodársku súťaž, s vnútroštátnymi orgánmi pre ochranu osobných údajov, rozvíjať partnerstvá s výskumnými strediskami v oblasti hospodárstva, kybernetickej bezpečnosti a sociológie využívania technológií. EDPS však bude musieť predovšetkým zvýšiť svoju vlastnú schopnosť **prognostickej technologickej analýzy** a zásahu **diverzifikáciou profilu svojho personálu, čím sa posilní jeho nezávislosť**.

Získal som túto **skúsenosť v budovaní schopnosti technologickej prognostickej analýzy**, pretože som v CNIL založil **odborné laboratórium**, jedno z prvých v Európe, pričom sa podiel inžinierov počas šiestich rokov zvýšil z 3 % na 10 % personálu. A to preto, že ochrana údajov nemôže fungovať v silách. Na to, aby európsky dozorný úradník pre ochranu údajov bol **relevantným, proaktívnym a multidisciplinárnym poradcom Parlamentu, Rady a Komisie, musí byť otvorenejší** a musí **združovať** subjekty okolo **nového strategického projektu**. Zaväzujem sa **spolubudovať** ho prostredníctvom konzultácií so **zainteresovanými stranami** do šiestich mesiacov od nástupu do funkcie, keďže **nezávislosť** neznamená **sebestanosť**.

Tretia výzva sa týka výmeny údajov a prenosu údajov medzi štátmi vrátane tretích strán z dôvodu boja proti trestnej činnosti. **Súdny dvor EÚ a Parlament zaujali pevné pozície**, na

ktoré sa EDPS bude môc spo ahnú tak v rámci svojej poradnej, ako aj kontrolnej úlohy (pozri Q 3).

Poslednou výzvou, ktorej bude EDPS eli , vyplýva z jeho **úlohy orgánu doh adu** nad európskymi inštitúciami. EDPS musí by **predvídate ným, spravodlivým a dôveryhodným** kontrolórom. Na tento ú el musí na alej pomáha európskym inštitúciam dodržiava súlad s predpismi, **podporova ich v procese dozrievania**, napríklad tým, že im ponúkne **nové nástroje** „zodpovedností“, ako napríklad vzorové zmluvy na subdodávky alebo tiež nástroje sebahodnotenia, **praktické tematické príru ky** a dôkladnú odbornú prípravu v oblasti kybernetickej bezpe nosti. EDPS bude musie tiež posilni **svoju vlastnú schopnos vykonáva kontroly** na mieste a na základe dokumentov, o si vyžaduje **osobitné zru nosti**. Viem to, pretože som **zriadil útvar kontroly v CNIL**. Napokon, EDPS bude musie **uverejni svoj ro ný program kontrol a podáva správy o jeho vykonávaní**, a to najmä **Parlamentu**. Ide tu aj o jeho **dôveryhodnos** tak v rámci Únie, ako aj mimo nej.

S cie om rieši tieto výzvy bude **EDPS potrebova plnú podporu Parlamentu** na dosiahnutie zvýšenia svojich zdrojov, ktoré sú vzh adom na jeho úlohy a výzvy stále nedostato né.

3. Ako mienite plni úlohu, ktorú EDPS plní v súlade s právnymi predpismi, pokia ide o doh ad nad agentúrami pre spravodlivos a vnútorné veci, a aký je váš názor na výmenu osobných údajov agentúrami a pre agentúry v oblasti SVV, najmä pokia ide o doh ad nad prenosmi osobných údajov do tretích krajín?

S cie om ú inne kontrolova spracovanie údajov európskymi justí nými a policajnými orgánmi je lepšie pozna **fungovanie systému trestného súdництва**, súdnych inštitúcií a útvarov zodpovedných za boj proti trestnej innosti. V tejto súvislosti sa mi zdá by obzvláš relevantná moja prax vo Výbore Národného zhromaždenia pre právne predpisy a v CNIL (francúzsky úrad pre ochranu údajov).

Vo Výbore pre právne predpisy som bol zodpovedný za trestné právo, za monitorovanie rozpo tu väzenskej správy a za právo v oblasti osobných údajov. V tomto rámci som sedem rokov pracoval na všetkých trestných právnych predpisoch , a to vrátane vytvorenia databázy a monitorovacích opatrení pre páchate ov závažných sexuálnych trestných inov (spis „FIJAIS“).

Pokia ide o CNIL, už dlho patrí medzi jediné orgány na ochranu údajov v Európe, ktoré majú právomoc kontrolova *a priori* a *a posteriori* policajné a súdne spisy. Preto som ako generálny tajomník zorganizoval v rokoch 2008 a 2009 **prvú všeobecnú kontrolu kartotéky justí nej polície** (STIC) pod kontrolou príslušných prokurátorov republiky. V ase tejto kontroly STIC obsahoval údaje o 36 miliónoch osôb. Táto kontrola trvala dlhšie ako jeden rok, pozostávala z 19 inšpekcií na mieste, zaslania dotazníkov 34 súdom, ktoré predstavujú 50 % innosti trestných orgánov vo Francúzsku, ako aj technických žiadostí o bezpe nostné opatrenia a vysledovate nosti spojení. Okrem toho právo na prístup k údajom spracovaným políciou sa vykonávalo výlu ne tzv. nepriamym spôsobom, to znamená že CNIL vykonával toto právo v mene osoby, ktorá ho o to požiadala, o môže aj EDPS pod a lánku 84 nariadenia 2018/1725. Táto **jedine ná skúsenos kontroly a uplat ovania práva na nepriamy prístup** (takmer 4 000 žiadostí ro ne adresovaných CNIL) bude pre m a obzvláš užito ná pre funkciu EDPS.

EDPS je zapojený do **komplexného právneho rámca**, ktorý sa bude vyvíjať počas budúceho funkčného obdobia. Napriek prijatiu nariadenia 2018/1725 a jeho kapitole IX sú právomoci EDPS na alej variabilné, pretože sú založené na viacerých osobitných právnych nástrojoch. Ide o prípad spracovania operatívnych údajov, ktoré vykonáva Europol, Eurojust alebo Európska prokuratúra. Právomoci EDPS sú odlišné, keďže nemôže uložiť správnu pokutu ani nariadiť pozastavenie medzinárodných tokov údajov a vydať varovanie pre Európsku prokuratúru. Takisto nemôže na rozdiel od Europolu uložiť zákaz spracovania údajov v Eurojuste a Európskej prokuratúre.

Súčasné právne systémy však umožnia **EDPS vykonávať dôkladnú kontrolu týchto agentúr, ktorá je absolútne nevyhnutná vzhľadom na riziká spojené so spracovaním takýchto údajov a vzhľadom na interoperabilitu** niektorých informačných systémov. V prípade prenosu údajov, najmä do tretích krajín, sú riziká najvyššie a kontroly sa musia vykonávať s najvyššou dôkladnosťou. V prípade, že Komisia neprijme rozhodnutie o primeranosti podľa smernice 2016/680, úloha EDPS bude kľúčová.

Táto kontrola je už zavedená v prípade dohôd uzavretých medzi Úniou a tretími krajinami o prenose údajov Europolom. Bude treba v nej pokračovať s maximálnou úrovňou náročnosti. Pokiaľ ide o Eurojust a Európsku prokuratúru, dozorný úradník bude musieť mať kontrolné právomoci, ktoré mu boli zverené s cieľom zabezpečiť, aby sa **prenosy údajov vykonávali v súlade s pravidlami stanovenými v príslušných nariadeniach a v súlade s požiadavkami Súdneho dvora EÚ**. Riziko, že prenos údajov sa v tretích krajinách využije na iné účely, je reálne a v tejto súvislosti sa musí vykonávať prísna kontrola.

S cieľom **zabrániť fragmentácii** systémov kontroly, a teda oslabovaniu úrovne ochrany osobných údajov v tejto mimoriadne citlivej oblasti, sa v článku 98 nariadenia (ES) 2018/1725 ustanovuje „revízná doložka“ (najneskôr do 30. apríla 2022). Táto doložka vyzýva Komisiu, aby preskúmala osobitné texty, zabezpečila ich súlad so smernicou 2016/680 a identifikovala prípadné rozdiely, ktoré viedli k takejto fragmentácii. Úloha EDPS bude rozhodujúca pri vymieňaní si skúseností a poskytovaní poradenstva Komisii, Rade a Parlamentu.

Na tento účel sa mi zdá **nevyhnutné, aby EDPS**: i) od začiatku roka 2020 plánoval **viacero nových programov kontrol**, ktorý sa odráža v jeho ročnom programe (pozri odpoveď na otázku 2); ii) posilnil **právomoci** a zvýšil dostupné zdroje na vykonávanie kontrol na mieste; iii) rozvíjal **dôkladnú koordináciu s vnútroštátnymi orgánmi pre ochranu údajov vzhľadom na „zmiešanú“** povahu údajov spracúvaných týmito agentúrami; iv) **podal** výstižnejšiu a zreteľnejšiu správu o svojej úlohe v oblasti dohľadu a v) v spolupráci s tímami týchto agentúr vytváral špecifické **nástroje na podporu** a dodržiavanie predpisov.