



Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Ponedeljek, 25. novembra 2019, od 19.00 do 22.30

v Evropskem parlamentu

STRASBOURG

Predstavitve kandidata Yanna PADOVE

1. Zakaj ste se prijavili na to delovno mesto in zakaj menite, da ste primerni zanj?

Poklicna pot mi je omogočila, da sem pridobil **popoln pregled** področja varstva podatkov, na katerem delujem **že 20 let**. Z njim sem se ukvarjal najprej z vidika zakonodajalca, tj. francoske državne skupščine, ko sem si prizadeval za prenos Direktive 95/46/ES, pa tudi pri pripravi različnih osnutkov zakonov, vključno z oblikovanjem podatkovne zbirke o storilcih kaznivih dejanjih zoper spolno nedotakljivost. Kot **uradnik** državne skupščine, za katere velja **stroga nevtralnost**, sem se naučil sodelovati z izvoljenimi politiki z **vseh političnih strani** in se pogajati o sporazumnih rešitvah za zakonodajna besedila. To nalogo sem znova opravljal pri Evropski komisiji, ko sem sodeloval pri pripravi prvih različic Splošne uredbe o varstvu podatkov in ta izkušnja **svetovalca pri zakonodajalcu** se mi zdi še posebej pomembna za vlogo, ki jo ima Evropsko nadzornik za varstvo podatkov (v nadaljnjem besedilu: ENVP) v Parlamentu in Svetu.

Na podlagi tega prenosa sem kot generalni sekretar francoskega organa za varstvo podatkov CNIL ustanovil „novi CNIL“, ki je užival nova, večja in raznovrstnejša pooblastila. **Spremenili smo organizacijo in postopke CNIL, zagotovili izvajanje pristojnosti prisile in zaščitnih ukrepov, uvedli nove storitve in orodja za naprednejše uporabnike itd.** Za cel sem ambiciozno komunikacijsko politiko, ki je potekala tudi na evropski ravni, da bi pojasnili te nove pristojnosti. Menim, da so – glede na nove naloge ENVP – te izkušnje z **uvajanjem sprememb, upravljanjem**, izvajanjem novih pooblastil, **strogim upravljanjem proračuna**, uporabo **komunikacijskih** orodij in odločitve **komunikacijsko** politiko bistvene za uspešno delovanje ENVP.

Kot komisar pri francoski komisiji za regulacijo energije CRE sem nadzoroval pripravo poročila o upravljanju podatkov pri operaterjih energetskih omrežij. Njihove naloge se zaradi uporabe pametnih omrežij in zbiranja množic podatkov, ki pri tem nastajajo, hitro razvijajo. Nastajajo nove priložnosti, pa tudi nova tveganja, kot je kibernetična kriminaliteta. V **dobro konnega potrošnika in digitalnega zaupanja** mi bodo na mestu ENVP prišle prav tudi izkušnje z oblikovanjem novega regulativnega okvira v **strateškem industrijskem sektorju**.

Kot strateški svetovalec pri **uradu informacijskega pooblaščenca Združenega kraljestva delujem na povezavi med regulativo in inovacijami**. Že od leta 2016 je moja naloga

predlagati oblikovanje **poskusnega okolja** in spremljati urad informacijskega pooblaš enca Združenega kraljestva pri vzpostavitvi in za etku delovanja tega okolja. Ta razprava o inovacijah za javno dobro bo morala, upošteva je evropske ambicije na podro ju umetne inteligence, potekati na evropski ravni, zlasti v **Parlamentu**. Moja razmišljanja o tem vprašanju, moje izobraževalne dejavnosti in znanstvena literatura mi bodo koristili pri svetovanju Parlamentu.

Nazadnje, trenutno opravljam poklic odvetnika v mednarodni odvetniški pisarni. Podjetjem svetujem v zvezi z osebnimi podatki pri razvoju inovativnih projektov in upravljanju. Vprašanje varstva podatkov postaja eden od vzvodov za konkuren nost podjetij in diferenciacijo med njimi. Zaradi zneskov kazni, dolo enih v splošni uredbi o varstvu podatkov, pomeni tudi pove an dejavnik tveganja. Moje svetovalne naloge so zato danes vse bolj strateške in upoštevajo ve vrst pravnih sistemov. Menim, da je za **primerno** izvajanje nalog ENVP nujno potrebno **notranje poznavanje in razumevanje nalog in delovanja podjetij** ter njihovih omejitev in ciljev pri digitalni preobrazbi.

Ta razgibana poklicna pot mi je prinesla ve disciplinsko strokovno znanje, strateško vizijo vprašanj, mednarodno odprtost, pa tudi pragmatizem. Dokazuje tudi, da sem **sposoben graditi mostove**: med **razli nimi pravnimi podro ji**, med **pravom in tehnologijo**, med **pravom in gospodarstvom**, med **pravnimi sistemi razli nih držav**, med **institucijami in akterji**, **vkluju no s politi nimi**, katerih interesi se v **asih razlikujejo**, in med **kulturami**. Ta pot ponazarja tudi mojo **zavezanost evropskemu konceptu varstva podatkov** ter mojo sposobnosti, da ga zaš itim in **spodbujam** na mednarodni ravni. Ta zavezanost je tudi posledica mojega **osebnega ozadja**, saj sem po materi švedskega rodu, o e izvira z vzhoda Poljske, pišem pa se po italijanskem mestu, v katerem so moji predniki neko našli zato iš e.

Nazadnje bi dodal, da je **neodvisnost v osr ju mojega poklicnega življenja**. Tako je bilo, ko sem odlo il pridružiti CNIL in CRE, ki sta neodvisna organa. Tudi v mojem sedanjem poklicu odvetnika je del poklicne etike. Poleg s pravili lahko neodvisnost merimo tudi z **mojimi deli**: akademskimi **lanki** o pravici do pozabe, ki gredo v isto smer kot sklep Sodiš a Evropske unije (C-507/17), ali nedavno **ustno izjavo pred Sodiš em** o državnem nadzoru (C-511/18). Neodvisnost je zahtevna disciplina. Vklju evati mora **dialog z vsemi deležniki**, brez katerega se spreobrne v nedostopno samozadostnost. ENVP potrebuje takšno vizijo neodvisnosti, ki je zahtevna, vendar **konstruktivna, odprta, vendar trdna**, in ki **jo vam želim dati na voljo**.

2. Opišite svojo vizijo prihodnosti organa, ki bi ga morali prevzeti kot evropski nadzornik za varstvo podatkov, vklju no z morebitnimi izzivi, ki jih pri akujete, in prednostnimi nalogami za ta neodvisni organ?

Evropa se zaradi hitrega razvoja **umetne inteligence**, samou enja algoritmov in interneta stvari soo a z **doslej najve jimi eti nimi izzivi**. Kako naj urejamo algoritme, ki se spreminjajo sami in za katere se v asih zdi, da so pobegnili svojim ustvarjalcem, e se koli ina podatkov vsakih 24 mesecev podvoji? Kako lahko zagotovimo preglednost in razumljivost teh orodij, ki vdirajo v naše vsakdanje življenje? Kako zagotoviti njihovo objektivnost in meriti pristranskost? Kako jih popraviti, e so diskriminatorni? Ti izzivi so še toliko pomembnejši, **ker se je Evropa znašla med dvema oblikama ureditve**: tiste iz Združenih državah Amerike, kjer horizontalna zvezna zakonodaja o podatkih ne obstaja in kjer ukrepa sodnik ali celo sektorski regulativni organ naknadno, in kitajske, za katero je zna ilna visoka stopnja centralizacije dostopa do podatkov.

Evropa mora v tej **geopolitiki podatkov** in nastajajo em digitalnem svetu **utrditi** svoj položaj nove pomembne akterke. Komisija je napovedala, da bo predlog o umetni inteligenci predstavila v 100 dneh. Evropa **ima sredstva za uresni evanje svojih ciljev**, saj že ima trden pravni okvir za **oblikovanje** te nove ureditve, tj. **Splošno uredbo o varstvu podatkov**. Ta dolo a ustrezna na ela, kot so odgovornost, preglednost, pravica posameznikov, da niso predmet odlo itve, sprejete izklju no na podlagi avtomatizirane obdelave. Z uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov lahko Evropa doseže in mora **dose i eti no uporabo umetne inteligence, ki je odgovorna in koristna za ljudi in družbo kot celoto**. ENVP ima pri **oblikovanju** tega **evropskega in humanisti nega pristopa k umetni inteligenci** vlogo **svetovalca, ki Parlamentu, temu posebnemu kraju, kjer se lahko oblikuje ta evropska pot,** ponuja pragmati ne in inovativne **predloge**. Glede vsebine bi kazalo razmisliti o uvedbi: pristopa na podlagi tveganja, ki bi lahko temeljil na pravici do eksperimentiranja, okrepljenih mehanizmov potrjevanja, okrepljenega popravljanja in preglednosti ali celo sledljivosti uporabljenih podatkov in algoritmov (morebitni „potni list“ podatkov?). To je prvi velik izziv, ki ga bo treba obravnavati **tudi na mednarodni ravni**. ENVP bo moral biti **glasnik tega evropskega pristopa**.

Drugi strateški izziv za ENVP je posledica vse **ve je vrednosti podatkov, kompleksnosti in razširitve podatkovno vodenega gospodarstva**. Za zagotavljanje ustreznih nasvetov, ki bodo **prilagodljivi in proaktivni** ne le za nazaj, je potrebno razumevanje vrednostne verige, **prepoznavanje** nastajajo ih **trendov** in novih akterjev. ENVP **bo moral** zato **okrepiti** mehanizme za operativno **sodelovanje** z evropskimi organi, pristojnimi za **konkurencu, nacionalnimi organi za varstvo podatkov**, razviti partnerstva z raziskovalnimi središ i na podro ju **gospodarstva, kibernetike varnosti in sociologije** uporabe tehnologij, predvsem pa bo moral pove ati svojo sposobnost analize **tehnoloških predvidevanj** in posredovanja z **diverzifikacijo profila osebja, kar bo okrepilo njegovo neodvisnost**.

Izkušnje z izgradnjo zmogljivosti analize tehnoloških predvidevanj sem pridobil na CNIL, kjer sem ustanovil enega od prvih evropskih **laboratorijev za strokovno znanje**, v katerem se je delež inženirjev v 6 letih pove al s 3 % na 10 % zaposlenih. Varstvo podatkov ne more ve delovati v **silosih**. Da bi lahko ENVP v vlogi svetovalca Parlamentu, Svetu in Komisije deloval **ustrezno, proaktivno in ve disciplinarno**, mora postati **bolj odprt** in se **povezati** z drugimi na **novem strateškem projektu**. Zavezujem se, da bom v 6 mesecih po prevzemu funkcije tega **sooblikoval** v posvetovanju z **deležniki**, saj **neodvisnost ne pomeni samozadostnosti**.

Tretji izziv se nanaša na vprašanje izmenjave in prenosa podatkov med državami, vklju no s tretjimi državami, za potrebe boja proti kriminalu. **Sodiš e in Parlament sta zavzela odlo ni stališ i**, na kateri se bo lahko ENVP oprl pri izvajanju svoje svetovalne in nadzorne naloge (glej vprašanje 3).

Zadnji izziv, s katerim se soo a ENVP, je povezan z njegovo **vlogo nadzornika** evropskih institucij. ENVP mora biti pri tem **predvidljiv, pošten in verodostojen**. V ta namen mora še naprej podpirati skladnost evropskih institucij s predpisi in jih **podpirati pri njihovem procesu zorenja**, na primer tako, da jim ponudi nove instrumente „odgovornosti“, kot so vzor ne pogodbe za sklepanje pogodb s podizvajalci ali orodja za samoocenjevanje, tematske **prakti ne smernice**, poglobljeno usposabljanje na podro ju kibernetike varnosti. ENVP bo moral izboljšati **svojo sposobnost opravljanja nadzora** na kraju samem in na podlagi dokumentov, za kar so potrebna **posebna znanja in spretnosti**. To vem, ker sem **ustanovil nadzorno službo**

pri CNIL. ENVP bo moral objaviti svoj letni program nadzora in poročati o njegovem izvajanju, tudi Parlamentu. To velja tudi za njegovo verodostojnost v EU in zunaj nje.

Za reševanje teh izzivov bo potreboval **polno podporo Parlamenta**, da bi pridobil ve sredstev, ki so glede na njegove naloge in izzive še vedno nezadostna.

3. Kako nameravate izpolniti vlogo, ki je bila nadzorniku pravno dodeljena glede nadzora agencij na področju pravosodja in notranjih zadev, in kaj menite o izmenjavi osebnih podatkov med agencijami PNZ ter posredovanju podatkov tem agencijam, zlasti glede nadzora prenosa osebnih podatkov v tretje države?

Za učinkovito spremljanje postopkov obdelave podatkov v evropskih pravosodnih in policijskih agencijah je zaželeno dobro **poznavanje delovanja sistema kazenskega pravosodja**, pravosodnih institucij in služb, pristojnih za boj proti kriminalu. Menim, da so glede tega moje izkušnje, ki sem jih pridobil kot član odbora za zakonodajo francoske nacionalne skupščine in pri francoskem organu za varstvo podatkov CNIL, še posebej ustrezne.

V odboru za zakonodajo sem bil pristojen za kazensko pravo, nadzor nad pravnomočno upravo zaporov in pravo s področja osebnih podatkov. V tem okviru sem sedem let deloval na vseh področjih kazenske zakonodaje, vključno pri vzpostavitvi podatkovne zbirke in spremljanju storilcev hudih spolnih deliktov (datoteka FIJAIS).

CNIL je bil dolgo eden od redkih organov za varstvo podatkov v Evropi, ki je izvajal tako predhodni kot naknadni nadzor policijskih in sodnih spisov. Kot generalni sekretar sem v letih 2008 in 2009 organiziral **prvi splošni nadzor spisov sodne policije** (t.i. STIC) pod nadzorom pristojnih državnih tožilcev. V času tega inšpekcijskega nadzora je STIC vseboval podatke 36 milijonov ljudi. Nadzor je potekal več kot eno leto, opravljeno je bilo 19 inšpekcijskih nadzorov na kraju samem, poslanih je bilo 34 vprašalnikov sodiščem, ker pomeni polovico kazenskih dejavnosti v Franciji, in tehničnih poizvedb o varnostnih ukrepih in sledljivosti zvez. Poleg tega se je pravica posameznikov do dostopa do policijske obravnave podatkov izvajala izključno na posredni način, in sicer jo je CNIL uveljavljal v imenu osebe, ki ga je zahtevala, enako kot to sicer omogoča ENVP člen 84 Uredbe št. 2018/1725. Te **edinstvene izkušnje pri nadzoru in uveljavljanju pravice do posrednega dostopa** (na leto CNIL prejme skoraj 4000 zahtevkov) mi bodo posebno koristili na mestu ENVP.

ENVP v resnici deluje v **zapletenem pravnem okviru**, ki se bo med prihodnjim mandatom še razvijal. Kljub sprejetju Uredbe št. 2018/1725 in njenega poglavja IX so pristojnosti ENVP spremenljive, saj temeljijo na več posebnih pravnih instrumentih. Tako je v primeru obdelave operativnih podatkov, ki jih izvajajo agencije Europol, Eurojust ali Evropsko javno tožilstvo. Pooblastila ENVP so drugačna, saj ne more naložiti upravne globe ali odrediti začasne ustavitve mednarodnega toka podatkov ali poslati opozorila Evropskemu javnemu tožilstvu. V nasprotju z agencijo Europol tudi ne more prepovedi obdelave agenciji Eurojust ali Evropskemu javnemu tožilstvu.

Vendar pa mu veljavni pravni sistemi omogočajo, da **izvaja nadzor nad temi agencijami, kar je nujno glede na tveganja, povezana z obdelavo takih podatkov, in glede na možnosti interoperabilnosti** nekaterih informacijskih sistemov. Tveganja so največja pri prenosu podatkov, zlasti v tretje države, zato mora biti nadzor zelo strog. Ker Komisija ni sprejela sklepa o ustreznosti v skladu z Direktivo 2016/680, bo vloga ENVP bistvena.

Ta nadzor je že obstaja za sporazume, sklenjene med Unijo in tretjimi državami, o prenosu podatkov, ki ga izvaja agencija Europol. Z njim je treba nadaljevati brez popuščenja. ENVP bo moral v primeru agencije Eurojust in Evropskega javnega tožilstva pooblastila za nadzor, ki so mu podeljena, uporabiti za zagotovitev, da se **prenosi podatkov izvajajo v skladu s pravili, določenimi v ustreznih uredbah in v skladu z zahtevami Sodišča**. Tveganje, da se preneseni podatki v tretjih državah uporabljajo za druge namene, je dejansko in je treba v zvezi z njim izvajati strog nadzor.

Člen 98 Uredbe (ES) št. 2018/1725 vsebuje klavzulo o pregledu (najpozneje do 30. aprila 2022), da bi **preprečili ali razdrobljenost** nadzornih sistemov in s tem zmanjšanje ravni varstva podatkov posameznikov na tem območju. V skladu z njo mora Komisija preučiti posebna besedila, da bi zagotovila njihovo skladnost z Direktivo 2016/680 in ugotovila morebitne razlike, ki so privedle do take razdrobljenosti. Vloga ENVP bo odločilna za izmenjavo povratnih informacij in svetovanje Komisiji, Svetu in Parlamentu.

Zato menim, da **mora ENVP**: (i) v začetku leta 2020 pripraviti **veletni program nadzora**, ki bo razčlenjen na letne programe (glej odgovor na vprašanje 2); (ii) izboljšati **sposobnost** in sredstva za izvajanje pregledov na kraju samem; (iii) razviti poglobljeno **usklajevanje z nacionalnimi organi za varstvo podatkov** glede na mešano naravo podatkov, ki jih obdelujejo te agencije; (iv) bolj jasno in ločeno **upoštevati** svojo dolžnost nadzora in (v) v sodelovanju s skupinami iz teh agencij razvijati **dodatna orodja** za zagotavljanje skladnosti.