



Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

2020/2531(RSP)

21.2.2020

REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMA PROJEKTS

iesniegts, pamatojoties uz jautājumiem B9-0000 un B9-0000, uz kuriem jāatbild mutiski,

saskaņā ar Reglamenta 136. panta 5. punktu

par **ilgtspēju sekmējošu stratēģiju attiecībā uz ķīmikālijām**
(2020/2531(RSP))

Maria Spyrali, Maria Arena, Frédérique Ries, Sven Giegold, Oscar Lancini, Pietro Fiocchi, Anja Hazekamp

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas vārdā

B9-0000/2020

**Eiropas Parlamenta rezolūcija par ilgtspēju sekmējošu stratēģiju attiecībā uz ķīmikālijām
(2020/2531(RSP))**

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Eiropas Savienības Pamattiesību hartu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 20. novembra Lēmumu Nr. 1386/2013/ES par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2020. gadam „Labklājīga dzīve ar pieejamajiem planētas resursiem” (7. VRP) un tajā izklāstīto redzējumu laikposmam līdz 2050. gadam,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regulu (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (*REACH*), un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru (*REACH* regula),
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 16. decembra Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu (*CLP* regula),
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 22. maija Regulu (ES) Nr. 528/2012 par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Regulu (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. jūnija Regulu (ES) 2019/1021 par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 4. jūlija Regulu (ES) Nr. 649/2012 par bīstamo ķīmisko vielu eksportu un importu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. jūnija Regulu (ES) 2019/1381 par ES riska novērtēšanas pārredzamību un ilgtspēju pārtikas aprites ķēdē,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 12. decembra Direktīvu (ES) 2017/2398, 2019. gada 16. janvāra Direktīvu (ES) 2019/130 un 2019. gada 5. jūnija Direktīvu (ES) 2019/983, ar ko groza Direktīvu 2004/37/EK par darba ņēmēju aizsardzību pret risku, kas saistīts ar kancerogēnu vai mutagēnu iedarbību darbā,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 22. septembra Direktīvu 2010/63/ES par zinātniskiem mērķiem izmantojamo dzīvnieku aizsardzību,

- ņemot vērā Padomes 2019. gada 26. jūnija secinājumus „Virzībā uz ilgtspējīgu Savienības ķīmikāliju politikas stratēģiju”,
- ņemot vērā Apvienoto Nāciju Organizācijas Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam un ilgtspējīgas attīstības mērķus (IAM),
- ņemot vērā Padomes 2019. gada 4. oktobra secinājumus „Pilnīgāka aprīte — pāreja uz ilgtspējīgu sabiedrību”,
- ņemot vērā politikas pamatnostādnes Eiropas Komisijai (2019–2024), jo īpaši nulles piesārņojuma stratēģiju Eiropai,
- ņemot vērā Eiropas Komisijas 2019. gada 11. decembra paziņojumu „Eiropas zaļais kurss” (COM(2019) 640),
- ņemot vērā Komisijas 2018. gada 28. novembra paziņojumu „Tīru planētu — visiem! Stratēģisks Eiropas ilgtermiņa redzējums par pārticīgu, modernu, konkurētspējīgu un klimatneitrālu ekonomiku” (COM(2018) 773) un padziļināto analīzi, ar ko šis paziņojums pamatots¹,
- ņemot vērā Komisijas 2018. gada 5. marta paziņojumu „Komisijas vispārējais ziņojums par REACH darbību un dažu elementu pārskatīšanu. Secinājumi un darbības” (COM(2018) 116) un Komisijas dienestu darba dokumentu, kas tam pievienots,
- ņemot vērā Komisijas 2018. gada 7. novembra paziņojumu „Pretī daudzpusīgam Eiropas Savienības regulējumam attiecībā uz endokrīnajiem disruptoriem” (COM(2018) 734),
- ņemot vērā Komisijas 2018. gada 7. novembra paziņojumu „Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1223/2009 par kosmētikas līdzekļiem pārskatīšana attiecībā uz vielām ar endokrīni disruptīvām īpašībām” COM(2018) 739),
- ņemot vērā Komisijas 2019. gada 25. jūnija paziņojumu „Fakti, kas konstatēti nozīmīgāko ķīmikālijas reglamentējošo tiesību aktu (izņemot REACH) atbilstības pārbaudē, kā arī identificētās problēmas, trūkumi un nepilnības” (COM(2019) 264),
- ņemot vērā savu 2009. gada 24. aprīļa rezolūciju par nanomateriālus reglamentējošiem aspektiem (2008/2208(INI)),
- ņemot vērā savu 2015. gada 9. jūlija rezolūciju par resursu lietderīgu izmantošanu — ceļā uz aprītes ekonomiku (2014/2208(INI)),
- ņemot vērā savu 2018. gada 17. aprīļa rezolūciju par Septītās vides rīcības programmas īstenošanu (2017/2030(INI)),

¹ https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/docs/pages/com_2018_733_analysis_in_support_en_0.pdf.

- ņemot vērā savu 2018. gada 13. septembra rezolūciju par aprites ekonomikas paketes īstenošanu: iespējas novērst ķīmisko vielu, produktu un atkritumu jomas tiesību aktu saskarē konstatētās problēmas (2018/2589(RSP)),
- ņemot vērā Komisijas 2018. gada 16. janvāra paziņojumu par aprites ekonomikas paketes īstenošanu — iespējas novērst ķīmisko vielu, produktu un atkritumu jomas tiesību aktu saskarē konstatētās problēmas (COM(2018) 32) un Komisijas dienestu darba dokumentu (SWD(2018) 20), kas tam pievienots,
- ņemot vērā savu 2018. gada 13. septembra rezolūciju par Eiropas stratēģiju attiecībā uz plastmasu aprites ekonomikā (2018/2035(INI)),
- ņemot vērā savu 2018. gada 13. septembra rezolūciju par Augu aizsardzības līdzekļu regulas (EK) Nr. 1107/2009 īstenošanu (2017/2128(INI)),
- ņemot vērā savu 2019. gada 16. janvāra rezolūciju par Savienības pesticīdu atļaušanas procedūru (2018/2153(INI)),
- ņemot vērā savu 2019. gada 12. februāra rezolūciju par Direktīvas 2009/128/EK par pesticīdu ilgtspējīgu lietošanu īstenošanu (2017/2284(INI)),
- ņemot vērā savu 2019. gada 18. aprīļa rezolūciju par visaptverošu Eiropas Savienības satvaru attiecībā uz endokrīniem disruptoriem (2019/2683(RSP)),
- ņemot vērā savu 2020. gada 15. janvāra rezolūciju par Eiropas zaļo kursu (2019/2956(RSP)),
- ņemot vērā savu 2020. gada (...) rezolūciju par stratēģisku pieeju attiecībā uz farmaceitiskiem līdzekļiem vidē (2019/2816(RSP)),
- ņemot vērā Apvienoto Nāciju Organizācijas Vides programmas 2019. gada 29. aprīļa ziņojumu „*Global Chemicals Outlook II — From Legacies to Innovative Solutions: Implementing the 2030 Agenda for Sustainable Development*” [Otrais globālais pārskats par ķīmikālijām — no vēsturiskiem līdz novatoriskiem risinājumiem: kā tiek īstenota Ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam],
- ņemot vērā Eiropas Vides aģentūras 2019. gada 4. decembra ziņojumu „*The European environment — state and outlook 2020*” [Vide Eiropā — stāvoklis un perspektīva 2020. gadam] (*SOER 2020*),
- ņemot vērā 2017. gada augustā publicēto pētījumu „*Study for the strategy for a non-toxic environment of the 7th Environment Action Programme*”² [pētījums par netoksiskas vides stratēģiju, kas izklāstīta 7. vides rīcības programmā], kurš sagatavots Eiropas Komisijas uzdevumā,
- ņemot vērā 2019. gada janvārī izstrādāto un 2019. gada maijā atjaunināto pētījumu „*Endocrine Disruptors: From Scientific Evidence to Human Health Protection*”³

² <https://op.europa.eu/lv/publication-detail/-/publication/89fbbb74-969c-11e7-b92d-01aa75ed71a1>.

³ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/608866/IPOL_STU\(2019\)608866_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/608866/IPOL_STU(2019)608866_EN.pdf).

[Endokrīnie disruptori — no zinātniskiem faktiem līdz cilvēka veselības aizsardzībai], kurš sagatavots Eiropas Parlamenta Lūgumrakstu (PETI) komitejas uzdevumā,

- ņemot vērā jautājumu Komisijai par ilgtspēju sekmējošu stratēģiju attiecībā uz ķīmikālijām (O-000000/2019 – B9-0000/2019),
 - ņemot vērā Reglamenta 136. panta 5. punktu un 132. panta 2. punktu,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas rezolūcijas priekšlikumu,
1. atzinīgi vērtē nulles piesārņojuma stratēģiju videi bez toksiska piesārņojuma;
 2. aicina Komisiju piedāvāt ilgtspēju sekmējošu stratēģiju attiecībā uz ķīmikālijām, ar kuru efektīvi varētu nodrošināt augstu cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni, līdz minimumam samazinot bīstamu ķīmisku vielu iedarbību;
 3. uzsver, ka ir jāpanāk, lai jaunā stratēģija būtu saskaņota ar pārējiem Eiropas zaļā kursa politikas mērķiem un tos papildinātu;
 4. uzskata, ka ar ķīmikāliju stratēģiju būtu jānodrošina konsekvence un jāveido sinerģija starp tiesību aktiem par ķīmiskajām vielām (piemēram, par *REACH*, *CLP*, dzīvudrabu, augu aizsardzības līdzekļiem, biocīdiem) un ar tiem saistītajiem Savienības tiesību aktiem, tostarp tiesību aktiem, kuri reglamentē konkrētus ražojumus (piemēram, rotaļlietas, kosmētikas līdzekļus, materiālus, kas ir saskarē ar pārtiku, būvizstrādājumus, iepakojumu), ražojumu vispārējo tiesisko regulējumu (piemēram, par ekodizainu, ekomarķējumu), vides jomas tiesību aktiem (piemēram, par ūdeni un gaisu), kā arī rūpniecisko iekārtu tiesisko regulējumu (piemēram, Rūpniecisko emisiju direktīvu, *Seveso III* direktīvu);
 5. uzsver, ka ķīmikāliju stratēģijai ir jābūt saskaņā ar riska pārvaldības pasākumu hierarhiju, kas nosaka, ka priekšroka ir iedarbības prevencijas, novēršanas un attiecīgo vielu aizstāšanas pasākumiem, nevis kontroles pasākumiem;
 6. uzsver, ka ir jāpanāk, lai stratēģijā pilnībā būtu atspoguļots piesardzības princips un „piesārņotājs maksā” princips;
 7. vērš uzmanību uz to, ka jaunās ķīmikāliju stratēģijas pamatā būtu jāliek pārliecinoši jaunākie zinātniskie fakti un ka pēc tam pasākumi regulējuma līmenī būtu jāveic līdz ar ietekmes novērtēšanu, ņemot vērā informāciju no attiecīgajām ieinteresētajām personām;
 8. vēlreiz apliecina, ka būtu jālikvidē visas regulējuma nepilnības ES tiesību aktos par ķīmiskajām vielām un ka ar jauno ķīmikāliju stratēģiju būtu efektīvi jāpalīdz ātri aizstāt vielas, kas rada ļoti lielas bažas, kā arī citas bīstamas ķīmiskas vielas, tostarp endokrīnos disruptorus, ļoti noturīgas ķīmikālijas, neirotoksiskas vielas un imūntoksiskas vielas, un būtu arī jāpalīdz novērst ķīmikāliju un vielu nanodaļiņu kumulatīvo ietekmi un ražojumu sastāvā esošo bīstamo ķīmisko vielu iedarbību; atkārtoti norāda, ka aizliegums attiecībā uz šādām ķīmikālijām būtu jānosaka, izvērtējot visus ilgtspējas aspektus;

9. uzsver, ka ir vajadzīga nepārprotama apņemšanās garantēt finansējumu pamatīgākai pētniecībai par drošākām alternatīvām un ka ir jāveicina kaitīgu ķīmikāliju aizstāšana, netoksiskas ražošanas procesi un ilgtspējīga inovācija;
10. atkārtoti norāda, ka ar jaunas pieejas metožu palīdzību līdz minimumam ir jāsamazina testi ar dzīvniekiem, un tādēļ prasa strādāt intensīvāk un atvēlēt šim nolūkam vairāk finansējuma, lai visos attiecīgajos tiesību aktos — ne tikai tajos, kuri attiecas uz kosmētikas līdzekļiem, — iestrādātu prasības par nekaitīguma novērtēšanu, kas nav saistīta ar dzīvnieku izmantošanu; pauž nožēlu, ka vēl arvien ir šķēršļi, kas ar regulējumu saistītu apsvērumu dēļ neļauj izmantot un pieņemt alternatīvas (ar dzīvnieku izmantošanu nesaistītas) testēšanas metodes, un tas daļēji skaidrojams ar nepilnībām testēšanas vadlīnijās⁴, kuras pašlaik ir pieejamas, un prasa rīkoties, lai šo situāciju novērstu;
11. uzskata, ka ar stratēģiju būtu jāpanāk vispārējā riska novērtējumu plašāka izmantošana dažādos tiesību aktos;
12. aicina Komisiju darīt visu nepieciešamo, lai panāktu, ka kumulatīvā ietekme ir pilnībā iekļauta visu attiecīgo tiesību aktu darbības jomā, vajadzības gadījumā tajos cita starpā paredzot arī jaunu testēšanas metožu izstrādi un datu prasību pārskatīšanu;
13. atzinīgi vērtē principu „viena viela — viens bīstamības novērtējums”, jo tā varētu labāk izmantot Savienības aģentūru un zinātnisko iestāžu resursus, izvairīties no darba dublēšanās, mazināt risku, ka ir dažādi novērtējumi ar atšķirīgiem rezultātiem, paātrināt ķīmikāliju regulējuma izstrādi un panākt šī regulējuma konsekveni, kā arī garantēt lielāku veselības un vides aizsardzību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus nozarē;
14. uzsver, ka ir vajadzīga integrētāka pieeja, lai kā vienu grupu vērtētu bīstamības, riska vai iedarbības ziņā līdzīgas ķīmikālijas; tāpēc aicina Komisiju vairāk paļauties uz grupēšanas metodi, gan veicot vērtēšanu, gan pēc tam arī izstrādājot regulējumu, un tādējādi nepieļaut vielu nevēlamu aizstāšanu; uzsver, ka pieeja „viena viela — viens bīstamības novērtējums” nedrīkst būt pretrunā ar grupēšanas metodes izstrādi vielu grupu vērtēšanai kopumā, nedz arī liegt iespēju šādu metodi izstrādāt;
15. uzskata, ka ir jārikojas regulējuma līmenī, lai aizsargātu augsta riska grupas; aicina Komisiju visos tiesību aktos, kuri attiecas uz ķīmiskām vielām, transversāli definēt jēdzienu „augsta riska grupas”, pielāgot riska novērtēšanas procesu un vienādot šādu grupu aizsardzības līmeni;
16. prasa ar stratēģiju panākt sekmīgāku *REACH* īstenošanu reģistrēšanas, vērtēšanas un licencēšanas ziņā; atkārtoti norāda uz principu „ja nav datu, nav tirgus”; prasa panākt to, ka uz jaunāko pieejamo zinātnisko faktu pamata obligāti tiek atjaunināta reģistrācijas dokumentācija; prasa nodrošināt pārredzamību attiecībā uz to, kā tiek pildīti reģistrācijas pienākumi, un prasa piešķirt Eiropas Ķīmikāliju aģentūrai (*ECHA*)

⁴ Fakti, kas konstatēti nozīmīgāko ķīmikālijas reglamentējošo tiesību aktu (izņemot *REACH*) atbilstības pārbaudē, kā arī identificētās problēmas, trūkumi un nepilnības (COM(2019) 264).

nepārprotamas pilnvaras anulēt reģistrācijas numurus gadījumos, kad minētie pienākumi ilgstoši netiek pildīti;

17. uzskata, ka vielu novērtēšanas procesu ir vajadzīgs gan uzlabot, gan paātrināt;
18. prasa Komisijai un dalībvalstīm atturēties no vielu licencēšanas un no ražojumu apstiprināšanas, ja nav visu vajadzīgo datu par veselības un vides apdraudējumu, ko attiecīgās vielas vai ražojumi varētu radīt;
19. aicina Komisiju nodrošināt, ka ir iespējama kaitīgu ķīmikāliju ātra, produktīva un pārredzama kontrole regulējuma līmenī, kā arī izstrādāt un īstenot agrīnās brīdināšanas sistēmu, kas ļautu noteikt jaunus un topošus riska faktorus un tādējādi garantētu turpmāko regulējuma līmenī veicamo pasākumu raitu norisi augstākos posmos;
20. uzsver, ka būtu jāpārskata tiesību akti par materiāliem, kas ir saskarē ar pārtiku;
21. ir nobažījies par to, ka Savienības tiesību aktos ir daudz neatbilstību attiecībā uz noturīgām, bioakumulatīvām un toksiskām/ļoti noturīgām un ļoti bioakumulatīvām vielām, kā tas ir konstatēts atbilstības pārbaudē; aicina Komisiju piedāvāt skaidru rīcības plānu un likumdošanas priekšlikumus par to, kā iekļaut visas noturīgās, bioakumulatīvās un toksiskās ķīmikālijas, ļoti noturīgās un ļoti bioakumulatīvās ķīmikālijas un arī noturīgās un mobilās ķīmikālijas visu attiecīgo tiesību aktu un vides mediju darbības jomā, un cita starpā piedāvāt arī rīcības plānu par to, kā, īstenojot ilgtspēju sekmējošu stratēģiju attiecībā uz ķīmikālijām, pakāpeniski izskaust visus nebūtiskos perfluoralkilsavienojumu (PFAS) izmantošanas veidus;
22. vēlreiz apliecina, ka uztur spēkā savu 2019. gada 18. aprīlī pausto prasību izstrādāt daudzpusīgu Savienības regulējumu attiecībā uz endokrīnajiem disruptoriem un jo īpaši prasību, pamatojoties uz Pasaules Veselības organizācijas (PVO) definīciju, horizontāli definēt jēdzienus „viela, par kuru ir aizdomas, ka tā ir endokrīnais disruptors” un „viela, kas ir zināma kā endokrīnais disruptors vai par tādu tiek uzskatīta” atbilstoši kancerogēnu, mutagēnu vai reproduktīvajai sistēmai toksisku vielu klasifikācijai *CLP* regulā, attiecīgi pārskatīt datu prasības, ar efektīvu rīcību līdz minimumam samazināt endokrīno disruptoru iedarbību uz cilvēkiem un vidi kopumā, izstrādāt likumdošanas priekšlikumus, ar ko tiesību aktos par rotāļlietām un kosmētikas līdzekļiem tiek iekļautas konkrētas normas, kuras attiecas uz endokrīnajiem disruptoriem, lai tādējādi vērstos pret endokrīnajiem disruptoriem līdzīgām vielām, kas ir kancerogēnas, mutagēnas vai toksiskas reproduktīvajai sistēmai, un pārskatīt tiesību aktus par materiāliem, kas ir saskarē ar pārtiku, lai tādējādi panāktu endokrīno disruptoru aizstāšanu;
23. vēlreiz apliecina, ka uztur spēkā savu 2013. gada 14. martā pausto prasību noteikt endokrīnos disruptorus par vielām, kurām nevar noteikt nekaitīgas iedarbības robežvērtību;
24. aicina Komisiju *CLP* regulā ieviest jaunas bīstamības klases (piemēram, endokrīnajiem disruptoriem);
25. uzsver, ka ar ilgtspēju sekmējošu stratēģiju attiecībā uz ķīmikālijām būtu jāuzlabo sarežģītu vielu novērtēšanas process (piemēram, *UVCB* — vielām, kuru sastāvs nav

zināms vai ir mainīgs, kas ir kompleksi reakcijas produkti vai bioloģiski materiāli) un arī polimēru reģistrēšanas process un ka tādēļ jo īpaši būtu jāatbalsta *ECHA* centieni vēl vairāk pilnveidot jau ieviestos risinājumus (piemēram, tādus kā vielas identitātes profils); šāda veida vielu novērtēšanai prasa izstrādāt konkrētas metodes, kas ļautu īstenot stabilu zinātnē balstītu pieeju un būtu praktiski piemērojamas;

26. pieprasa pilnībā īstenot tiesību aktus par augu aizsardzības līdzekļiem; aicina Komisiju pēc iespējas drīzāk publicēt rezultātus, kas iegūti, tiesību aktus par augu aizsardzības līdzekļiem izvērtējot saskaņā ar Normatīvās atbilstības un izpildes programmu (*REFIT*); aicina Komisija panākt, ka Eiropā ātrāk notiek pāreja uz zemas riska pakāpes pesticīdiem un atkarība no pesticīdiem mazinās, tā cenšoties sasniegt mērķus, kas noteikti direktīvā par pesticīdu ilgtspējīgu lietošanu, un ka atbalstu saņem lauksaimnieki, kuri to dara;
27. vērš uzmanību uz to, ka pārskatīšanas programmas izpilde kavējas, un tas raisa bažas, un ka ir jāpanāk, lai ātrāk būtu īstenots vispusīgs biocīdu aktīvo vielu, papildvielu un paša biocīda nekaitīguma (atkārtots) novērtējums — cita starpā izvērtējot arī īpašības, kas izraisa endokrīnās sistēmas darbības traucējumus —, jo tas ir vajadzīgs, lai garantētu iedzīvotāju veselības un vides aizsardzību;
28. vērš uzmanību uz to, ka ir svarīgi izstrādāt netoksisku materiālu aprites ciklus; vēlreiz apliecinā, ka saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju darbības, ar kurām tiek novērsta atkritumu rašanās, ir svarīgākas par reciklēšanu, tātad ar reciklēšanu nedrīkst attaisnot novecojušu bīstamo vielu turpmāku izmantošanu;
29. uzskata — lai izveidotu netoksisku materiālu aprites ciklus, visā piegādes ķēdē noteikti ir jāsniedz patērētājiem un atkritumu apsaimniekotājiem informācija par visām bīstamajām ķīmiskajām vielām, kas ir izstrādājumu sastāvā;
30. aicina Komisiju nodrošināt, ka nevilcinoties tiek izveidota lietotājdraudzīga sistēma sabiedrības informēšanai par bīstamām vielām, kuras ir materiālu, izstrādājumu un atkritumu sastāvā, un ka šī sistēma ir pieejama visās Savienības [oficiālajās] valodās;
31. norāda, ka ar stratēģiju būtu jāpalīdz panākt, lai ķīmiskā rūpniecība kļūtu klimatneitrāla un sasniegtu nulles piesārņojuma mērķus, un arī jāatbalsta iekšējā tirgus pienācīga darbība, vienlaikus vairojot ES rūpniecības konkurētspēju un veicinot tajā inovāciju;
32. prasa atbalstīt mazos un vidējos uzņēmumus (MVU), lai palīdzētu tiem izpildīt prasības, kas noteiktas ES tiesību aktos par ķīmiskām vielām;
33. uzsver, ka likumdošana ir galvenais elements, kas dod ievirzi inovācijai, kura ir vajadzīga, lai pārietu uz ķīmisko vielu ilgtspējīgu aprites cikla nozari, un kas dod ievirzi ilgtermiņa ieguldījumiem;
34. vērš uzmanību uz to, ka Savienības tiesību aktos par ķīmiskām vielām ir jāiestrādā stimuli ilgtspējīgai ķīmijas nozarei, materiāliem (tostarp plastmasai) un tehnoloģijām — arī ar ķīmiju nesaistītām alternatīvām —, kas konceptuāli ir nekaitīgi un nav toksiski;

35. atgādina, ka būtiski samazināsies *ECHA* ieņēmumi no maksas iekasēšanas; prasa veidot ilgtspējīgu finansēšanas mehānismu, kurš ļautu aģentūrai pienācīgi darboties ilgtermiņā un novērstu budžeta pozīciju neefektīvo sadalījumu, un tādējādi nodrošināt aģentūru ar resursiem, kas tai ir vajadzīgi, lai tiktu galā ar pašlaik augošo darba slodzi, un arī ar pietiekamiem papildu resursiem nepieciešamo papildu pienākumu izpildei;
36. prasa pilnībā īstenot Savienības tiesību aktus par ķīmiskām vielām; aicina dalībvalstis atvēlēt pietiekami daudz resursu, lai panāktu, ka sekmīgāk tiek pildīti ES tiesību akti par ķīmiskām vielām, un prasa Komisijai un *ECHA* pienācīgi palīdzēt dalībvalstīm to izdarīt;
37. aicina Komisiju nodrošināt, lai importētie ražojumi atbilstu tiem pašiem standartiem, kas jāievēro attiecībā uz Savienībā ražotiem ķīmiskiem produktiem un izstrādājumiem; uzskata, ka plašāk būtu jāveic neatbilstību kontroles pārbaudes gan Savienības teritorijā, gan uz tās robežām;
38. uzskata, ka Savienības ķīmisko produktu drošības standartus vajadzētu popularizēt starptautiskā mērogā;
 - o
 - o o
39. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai.