

Jean Monnet *dialogue*

2. Amendments to the Rules of Procedure of the VRU to bring it into compliance with the constitution of Ukraine (registered draft Law No 5522 and the responsive opinion of the Venice Commission). We had an update on the opinion of the Venice Commission and discussed the implications for the proposed draft Law. There was a wide ranging discussion focused on enhancing the independence of the parliament and autonomy of its decision making. There was an emerging consensus that the Rules of Procedure should not be enshrined in Law. Until such time that the Constitution can be amended it is necessary to align the Rules of Procedure with the Constitution. There was a discussion on the regulation of the coalition; the Speaker, the Acting Chair of the Rules Committee and several factions spoke against over-regulation in line with the recommendations of the Venice Commission. One faction reserved its position. However, there was agreement to continue this discussion with a view to producing a draft law that can command a consensus in a plenary vote. Within this debate, the importance of the independence of parliamentary service, budget and security was raised. There was an agreement to make further progress on these issues within the framework of the draft Law on the Rules of Procedure.

3. As a follow up to the Second Jean Monnet Dialogue, the approach to regulating the salaries of Deputies was discussed. It was proposed to align Deputies salaries with the provisions of the Law on the Status of the People's Deputy of Ukraine.

4. Conciliation Board and the Media (recommendation 11) and coordination of faction positions in advance of plenary voting (recommendation 46). There was consensus on the importance of maintaining openness for meetings of the Conciliation Board on Mondays of the plenary weeks. It was agreed to continue holding meetings between the Speaker of the Verkhovna Rada and faction leaders on Thursdays before plenary weeks and meetings between the Speaker of the Verkhovna Rada and Committee Chairs on Wednesdays during plenary weeks.

5. The Speaker proposed that factions should share their positions on draft laws in advance in order to make more efficient use of plenary time.

6. Regulation and Status of the Parliamentary Opposition (recommendation No. 44) and allocation of committee seats (recommendation No. 18). Returning to the outcome of the second Jean Monnet Dialogue and the need to make progress on the implementation of this important agenda we reached consensus to consider a draft law the application of the d'Hondt method to ensure an **equitable distribution of parliamentary positions for committee chairs** and the allocation of ordinary seats on committees for the next convocation.

6.1 The oversight of the executive could be made more efficient if the question hour with the Government on Friday is reformed. The Speaker proposed to divide the question hour into three blocks of 20 minutes (i.e. twenty minutes for the government

Jean Monnet *dialogue*

We will continue to meet regularly in the format of the Jean Monnet Dialogue on the implementation of the institutional reform agenda and wider topics of mutual interest to the leadership and heads of the political factions and groups of the Verkhovna Rada of Ukraine.

Whilst we value the partnership of the European Parliament in facilitating regular meetings, we stress that the Jean Monnet Dialogue is a process of reinforcing a culture of parliamentary dialogue and compromise in Ukraine and we will apply this to our working methods including facilitating progress on the legislative process in the Verkhovna Rada.

Jean Monnet *dialogue*

Conclusions signed¹:

Andriy PARUBIY, Speaker of the Verkhovna Rada of Ukraine

Ivan KRULKO, MP, Batkivshchyna faction

Ihor GRYNIV, MP, Petro Poroshenko Bloc faction

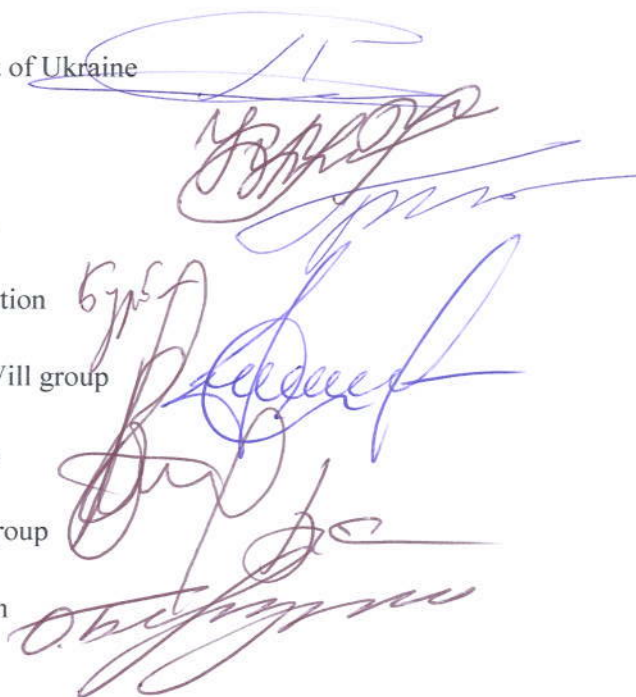
Maksym BURBAK, MP, head of People's Front faction

Yaroslav MOSKALENKO, MP, head of People's Will group

Oleh LIASHKO, MP, head of Radical Party faction

Valeriy PYSARENKO, MP, head of Renaissance group

Oleh BEREZIUK, MP, head of Samopomich faction



¹ The Opposition Bloc was represented by a staff member on behalf of the faction leader Mr Yuriy Boyko

Jean Monnet *dialogue*

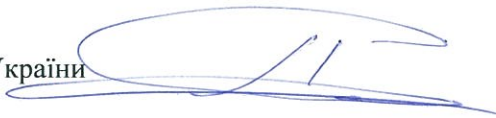
окрему думку щодо підтримки зменшення кількості комітетів за умови збереження окремих комітетів з горизонтальними компетенціями (ці комітети повинні входити у 20 комітетів Верховної Ради України). Для напрацювання законопроекту, який би засвідчив консенсус під час голосування на пленарній сесії, будуть необхідні подальші обговорення цього питання.

2. **Зміни до Регламенту ВРУ, спрямовані на його узгодження із Конституцією України** (зарєєстрований законопроект № 5522 та відповідний висновок Венеціанської комісії). Ми взяли до уваги висновки Венеціанської комісії та обговорили можливі пропозиції щодо зарєєстрованого законопроекту. Під час зустрічі була тривала широка дискусія щодо підвищення незалежності парламенту та автономності процесу прийняття рішень. Було погоджено, що Регламент Верховної Ради України не повинен бути Законом за формою. Проте це вимагає внесення відповідних змін до Конституції України. Окрім того, необхідно привести у відповідність Регламент ВРУ до Конституції України. Також відбулася дискусія щодо регулювання коаліції; Голова Верховної Ради України, Перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України та декілька фракцій висловилися проти надмірного врегулювання питань, що стосуються коаліції, що співпадає із висновками Венеціанська Комісія. Одна з депутатських фракцій утрималася. Проте, було погоджено, що дискусія з цього приводу має продовжуватися з метою напрацювання законопроекту, який би засвідчив консенсус під час голосування на пленарному засіданні. Також, учасники обговорили питання важливості незалежності парламентської служби та питання бюджету та безпеки. Було досягнуто згоди щодо продовження подальших напрацювань щодо цих питань в рамках законопроекту щодо Регламенту ВРУ.
3. У продовження другого Діалогу Жана Моне, учасники обговорили питання принципу оплати праці народних депутатів. Була озвучена пропозиція привести принцип оплати праці народних депутатів у відповідність до Закону України «Про статус народного депутата України».
4. **Погоджувальна рада та питання присутності медіа (рекомендація 11) та координація позицій фракцій та груп до пленарних засідань (рекомендація 46)**. Було досягнуто згоди щодо важливості публічного формату проведення засідань Погоджувальної ради кожного понеділка пленарного тижня. Було погоджено продовжувати проведення нарад Голови Верховної Ради України з головами депутатських фракцій та груп у четвер тижня, що передує пленарному, а також нарад з головами комітетів у середу пленарного тижня.
5. Голова Верховної Ради України запропонував фракціям та групам ділитися їх позиціями щодо підтримки законопроектів заздалегідь для більш ефективного використання часу під час пленарних засідань.
6. **Щодо Рекомендації № 44 – щодо врегулювання діяльності та статусу парламентської опозиції та рекомендації 18 щодо розподілу посад у комітетах**. Посилаючись на

Jean Monnet *dialogue*

Висновки підписали¹:

Андрій ПАРУБІЙ, Голова Верховної Ради України



Іван КРУЛЬКО, народний депутат, фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання Батьківщина”




Ігор ГРИНІВ, народний депутат, фракція партії “Блок Петра Порошенка”



Максим БУРБАК, народний депутат, голова фракції Політичної партії “Народний Фронт”



Ярослав МОСКАЛЕНКО, голова депутатської групи «Воля Народу»



Олег ЛЯШКО, народний депутат, голова фракції Радикальної партії Олега Ляшка

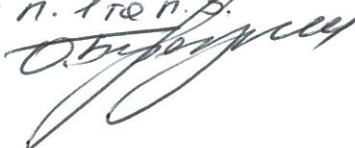


Валерій ПИСАРЕНКО, народний депутат, депутатська група Партія “Відродження”



Олег БЕРЕЗЮК, народний депутат, голова фракції Політичної партії “Об’єднання Самопоміч”

*З зобов’язанням до п. 1 то п. 3.
Об’єднання*



¹ Фракція політичної партії Опозиційний Блок була представлена керівником секретаріату фракції від імені голови фракції Юрія Бойка