



EURONEST PARLIAMENTARY ASSEMBLY  
ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE EURONEST  
PARLAMENTARISCHE VERSAMMLUNG EURONEST  
ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ЕВРОНЕСТ

*Пленарное заседание*

**NEST\_PV(2015)0317**

**ПРОТОКОЛ**

заседания от 17 марта 2015 г., 15:00 – 19:15,  
и 18 марта 2015 г., 9:00 – 17:00  
Ереван, Армения

Четвертая очередная сессия Парламентской ассамблеи Евронест была открыта во вторник 17 мая 2015 г. в 15:00 председателем Национального собрания Республики Армения г-ном Галустом СААКЯНОМ.

Г-н СААКЯН отметил, что Евронест способствует созданию необходимых условий для тесного многостороннего сотрудничества между Европейским Союзом (ЕС) и его восточными партнерами. Он сказал, что важно сохранить дух взаимодействия и сфокусироваться на расширении межличностных контактов, усилить демократию и верховенство права, защиту гражданских прав и основных свобод, формируя толерантное общество и гармоничное сосуществование. Он призвал к тому, чтобы извлечь максимальную пользу от участия в ассамблее.

*Слово предоставлено Президенту Республики Армения Сержу САРГСЯНУ.*

Президент поприветствовал всех гостей Армении и выразил желание, чтобы заседание Парламентской ассамблеи «Евронест» было наполнено конструктивными обсуждениями и принесло ощутимые результаты. Он выразил уверенность, что обсуждения и принятые решения будут способствовать более тесному сотрудничеству между ЕС и государствами-партнерами во многих отраслях, включая взаимодействие по вопросам инфраструктуры и транспорта, эффективность использования энергии и возобновляемых источников энергии, и будет стимулировать диалог в культурной сфере.

Г-н САРГСЯН одобрил взаимодействие в создании и укреплении системы общеевропейских ценностей и привлечении к этому движению как парламента, так и гражданского общества. Он подчеркнул, что Армения является страной свободы слова и средств массовой информации, свободы собраний и развитого гражданского общества. Он отметил, что для дальнейшего развития демократических процессов в

Армении, правительство инициировало ряд реформ с целью улучшения конституционных механизмов для установления верховенства закона и защиты основных гражданских прав и свобод. Армения активно развивает сотрудничество с ЕС с упором на постоянное улучшение демократических институтов и судебной системы, эффективное управление, борьбу с коррупцией, консолидацию гражданского общества, дальнейшее улучшение условий предпринимательской деятельности, необходимых для увеличения объемов торговли и инвестиций, продолжение внедрения программ по обмену и расширению отраслевого сотрудничества. Армения предпринимает шаги для укрепления контактов между отдельными людьми разных стран и свободного перемещения граждан и поддерживает диалог об отмене визового режима с ЕС. Президент высказал мнение, что было бы возможным совместить участие Армении в Евразийском Экономическом Союзе и комплексной программой ЕС.

Г-н САРГСЯН подчеркнул, что в этом году армянский народ и весь мир почтили память жертв геноцида армян 1915 г., произошедшего в Османской империи. Он высоко оценил роль Европейского парламента в признании геноцида армян. Европейский парламент был первой общеевропейской организацией, принявшей резолюцию об осуждении преступления против армян и призвавшей правительство Турции признать свою вину. Президент напомнил, что геноцид армян был не только национальной трагедией, но и преступлением против человеческой цивилизации в мировом масштабе, которое продемонстрировало неспособность извлекать уроки из истории, опасности отрицания геноцида и длительные негативные последствия того, что данному преступлению позволили остаться безнаказанным и непризнанным. Г-н САРГСЯН высоко оценил годовой отчет 2013 г. о гражданских правах и демократии в мире, принятый Европейским парламентом 12 марта, который включает в себя отдельный параграф, касающийся столетней годовщины геноцида армян и призывающий все государства-участники признать его. Он призвал институты ЕС продолжать участвовать в деле его признания.

По резолюции о проблеме Нагорного Карабаха президент отметил, что нет необходимости трансформировать существующую позицию в инструмент пропаганды или распространять межнациональную вражду (как это было в случае с Азербайджаном). Армения попытается извлечь максимум пользы из предоставленных ассамблеей возможностей в интересах мирного сосуществования и взаимодействия между этими двумя народами. Наилучшим доказательством этому является активное участие армянских делегаций в событиях, имевших место в Азербайджане, в том числе на Очередном пленарном заседании 2012 г. в Баку.

Г-н САРГСЯН сожалеет о том, что азербайджанская сторона не согласилась на встречу с ними и пренебрегла шагами, предпринятыми в отношении конструктивного диалога. Он подчеркнул, что их беспокойство вызвало то, что их сосед продемонстрировал неконструктивную и «максималистскую» позицию в самом процессе мирного разрешения Карабахского конфликта, возвращая уже согласованные пункты к исходной точке и постоянно пытаясь изменить формат сопредседательства Минской группы ОБСЕ, или проводить переговоры по договору без согласования базовых принципов. Очевидно, что ключ к урегулированию данного конфликта находится не в Париже, Москве или Вашингтоне, а в Баку, Степанакерте и Ереване. Тем временем Азербайджан продолжает придумывать неправдоподобные отговорки, чтобы избежать разрешения конфликта, основанного на принципах, предложенных сопредседателями. Президент отметил, что такая тактика заслужила однозначную оценку международного

сообщества и европейских институтов в частности. Он подчеркнул, что, несмотря на нереалистичные требования Азербайджана и периодические провокации по линии соприкосновения, нет никакой альтернативы мирному разрешению Нагорно-Карабахского конфликта. Позиция международного сообщества такова, что право граждан на свободное волеизъявление и самоопределение – это единственный путь к всеобъемлющему решению конфликта. Поэтому данный конфликт может быть всесторонне урегулирован, если граждане Нагорного Карабаха будут свободно пользоваться своими правами. Предложение сопредседателей Минской группы ОБСЕ основывается на этом подходе.

\*\*\*

*Церемония открытия была продолжена г-ном Ришардом ЧАРНЕЦКИ, вице-президентом Европейского Парламента, от имени и по поручению президента Европейского Парламента Мартина ШУЛЬЦА.*

В своем докладе г-н ЧАРНЕЦКИ подчеркнул, что украинский кризис стал причиной многих политических изменений в стране: аннексия Крыма Россией и вооруженный конфликт на востоке Украины имели серьезные последствия в соседнем регионе и повлияли на пересмотр Европейской политики добрососедства. Он напомнил, что в Украине и Молдове в 2014 г. состоялись парламентские выборы. Он сожалеет, что при проведении парламентских выборов в Беларуси в 2012 г. не удалось соблюсти международные стандарты, и выразил свою надежду, что Ассамблея включит Белорусских участников в свой состав в ближайшем будущем (при соблюдении условий). Он также напомнил, что 11 декабря 2014 г Верховная Рада Украины приняла новую правительственную программу, ставшую главным достижением. Реформы должны быть проведены в соответствии с планом, установленным соглашением об ассоциации/соглашением об углубленной и всеобъемлющей зоне торговли.

Со слов г-на ЧАРНЕЦКИ ключевыми приоритетами внутренней и внешней политики являются: реформа бюджетного и налогового кодексов; реформа органов государственного управления, включая полицию и органы юстиции; и стремление к открытости украинской экономики, включая рынок земли. Он подчеркнул, что успешное проведение реформ и экономический подъем на долгосрочной основе возможны только в мирных условиях. Недавно подписанный пакет Минских соглашений дал проблеск надежды на разрешение конфликта, хотя ситуация еще далека от той, которую можно назвать нормальной. Текущее установление режима прекращения огня, первый обмен пленниками и декларации об отводе военной техники с приграничных территорий дало реальные основания надежде на мирное урегулирование конфликта. Он отметил, что если соглашение о перемирии не будет соблюдаться в полной мере, то ЕС увеличит давление на Россию, наложив экономические санкции. Г-н ЧАРНЕЦКИ заявил, что в Молдове реализация реформ и обязательств вновь набрала темп после парламентских выборов и в процессе формирования нового парламента. Он напомнил, что в прошлом году Молдова успешно завершила комплекс мероприятий по либерализации визового режима, после чего ей был предоставлен безвизовый режим в пределах ЕС; более чем 300 000 граждан Молдовы уже воспользовались этим новым режимом.

Г-н ЧАРНЕЦКИ также упомянул сектор правосудия, где был предпринят ряд важных шагов по его реформированию: разработка и принятие законов, назначение и отбор судей, обучение прокуроров, судей и других лиц, работающих в судебной системе. В

отношении основных гражданских прав мы надеемся, что парламент Молдовы вскоре примет закон об установлении квоты на представительство в политической сфере по половому признаку, а также обеспечит активное участие женщин в принятии решений. Он отметил, что Грузия реализовала большинство ключевых рекомендаций согласно отчету о ходе реализации мероприятий Европейской политики добрососедства, представленному в прошлом году. Президентские выборы были проведены в соответствии с международными стандартами. Грузия продолжила проведение реформ системы правосудия и добилась успехов в отраслевых реформах и нормативно-правовом приближении к наработанному законодательству Союза. Она приняла активное участие в дискуссиях в Женеве в отношении сепаратистских территорий и предприняла меры по улучшению условий проживания вынужденных переселенцев, благодаря поддержке ЕС она также возобновила свои обязательства по реальному взаимодействию с сепаратистскими регионами.

Г-н ЧАРНЕЦКИ напомнил, что Армения решила не подписывать соглашение об ассоциации с ЕС в 2013 г. Решение Армении было воспринято с уважением, и необходимо было обозначить другую организационную структуру для диалога в рамках Восточного партнерства. Фактически Армения продолжила идти по пути реформ и проработала некоторые из ключевых рекомендаций, содержащихся в прошлогоднем отчете о ходе реализации мероприятий Европейской политики добрососедства. Он поддержал принятие закона о равных правах и возможностях для мужчин и женщин, но упомянул про отсутствие механизма жалоб. Он указал на незначительное продвижение в области реформ государственного и муниципального управления и системы судебных органов.

Г-н ЧАРНЕЦКИ выразил сожаление по поводу отсутствия членов Милли Меджлиса Азербайджана и надежду на то, что страна займет свое полноправное место в Восточном партнерстве и Парламентской ассамблее Евронест. В фазе обсуждения находится проект текста по новому соглашению, который будет обладать обязательной юридической силой и основываться на общих европейских ценностях. Беларусь является единственной страной Восточного партнерства, которая не участвует в Парламентской ассамблее, однако принимает активное участие в многосторонней программе Восточного партнерства. ЕС активно обсуждает вопросы модернизации и реформирования белорусского гражданского общества: мы продвинулись вперед в переговорах по либерализации визового режима и соглашению о реадмиссии, и есть повод надеяться на то, что соглашение об упрощении выдачи виз будет завизировано к саммиту Восточного партнерства в Риге. Он высоко оценил усилия Беларуси, которые она продемонстрировала, выступив в качестве платформы для мирного разрешения украинского конфликта. Он напомнил, что в Беларуси состоятся президентские выборы, и высказал надежду на то, что они будут честными, и у представителей оппозиции будет возможность в них участвовать с. Политика определения критических направлений ЕС остается в силе и зависит от освобождения и реабилитации политических заключенных, свободных и честных выборов (в соответствии со стандартами ОБСЕ), эффективного верховенства права и уважения к правам человека. Г-н ЧАРНЕЦКИ выразил надежду на то, что Беларусь однажды присоединится к Ассамблее.

\*\*\*

*Слово было предоставлено г-ну Траяну ХРИСТЕА, главе делегации ЕС в Армении*

Г-н ХРИСТЕА отметил, что интенсивное двухстороннее и многостороннее сотрудничество с партнерами налажено, и подчеркнул, что активность гражданского общества является основополагающей. Роль парламентов также не следует недооценивать: правительства должны оставаться подотчетными и принимать законы, необходимые для проведения реформ. Евронест имеет все возможности для поддержки и укрепления роли Форума гражданского общества и Конференции региональных и местных органов власти стран Восточного партнерства. Он напомнил, что развитие Восточного партнерства остается приоритетом внешней политики ЕС. Целенаправленная политика, стремление к развитию партнерства и процесс реформ, в частности, имеют первостепенное значение.

\*\*\*

*Слово было предоставлено Хейди ХАУТАЛА, со-президенту Парламентской ассамблеи Евронест.*

Г-жа ХАУТАЛА начала с того, что сказала, что удостоена чести выступать на четвертом очередном заседании в Армении, и поблагодарила председателя Национального собрания, г-на СААКЯНА, а также главу армянской делегации Артака ЗАКАРЯНА за их искренность и гостеприимство. Она выразила сожаление о том, что Азербайджанские коллеги приняли решение не принимать участие в таком важном заседании. Она посетовала на то, что им следовало воспользоваться возможностью и вдохнуть новую жизнь в Восточное партнерство, а также найти общие точки соприкосновения, например в вопросах, касающихся энергетической безопасности и возможностей, которые ЕС также предоставляет странам Восточного партнерства. Страны-партнеры должны также двигаться в сторону экологически-ориентированной экономики. Она уверена, что Евронест может помочь решить замороженные конфликты в регионе. Чтобы усилить прозрачность и реализацию реформ, гражданское общество должно стать участником процесса. Г-жа ХАУТАЛА призвала к немедленному освобождению азербайджанских участников Гражданской платформы Европейского партнерства, заключенных Анара Маммадли, Интигама Алиева и Расула Джафарова, так как это ни в коей мере не способствует продвижению демократических ценностей. Она подчеркнула возможность поддержки стран на избранном ими пути черенз оказание помощи в реализации реформ.

\*\*\*

*Церемония открытия была продолжена г-ном Борисом ТАРАСЮКОМ, со-президентом Парламентской ассамблеи Евронест*

Г-н ТАРАСЮК выразил свои искренние соболезнования всем гражданам Армении в связи с жертвами Геноцида армян. Он сообщил всем присутствующим, что состоялись заседания четырех постоянно действующих комитетов управления Парламентской Ассамблеи и заседание рабочей группы по Беларуси. Он подчеркнул, что заседания четырех комитетов СМИ были конструктивными, и выразил надежду, что все проекты резолюций будут приняты.

\*\*\*

*Слово было передано г-ну Рихардсу КОЛСУ из Латвии.*

Г-н КОЛС подчеркнул, что сотрудничество должно основываться на демократических ценностях, верховенстве закона и уважении прав человека. По его мнению, соглашения об ассоциации являются наиболее масштабными из всех, когда-либо предложенных ЕС какой-либо третьей стране. Наряду с важным политическим компонентом они содержат очень важные разделы о торговле, стандартах, рыночной и экономической интеграции. Он выразил надежду, что архитектура Европейского партнерства будет гибкой и принесет новые долгосрочные стимулы, так как главной задачей Восточного партнерства является создание зон мира и благосостояния в соседних странах и выстраивание отношений на основе доверия и безопасности не только между членами Европейского партнерства и ЕС, но и в Центральной Азии. Он считает, что основное внимание должно быть уделено росту дифференциации. Либерализация является одним из мощнейших инструментов для упрощения проведения реформ и налаживания партнерства. Прогресс в сфере мобильности должен быть достигнут на саммите в Риге, а многостороннее сотрудничество должно стать более тесным благодаря открытию новых сфер, таких как цифровая экономика, окружающая среда и гражданское общество.

\*\*\*

*Слово было предоставлено г-ну Эмину ЕРИЦЯНУ, сопредседателю Конференции региональных и местных органов власти Восточного партнерства*

Г-н ЕРИЦЯН указал на очень тесное сотрудничество со всеми участниками и партнерами, совершающими преобразования формата Восточного партнерства из межправительственной политики в политику взаимодействия всех причастных сторон. Партнеры внимательно следят за событиями в Украине и поддерживают мероприятия, направленные на децентрализацию и конституционную реформу. Он упомянул, что Конференция региональных и местных органов власти стран Восточного партнерства нацелена на укрепление принципов демократии на местах, вовлечение все большего количества местных и региональных органов власти и их объединений в политику Европейского партнерства.

\*\*\*

*Слово было передано Микаэлу ХОВХАННИСЯНУ, координатору по Армении на Форуме гражданского общества стран Восточного партнерства, выступающему от имени Форума гражданского общества стран Восточного партнерства*

Г-н ХОВХАННИСЯН представил несколько ключевых приоритетов и ожиданий от Форума гражданского общества в рамках стран Европейского партнерства. Он отметил, что страны Восточного партнерства хотели бы иметь более четкие представления о перспективах дальнейшей интеграции с ЕС. Гражданским обществам необходимы более четкие представления о том, куда приведет их Восточное партнерство (г-н ХОВХАННИСЯН ожидает от ЕС помощи в формировании такого представления). Он сказал, что гражданское общество готово преумножить свои усилия для поддержки более эффективной реализации Восточного партнерства, и что для этого Форуму гражданского общества необходимы специальные механизмы и мандаты. Он подчеркнул, что потенциал и гибкость гражданского общества, а также механизмы участия и мониторинга могут и должны быть использованы для эффективного продвижения демократизации стран Восточного партнерства. Форум гражданского

общества ожидает, что ЕС проявит большую активность в принятии мер по вопросам свободных и честных выборов, защиты прав и свобод граждан, постоянного и эффективного проведения институциональных реформ и поддержки развития верховенства права, для которых можно создать благоприятные условия, сформулировав более конкретные и детализованные конечные результаты, полученные правительствами стран Восточного партнерства. Другим приоритетом является создание атмосферы доверия в рамках Восточного партнерства и в Европе в целом. Он упомянул, что примером может послужить активное участие гражданского общества Армении в нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном, а также Арменией и Турцией.

\*\*\*

*Затем г-н СААКЯН пригласил всех участников сняться для «семейного фото» и церемонии посадки деревьев. Заседание было временно приостановлено и возобновлено в 16:45.*

После минуты молчания в честь армянского коллеги Вахана ХОВХАННИСЯНА заседание продолжилось:

**1. Принятие предварительной повестки дня (АР 101.203)**

После предложения предварительная повестка дня была принята.

**2. Утверждение протокола третьего очередного заседания, состоявшегося 28-29 мая 2013 г. в Брюсселе**

Проект протокола третьего заседания был утвержден Парламентской Ассамблеей Евронест.

**3. Презентация г-жи Агнешки КОЗЛОВСКОЙ-РАЕВИЧ (Европейский парламент), выступившей вместо Михала БОНИ (Европейский парламент) и Виктора ДОЛИДЗЕ (Грузия), содокладчиков Комитета по политическим вопросам, правам человека и демократии Парламентской ассамблеи Евронест, по проекту резолюции об «Укреплении партнерства между ЕС и восточно-европейскими странами-партнерами путем налаживания Европейского добрососедства на 2014-2020 гг.»**

*Г-н ТАРАСЮК, сопредседатель Парламентской ассамблеи Евронест, предложил заслушать доклады четырех главных комитетов Ассамблеи, начав с Комитета по политическим вопросам. Он сообщил, что ни одна поправка не была получена. Он пригласил содокладчиков кратко представить доклад Комитета по политическим вопросам. Слово было предоставлено г-же Агнешке КОЗЛОВСКОЙ-РАЕВИЧ.*

Г-жа КОЗЛОВСКАЯ-РАЕВИЧ напомнила, что доклад об укреплении партнерства между ЕС и странами-партнерами Восточной Европы путем налаживания Европейского добрососедства на 2012-2020 гг. состоит из двух частей. В первой части изложены достижения стран Восточного партнерства в отношении новых перспектив на 2014-2020 гг. Во второй части упор сделан на целях по реализации нового инструмента Восточного добрососедства. Эти цели включают в себя конкретные и обозримые результаты, которые приведут к существенным итогам народы и общества, приобщенные к особому рабочему формату в рамках Европейского партнерства,

причем особое внимание уделено демократии, верховенству права и правам человека.

Г-жа КОЗЛОВСКАЯ-РАЕВИЧ сказала, что новая ситуация в странах, вызванная агрессией России в восточной Украине и незаконной аннексией Крыма, заставила Европейский парламент осудить этот поступок и принять меры в отношении Российской Федерации, дабы она впредь воздерживалась от дальнейшего усугубления ситуации, и продолжить поставку энергоресурсов Украине. Она подчеркнула, что саммит в Риге должен укрепить Восточное партнерство и создать более прочные политические и экономические связи между странами Восточного партнерства и странами-участницами ЕС. Таким образом, новые инструменты должны принести существенные результаты всем участникам этого процесса и быть реализованными в соответствии с принципами подотчетности. Должны быть разработаны специальные программы для тех стран, которые добились успеха в углублении демократии. Она отметила, что резолюция подчеркивает роль гражданского общества во всех процессах в рамках Восточного партнерства. Включение гражданского общества в процессы принятия решений является сутью демократии и базой для легитимизации власти.

\*\*\*

*Слово было передано сопредседателю Политического комитета, г-ну ДОЛИДЗЕ.*

Г-н ДОЛИДЗЕ отметил, что в данный документ они пытаются включить все стратегически важные вопросы. Он одобрил соглашения об ассоциации и соглашения о свободной торговле со странами-партнерами. Комитет осуждает прямую и косвенную военную агрессию против Украины и аннексию Крыма, а также подписание соглашения между Российской Федерацией и Абхазией, а также запланированное подписание соглашения с Южной Осетией. Г-н ДОЛИДЗЕ также подчеркнул, что 18 марта Россия собирается подписать соглашение с Цхинвалской областью и его фактическими органами власти. Он подчеркнул, что ЕС несет ответственность за защиту масштабных Европейских планов в отношении стран-партнеров. Он призвал к безотлагательному оформлению краткосрочных виз. Перед тем как сделать заключение, он попросил участников поддержать доклад.

\*\*\*

*Дебаты по поводу отчета Политического комитета открыты.*

Яромир ШТЕТИНА призвал участников принять резолюцию, осуждающую геноцид армян 1915 года. Он привел примеры повсеместного уничтожения людей на протяжении всей истории. Он заявил, что для прекращения дальнейшего геноцида и этнических чисток участникам следует подбирать соответствующую лексику. Александр КОДОЛА из Украины сказал, что на днях в Политическом комитете они смогли достигнуть соглашения по всем аспектам. Украинская делегация поддержала отчет и выразила надежду на то, что он поможет урегулировать существующие разногласия. Он попросил присутствующих также поддержать отчет.

Кнут ФЛЕКЕНШТАЙН, представитель Европейского парламента, сказал, что на днях социал-демократы воздержались, хотя также отметил, что все может измениться. Затем он затронул вопрос о необоснованном сокращении бюджета Европейской политики добрососедства и выразил надежду на то, что эта ошибка будет исправлена. Третий



вопрос касался деятельности в рамках процессов гражданского общества. Он призвал людей быть более активными в этом вопросе. В конце он обратил внимание на возможность мобилизующих подходов в рамках Евронест.

Кароль КАРСКИЙ из Европейского парламента отметил, что ситуация на восточной границе является намного более сложной, нежели десять лет назад, когда стартовал проект. Пять стран-партнеров пострадали либо от не разрешенных до настоящего времени конфликтов, либо от открытой войны (в случае Украины). Он подчеркнул, что Российская Федерация принимала участие в большинстве из них и что амбиции России являются причиной проблем с партнерами. Он считает, что ЕС должен оказать на Россию давление, чтобы она вывела свои войска из Украины, включая территорию Крыма, и прекратила оказывать поддержку властям Осетии и Абхазии, которые являются неотъемлемой частью Грузии. Он напомнил, что страны Восточного партнерства рассчитывают на ЕС, поэтому государства-участники не должны их покидать.

Урмас ПАЭТ возразил, что европейские методы невоенного воздействия не идут в сравнение с российским оружием. Он считает, что все государства-участники ЕС должны ратифицировать соглашения об ассоциации с Украиной, Молдовой и Грузией. Также он выразил надежду на то, что будут предприняты конкретные меры по визовой либерализации и политическому консенсусу.

Г-н ДОЛИДЗЕ, глава грузинской делегации, напомнил об обсуждении специального документа о геноциде в Армении и оценке позиций членов по этому вопросу. По его мнению, вопрос бюджета является одним из наиболее важных. Он призвал страны-партнеры к сотрудничеству по укреплению их административных функций для того, чтобы в полной мере воспользоваться предоставленными им возможностями. Он высоко оценил слова одобрения деятельности в рамках гражданского общества. Он согласился с комментарием г-на КАРСКОГО относительно российской агрессии. Он заверил в поддержке восточных партнеров.

Что касается Беларуси, Богдан ЗДРОЕВСКИЙ из делегации Европейского парламента подчеркнул, что ЕС должен стремиться к отмене виз либо к упрощению визового режима. Он предложил особое решение: безвизовый режим для активных работников культуры.

Г-жа КОЗЛОВСКАЯ-РАЕВИЧ из делегации Европейского парламента высоко оценила роль гражданского общества в работе Евронест и призвала к привлечению гражданского общества к совместной работе. Также она поддержала вопросы визовой либерализации и пересечения границ.

**4. Презентация г-на Альберто ЧИРИО (Европейский парламента) и г-на Мгера ШАХГЕЛЬДЯНА (Армения), содокладчиков Парламентской Ассамблеи Евронест по экономической интеграции, согласованию законов и сближению с политикой ЕС, проекта резолюции об "Инфраструктурном взаимодействии между странами ЕС и странами Восточного партнерства: совместных проектах на дорожном, железнодорожном и воздушном транспорте".**

*Г-н ТАРАСЮК объявил, что заседание продолжится с доклада Комитета по экономике. Он проинформировал, что сделана только одна поправка. Слово было*

*передано сопредседателям Комитета по экономике.*

Г-н ШАХГЕЛЬДЯН, содокладчик Комитета по экономике, подчеркнул, что информационно-коммуникационная инфраструктура является решающей для обеспечения развития региона и взаимных контактов и связей, а также для экономического развития. Он высказал свое мнение по некоторым пунктам доклада, полагая, в частности, что либерализация коммуникации уменьшает барьеры и препятствия. В отношении безопасности граждан он пожалел, что люди массово погибают в странах Восточного партнерства в результате аварий, и убежден, что ЕС должен сделать все возможное, чтобы улучшить транспортную инфраструктуру, гармонизировать правовые рамки с Европейскими требованиями и уменьшить число жертв на дорогах. Следующим важным вопросом он считает так называемые принципы «открытости». Он подчеркнул, что они должны быть зафиксированы для всех стран. Он также оценил важность реформ и отметил, что все эти пункты не должны оставаться лишь на бумаге.

Г-н ЧИРИО, содокладчик Комитета по экономике, подчеркнул необходимость интеграции двух географических регионов. Он подчеркнул проблему перевозок: перевозок не только товаров, но и людей. Он добавил, что также есть потенциал для развития туризма, и отметил необходимость в более безопасных дорогах и лучшем развитии воздушного транспорта.

*Председатель объявил, что дебаты по докладом открыты.*

Иван ШТЕФАНЕК из Европейского парламента подчеркнул, что в пяти из шести стран Восточного партнерства ЕС является наиболее важным торговым партнером. По сравнению с другими странами, в частности с Россией, торговля с ЕС составляет 28% от всей внешней торговли Армении (и только 24% – с Россией). Он отметил, что подробное обсуждение Евразийского экономического союза состоялось ранее. В 2013 г. в Евразийском экономическом союзе продажи упали на 5%, а в 2014 г. – на 12%. Он предположил, что это было частично связано с падением цен на нефть, а также изменением таможенных пошлин. Он считает, что будущее сотрудничество между ЕС и Евразийским экономическим союзом в большей степени зависит от агрессии России и ситуации в Украине.

Грант БАГРАТЯН, член армянской делегации, затронул два важных вопроса. Прежде всего, он считает, что сейчас в Европе не то время, когда можно смешивать экономические и политические вопросы, так как очень часто открытые политические дебаты приводят к очень агрессивным экономическим блокадам и санкциям. Следующий важный вопрос связан с вовлечением таких небольших стран как Армения в глобальную экономику. В некоторых странах имеются проблемы со сбором статистических данных по причине их интеграции в рынок другой страны.

Клэр МУДИ подчеркнула важность безопасности на дорогах и заявила о необходимости серьезных действий в этой области. Она подчеркнула необходимость в поддержке коллег из стран Восточного партнерства.

Арцвик МИНАСЯН из армянской делегации в своем докладе остановился на пункте 12. По его мнению, ЕС должен приложить больше усилий для того, чтобы открыть границы в регионе. Он напомнил, что за последние 25 лет Турция и Азербайджан

эффективно внедрили политику закрытых границ с Арменией. Это привело к тому, что в Армении нет морских портов и выходов к морю. Единственная граница, соединяющая Армению с Европой, проходит через Грузию. Он считает, что ЕС может надавить на Турцию, чтобы та открыла границы в безоговорочном порядке. Он также отметил, что доля внешней торговли с ЕС в данный момент составляет более 35% (не 28%, как было сказано ранее). Он заключил, что открытие границ создало бы больше возможностей для Армении.

Иван КРУЛЬКО из украинской делегации сказал, что делегация поддерживает доклад и подчеркнул, что ЕС является главным экономическим партнером для всех стран Восточного партнерства. Необходимо продолжать европейскую интеграцию стран-партнеров. Он попросил уделить внимание следующему докладу комитета, в частности, вопросам приведения в соответствие законов законодательных систем стран Восточного партнерства с системой ЕС.

**5. Презентация г-ном ФЛЕКЕНШТАЙНОМ (Европейский парламент), докладчиком Комитета по энергетической безопасности Парламентской ассамблеи Евронест, проекта резолюции по «Задачам, потенциалу и привлечению к взаимодействию в вопросах энергетической эффективности и возобновляемых ресурсов в рамках Восточного партнерства»**

*Г-н ТАРАСЮК открыл дебаты по докладу Комитета энергетической безопасности. Представлено семь поправок. Слово предоставлено докладчику, г-ну ФЛЕКЕНШТАЙНУ.*

Г-н ФЛЕКЕНШТАЙН подчеркнул большой политический приоритет, который имеет для Европейского парламента данная тема. Необходимо добиться успехов в развитии возобновляемой энергетики и энергетической эффективности, так как текущая инфраструктура очень стара и недостаточно разветвленная. В отношении возобновляемой энергии все еще необходимо многое сделать для поддержки клиентов. Содокладчик упомянул про необходимость создания аккумулирующих мощностей, а также гибких резервных мощностей с целью компенсации сбоев в ее подаче. Он выделил большой потенциал всех стран партнерства в отношении экономии электроэнергии в промышленных и сельскохозяйственных отраслях, в жилищном и других секторах. Он добавил, что высказывались предложения о создании необходимых условий для энергетического сектора на долгосрочной основе, положительных сдвигов в области возобновляемой энергетики и эффективности использования энергии. Наконец, он отметил, что доклад в его проектной форме был единогласно одобрен с одним воздержавшимся.

*Г-н ТАРАСЮК открыл дебаты по проекту резолюции Комитета энергетической безопасности.*

Эдуард КУКАН из делегации Европейского парламента отметил, что экономический рост и развитие тесно связаны с энергоснабжением. Он заявил, что ЕС нуждается в солидных и более надежных энергоносителях. Недавняя ситуация в Украине продемонстрировала, как энергия может стать инструментом политического давления. Из-за высокой зависимости от российских ресурсов ЕС начал думать об энергетической безопасности и энергетическом партнерстве. Необходимо больше инвестиций для развития инфраструктуры, модернизации энергосети и создания новых объединений

энергосистем и международной инфраструктуры. Политический приоритет должно получить развитие новых форм энергии и эффективности ее использования .

Г-н ЗАКАРЯН, глава армянской делегации, сказал, что у Армении есть потенциал для развития солнечной энергии. Возобновляемая энергия должна серьезно рассматриваться как альтернативный ресурс. Развитие системы энергоснабжения требует значительных инвестиций, и поэтому г-н ЗАХАРЯН хотел бы поговорить о различных возможностях инвестирования и возможных инструментах, а также фондах и фондовых организациях, которые могли бы помочь преобразовать инициативы в проекты. Он сказал, что условия ведения бизнеса в Армении довольно привлекательны, и есть ряд частных инвесторов, заинтересованных в энергетической сфере. Однако тарифы все еще недостаточно конкурентоспособны.

Саджад КАРИМ из делегации Европейского парламента отметил, что текущая ситуация в Украине, агрессия России и давление на страны Восточного партнерства являются причиной, по которой ЕС должен был пересмотреть свою собственную политику, усилив энергетическую политику между странами-участницами и создав масштабный проект энергетического союза. ЕС движется в сторону диверсификации энергоресурсов, создавая новые связи и уменьшая зависимость от России как поставщика нефти и газа. Он подчеркнул, что партнеры на Южном Кавказе играют важную роль в этом процессе как поставщики и одновременно транзитные страны. ЕС использует возможности для придания новых импульсов сотрудничеству по энергетическим вопросам на региональном уровне. Он добавил, что Анатолийский трубопровод природного газа, который должен был соединить существующий Южно-Кавказский трубопровод в Грузии и армяно-грузинский , может стать принципиальной основой и потенциалом для будущего развития.

Петер ЭРИКССОН из делегации Европейского парламента считает, что решение по геноциду армян должно быть принято Европейским парламентом в 2015 г., в столетнюю годовщину геноцида армян.

**6. Презентация Татьяной ЖДАНОКА (Европейский парламента), докладчиком Комитета по социальным вопросам, образованию, культуре и гражданскому обществу Парламентской ассамблеи Евронест, проекта резолюции по «Культуре и межкультурному диалогу в контексте Европейского партнерства»**

*Г-н ТАРАСЮК представил презентацию и проект резолюции Комитета по социальным вопросам, образованию, культуре и гражданскому обществу. Слово было предоставлено г-же ЖДАНОКА.*

Г-жа ЖДАНОКА назвала 17 поправок к докладу: некоторые были одобрены, некоторые – нет, но в результате доклад был принят единогласно. Она напомнила об одном ценном качестве Европы – культуре благотворительной деятельности. Она может и должна способствовать развитию социальной интеграции, инновациям, демократии, правам человека, образованию, предотвращению конфликтов и урегулированию разногласий, а также взаимопониманию и уважению. Культурное разнообразие является одним из фундаментальных принципов ЕС. Она отметила, что все Европейские языки равноценны. Это способствует обогащению людей и лингвистическому разнообразию в ЕС. Страны Восточного партнерства пользуются как официальными языками, так и дополнительными официальными языками,

региональными языками и языками, не признанными официально. Триста различных национальных меньшинств и языковых сообществ живут на Европейском континенте. ЕС подписала и ратифицировала Европейскую конвенцию по защите национальных меньшинств, а также Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств. Г-жа ЖДАНОКА попросила страны, находящиеся в состоянии конфликта, не разрушать памятники. Кроме того, она высказала особое мнение относительно упрощения визового режима, в частности, по «культурным» визам, выдаваемым работникам культуры, европейским национальным артистам и профессионалам из культурной среды. Она призвала к созданию плана-графика для внедрения программы культурных виз наряду с существующей программой научных виз, которая была запущена в 2005 г. В заключение она упомянула рекомендации по реализации программы «Эрасмус +» и другие существующие программы.

*Председатель объявил по проекту резолюции Социального комитета открытыми.*

Г-н ЗДРОЕВСКИЙ из Европейского парламента выделил три ключевых вопроса. Прежде всего, визы для стран Восточного партнерства. Вторым ключевым вопросом является предложение Европейского парламента организовать слушания по объектам культуры, разрушенным во время текущих конфликтов. В третьем пункте особое внимание было уделено молодым гражданам.

Теван ПОГОСЯН, член армянской делегации, указал на важность программы либерализации визового режима. Он напомнил о заявлении генерального секретаря, сделанном в январе 2012 г., который утверждал, что необходимо защитить всех в рамках Европейской конвенции о правах человека и других международных документов. Он добавил, что ЕС должен сотрудничать с гражданскими обществами на таких территориях, как Нагорный Карабах.

Карине АЧЕМЯН из армянской делегации подчеркнула, что делегация, в частности, заинтересовалась разделом о культурном диалоге. Республика Армения всегда открыта к культурному диалогу со всеми странами, даже со своими соседями Турцией и Азербайджаном, отказавшимся взаимодействовать во всех форматах и на всех платформах. Она сказала, что Нагорный Карабах является территорией с высочайшей концентрацией христианских памятников в мире. Отрицание того факта, что эти памятники - армянские, является ошибкой, и должно быть осуждено. Она призвала всех осудить культурный вандализм и добавила, что он должен быть не только осужден, но и наказан. Это поддержало бы не только Армению, но и всех тех, кто против культурного вандализма.

Виталий КУРИЛО из украинской делегации подтвердил, что делегация поддерживает доклад, и, в частности, такие пункты, как оформление визы, повышение уровня университетского образования, признание университетских дипломов в других странах, включая ЕС, и, наконец, гендерная стратегия.

**7. Презентация г-ном ТАРАСЮКОМ, членом украинской делегации и сопредседателем Парламентской ассамблеи Евронест, от имени и по поручению Управления Парламентской ассамблеи Евронест, проекта срочной резолюции по военной агрессии России против Украины и срочной необходимости мирного разрешения конфликта.**

*Г-жа ХАУТАЛА, сопредседатель Парламентской ассамблеи Евронест, заявила, что у них есть два срочных решения. Она предоставила слово члену украинской делегации и сопредседателю Парламентской ассамблеи Евронест, г-ну ТАРАСЮКУ для представления украинской резолюции.*

Г-н ТАРАСЮК из украинской делегации назвал последствия текущей войны с Россией: много украинцев убито, более 1,5 миллиона граждан являются вынужденными переселенцами, несколько сотен людей эмигрируют в другие страны как беженцы, а также разрушена экономически важная инфраструктура. Он также напомнил о нелегальной оккупации и аннексии Крыма Россией и выразил сожаление о нарушении Россией и пророссийскими группами Минского соглашения. Назвав цель резолюции – рассказать правду и призвать Россию к выводу войск из Украины – он попросил коллег поддержать резолюцию.

Давид ДАРЧИАШВИЛИ от грузинской делегации также попросил ассамблею поддержать резолюцию, представив ее как возможность для Парламентской ассамблеи Евронест сплотиться. Хотя иногда ассамблея иногда с трудом находила консенсус в связи с явными различиями в ориентации внешней политики, агрессия в Украине представляет собой, пожалуй, главную проблему безопасности в Европе на сегодняшний момент, и по этому поводу должны быть приняты соответствующие меры. Если Украину оставить наедине с собой, ее система безопасности и содержание Хельсинских соглашений могут быть полностью подорваны, хотя международными усилиями по-прежнему можно было бы поддержать страну. Он выразил надежду, что этого можно избежать.

Сандра КАЛНИЕТЕ из Европейского парламента сказала, что солидарность с Украиной в ее неповиновении агрессии является наиболее важным моментом в существовании Восточного партнерства. Она отметила, что сопротивление агрессии ускорило демократические правительственные реформы и реформы по модернизации, объединило украинские миноритарные политические группы и создало по-настоящему политическую нацию. Она подчеркнула, что Евронест посылает сильный сигнал, объединяясь в поддержке базовых принципов миропорядка в Европе. Г-н КРУЛЬКО из Украины напомнил о нарушениях Российской Федерацией и ополченцами Минского соглашения. Он упомянул высказывание президента Путина о том, что Россия готова использовать ядерное оружие в связи с ситуацией в Крыму. Г-н КРУЛЬКО убежден, что предоставление Украине интеллектуального оружия является лучшим способом остановить агрессию России и восстановить мир в Украине.

Андрей ПЛЕНКОВИЧ из Европейского парламента подчеркнул, что Украине должна быть оказана полная политическая поддержка и помощь по восстановлению ее территориальной целостности. Он отметил, что жестко осуждает незаконную аннексию Крыма в резолюции, но также сказал, что всем необходимо помочь вернуть территорию Донбасса Украине. Он добавил, что резолюция поможет осуществлять политические, правовые и экономические реформы на Украине, способствуя ее децентрализации и установлению статуса унитарного государства. Потеря единства в Украине – самая большая жертва путинской политики нестабильности и аннексии.

Г-н ДОЛИДЗЕ, глава грузинской делегации, сказал, что украинский вопрос представляет собой проблему для европейской безопасности в целом. Он заявил, что агрессия началась больше года назад. Он отметил, что грузинская делегация полностью

поддерживает документ и призвала другие делегации поступить так же.

Г-н ФЛЕКЕНШТАЙН из Европейского парламента подчеркнул, что аннексия Крыма и продолжающаяся война на Украине противоречат международному законодательству. Он сказал, что Минское соглашение было не только вопросом прекращения боевых действий, но и отвода военной техники, российских и других иностранных солдат с территории Украины. Он отметил, что не важно, на чьей стороне они воюют, – они не имеют права находиться в стране. Он привел упоминание ЕС гуманитарной ситуации, но подчеркнул, что несмотря на ряд предложений, успехи оказались незначительными. Он также подчеркнул, что необходимо немедленно оказать помощь беженцам в ситуации, в которой они оказались. Если мы отказываемся от военного решения ситуации, то необходимо вводить санкции. В заключение он сказал, что это в интересах самой России – предпринять что-нибудь.

Г-н ЗАКАРЯН, глава армянской делегации, напомнил, что Российская Федерация является стратегическим партнером Армении и что 2,5 миллиона армян в настоящий момент проживают в России. Украина также является дружественной страной и страной-партнером Армении, где проживает около 500000 армян. Он выразил озабоченность событиями, разворачивающимися в Украине и являющимися важной темой. Необходим открытый диалог для поиска решения посредством переговоров, базирующихся на хартиях ООН по международному праву и, в случае Украины, на Минских соглашениях.

Г-жа МУДИ из Европейского парламента подчеркнула два пункта, которые уже были названы ее коллегами: практическая поддержка и поддержка реформ в Украине.

Казимеж УЯЗДОВСКИЙ из Европейского парламента полностью поддержал резолюцию и сказал, что у парламента больше возможностей, нежели у правительств вести речь о противоречивых методах. Он отметил, что их обязанность – говорить об этом, так как они обсуждают суть и ядро европейской солидарности. Он подчеркнул, что они понимают важность России для Европы и должны отдавать себе отчет в этом в свете недавней годовщины конференции в Ялте. Он отметил, что операция в Украине нацелена против Европейской солидарности и призвал к протесту.

Г-н ЧАРНЕЦКИ из Европейского парламента сказал, что поддержит резолюцию, так как в ней говорится не только об Украине, но и об интересах его страны и других европейских стран. Он напомнил ассамблее, что когда Россия атаковала Грузию в 2008 г., на демонстрации в Тбилиси президент Польши Лех Качиньский сказал, что ситуация в Грузии может повториться в Украине и сопредельных странах, включая Польшу. Он с сожалением признал, что г-н Качиньский был прав. Он подчеркнул, что война в Украине продолжается также с точки зрения языка. Он сказал, что это не конфликт, а война, в которой Россия ведет войну против Украины.

Думитру ДЪЯКОВ из Молдовы выразил солидарность с Украиной. Он надеется увидеть международную солидарность, результатом которой станет резолюция не только по украинскому конфликту, но и по всем другим конфликтам на территории бывшего Советского Союза. Он не хочет иметь проблем по возвращению домой, а поскольку его делегация не одобрит резолюцию, он хотел бы воздержаться от голосования.

Норика НИКОЛАЙ из Европейского парламента, сказала, что резолюция касается темы солидарности, уважения к людям и уважения диалога. Она призвала своих коллег быть реалистичными и считает Минские соглашения неудачным, так как в них не рассматривается вопрос о Крыме. Она выразила надежду, что это не приведет к попыткам новой агрессии. Мирный диалог представляет собой наилучший способ разрешения этих конфликтов. Она также говорила о необходимости восстановления украинскими властями контроля над границами и выстраивания доверительных отношений, что позволит урегулировать разногласия между украинским и русским населением, проживающим на территории Донбасса. Она сказала, что это не только проблема Украины, но и вопрос, который затрагивает население Европейского союза, особенно тех, кто проживает у границ этих государств.

Георгий ПИРИНСКИЙ из Европейского парламента сказал, что на данный момент президент Беларуси поддерживает мирное решение. Он считает, что возможно только мирное решение конфликта, и оно должно включать отвод военной техники и прекращение провокационных действий. Он подчеркнул, что только путем переговоров все европейские страны получают гарантию безопасности. Он подчеркнул, что у людей должна быть возможность свободно и без страха выражать свои предпочтения касательно управления государством и самой системы управления. Поэтому он не поддерживает резолюцию.

#### **8. Презентация г-ном ЗАКАРЯНОМ, главой армянской делегации, от имени и по поручению Управления Парламентской ассамблеи Евронест, проекта срочной резолюции по годовщине геноцида армян**

*Г-жа ХАУТАЛА передала слово г-ну ЗАКАРЯНУ представить следующую резолюцию.*

Г-н ЗАКАРЯН, глава армянской делегации, сказал, что основной целью резолюции является осуждение и предотвращение преступлений против европейских ценностей, прав человека и преступлений против человечества. Он подчеркнул, что Турция, как правопреемник Османской империи, должна провести черту под первым геноцидом 20-го века, отказавшись от неудачных попыток исправить свою собственную историю. Столетняя годовщина геноцида армян не является конечной точкой; скорее – это начало очередной борьбы за признание и осуждение прежних геноцидов и предотвращение новых. Он подчеркнул, что геноцид армян, Холокост, геноциды ассирийцев, греков и других жителей Малой Азии, а также геноциды в Руанде, Камбодже и Дарфуре должны быть осуждены цивилизованным обществом. Он подчеркнул, что принятие предложенной резолюции будет их вкладом в признание и осуждение преступлений геноцида. Он упомянул, что история доказала, что солидарность является гарантией победы и восстановления справедливости.

Г-жа КАЛНИЕТЕ из Европейского парламента объявила, что Европейский парламента всецело поддержит данную резолюцию по геноциду армян, так как за прошедшие 100 лет геноцид неоднократно имел место в Камбодже, Руанде, Сребренице, Украине (голодомор) и других местах.

Игорь АЛЕКСЕЕВ сказал, что хотя Украина и Армения развивают дружественные отношения, мнения делегаций по двум вопросам различаются. Он выразил сожаление, что армянская делегация не полностью проголосовала по декларации об агрессии России в Украине и что Армения не поддерживает признание геноцида 1932 г.,



жертвами которого стали 7 миллионов украинцев.

Г-н ФЛЕКЕНШТАЙН из Европейского парламента, выразил сожаление, что не присутствуют представители Турции. Как представитель Германии, он подчеркнул, что невозможно построить хорошее будущее, не пытаясь анализировать прошлое. При отрицании истории ситуация с геноцидом может повториться, поэтому он предложил друзьям из Турции присоединиться, а также предложил свою дружескую поддержку.

Г-н УЯЗДОВСКИЙ сказал, что следует принять резолюцию, так как это будет жестом проявления уважения к жертвам геноцида и позволит осудить его. Следует применить тот же подход, что и в случае с российскими и нацистскими преступлениями в Польше; и только если участники ассамблеи будут единогласны, такие тексты будут приняты без культурных соглашений и урегулирования споров путем компромиссов. Затем он призвал единогласно принять резолюцию.

Г-жа ЖДАНОКА полностью поддержала резолюцию. Она подчеркнула, что то, что случилось с армянами сто лет назад, можно четко назвать геноцидом, как это определено конвенцией ООН.

#### **9. Принятие проектов резолюций, содержащихся в докладах комитетов и срочной резолюции, представленной Управлением в соответствии со ст. 9(2)(b) и 9(3) Регламента заседаний, на основе которого делается заключение по дебатам**

Сопредседатель напомнил ассамблее, что им нужно проголосовать за 6 проектов. Он напомнил, что применяемым правилом для голосования является ст. 16(5), предусматривающая, что принятие решений Парламентской ассамблеей Евронест осуществляется простым большинством проголосовавших участников. Он объявил, что Группа европейской народной партии отозвала шесть из семи поправок по докладу об энергетической безопасности за исключением поправки № 4. Он попросил всех подготовиться к голосованию.

Доклад Комитета политики был принят большинством голосов «за» при отсутствии голосов «против» или воздержавшихся. Доклад Комитета по экономике был принят 47 голосами «за» и 1 воздержавшимся. Одна поправка была принята 33 голосами за против 1, проголосовавшего против, и 8 воздержавшихся. Доклад Энергетического комитета был принят 45 голосами за против 1, проголосовавшего против, и 3 воздержавшихся. За поправку № 4 проголосовало 32 участника против 12, проголосовавших против, и 2 воздержавшихся. Наконец, доклад Социального комитета был принят 47 голосами за и 1 воздержавшимся.

#### **10. Обмен мнениями по обзору Политики европейского добрососедства (Восточное направление) и предстоящему саммиту Восточного партнерства в Риге**

*Г-жа ХАУТАЛА объявила, что после принятия докладов следует принять срочный проект резолюции по военной агрессии России против Украины и срочному мирному урегулированию конфликта. Проект резолюции был представлен для голосования и принят 38 голосами за против 9, проголосовавших против, и 2 воздержавшихся.*

Последняя резолюция без поправок является совместным ходатайством о резолюции по столетней годовщине геноцида армян. Она вновь попросила всех поддержать

резолуцию и открыла голосование. Резолюция была принята 33 голосами за, 4 участника проголосовали против, воздержавшихся нет.

**Заседание было отложено до 18:30;** рабочая программа была продолжена на следующий день.

\*\*\*

**В среду 18 марта 2015 г. заседание возобновилось в 9:00.**

*Г-жа ХАУТАЛА предоставила слово Европейскому комиссару Йоханнесу ХАНУ.*

Йоханнес ХАН, Европейский комиссар по политике европейского добрососедства и переговорам о расширении, подчеркнул цель Европейской политики добрососедства: создание нового партнерства, основанного на общих ценностях, стабильности и благосостоянии. Он выделил проблемы, стоящие перед странами Восточного партнерства, начиная с ситуации в Грузии, заканчивая ситуацией в Украине.

Затянувшаяся ситуация на юге и в Сирии приостановила процесс на среднем Востоке, но Европейская политика добрососедства все еще может развиваться в этом направлении. Он упомянул, что справочный документ сформирует основу для ответной реакции всех заинтересованных сторон в течение следующих 3-4 месяцев.

На различных встречах его кабинета и иностранных партнеров в течение года будет выделено несколько пунктов.

- Необходимо свести к минимуму различия между партнерами. Некоторые партнеры, включая Украину, Грузию и Молдову хотят более тесной интеграции с ЕС. Он напомнил, что Украина предприняла ряд важных шагов в отношении реформ, и что предстоит многое сделать касательно верховенства права, коррупции, государственного и муниципального управления, экономического развития, энергетики и конституционных реформ.
- Грузия и Молдова должны сфокусироваться на реализации своих соглашений об ассоциации в рамках объединения и консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами. В Молдове, в частности, необходимо провести реформы в системе правосудия, в отношении коррупции, финансов, средств массовой информации и государственного и муниципального управления.
- Он выразил надежду на усиление взаимодействия с Арменией и Азербайджаном. Он готов к дальнейшей поддержке Армении в сфере эффективного управления, прав человека, коррупции, а также в реализации мобильного партнерства, упрощении визового режима и соглашениях о реадмиссии, имеющих силу на востоке ЕС. Они готовы продолжать поддерживать гражданское общество в Армении. Касательно двусторонних отношений с Азербайджаном он упомянул, что интересы и ценности должны идти рука об руку, а также то, что он видит преимущества в обновлении двухсторонних отношений между этими двумя странами на основе нового комплексного и имеющего обязательную юридическую силу соглашения по торговле, правам человека и сотрудничеству в сфере энергетики. Что касается Беларуси, он оценил ее сбалансированную позицию по Украине и сказал, что Европейский союз готов опираться на эти положительные сдвиги. Он выразил

надежду, что Беларусь однажды сможет присоединиться к Парламентской ассамблее Евронест.

Он выделил долю участия стран Европейской политики добрососедства во всех этих дискуссиях с помощью партнерств, где политические меры не рассматривались как навязанные ЕС. В этой связи может быть заложен прочный фундамент в таких жизненно важных областях, как экономическое развитие, энергетика, связь, миграция, мобильность, безопасность и основы управления. В случае с Украиной ЕС мобилизовал широкий набор инструментов с целью соответствия потребностям страны. Например, ЕС реализовал контракты в области государственного строительства на 355 миллионов с целью поддержки правительства Украины в подготовке реформ. Более того, комиссия увеличила свои отчисления для Украины до 32,5 миллионов евро из общего бюджета ЕС. Она также готова увеличить техническую поддержку политических процессов, связанных с Минскими соглашениями.

Г-н КУКАН, докладчик Европейского парламента по пересмотру политики Восточного добрососедства, сказал, что в своем докладе он сосредоточится на конфликте в Украине. Он напомнил, что политика Восточного добрососедства обеспечила более качественные институциональные рамки отношений ЕС с его соседями, включая экономическое сотрудничество и более мощную финансовую поддержку демократизации, политической стабильности и благосостояния. С другой стороны, от Политики восточного добрососедства ожидается большее. Он подчеркнул, что с точки зрения кризиса Россия-Украина ЕС недоценила политический масштаб Политики восточного добрососедства. Кризис показал, что политика достигла своих пределов касаясь технократического управления. Он сказал, что ЕС требуется более высокая дифференциация, более четкая концентрация и более глубокое сотрудничество с партнерами. Странам, стремящимся к более тесным отношениям с ЕС, следует дать больше преимуществ в ЕС, включая возможное улучшение Восточного партнерства через расширение отдельного рынка и сферы основных свобод. ЕС должен приглашать страны-партнеры, не являющиеся участниками соглашений об ассоциации, такие как Армения, Азербайджан и Беларусь принимать более активное участие в отраслевом сотрудничестве, следуя модели Политики восточного добрососедства.

Александр МИЛИНКЕВИЧ, глава движения "За свободу" в Беларуси, ассоциация прав человека и образования, сказал, что им хотелось бы, чтобы делегация от Беларуси была представлена полноценно. Они полностью ориентированы на то, чтобы увидеть Беларусь независимым и демократическим государством, но эта независимость находится в опасности. Он сказал, что граждане Беларуси хотели бы вернуться назад в Европу. Его группа выступает за диалог с ЕС, который мог бы принести больше демократии и свободы в их страну. Однако Европе следует быть более чуткой и терпеливой, так как страна находится в переходном периоде. Граждане Беларуси понимают, что парламентские выборы в следующем году и президентские выборы этого года не будут простыми, и поэтому важно избежать любых провокаций со стороны их соседей. Он сказал, что белорусское общество и оппозиционные партии, представленные здесь семью организациями, готовы говорить от имени одного лица, и выразил надежду, что гражданское общество будет также иметь право выразить свое мнение.

Г-н ЗАКАРЯН, глава армянской делегации, считает, что партнерство вышло на новый

уровень, принимая во внимание не столь богатый, но чрезвычайно интенсивный опыт за последние пять лет. Он сказал, что каждая из шести стран способна упорядочить и четко сформулировать свои планы, цели и интересы. Он сказал, что продолжают курс ассоциации и отраслевого и политического взаимодействия. Что касается ценностей, то здесь Армения и ЕС были почти единодушны. Он упомянул, что они учитывают опыт Европы при развитии демократических институтов. Он подчеркнул, что Армения в пределах своих возможностей и ресурсов будет пытаться быть мостом между недавно созданным Евразийским экономическим союзом и рынком ЕС.

Г-н ПАЭТ из делегации Европейского парламента сказал, что Украина находится в состоянии войны из-за своего желания быть ближе к Европе. Те же факторы играют свою роль в странах-партнерах, таких как Грузия и Молдова. Так как страны Восточного партнерства все еще сильно зависят от российской энергии и инфраструктуры, ЕС следует смотреть на вещи более широко, чтобы повысить уровень свободного принятия решений во всех странах-партнерах.

Г-н ПОГОСЯН из армянской делегации сказал, что политика добрососедства основывается на вопросах безопасности, которые в свою очередь основываются на европейских политических принципах. Он упомянул, что в 2006 г. политика расширилась, включив в себя восточную и южную политику, но в нее не попали безопасность и оборона. Он подчеркнул, что Армения смогла противостоять давлению, но у армянской стороны, а также у ее стран-партнеров были свои опасения касательно взаимодействия. Они проголосовали обеими руками за обе политики. Он подчеркнул, что это была не только вина Армении, и было не правильно возлагать всю вину на Армению.

Г-жа НИКОЛАЙ из делегации Европейского парламента подчеркнула, что в каждой стране свой подход, и нужно его уважать касательно политики добрососедства. Она сказала, что когда они начали политику добрососедства, мир был прост, предсказуем и стабилен. Она напомнила, что кризис, начавшийся в 2008 г, продолжается по сей день. В 2011 г. они предприняли первый пересмотр, но взяли не очень много из опыта ЕС по Нигерии, так как та область не была стабильной, благополучной или безопасной. После украинских кризисов они начали второй пересмотр. Она сказала, что ЕС может выступать в качестве покровителя и моста между двумя блоками – Россией и ЕС. У каждой страны свой подход, история и культура. Она убеждена, что они могут достичь успеха с учетом данных типов подходов.

Г-н ТАРАСЮК, глава делегации Украины, сказал, что ЕС и комиссия выказывают слабость в отношении зоны свободной торговли между ЕС и Украиной, и сослался на решение отложить реализацию зоны свободной торговли между ними. В качестве другого примера можно привести случай с Арменией, который также свидетельствует о слабости политики Европейского парламента.

Томаш МЕСЕРИЧ из делегации Европейского парламента подчеркнул, что ЕС следует продолжать концентрировать свои усилия на региональном сотрудничестве по мере возможности в таких областях, как инфраструктура, защита окружающей среды и климат. Он также сказал, что пока странам, подписавшим соглашения об ассоциации, необходим подход, более оптимизированный под их потребности, некоторые из способностей использовать инструменты ЕС зависят от административных ресурсов, что является вопросом не только политической воли, но и компетенции. Поэтому он

посоветовал обдумать, можно ли расширить программы технического обеспечения на страны, подписавшие соглашения.

Наира ЗОХРАБЯН из армянской делегации согласилась, что южный газовый коридор принес бы стабильность и благосостояние в Азербайджан, и что демократия и права человека должны оставаться главным вопросом для ЕС. Она выразила сожаление, что комиссар не сказал ни слова о ситуации в Азербайджане, в частности, о том, что сотни и тысячи активистов и журналистов брошены в тюрьмы, а также об отказе азербайджанских властей придерживаться европейских ценностей, несмотря на призывы и увещевания ЕС. Она спросила, волнуют ли их эти проблемы и явное стремление президента Азербайджана стать диктатором.

Г-жа ХАУТАЛА, сопредседатель Парламентской ассамблеи Евронест, напомнила, что влияние России было очевидным в некоторых решениях, принятых в странах Восточного партнерства. Она добавила, что этот выбор сильно отличался и в большинстве случаев повлек за собой драматические результаты. Относительно торговли, она сказала, что страны должны продолжать заниматься бизнесом в обычном режиме, но необходимо пересмотреть и оживить Восточное партнерство, придав новый импульс Зоне углубленной и всеобъемлющей свободной торговли и потенциальному сотрудничеству со свободными зонами торговли СНГ для того, чтобы страны Восточного партнерства могли принимать более активное участие. Она также сказала, что ЕС не должен отменять санкции против России в отношении агрессии в Украине.

Г-н МИНАСЯН из армянской делегации сказал, что гибкость играет важную роль в контексте их сотрудничества. Членство Армении не должно рассматриваться как оппозиционная сила. Более того, необходимо признать, что во многие реформы Армения была вовлечена напрямую. Он выделил примеры реформ в области конституции, прав человека, верховенства права, правосудия и государственного и муниципального управления. Отметив, что экономические санкции никогда не приводят к хорошим результатам, он подчеркнул, что Армения может стать хорошей моделью демократии, оказывающей влияние на другие евразийские страны.

Г-жа ЖДАНОКА из делегации Европейского парламента сказала, что комиссар не довел свою мысль до конца, сказав, что необходима дифференциация в их работе со странами Восточного партнерства. Она сказала, что странам Восточного партнерства нужно либо выбрать ЕС через соглашение об ассоциации или Евразийский союз. Было ошибкой говорить, что у Белоруссии нет альтернативы ЕС, так как быть членом Евразийского союза – это тоже возможность. Она выделила три способа продвинуться вперед: сохранить статус-кво, позволить странам находиться в обоих союзах или развивать более широкое партнерство между ЕС и Евразийским союзом. Ее команда поддерживает третью возможность.

Г-н ДОЛИДЗЕ, глава грузинской делегации, сказал, что у него имеются вопросы относительно безвизового режима после саммита в Риге, перспективах ЕС по дифференциации и подготовке членства стран Восточного партнерства в Европейском энергетическом сообществе.

Г-жа КАЛНИЕТЕ выразила свое удовлетворение тем, что Беларусь включена в стратегию добрососедства, и что ведутся диалоги по расширению гражданского

общества, профессиональных объединений и организаций молодежи. Но ЕС также следует придерживаться своих принципов, , обеспечивая, в частности, свободу и полное участие политических заключенных в выборах, а также свободные и честные выборы. Она была рада поприветствовать лидеров белорусской оппозиции, так как они активно выступают за демократию и гражданские права. Но это означало возможное преследование президентом. Поэтому белорусская оппозиция должна объединиться вокруг единственного оппозиционного кандидата и представить программу по прекращению спада экономики.

Г-н ДАРЧИАШВИЛИ, член грузинской делегации, напомнил, что процесс пересмотра является одним из фундаментальных процессов внешней политики ЕС. Он сказал, что сфера основных свобод может соединить европейские перспективы и политику добрососедства. Чтобы добиться успехов, нужна помощь в трех сферах: поддержка в реализации упрощенного визового режима/либерализации; помощь в ослаблении российской самоуверенности; и, наконец, проведение разъяснительной работы в правительствах касательно политического преследования, которое имело место не только в Белоруссии, но и в Грузии.

Г-н ЗДРОЕВСКИЙ из Европейского парламента говорил о полной индивидуализации, большей гибкости, реалистичных перспективах, о цене времени, проблемах коммуникации, о специальном обеспечении молодых людей и особых ожиданиях.

Г-н ШАХГЕЛЬДЯН из армянской делегации говорил о реальной возможности обеспечения большей гибкости и прагматизма в реализации будущих программ. Касательно Азербайджана он сказал, что, так как в стране с принципиальной, фундаментальной точки зрения используются весьма общие подходы, то в этой стране следует уделить внимание некоторым основным подходам, так как ситуация с политическими заключенными ухудшается. Он также упомянул о том, что им следует сконцентрироваться на сотрудничестве и реформах. В Армении сотрудничество с Европой и в рамках Европейского партнерства означает, что реформы политической системы являются необходимостью. В них конкурентным преимуществом Армении. Реформы системы выборов и правосудия также рассматриваются как приоритетные.

Г-н ПИРИНСКИЙ из делегации Европейского парламента, сказал, что все проблемы, озвученные на заседании, можно решить, переосмыслив систему безопасности в Европе. Он подчеркнул, что она является главным вопросом европейской иностранной политики.

Валентинас МАЗУРОНИС из делегации Европейского парламента подчеркнул, что Восточное партнерство еще довольно молодо, но что за свои пять лет существования добилось очень многого несмотря на империалистические амбиции России и сильное политическое, экономическое и военное давление на членов Восточного партнерства. Он сказал, что путь к членству в ЕС лежит через отчетливое намерение провести реформы и политический переход в странах-кандидатах. Если страна-партнер хочет присоединиться к ЕС и удовлетворяет копенгагенским критериям, то это должно быть обсуждено на высшем уровне.

Ришард ЧАРНЕЦКИ, вице-президент Европейского парламента, поблагодарил комиссара за новую политику в отношении Беларуси. Он сказал, что они не будут давить на Белоруссию в отношении России, и что г-н Милинкевич согласится с ним,

если он скажет, что более тесное взаимодействие с Лукашенко и Минском улучшит работу, проведенную в Белоруссии. Что касается Армении, то он видит разницу между геополитической ситуацией в Армении и Белоруссии, хотя он выделил ориентацию на долгосрочную перспективу. Он напомнил о конкретных соглашениях с Арменией, когда к ней не были применены никакие политические меры. Он подчеркнул, что нужно предложить отдельное экономическое соглашение, чтобы объединить Армению с ЕС. ЕС пока не планирует включать Армению в ЕС, но реализация безвизового режима дало бы позитивный сигнал политическим элитам.

Г-н ХАН, европейский комиссар по Европейской политике добрососедства и расширению переговоров, сказал, что хотя некоторые и увидели в высказываниях об Украине и Армении признаки слабости ЕС, он считает, что переговоры как раз показали силу. Он подчеркнул, что по сравнению с Россией ЕС является более гибким, что не является слабостью. Он напомнил об отказе Армении в последний момент подписать документ, ЕС был вынужден принять это решение, но готов найти возможности для сотрудничества с Арменией и подтолкнуть ее к тому, чтобы поменять точку зрения. Это также его послание для России. Если внимательно посмотреть на структуру российской экономики, то это очень хорошее место для инвестиций, но только при условии надежной политической структуры в стране, и если бы политики, начиная с президента, были бы надежными партнерами. Он верит в мирное сотрудничество, но есть некоторые ограничения касательно международных обязательств. Территориальный суверенитет страны ставится во главу угла, и при неуважении к нему они вынуждены реагировать.

Он отметил, что деятельность России за последние два года характеризуется желанием восстановить прежнюю империю или серьезными опасениями за безопасность страны. Независимо от мотивации, недостаток рациональной мотивации в действиях России создал трудности в поисках какой-либо общей основы. Несмотря на это политикам следует приложить все усилия для поиска мирных решений, уважающих международные обязательства.

Относительно саммита в Риге г-н ХАН выделил шаги, которые были сделаны, чтобы улучшить отношения с соседями ЕС. В частности, они разработали программы, концепции и структуры, такие как соглашения об ассоциации и Зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли, которые уже начали реализовываться. Развитие и укрепление потенциала и наращивание компетенции правительств станет ключом, если страны-партнеры будут к этому стремиться.

В области энергетической безопасности они предприняли шаги в поиске других ресурсов газа и уменьшении зависимости от России. Он сказал, что они занимают довольно сильную позицию по экспорту товаров и услуг на общую сумму свыше 300 миллиардов евро, но испытывают дефицит из-за своей зависимости от импорта нефти, газа и т.д. Он отметил, что цена на нефть упала, и что стоимость импорта составляет около 400 миллиардов евро в год. Это означает, что более 1 миллиарда евро в день тратится на импорт нефти и газа, что и есть реальная зависимость.

В Украине расход энергии в 10 раз превышает средний показатель по Европе, и изменения в этой области могут значительно уменьшить необходимость в импорте газа. Он попросил представить ситуацию, в которой Украина не была бы вынуждена импортировать газ. Это был только один пример, и если Европа сможет остаться в

рамках однопроцентного барьера, то они смогли бы импортировать в 2,7 раза меньше газа, что было бы в их общих интересах.

Рассматривая ситуацию по Азербайджану, г-н ХАН выделил возможность для граждан любого возраста в Европе заниматься саморазвитием и подчеркнул необходимость в мире и благополучии.

В конце он упомянул, что они открыты для дискуссий с Россией. Он попросил российских коллег быть более надежными и демонстрировать взаимное доверие и уверенность. Он также высказался по вопросу виз, подчеркнув заинтересованность в поддержке их партнеров и друзей по Восточному соседству.

#### **11. Дебаты по системе правосудия: обзор расходов ЕС по финансовой поддержке сектора, усовершенствования реформ и влияния программ ЕС (основное выступление г-на Андреа ФОНТАНА, главы подразделения Генеральной дирекции по соседству и расширению переговоров, Европейская комиссия)**

Г-н ФОНТАНА сказал, что правосудие является политической и экономической ценностью для ЕС. Он напомнил, что они вложили 200 миллионов евро на различных этапах реализации некоторых программ в Азербайджане, Армении, Грузии, Украине и Молдове, нацеливаясь на полный цикл правосудия, включая эффективность и результативность, а также независимую неподкупность, прозрачность и реформу исправительных учреждений. Он добавил, что поддержка бюджета является ключом для каждого из этих шагов. Компетенция страны-участника также используется для объединения правительств ЕС с правительствами в странах-партнерах с целью реализации комплексной программы институционального строительства.

Также проводится разъяснительная работа в гражданском обществе с целью поддержки контроля и мониторинга системы правосудия. В частности, они объединились с Советом Европы, чтобы начать совместную работу по применению накопленного опыта в составлении стандартов и проведении мониторинга. Это партнерство идентифицирует правосудие как приоритет для Азербайджана, Армении и Грузии на 2014-2017 годы. В Молдове они сконцентрируются на реализации решений, имеющих отношение к системе правосудия, через политические реформы и пограничный контроль, в то время как по Украине программы еще нужно утвердить. Они продвинулись вперед в отношении стандартов эффективности, доступа и независимости судебной власти, но правительствам необходимо полностью реализовать реформы и показать адекватную политическую волю.

Козьма ЗЛОТОВСКИЙ из Европейского парламента сказал, что сосредоточение внимания на людях также важно, как законы и регламенты. Тем, кто сотрудничал с предыдущими режимами, не должно быть места в новой системе, и их также нельзя принимать в университеты.

Г-н ПОГОСЯН из армянской делегации выразил сожаление, что в бывших странах Советского союза не было независимой системы правосудия. Следует уделить большое внимание образованию, так как основы правовой системы были заложены специалистами, сформированной системой независимо от наличия или отсутствия позитивного социологического досье судей. Он выделил проблемы коррупции в



армянской системе образования, которая имела отношение к коррупции правоохранительных органов. Кроме того, лица, занимающие в настоящий момент свои посты в системе правосудия, не способны проявлять политическую волю, необходимую для внесения изменения. Он выразил надежду, что в будущем это станет приоритетом, предложив оказать больше поддержки исследовательским центрам и реформам образовательной системы, которая будет выпускать более независимых судей.

Г-жа ХАУТАЛА, сопредседатель Парламентской ассамблеи Евронест, упомянула о растущем интересе во взаимодействии с Советом Европы и его командой специалистов и комитетами. Но она отметила, что страны иногда препятствовали командам при посещении исправительных учреждений, например в Азербайджане. Они также в настоящий момент находятся в поиске способов доступа к системе правосудия и верховенству права в замороженных регионах конфликта.

Г-н ШАХГЕЛЬДЯН из армянской делегации подчеркнул потребность в организации независимой системы правосудия, которая включает независимость от исполнителей и полное соответствие правовым нормам. Это важно, в частности, в Армении.

Г-жа ЗОХРАБЯН из армянской делегации сказала, что независимая система правосудия важна для Армении, отметив связь между серьезными социальными проблемами и коррупцией в системе правосудия. Поэтому она сказала, что документ должен принимать это во внимание.

Г-н МИНАСЯН из армянской делегации подчеркнул, что Нагорный Карабах уже присоединился ко многим европейским конвенциям. Он обратил внимание участников ассамблеи на страны с переходной экономикой, а именно на ограничения гражданских прав. Он также упомянул о санкциях, которые применяются системой правосудия. Он упомянул, что ситуация пока еще не такая, когда санкции, применяемые в отношении определенного человека, способствуют его возвращению в общество.

Г-н ДАРЧИАШВИЛИ из грузинской делегации упомянул важность установления европейских стандартов судебного управления и правовых норм с целью обеспечения независимости от неправомерного давления извне, такого как родственников и радикальных групп. В данный момент такого рода давление остается безнаказанным, и на это не следует закрывать глаза.

Г-н ДОЛИДЗЕ, глава грузинской делегации, сообщил, что делегация миссии ОБСЕ находится в Грузии. Он сказал, что отчеты хорошие, но необходимы реальные действия.

*Слово было предоставлено г-ну ФОНТАНА для ответа на вопросы.*

Г-н ФОНТАНА, глава подразделения Генеральной дирекции по соседству и расширению переговоров (Европейская комиссия), сказал, что отмечен прогресс по изменению и реализации закона. Политический диалог со странами позволил им идентифицировать результаты, которых они хотят добиться от правительств. Относительно образования работников органов правосудия он подтвердил, что они определили ряд программ, в которые следует внести изменения. Он также выделил работу с гражданским обществом с целью развития компетенций в области мониторинга реформ и ведения диалога с правительством. В случае с Грузией, он

сказал, что специальный представитель работает с правительством с целью разработки проекта плана действий в области гражданских прав, и они помогут правительству реализовать его.

## **12. Обмен мнениями и принятие предложений по поправкам к Регламенту о голосовании на Парламентской ассамблее Евронест и в постоянных комитетах**

Г-жа ХАУТАЛА подвела итог по четырем аспектам предложения: округлению цифр при подсчете столбиков участников, представляющих всю сумму голосов для определения большинства; процедуре голосования по избирательным бюллетеням, которая применялась на пленарном заседании, а также в комитетах; замене членов рабочей группы; и для постоянных комитетов по установленным требованиям к двум третям большинства.

Первая поправка касается принятия решений в кабинете. Вторая поправка рассматривает введение голосования по избирательным бюллетеням. В третьей поправке говорится о возможности предоставления заместителя члена рабочей группы. Она добавила, что также есть предложения, касающиеся постоянных комитетов. Первая поправка касается подсчета двух третей большинства во время голосования в комитетах. Вторая поправка рассматривает голосование по избирательным бюллетеням в комитетах.

## **13. Презентация доклада и обмен мнениями о деятельности рабочей группы по Беларуси**

*Они проголосовали за проект резолюции и затем перешли к пункту 13 повестки дня. Г-жа ХАУТАЛА предоставила слово сопредседателям.*

Г-жа КОЗЛОВСКАЯ-РАЕВИЧ из делегации Европейского парламента выразила свое удовлетворение тем, что был поднят вопрос о Белоруссии, и выразила надежду на то, что диалог можно расширить, подключив к нему государственные и муниципальные власти. Она говорила о возможности организации встречи не только в Брюсселе, но и в других странах ЕС. Во время следующего заседания она хотела бы сконцентрироваться на анализе избирательной системы. В рабочей группе по Белоруссии они хотели бы усилить диалог между странами Восточного партнерства, которые имеют похожий геополитический опыт. Их двумя приоритетами являются либерализация визового режима и Болонский процесс.

Г-н ПИРИНСКИЙ из Европейского парламента сказал, что им необходимо активизировать внутренний диалог в Белоруссии между оппозиционными партиями и властями. Однако он добавил, что необходимо, чтобы действия выполнялись на основе уже заключенных соглашений.

Г-н ЗАКАРЯН, глава армянской делегации, заметил, что если в Азербайджане демократия и демократический парламент, то Белоруссия – родина демократии. Он уверен в том, что для Парламентской ассамблеи Евронест будет преимуществом, если белорусская парламентская группа примет в ней участие.

Г-н ЗДРОЕВСКИЙ предложил рабочей группе принять решение поехать в Минск и установить прямой контакт с белорусскими властями.

Г-жа КОЗЛОВСКАЯ-РАЕВИЧ из делегации Европейского парламента сказала, что официально невозможно приехать в Минск, так как парламент Белоруссии не признал их рабочую группу и наоборот.

#### **14. Принятие плана работы на вторую половину 2015 г. и первую половину 2016 г.**

Г-н ТАРАСЮК представил рекомендации по управлению. Заседание 2016 г. в следующем году состоится в Брюсселе, а заседание 2017 г. пройдет в Киеве. Черновой вариант графика мероприятий одобрен. Подразделение по Восточному партнерству решило, что следующим сопредседателем будет г-н ДОЛИДЗЕ, хотя украинская делегация назначила его в качестве сопредседателя Политического комитета. Г-жа ХАУТАЛА объявила, что завтра будет встреча с гражданами и призвала к активному участию. Она поблагодарила Европейский парламент и армянскую делегацию за их ценное участие и организацию.

Заседание было закрыто в 17:00.

## LIST OF PARTICIPANTS

**MEMBERS OF THE EUROPEAN PARLIAMENT**

		<b>Name</b>	<b>Country</b>	<b>Group</b>
1	Ms	HAUTALA Heidi <i>Head of delegation, Co-President of the Euronest PA</i>	Finland	Greens
2	Mr	CZARNECKI Ryszard <i>Vice-President of the European Parliament</i>	Poland	ECR
3	Mr	CIRIO Alberto	Italy	EPP
4	Mr	ERIKSSON Peter	Sweden	Greens
5	Mr	FLECKENSTEIN Knut Wilhelm	Germany	S&D
6	Ms	GRAPINI Maria	Romania	S&D
7	Ms	KALNIETE Sandra	Latvia	EPP
8	Mr	KARIM Sajjad	United Kingdom	ECR
9	Mr	KARSKI Karol	Poland	ECR
10	Mr	KOVÁCS Béla	Hungary	NI
11	Ms	KOZŁOWSKA-RAJEWICZ Agnieszka	Poland	EPP
12	Mr	KUKAN Eduard <i>Committee on Foreign Affairs, Rapporteur</i>	Slovakia	EPP
13	Mr	MAZURONIS Valentinas	Lithuania	EFDD
14	Mr	MESZERICS Tamás	Hungary	Greens
15	Ms	MOODY Clare	United Kingdom	S&D
16	Ms	NICOLAI Norica	Romania	ALDE
17	Mr	PAET Urmas	Estonia	ALDE
18	Mr	PIRINSKI Georgi	Bulgaria	S&D
19	Mr	PLENKOVIĆ Andrej	Croatia	EPP
20	Mr	ŠTEFANEC Ivan	Slovakia	EPP
21	Mr	ŠTĚTINA Jaromír	Czech Republic	EPP
22	Ms	UJAZDOWSKI Kazimierz Michał	Poland	ECR
23	Ms	ŽDANOKA Tatjana	Latvia	Greens
24	Mr	ZDROJEWSKI Bogdan Andrzej	Poland	EPP

25	Mr	ZLOTOWSKI Kosma	Poland	ECR
----	----	-----------------	--------	-----

ABBREVIATIONS USED FOR POLITICAL GROUPS

<i>EPP</i>	<i>Group of the European People's Party (Christian Democrats)</i>
<i>S&amp;D</i>	<i>Group of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats</i>
<i>ECR</i>	<i>European Conservatives and Reformists Group</i>
<i>ALDE</i>	<i>Group of the Alliance of Liberals and Democrats for Europe</i>
<i>GUE/NGL</i>	<i>Confederal Group of the European United Left - Nordic Green Left</i>
<i>Greens/EFA</i>	<i>Group of the Greens/European Free Alliance</i>
<i>EFDD</i>	<i>Europe of Freedom and Direct Democracy Group</i>
<i>NI</i>	<i>Non-attached members</i>

**MEMBERS OF THE NATIONAL ASSEMBLY  
OF THE REPUBLIC OF ARMENIA**

		<b>Name</b>	<b>Political Party</b>
1	Mr	ZAKARYAN Artak <i>Head of delegation, Vice-President of the Euronest PA</i>	"Republican" (RPA)
2	Ms	ATSHEMYAN Karine	"Republican" (RPA)
3	Mr	BAGRATYAN Hrant	"Armenian National Congress"
4	Mr	CHSHMARITIAN Karen	"Republican" (RPA)
5	Mr	ENFIAJYAN Vahe	"Prosperous Armenia"
6	Mr	MARUKYAN Edmon	NI
7	Ms	POSTANJYAN Zaruhi	"Heritage"
8	Mr	SAHAKYAN Hovhannes	"Republican" (RPA)
9	Mr	SHAHGELDYAN Mher	"Rule of Law"
10	Ms	ZOHRABYAN Naira	"Prosperous Armenia"
11	Mr	BADEYAN Manvel	"Republican" (RPA)
12	Mr	KOKOBELYAN Khachatur	NI
13	Mr	MELKUMYAN Mikayel	"Prosperous Armenia"
14	Ms	MURADYAN Ruzanna	"Republican" (RPA)
15	Mr	POGHOSYAN Tevan	"Heritage"
16	Ms	YESAYAN Margarit	"Republican" (RPA)

17	Mr	ZOURABIAN Levon	"Armenian National Congress"
----	----	-----------------	------------------------------

**MEMBERS OF THE PARLIAMENT OF GEORGIA**

		<b>Name</b>	<b>Political Party</b>
1	Mr	DOLIDZE Victor <i>Head of delegation, Vice-President of the Euronest PA</i>	"Free Democrats"
2	Mr	AGULASHVILI Gigla	"Georgian Dream - Republicans"
3	Ms	BESELIA Eka	"Georgian Dream"
4	Mr	BUKIA Giga	"Georgian Dream - Conservatives"
5	Mr	DARCHIASHVILI David	"United National Movement"
6	Mr	JORJOLIANI Gia	"Georgian Dream"
7	Ms	MIROTADZE Ani	"Georgian Dream - National Forum"
8	Ms	TAKTAKISHVILI Chiora	"United National Movement"
9	Mr	ZHVANIA Giorgi	"Georgian Dream"

## MEMBERS OF THE PARLIAMENT OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

		<b>Name</b>	<b>Political Party</b>
1	Mr	DIACOV Dumitru	Democratic Party (PDM)

## MEMBERS OF THE VERKHOVNA RADA OF UKRAINE

		<b>Name</b>	<b>Political Party</b>
1	Mr	TARASYUK Borys <i>Head of delegation, Co-President of the Euronest PA</i>	All-Ukrainian Union "Batkivshchyna"
2	Mr	ALEKSIEIEV Serhii	"Petro Poroshenko Bloc"
3	Mr	BARVINENKO Vitaliy	Group "Renaissance"
4	MR	CHEKITA Hennadii	"Petro Poroshenko Bloc"
5	Mr	KODOLA Oleksandr	"People's Front"
6	Mr	KORCHYK Vitalii	"People's Front"
7	Mr	KRULKO Ivan	All-Ukrainian Union "Batkivshchyna"
8	Mr	KURYLO Vitalii	"Petro Poroshenko Bloc"
9	Ms	VESELOVA Natalia	"Samopomich" Union

## EUROPEAN COMMISSION

1	Mr	HAHN Johannes	Commissioner for European Neighbourhood Policy and Enlargement Negotiations
---	----	---------------	---

**SECRETARIAT OF THE EUROPEAN PARLIAMENT**

**EUROPEAN PARLIAMENT DG EXTERNAL POLICIES**

1	Mr	STOKELJ	Ciril	Director, Directorate B - Regions
2	Ms	MAZZI ZISSIS	Sabina	Head of Unit - Eastern Partnership and Russia
3	Mr	MAISONNY	Yves	Administrator, Eastern Partnership and Russia
4	Mr	KAMARIS	Philippe	Administrator, Eastern Partnership and Russia
5	Ms	RAMET	Valerie	Administrator, Eastern Partnership and Russia
6	Mr	MINAIRE	Karl	Administrator, Committee on Foreign Affairs
7	Ms	UDINA	Marta	Administrator, Committee on Foreign Affairs
8	Mr	DE MICCO	Pasquale	Administrator, Policy department
9	Ms	MRAZIKOVA	Tatiana	Administrator, Committee on International Trade
10	Ms	CARPELAN	Caroline	Senior Assistant, Eastern Partnership and Russia
11	Ms	FOGARASI	Maria- Szidonia	Assistant, Eastern Partnership and Russia
12	Ms	TURANOVA	Beata	Assistant, Eastern Partnership and Russia
13	Ms	AZPIRI-LEJARDI	Nekane	Assistant, Asia, Australia and New Zealand Unit
15	Ms	MATEVA	Stefka	Assistant, Office of the Director General
16	Ms	CHAO	Viviane	Assistant, Eastern



				Partnership and Russia
17	Ms	MOROIANU	Simona	Assistant, Finances Unit, Events Organisation
18	Mr	WILSON	Tim	Assistant, IT Unit

**SECRETARIAT OF THE PARLIAMENT  
OF THE REPUBLIC OF ARMENIA**

1	Mr	BIYAGOV	Victor	Secretariat of the Delegation, Department of Foreign Relations
2	Ms	SHIMSIHRYAN	Karine	Department of Foreign Relations
3	Ms	MKRTCHYAN	Narine	Committee on Foreign Relations
4	Ms	GYOZALYAN	Lilit	Committee on Foreign Relations
5	Mr	KARAPETYAN	Hovhannes	Protocol Department
6	Ms	MESROPYAN	Hermine	Committee on European Integration
7	Mr	TER-BAGHDASARYAN	Vaghinak	Protocol Department

**SECRETARIAT OF THE PARLIAMENT OF GEORGIA**

1	Mr	SKHIERELI	Mikheil	Head of the Staff Office, Committee on European Integration
---	----	-----------	---------	---

**SECRETARIAT OF THE PARLIAMENT OF  
THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

1	Mr	BURDELNII	Eugeniu	Secretary of Delegation, Head of Inter-Parliamentary Relations Unit
---	----	-----------	---------	---

**SECRETARIAT OF THE DELEGATION OF  
THE VERKHOVNA RADA OF UKRAINE**

1	Mr	BAGRINETS	Andrii	Secretariat of the Ukrainian Delegation, Inter-Parliamentary Liason Office
2	Mr	FERENS	Bogdan	Secretariat of the Ukrainian Delegation, Inter-Parliamentary Liason Office
3	Ms	PAVLENKO	Yulia	Secretariat of the Ukrainian Delegation, Inter-Parliamentary Liason Office

**EUROPEAN PARLIAMENT DG TRANSLATION**

1	Ms	BELICHINA	Svetlana	DG Translation
2	Ms	BLANCHE	Evelina	DG Translation
3	Mr	SANGSTER	Michael	DG Translation <i>(remote assistance from Luxembourg)</i>

**EUROPEAN PARLIAMENT DG COMMUNICATION**

1	Ms	KRIVADE	Agnese	Administrator, Press officer
---	----	---------	--------	---------------------------------

**EUROPEAN PARLIAMENT DG PRESIDENCY-PROTOCOL**

1	Mr	JOVIN	Branko	Assistant
---	----	-------	--------	-----------

**EUROPEAN PARLIAMENT DG FOR INFRASTRUCTURE AND LOGISTICS**

1	Mr	DEVACHT	Hubert	Usher
2	Ms	DIAZ CONDE	Olivia	Usher
3	Mr	DANESHVAR	Ali Reza	Usher

**EUROPEAN PARLIAMENT DG INTERPRETATION AND CONFERENCES**

<b>EN booth:</b>			
1	Mr	HOBBS	James
2	Ms	LIPPA	Catherine
3	Mr	MCILROY	David Andrew
4	Mr	WOODMAN	Nicholas
<b>RU booth:</b>			
1	Ms	MALYCHINA <i>(team leader)</i>	Natalija
2	Mr	BOURTSEV	Andrei
3	Mr	BURDENKOV	Vladimir
4	Mr	FOKIN	Alexei
5	Ms	IGNATOVA	Evgenia
6	Mr	KASJANOV	Alexander
7	Mr	KORZH	Konstantin
8	Mr	LENYASHIN	Nicholas
9	Mr	SHKALIKOV	Grigory
10	Ms	SHUTOVA	Ekaterina
11	Ms	WHEATCROFT	Anna
12	Mr	YAKOVLEV	Sergei
<b>PL booth:</b>			
1	Ms	DURLAK- MOSKAL	Agnieszka
2	Ms	GONTAR	Beata
3	Ms	POREBSKA	Agnieszka
4	Mr	SKRZYPCZAK	Wojciech
5	Mr	WNUK	Przemyslaw
6	Ms	WROBEL	Dagmara

## **EUROPEAN PARLIAMENT POLITICAL GROUP STAFF**

1	Mr	APOSTOL	Marian	EPP
2	Mr	ERMANS	Collin	EPP
3	Mr	GOLANSKI	Robert	EPP
4	Mr	HANNIBAL	Marek	EPP
5	Mr	TROMBETTA	Rino	EPP
6	Mr	GRECO	Vincenzo	S&D
7	Mr	KUHNE	Ralf	S&D
8	Mr	SEMRAU	Jakub	S&D
9	Mr	DANECKI	Wojciech	ECR
10	Mr	HAZLEWOOD	Richard	ECR
11	Mr	SMITH	Cameron	ECR
12	Ms	BALOGH	Orsolya	ALDE
13	Mr	BERGAMASCHI	Paolo	GREENS/EFA
14	Mrs	KROPAITE	Egle	EFDD

## **NON INSCRITS STAFF**

1	Mr	MASSEI	Manlio	NI
---	----	--------	--------	----

## **OTHERS**

### **EUROPEAN EXTERNAL ACTION SERVICE (EEAS)**

1	Mr	HRISTEA	Traian Laurentiu	Head of the EU Delegation to Armenia
2	Mr	MARTINS	Adriano	Deputy Head of Division Eastern Partnership
3	Mr	RAB	Razvan Stefan	European External Action Service
4	Ms	LAPINA	Ieva	European External Action Service

## EUROPEAN COMMISSION

1	Mr	DEVIGNE	Luc	Head of Unit, DG Trade
2	Mr	FONTANA	Andrea Matteo	Head of Unit, DG NEAR, Neighbourhood East
3	Ms	HUBER	Annemarie	Adviser, Cabinet of Commissioner Hahn
4	Ms	JAHNS	Hanna	Adviser, Cabinet of Commissioner Hahn
5	Mr	STROHAL	Severin	DG NEAR, Unit C, Neighbourhood East

## COMMITTEE OF THE REGIONS

1	Mr	YERITSYAN	Emin	Co-Chairman of the Conference of the Regional and Local Authorities for the Eastern Partnership
---	----	-----------	------	---

## **OBSERVERS FROM PARLIAMENTS OF THE EU TROIKA**

### **PARLIAMENT OF LATVIA**

1	Mr	KOLS	Rihards	Vice-Chair of the Foreign Affairs Committee
---	----	------	---------	---

### **SECRETARIAT OF THE PARLIAMENT OF LATVIA**

1	Mr	JEFIMOVŠ	Arthurs	Foreign Affairs Committee
---	----	----------	---------	---------------------------

### **CIVIL SOCIETY FORUM OBSERVERS**

		<b>Last Name</b>	<b>First Name</b>	<b>Country</b>	<b>Organisation</b>
1	Ms	BASARAB	Tanya	Belgium	Advocacy and Membership Manager, EaP CSF Secretariat
2	Mr	BOBINSKI	Krzysztof	Poland	Co-chair of EaP CSF Steering Committee and Coordinator of Working Group 1 Council
3	Mr	HOVHANNISYAN	Mikayel	Armenia	Coordinator of the Armenian National Platform
4	Mr	KUPRII	Volodymyr	Ukraine	Coordinator of Working Group 1 Council
5	Ms	KUPRASHVILI	Natia	Georgia	Georgian Association of Regional Broadcasters

6	Mr	KUZNETSOV	Petr	Belarus	Gomel Democratic Forum
7	Mr	MANOLE	Ion	Moldova	Association PromoLex
8	Ms	PUTKARADZE	Irina	Georgia	Public Advocacy
9	Ms	SUSHKO	Iryna	Ukraine	Civic initiative Europe without Barriers
10	Ms	ZALYAN	Ofelya	Armenia	Vanadzor Office of Helsinki Civil Assembly

**BELARUSIAN OPPOSITION LEADERS**

1	Mr	KALYAKIN	Sergey	Belarusian Left Party "Fair World"
2	Mr	LIABEDZKA	Anatol	United Civic Party (UCP)
3	Mr	MILINKEVICH	Alexander	"For Freedom" Movement
4	Mr	NYAKLYAEU	Uladzimir	Tell the Truth
5	Mr	RYMASHEUSKY	Vital	Belarusian Christian Democracy
6	Mr	KASTUSIOU	Ryhor	Belarusian People's Front (BNF)
7	Ms	VESHTARD	Iryna	Social Democratic Party (Hramada)