

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

29 mei 2000

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0150/2000

VERSLAG

over het gewijzigd voorstel voor een verordening (EG) van de Raad
betreffende Gemeenschapsmodellen
(COM(1999) 310 – C5-0129/1999 – 1993/0463(CNS))

Commissie juridische zaken en interne markt

Rapporteur: Enrico Ferri

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Commissieafkortingen

- I. AFET Commissie buitenlandse zaken, mensenrechten, gemeenschappelijke veiligheid en defensiebeleid
- II. BUDG Begrotingscommissie
- III. CONT Commissie begrotingscontrole
- IV. LIBE Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken
- V. ECON Economische en Monetaire Commissie
- VI. JURI Commissie juridische zaken en interne markt
- VII. INDU Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie
- VIII. EMPL Commissie werkgelegenheid en sociale zaken
- IX. ENVI Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid
- X. AGRI Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling
- XI. PECH Commissie visserij
- XII. REGI Commissie regionaal beleid, vervoer en toerisme
- XIII. CULT Commissie cultuur, jeugd, onderwijs, media en sport
- XIV. DEVE Commissie ontwikkelingssamenwerking
- XV. AFCO Commissie constitutionele zaken
- XVI. FEMM Commissie rechten van de vrouw en gelijke kansen
- XVII. PETI Commissie verzoekschriften

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP	4
WETGEVINGSVOORSTEL	5
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE	17

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 9 september 1999 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 308 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het gewijzigd voorstel voor een verordening van de Raad betreffende Gemeenschapsmodellen (COM(1999) 310 – 1993/0463(CNS)).

Op 13 september 1999 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie juridische zaken en interne markt als commissie ten principale en naar de Economische en Monetaire Commissie en de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie als medeadviserende commissies (C5-0129/1999).

De Commissie juridische zaken en interne markt benoemde op haar vergadering van 23 september 1999 Enrico Ferri tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 22 november 1999, 1 februari, 28 maart, 9 mei, 16 mei en 25 mei 2000.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Ana Palacio Vallelersundi (voorzitter), Ward Beysen (ondervoorzitter), Enrico Ferri (rapporteur) Luis Berenguer Fuster, Maria Berger, Bert Doorn, Janelly Fourtou, Marie-Françoise Garaud, Evelyne Gebhardt, Gerhard Hager, Heidi Anneli Hautala, The Lord Inglewood, Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Donald Neil MacCormick, Arlene McCarthy, Bill Miller, Antonio Tajani, Feleknas Uca, Diana Paulette Wallis, Stefano Zappalà, Paulo Casaca (verving Enrico Boselli overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Mario Walter Mauro (verving Felipe Camisón Asensio overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement) en Helmuth Markov (verving Alain Krivine overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement).

De Economische en Monetaire Commissie en de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie hebben op respectievelijk 27 april en 19 april 2000 besloten geen advies uit te brengen.

Het verslag werd ingediend op 29 mei 2000.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

WETGEVINGSVOORSTEL

Gewijzigd voorstel voor een verordening van de Raad betreffende Gemeenschapsmodellen (COM(1999) 310 – C5-0129/1999 – 1993/0463(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

(Amendement 1)

(Dit amendement heeft uitsluitend betrekking op de Spaanse tekst)

(Amendement 2)
Overweging 4

Overwegende dat de territoriale werking van de modellenbescherming in de onderscheiden lidstaten, ongeacht of hun wetgevingen al dan niet onderling zijn aangepast, tot gevolg kan hebben dat de interne markt bij voortbrengselen waarin een model is verwerkt, **in gebieden met verschillende houders van het recht** wordt opgesplitst, waardoor het vrije verkeer van goederen wordt belemmerd;

Overwegende dat de territoriale werking van de modellenbescherming in de onderscheiden lidstaten, ongeacht of hun wetgevingen al dan niet onderling zijn aangepast, tot gevolg kan hebben dat de interne markt bij voortbrengselen waarin een model is verwerkt **dat onder nationale rechtsbepalingen en diverse rechtssubjecten valt**, wordt opgesplitst, waardoor het vrije verkeer van goederen wordt belemmerd;

Motivering

Dit amendement heeft ten doel de betekenis te verduidelijken van de door de Commissie gebruikte uitdrukking die onduidelijk is.

¹ Is nog niet in het PB gepubliceerd.

(Amendement 3)

Overweging 5

- (5) overwegende dat bijgevolg een in elke lidstaat rechtstreeks toepasselijk communautair modellenrecht tot stand moet worden gebracht **en een ter zake in de gehele Gemeenschap bevoegde instantie moet worden ingesteld**, omdat het slechts op deze wijze mogelijk zal zijn om door middel van één aanvraag bij het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) volgens één procedure en krachtens één regeling één recht op een model te verkrijgen dat in één, alle lidstaten omvattend gebied geldig is,
- (5) overwegende dat bijgevolg een in elke lidstaat rechtstreeks toepasselijk communautair modellenrecht tot stand moet worden gebracht (**13 woorden schrappen**), omdat het slechts op deze wijze mogelijk zal zijn om door middel van één aanvraag bij het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) volgens één procedure en krachtens één regeling één recht op een model te verkrijgen dat in één, alle lidstaten omvattend gebied geldig is,

Motivering

De communautaire instantie die bevoegd is op het gebied van het modellenrecht bestaat al, namelijk het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM), opgericht naar aanleiding van het besluit van de Raad van ministers van 29 oktober 1993, overeenkomstig artikel 2 van de verordening inzake het Gemeenschapsmerk. Het is niet nodig een eerder besluit in het voorstel voor de verordening te herhalen.

(Amendement 4)

Overweging 10

Niet van toepassing op de Nederlandse tekst.

(Amendement 5)

Overweging 11

Niet van toepassing op de Nederlandse tekst.

(Amendement 6)

Overweging 12

12) Overwegende dat in het kader van Richtlijn 98/71/EG inzake de rechtsbescherming van modellen geen volledige harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake het gebruik van beschermde modellen **van onderdelen van samengestelde voortbrengselen voor reparatiedoeleinden kon worden bereikt** en de Commissie in het kader van de bemiddelingsprocedure betreffende deze richtlijn de verplichting is aangegaan om de gevolgen van de bepalingen van de richtlijn, met name voor de **bedrijfstakingen die het meest betrokken zijn bij de lopende discussies over een reparatieclausule voor onderdelen van samengestelde voortbrengselen**, drie jaar na de inwerkingtreding van de richtlijn te herzien; dat het onder deze omstandigheden passend is om modellen **van onderdelen van samengestelde voortbrengselen** van bescherming krachtens deze verordening uit te sluiten, totdat de Raad zijn beleid terzake op basis van een voorstel van de Commissie heeft bepaald;

(12) Overwegende dat in het kader van Richtlijn 98/71/EG inzake de rechtsbescherming van modellen geen volledige harmonisatie **kon worden bereikt** van de wetgevingen van de lidstaten inzake het gebruik van beschermde modellen **die zijn verwerkt in of worden toegepast op een voortbrengsel dat een onderdeel is van een samengesteld voortbrengsel waarvan de uiterlijke kenmerken bepalend zijn voor het model en dat wordt gebruikt voor het repareren van dit samengesteld voortbrengsel met de bedoeling het zijn oorspronkelijke vorm terug te geven** en dat de Commissie in het kader van de bemiddelingsprocedure betreffende deze richtlijn de verplichting is aangegaan om de gevolgen van de bepalingen van de richtlijn, met name voor de **meest betrokken bedrijfstakingen**, drie jaar na de inwerkingtreding van de richtlijn te herzien; dat het onder deze omstandigheden passend is om modellen **die zijn verwerkt in of worden toegepast op een voortbrengsel dat een onderdeel is van een samengesteld voortbrengsel waarvan de uiterlijke kenmerken bepalend zijn voor het model en dat wordt gebruikt voor het repareren van dit samengesteld voortbrengsel met de bedoeling het zijn oorspronkelijke vorm terug te geven** van bescherming krachtens deze verordening uit te sluiten, totdat de Raad zijn beleid terzake op basis van een voorstel van de Commissie heeft bepaald;

Motivering

Dit amendement heeft ten doel de verordening in overeenstemming te brengen met richtlijn 98/71 inzake de rechtsbescherming van modellen ten aanzien van de rechten voor onderdelen van motorvoertuigen en onderdelen van andere samengestelde voortbrengselen.

(Amendement 7)
Artikel 1, lid 1

1. **Modellen die aan de bij deze verordening vastgestelde voorwaarden voldoen, worden door een communautair stelsel van rechten als "Gemeenschapsmodellen" beschermd.** **Schrappen.**

Motivering

Artikel 1, lid 1 is overbodig. Het spreekt vanzelf dat de communautaire voorschriften inzake modellen (de verordening en de desbetreffende uitvoeringsbepalingen) bedoeld zijn om het juridische kader voor de Gemeenschapsmodellen vast te stellen (niet alleen bescherming, maar ook vaststelling, wijziging, overdracht, uitputting, inschrijvingsprocedure, rechtsregeling, enz.). Indien een bepaling over de bescherming wordt opgenomen moeten ook de andere aspecten van de verordening worden vermeld. Dat is niet gebeurd omdat het niet nodig is: dat is precies wat van een wetstekst wordt verwacht. De andere aspecten worden trouwens elders in het voorstel behandeld. Nog een bewijs voor de nutteloosheid van deze bepaling is dat noch de geldende verordening inzake het Gemeenschapsmerk, noch het ontwerpvoorstel betreffende het Gemeenschapsoctrooi (noch de Spaanse wetgeving) een soortgelijke bepaling bevatten.

(Amendement 8)
Artikel 3, sub a)

- a) "model": de verschijningsvorm van een voortbrengsel of een deel ervan, die wordt afgeleid uit de kenmerken van met name de lijnen, de omtrek, de kleuren, de vorm en/of de materialen van het voortbrengsel zelf en/of de versiering ervan;
- a) "model": de verschijningsvorm van een voortbrengsel of een deel ervan, die wordt afgeleid uit de kenmerken van met name de lijnen, de omtrek, de kleuren, de vorm, **de textuur** en/of de materialen van het voortbrengsel zelf en/of de versiering ervan;

Motivering

Dit aspect van de verschijningsvorm van een product (of model), dat wel is opgenomen in artikel 1, sub a) van de richtlijn inzake de rechtsbescherming van modellen, ontbreekt in het voorstel. Er kan moeilijk sprake zijn van harmonisatie wanneer de definitie van het begrip model in de twee communautaire wetsteksten verschilt.

(Amendement 9)
Artikel 4, lid 3

Niet van toepassing op de Nederlandse tekst.

(Amendement 10)
Artikel 6, lid 3

Eigen karakter

3. Bij de beoordeling van het eigen karakter wordt rekening gehouden met de mate van vrijheid van de ontwerper bij de ontwikkeling van het model.

3. ***Het eigen karakter veronderstelt dat het model onafhankelijk is ontworpen;*** bij de beoordeling van het eigen karakter wordt rekening gehouden met de mate van vrijheid van de ontwerper bij de ontwikkeling van het model.

Motivering

Dit amendement licht de voorwaarde van onafhankelijk ontwerp toe die op internationaal niveau wordt opgelegd door de TRIPS (Overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendom) en die essentieel is om het gebruik van abusieve brevetteringsvormen en een ongerechtvaardigde dubbele bescherming te voorkomen, die afbreuk doen aan de goede werking van de markt.

(Amendement 11)
Artikel 6, lid 4 (nieuw)

4. ***Onder "geïnformeerde gebruiker" als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt verstaan een gebruiker die vertrouwd of bekend is met de sector waar de producten met het beschermde model in de handel worden gebracht.***

Motivering

Doel is het begrip geïnformeerde gebruiker te preciseren.

(Amendement 12)
Artikel 10 bis, lid 1

- | | |
|--|---|
| <p>1. Tot het ogenblik waarop op basis van een desbetreffend voorstel van de Commissie wijzigingen op de verordening zijn aangenomen, kan een Gemeenschapsmodel geen model zijn dat is verwerkt in of dat wordt toegepast op een voortbrengsel dat een onderdeel is van een samengesteld voortbrengsel waarvan de uiterlijke kenmerken bepalend zijn voor het model</p> | <p>1. Tot het ogenblik waarop op basis van een desbetreffend voorstel van de Commissie wijzigingen op de verordening zijn aangenomen, kan een model dat is verwerkt in of dat wordt toegepast op een voortbrengsel dat een onderdeel is van een samengesteld voortbrengsel waarvan de uiterlijke kenmerken bepalend zijn voor het model en dat kan worden gebruikt voor het repareren van een samengesteld voortbrengsel met de bedoeling het zijn oorspronkelijke vorm terug te geven, niet als Gemeenschapsmodel worden beschermd.</p> |
|--|---|

Motivering

In de eerste plaats moet de ambiguïteit van de oorspronkelijke tekst worden opgeheven door te preciseren dat het model van het onderdeel geen rechtsbescherming geniet, ook al is het ingeschreven. Er wordt immers niet voorzien in een onderzoeksprocedure. In de tweede plaats moet worden verduidelijkt dat het ontbreken van rechtsbescherming beperkt is tot het gebruik voor reparaties. Aldus wordt het compromis van de bevrozing van de reparatieclausule geëerbiedigd (overweging 19 van de richtlijn).

(Amendement 13)
Artikel 12, lid 2

- | | |
|---|---|
| <p>2. Voor de toepassing van lid 1 wordt een model geacht binnen de Gemeenschap voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld, indien het gepubliceerd is na inschrijving of op andere wijze, of tentoongesteld, in de handel gebracht of anderszins openbaar gemaakt is, tenzij deze feiten bij een normale gang van zaken redelijkerwijs niet ter kennis konden zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Gemeenschap werkzaam zijn. Het</p> | <p>2. Voor de toepassing van lid 1 wordt een model geacht binnen de Gemeenschap voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld, indien het op enigerlei wijze gepubliceerd is, of tentoongesteld, in de handel gebracht of anderszins openbaar gemaakt is, tenzij deze feiten bij een normale gang van zaken redelijkerwijs niet ter kennis konden zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Gemeenschap werkzaam zijn. Het</p> |
|---|---|

model wordt echter niet geacht voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld, louter omdat het onder uitdrukkelijke of stilzwijgende voorwaarde van geheimhouding aan een derde bekendgemaakt is.

model wordt echter niet geacht voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld, louter omdat het onder uitdrukkelijke of stilzwijgende voorwaarde van geheimhouding aan een derde bekendgemaakt is.

Motivering

Het gaat om niet-ingeschreven modellen, de vermelding van de inschrijving is dus zinloos.

(Amendement 14)
Artikel 20, lid 2

2. Aan een niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel is voor de houder echter alleen het recht verbonden om de in lid 1 genoemde handelingen te beletten, als het aangevochten gebruik voortvloeit uit het ***te kwader trouw*** namaken van het beschermde model.

2. Aan een niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel is voor de houder echter alleen het recht verbonden om de in lid 1 genoemde handelingen te beletten, als het aangevochten gebruik voortvloeit uit het namaken van het beschermde model.

Motivering

Het amendement heeft ten doel opzettelijke namaak te schrappen, teneinde de bescherming van niet-ingeschreven modellen niet al te zeer te beperken.

(Amendement 15)
Artikel 21 (nieuw)

1. ***De houder van een Gemeenschapsmodel heeft het recht om onverwijld alle informatie te krijgen over de oorsprong van nagemaakte voortbrengselen en de netwerken voor het in de handel brengen daarvan; de houder heeft met name het recht om van derde personen die het model gebruiken en bescherming van het Gemeenschapsmodel genieten informatie te krijgen over de vervaardiging, het aanbod, het in de handel brengen en de exploitatie van***

het voortbrengsel waarin het model is verwerkt of waarop het wordt toegepast.

2. *In geval van misbruik wordt de schade van de partij die de informatie verstrekt vergoed.*
3. *De uitoefening van dit recht op informatie doet geen afbreuk aan de voorschriften inzake gegevensbescherming, noch aan het recht om niet tegen zichzelf te moeten getuigen.*

Motivering

In het algemeen wordt namaak ontdekt in het stadium van de distributie en niet bij de productie. Vaak worden dan ook de kleinhandelaars aansprakelijk gesteld, hoewel zij meestal te goeder trouw zijn.

Aangezien bedrieglijke opzet of kwade trouw in dat geval niet kunnen worden bewezen, heeft de actie van de houder geen enkel resultaat.

Zonder het recht op informatie, dat het mogelijk maakt om de partij die te kwader trouw handelt te identificeren, kan de houder de kopie nooit verbieden.

(Amendement 16)
Artikel 27, lid 5

5. *In afwijking van artikel 1, lid 3, wordt, als het model in strijd is met artikel 10 en in de gevallen van lid 1, onder d), e), f) en g), de nietigheid slechts uitgesproken ten aanzien van de lidstaat of lidstaten waar de grond voor nietigverklaring bestaat.* **Schrappen.**

Motivering

Artikel 27, lid 5 bepaalt dat in een aantal gevallen de nietigheid slechts wordt uitgesproken ten aanzien van de lidstaat of lidstaten waar de grond voor nietigverklaring bestaat. De voorgestelde formulering is onaanvaardbaar, omdat zij voor bepaalde nietigheidsgronden de eenheid van het Gemeenschapsmodel, zoals die in artikel 1, lid 3 van het voorstel wordt voorgeschreven, ondergraaft. Hierdoor gaat een essentieel aspect van het voorgestelde model verloren, namelijk de coherentie: indien het Gemeenschapsmodel in de gehele EU geldt,

moeten ook de uitzonderingen hierop algemeen gelden. De voorgestelde formulering is evenmin coherent wat de mogelijke gevolgen betreft: in het uiterste geval kan de bepaling van artikel 27, lid 5 leiden tot de paradoxale situatie dat een Gemeenschapsmodel nietig is in veertien lidstaten en alleen geldt in een enkele lidstaat. In dat geval is het model geen eenheid, en is het noch communautair, noch nationaal. De geldende verordening inzake het Gemeenschapsmerk bevat geen soortgelijke bepaling in verband met de gronden voor nietigverklaring, en in artikel 52 van deze verordening wordt voor exact dezelfde gevallen niet het onderscheid van artikel 27, lid 5 gemaakt. Bij toepassing van artikel 27, lid 5 zou een Gemeenschapsmodel dat strijdig is met een nationaal model of auteursrecht slechts ten dele nietig worden verklaard en geldig blijven in lidstaten waar de nietigheidsgronden niet bestaan. Indien het echter gaat om een Gemeenschapsmerk, zou het merk in de gehele Unie nietig zijn. Dezelfde grond voor nietigverklaring zou dus verschillende gevolgen hebben, afhankelijk van de industriële eigendomstitel. Daarvoor is geen gegronde reden. Artikel 40 van het voorstel voor een verordening inzake het Gemeenschapsoctrooi bevat evenmin een dergelijke bepaling. Het lijkt beter deze bepaling, die een bron van juridische conflicten kan zijn, te schrappen.

(Amendement 17)

Artikel 67, lid 1

Ambtshalve onderzoek van de feiten door het Bureau

1. Het Bureau stelt in een bij het Bureau aanhangig gemaakte procedure ambtshalve onderzoek naar de feiten in; in een procedure inzake nietigverklaring beperkt het Bureau zich bij dit onderzoek evenwel tot de feiten, bewijzen en argumenten die de partijen aanvoeren en de verzoeken die zij indienen, behalve wanneer de nietigheidsgronden van artikel 27, lid 1, onder a), en van de artikelen 10 en 10 bis worden ingeroepen.

1. Het Bureau stelt in een bij het Bureau aanhangig gemaakte procedure ambtshalve onderzoek naar de feiten in; in een procedure inzake nietigverklaring beperkt het Bureau zich bij dit onderzoek evenwel tot de feiten, bewijzen en argumenten die de partijen aanvoeren en de verzoeken die zij indienen, behalve wanneer de nietigheidsgronden worden ingeroepen van artikel 27, lid 1, onder a), van de artikelen 10 en 10 bis, **en van artikel 16 na het verstrijken van de in lid 3 van laatstgenoemd artikel bedoelde termijn van twee jaar.**

Motivering

Doel van dit amendement is het coördineren van de tekst van dit artikel met de tekst van het geamendeerde artikel 16 en de daarin voorziene nietigverklaring.

(Amendement 18)

Artikel 89, lid 2

Vermoeden van rechtsgeldigheid; verweer ten gronde

2. In een procedure inzake een rechtsvordering betreffende een inbreuk of

2. In een procedure inzake een rechtsvordering betreffende een inbreuk of

een dreigende inbreuk van een niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel gaat het Gemeenschapsmodellengerecht, indien de houder ***bewijzen aanvoert tot staving van zijn bewering*** dat het model eigenheid vertoont, ervan uit dat het model rechtsgeldig is, tenzij de verweerder een reconventionele rechtsvordering tot nietigverklaring ervan instelt.

een dreigende inbreuk van een niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel gaat het Gemeenschapsmodellengerecht, indien de houder ***omstandig uiteenzet*** dat het model eigenheid vertoont, ervan uit dat het model rechtsgeldig is, tenzij de verweerder een reconventionele rechtsvordering tot nietigverklaring ervan instelt.

Motivering

Zodra de houder omstandig uiteenzet dat hij het model heeft gecreëerd, is de eigenheid aangetoond. De uitdrukking "bewijzen aanvoeren tot staving van zijn bewering" impliceert daarentegen dat de houder moet aantonen dat er geen modellen bestaan die dezelfde algemene visuele indruk maken op de geïnformeerde gebruiker als zijn eigen model. Dit komt neer op het aanvoeren van een negatief bewijs, dat onmogelijk is aan te voeren, nl. het bewijs dat er geen andere identieke modellen bestaan.

(Amendement 19)

Artikel 93, lid 1

Dwangmaatregelen ter zake van inbreuken

1. Wanneer een Gemeenschapsmodellengerecht in een procedure inzake een inbreuk of een dreigende inbreuk vaststelt dat de verweerder inbreuk op een Gemeenschapsmodel heeft gemaakt of dreigt te maken, beveelt het, tenzij er bijzondere redenen zijn om dit niet te doen,

a) de verweerder de op het Gemeenschapsmodel inbreukmakende of de daarmee dreigende handelingen te staken, respectievelijk zich daarvan te onthouden;

b) inbeslagname van de inbreukmakende voortbrengselen;

c) inbeslagname van de materialen en gereedschappen die voornamelijk worden

1. Wanneer een Gemeenschapsmodellengerecht in een procedure inzake een inbreuk of een dreigende inbreuk vaststelt dat de verweerder inbreuk op een Gemeenschapsmodel heeft gemaakt of dreigt te maken, beveelt het, tenzij er bijzondere redenen zijn om dit niet te doen,

a) de verweerder de op het Gemeenschapsmodel inbreukmakende of de daarmee dreigende handelingen te staken, respectievelijk zich daarvan te onthouden;

b) inbeslagname van de inbreukmakende voortbrengselen;

c) eigendomstoewijzing aan de houder van het model van de desbetreffende voortbrengselen;

d) inbeslagname van de materialen en gereedschappen die voornamelijk worden

gebruikt voor de vervaardiging van de inbreukmakende voortbrengselen, indien de eigenaar ervan op de hoogte is van het doel waarvoor deze materialen en gereedschappen worden gebruikt of indien dit doel duidelijk uit de omstandigheden blijkt;

d) andere dwangmaatregelen die in de omstandigheden passend zijn en waarin is voorzien in het recht, met inbegrip van het internationaal privaatrecht, van de lidstaat waar de inbreukmakende handelingen hebben plaatsgevonden of dreigen plaats te vinden.

gebruikt voor de vervaardiging van de inbreukmakende voortbrengselen, indien de eigenaar ervan op de hoogte is van het doel waarvoor deze materialen en gereedschappen worden gebruikt of indien dit doel duidelijk uit de omstandigheden blijkt;

e) andere dwangmaatregelen die in de omstandigheden passend zijn en waarin is voorzien in het recht, met inbegrip van het internationaal privaatrecht, van de lidstaat waar de inbreukmakende handelingen hebben plaatsgevonden of dreigen plaats te vinden.

Motivering

Het amendement voegt een bepaling toe: de sanctie van eigendomstoewijzing, teneinde te zorgen voor "restitutio in integrum".

(Amendement 20) Artikel 100, lid 1

1. De bepalingen van deze verordening laten onverlet de bepalingen van het Gemeenschapsrecht en het recht van de betrokken lidstaat inzake niet-ingeschreven modellen, merken of andere onderscheidende tekens, octrooien en gebruiksmodellen, lettertypen, wettelijke aansprakelijkheid en oneerlijke mededinging.

1. De bepalingen van deze verordening laten onverlet de bepalingen van het Gemeenschapsrecht en het recht van de betrokken lidstaat inzake niet-ingeschreven modellen, ***auteursrechten***, merken of andere onderscheidende tekens, octrooien en gebruiksmodellen, lettertypen, wettelijke aansprakelijkheid en oneerlijke mededinging.

Motivering

In afwachting van een verdere harmonisatie of onderlinge afstemming van de wetgevingen van de lidstaten inzake het auteursrecht, staat het elke lidstaat vrij te beslissen of en in welke mate bescherming van het auteursrecht wordt geboden voor modellen die als Gemeenschapsmodel zijn beschermd.

2. *Een model dat wordt beschermd door een Gemeenschapsmodel, kan tevens beschermd worden door het auteursrecht van lidstaten vanaf de datum waarop het model is gecreëerd of in vorm is vastgelegd. Elke lidstaat bepaalt de omvang en de voorwaarden van die bescherming, met inbegrip van het vereiste gehalte aan oorspronkelijkheid.* **Schrappen**

Motivering

In afwachting van een verdere harmonisatie of onderlinge afstemming van de wetgevingen van de lidstaten inzake het auteursrecht, staat het elke lidstaat vrij te beslissen of en in welke mate bescherming van het auteursrecht wordt geboden voor modellen die als Gemeenschapsmodel zijn beschermd.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het gewijzigd voorstel voor een verordening van de Raad betreffende Gemeenschapsmodellen

(COM(1999) 310 – C5-0129/1999 – 1993/0463(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel en het gewijzigde voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(1999) 310²),
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 308 van het EG-Verdrag (C5-0129/1999),
 - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie juridische zaken en interne markt (A5-0150/2000),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde Commissievoorstel;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

² Is nog niet in het PB gepubliceerd.