

EUROPA-PARLAMENTET

1999



2004

Mødedokument

ENDELIG
A5-0091/2001

21. marts 2001

*

BETÆNKNING

om forslag til Rådets beslutning om oprettelse af et europæisk retligt netværk
for civil- og handelssager
(KOM(2000) 592 – C5-0561/2000 – 2000/0240(CNS))

Udvalget om Borgernes Friheder og Rettigheder og Retlige og Indre
Anliggender

Ordfører: Margot Keßler

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
flertal af de afgivne stemmer
- **I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- **II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- *** Samstemmende udtalelse
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-
traktatens artikel 7*
- ***I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- ***II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- ***III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)
flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede
retsgrundlag)

INDHOLD

	Side
PROTOKOLSIDE	4
FORSLAG TIL RETSAKT	5
FORSLAG TIL LOVGIVNINGSMÆSSIG BESLUTNING.....	11
BEGRUNDELSE	10
UDTALELSE FRA UDVALGET OM RETLIGE ANLIGGENDER OG DET INDRE MARKED	13

PROTOKOLSIDE

Med skrivelse af 7. november 2000 anmodede Rådet i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 67 Parlamentet om en udtalelse om forslag til Rådets beslutning om oprettelse af et europæisk retligt netværk for civil- og handelssager (KOM(2000) 592 - 2000/0240(CNS)).

På mødet den 13. november 2000 meddelte Parlamentets formand, at dette forslag var henvist til Udvalget om Borgernes Friheder og Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender som korresponderende udvalg og til Budgetudvalget og Udvalget om Retlige Anliggender og det Indre Marked som rådgivende udvalg (C5-0561/2000).

På mødet den 10. oktober 2000 havde Udvalget om Borgernes Friheder og Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender valgt Margot Keßler til ordfører.

På møder den 6. november 2000, 26. februar og 20. marts 2001 behandlede udvalget Kommissionens forslag og udkastet til betænkning.

På sidstnævnte møde vedtog det enstemmigt forslaget til lovgivningsmæssig beslutning.

Til stede under afstemningen var: Graham R. Watson (formand), Margot Keßler (ordfører); Carlos Coelho, Marcello Dell'Utri, Gérard M.J. Deprez, Giuseppe Di Lello Finuoli, Francesco Fiori (for Rocco Buttiglione, jf. forretningsordenens artikel 153, stk. 2), Jorge Salvador Hernández Mollar, Lucio Manisco (for Pernille Frahm), Luís Marinho (for Adeline Hazan), Hartmut Nassauer, Hubert Pirker, Patsy Sørensen, Anna Terrón i Cusí, Christian Ulrik von Boetticher og Jan-Kees Wiebenga.

Udtalelsen fra Udvalget om Retlige Anliggender og det Indre Marked er vedføjet denne betænkning; Budgetudvalget vedtog den 17. oktober 2000 ikke at afgive udtalelse.

Betænkningen indgivet den 21. marts 2001.

Fristen for ændringsforslag til denne betænkning vil fremgå af forslaget til dagsorden for den mødeperiode, hvor den skal behandles.

FORSLAG TIL RETSAKT

Forslag til Rådets beslutning om oprettelse af et europæisk retligt netværk for civil- og handelssager (KOM(2000) 592 – C5-0561/2000 – 2000/0240(CNS))

Forslaget ændret som følger:

Kommissionens forslag ¹

Ændringsforslag

Ændringsforslag 1 Betragtning 1

(1) Unionen har som mål at bevare og udbygge et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed, hvor *der er fri bevægelighed for personer*.

(1) Unionen har som mål at bevare og udbygge et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed, hvor *borgerne har lige så let adgang til domstole og myndigheder i de andre medlemsstater som i deres egen*.

Begrundelse

Med dette ændringsforslag indarbejdes det mål, som Det Europæiske Råd formulerede på sit møde i Tampere den 15.-16. oktober 1999 som en af "milepælene" fra Tampere (punkt 5). Det bør gøres klart, at det med beslutningen tilstræbes at nå dette konkret formulerede mål.

Ændringsforslag 2 Betragtning 9

(9) I overensstemmelse med principperne om subsidiaritet og proportionalitet, jf. traktatens artikel 5, *kan målene* for denne *afgørelse, nemlig* en forbedring af det retlige samarbejde mellem medlemsstaterne *og* en effektiv adgang til domstolene for de personer, der står over for tvister med grænseoverskridende virkninger, ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne *og kan derfor kun* gennemføres på fællesskabsplan. Denne *afgørelse* omfatter kun, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.

(9) *Målet* for denne *beslutning er ved* en forbedring af det retlige samarbejde mellem medlemsstaterne *at sikre* de personer, der står over for tvister med grænseoverskridende virkninger, en effektiv adgang til domstolene *samt en hurtig og pålidelig sagsbehandling. Da dette mål* ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne, *skal det* i overensstemmelse med principperne om subsidiaritet og proportionalitet, jf. traktatens artikel 5, gennemføres på fællesskabsplan. Denne *beslutning* omfatter kun, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.

Begrundelse

¹ EFT C 29 af 30.1.2001, s. 281.

Det skal gøres klart, at der ikke er tale om to ligestillede mål. Forbedringen af det retlige samarbejde er snarere blot et mellemliggende mål med henblik på i sidste ende for borgerne at skabe et område med retfærdighed.

Ændringsforslag 3
Betragtning 10 a (ny)

(10 a) Det retlige netværk for civil- og handelssager støtter og letter gennemførelsen af Rådets forordninger om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (nr. 44/2001 af 22. december 2000) og i ægteskabssager samt i sager vedrørende forældremyndighed over ægtefællernes fælles børn (nr. 1347/2000 af 29. maj 2000). Endvidere fungerer det som ledsagende instrument for alle fremtidige retsakter, der sigter på gensidig anerkendelse af retsafgørelser.

Begrundelse

Som følge af forskellene mellem de nationale retssystemer betyder den gensidige anerkendelse af retsafgørelser en særlig udfordring for medlemsstaterne. Derfor kan et netværk af permanent samarbejdende kontaktpunkter være til stor hjælp.

Ændringsforslag 4
Betragtning 16 b (ny)

(16 b) Kommissionen overvejer forslag om at oprette en centraliseret elektronisk database for Den Europæiske Union til registrering af retssager og domme.

Begrundelse

Denne fornyelse, som bygger på ånden i punkt 29 i konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Tampere, er uvurderlig for domstolene og parter i retssager. Den Europæiske Union tager dermed føringen på verdensplan. Der eksisterer allerede et fuldt udarbejdet forslag til en centraliseret elektronisk database til registrering af retssager og domme. I henhold til dette forslag skal nøgleoplysninger indeholdt i domstolssager i medlemsstaterne, under anvendelse af en standardform, kopieres til en centraliseret database med onlineadgang for interesserede. Der er åbenlyse fordele ved et sådant system, der fremmer konvergens og samordning af de forskellige nationale lovgivningssystemer og sætter parterne i stand til at kontrollere status vedrørende handelspartnere og leverandører, især i vor tidsalder med onlinetrading. Da det lovgivningstekniske er uhensigtsmæssigt at medtage en grundlæggende

bestemmelse om oprettelse af et sådant system i denne beslutning, medtages det blot i betragtningen, at Kommissionen har til hensigt at handle.

Ændringsforslag 5
Artikel 3, stk. 2, led 1

- at fjerne de praktiske hindringer for, at retssager med grænseoverskridende virkninger forløber tilfredsstillende, og for et effektivt retligt samarbejde mellem medlemsstaterne, ***særlig når hverken fællesskabsretsakter eller internationale instrumenter finder anvendelse***

- at fjerne de praktiske hindringer for, at retssager med grænseoverskridende virkninger forløber tilfredsstillende, og for et effektivt retligt samarbejde mellem medlemsstaterne

Begrundelse

Da der allerede tilstræbes et effektivt retligt samarbejde, er denne tilføjelse overflødig.

Ændringsforslag 6
Artikel 4, litra c a) (nyt)

c a) i straffesager samarbejder det med sine kontaktpunkter, når dette er relevant og i fælles interesse; om nødvendigt afholdes der møder med deltagelse af begge netværks medlemmer.

Begrundelse

Der skal tages ved lære af erfaringerne fra det retlige netværk for straffesager, der oprettedes ved den fælles aktion 98/428/RIA. Det er sandsynligt, at der i forbindelse med netværket for civil- og handelssager dukker problematikker op, der allerede er blevet behandlet inden for netværket for straffesager.

Ændringsforslag 7
Artikel 8, stk. 2

2. Kommissionen opretter i samråd med kontaktpunkterne et sikkert elektronisk informationsudvekslingssystem med begrænset adgang.

2. Kommissionen opretter i samråd med kontaktpunkterne et sikkert elektronisk informationsudvekslingssystem med begrænset adgang.

Dette system indrettes som led i programmet til gennemførelse af de transeuropæiske net til elektronisk dataudveksling mellem administrationerne. Det skal fremme udveksling af dokumenter og oplysninger

i tilknytning til de relevante fællesskabs- og EU-tekster inden for det retlige samarbejde.

Begrundelse

Man bør drage fordel af et eksisterende sikkerhedssystem for elektronisk udveksling af data.

Ændringsforslag 8

Artikel 11, stk. 4

4. Hver medlemsstat er på disse møder repræsenteret af højst **12** myndigheder.

4. Hver medlemsstat er på disse møder repræsenteret af højst **tre** myndigheder.
Den nationale delegations sammensætning kan variere fra møde til møde.

Begrundelse

Til trods for, hvad Kommissionen hævder i begrundelsen, vil et møde med 180 deltagere ikke kunne "fungere i praksis".

Ændringsforslag 9

Artikel 12 a (ny)

Ansøgerlandene kan deltage i alle kontaktpunkters og netdeltageres møder. Efter indledende kontakter orienteres de på forhånd om alle møder, herunder eventuelle ad hoc-møder.

Begrundelse

En sådan mødedeltagelse skal gøre det lettere for ansøgerlandene at overtage gældende fællesskabsret.

Ændringsforslag 10

Artikel 15, stk. 1

1. Kontaktpunkterne i hver medlemsstat udarbejder gradvis faktablade vedrørende deres respektive medlemsstater.

1. Kontaktpunkterne i hver medlemsstat udarbejder gradvis faktablade vedrørende deres respektive medlemsstater. ***Disse faktablade formuleres i et let forståeligt sprog og indeholder hovedsagelig praktiske oplysninger til borgerne.***

Begrundelse

Alt for juridisk formulerede eller meget detaljerede faktablade ville afskrække borgerne.

Ændringsforslag 11 Artikel 17

Senest **fem** år efter denne *afgørelses* ikrafttræden og derefter hvert **femte** år forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne *afgørelse*, der udarbejdes på grundlag af de oplysninger, som kontaktpunkterne har indsendt. Rapporten ledsages i givet fald af forslag til ændring af denne *afgørelse*.

I rapporten gennemgås ud over en række andre relevante spørgsmål spørgsmålet om, hvorvidt offentligheden skal gives direkte adgang til netværkets kontaktpunkter, hvorvidt de juridiske erhverv skal have adgang til og inddrages i netværkets arbejde, og hvorvidt der kan opnås en synergieffekt med det europæiske udenretslige netværk til bilæggelse af tvister på forbrugerområdet.

Senest **tre** år efter denne *beslutnings* ikrafttræden og derefter hvert **tredje** år forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne *beslutning*, der udarbejdes på grundlag af de oplysninger, som kontaktpunkterne har indsendt. Rapporten ledsages i givet fald af forslag til ændring af denne *beslutning*.

I rapporten gennemgås ud over en række andre relevante spørgsmål spørgsmålet om, hvorvidt offentligheden skal gives direkte adgang til netværkets kontaktpunkter, hvorvidt de juridiske erhverv skal have adgang til og inddrages i netværkets arbejde, og hvorvidt der kan opnås en synergieffekt med det europæiske udenretslige netværk til bilæggelse af tvister på forbrugerområdet.

Herudover offentliggør Kommissionen en årsberetning indeholdende detaljeret revideret statistik om, hvorledes kontaktpunkterne har fungeret.

Begrundelse

Det er umuligt at videreudvikle systemet, hvis der ikke foreligger pålidelige statistiske data.

FORSLAG TIL LOVGIVNINGSMÆSSIG BESLUTNING

Europa-Parlamentets lovgivningsmæssige beslutning om forslag til Rådets beslutning om oprettelse af et europæisk retligt netværk for civil- og handelssager (KOM(2000) 592 – C5-0561/2000 – 2000/0240(CNS))

(Høringsprocedure)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (KOM(2000) 592¹),
 - der henviser til EF-traktatens artikel 61, litra c),
 - hørt af Rådet, jf. EF-traktatens artikel 67 (C5-0561/2000),
 - der henviser til forretningsordenens artikel 67,
 - der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Friheder og Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender og udtalelse fra Udvalget om Retlige Anliggender og det Indre Marked (A5-0091/2001),
1. godkender det således ændrede forslag;
 2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;
 3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;
 4. kræver, at der indledes samrådsprocedure, hvis Rådet ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;
 5. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;
 6. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

¹ EFT C 29 af 30.1.2001. s. 281.

BEGRUNDELSE

Med den fælles aktion 98/428/RIA besluttede Rådet i juni 1998 at oprette et retligt netværk i straffesager. Dette netværk arbejder via nationale kontaktpunkter, som bistår de lokale myndigheder hhv. kontaktpunkterne i en anden medlemsstat med rådgivning, formidler kontakter og om nødvendigt koordinerer aktiviteter. Regelmæssige seminarer og arbejdsgrupper danner grundlag for udveksling af erfaringer. Efter visse begyndervanskeligheder – først og fremmest af teknisk og sproglig natur – bidrager dette netværk efterhånden til en forenkling af sagsundersøgelser og andre strafferetlige handlinger med grænseoverskridende virkninger.

Kommissionen ønsker med sit forslag også at anvende metoden med samarbejde mellem nationale kontaktpunkter på det civil- og handelsretlige område. Endvidere skal der oprettes et informationssystem for offentligheden og udarbejdes faktablade, som orienterer borgerne om deres rettigheder.

Ordføreren går principielt ind for dette forehavende, idet det åbner mulighed for at forenkle det retlige samarbejde mellem medlemsstaterne og navnlig lette afviklingen af grænseoverskridende retssager.

Ordføreren mener dog, at det bør sikres, at netværkets aktiviteter i sidste ende kommer borgerne til gode. De faktablade, der skal udarbejdes, bør i et let forståeligt sprog give praktiske oplysninger, især vedrørende adgangen til domstolene og til retshjælp samt muligheden for udenretslig bilæggelse af tvister.

Desuden lægger ordføreren vægt på, at erfaringerne fra oprettelsen af det retlige netværk i straffesager udnyttes. Derfor foreslås det, at der åbnes mulighed for et samarbejde med medlemmerne af det tilsvarende netværk for straffesager, når der er tale om problematikker, som i lige høje grad er relevante for begge netværk.

Med en henvisning til det informatiknetværk, der er oprettet som led i de transeuropæiske net (Ida - beslutning nr. 1719/1999/EF), skal opmærksomheden henledes på, at allerede eksisterende strukturer kan anvendes, hvorved der kan spares tid og penge.

Et yderligere vigtigt spørgsmål er ansøgerlandenes deltagelse. Overtagelsen af gældende fællesskabsret er en stor udfordring for disse lande, og de skal tidligt kunne forberede sig herpå.

For at skabe åbenhed skal Kommissionen have pligt til på sit websted at offentliggøre et resumé af referaterne fra kontaktpunkternes møder. Desuden er det hensigtsmæssigt, at den hvert tredje år – i stedet for hvert femte år som foreslået – forelægger en rapport om den foreliggende beslutnings anvendelse.

19. februar 2001

UDTALELSE FRA UDVALGET OM RETLIGE ANLIGGENDER OG DET INDRE MARKED

til Udvalget om Borgernes Friheder og Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Rådets beslutning om oprettelse af et europæisk retligt netværk for civil- og handelssager

(KOM(2000) 592 – C5-0561/2000 – 2000/0240(CNS))

Rådgivende ordfører: Diana Wallis

PROCEDURE

På mødet den 17. oktober 2000 valgte Udvalget om Retlige Anliggender og det Indre Marked Diana Wallis til rådgivende ordfører.

På møder den 5. marts 2001 og 19. marts 2001 behandlede det udkastet til udtalelse.

På sidstnævnte møde vedtog det enstemmigt nedenstående ændringsforslag.

Til stede under afstemningen var: Ana Palacio Vallelersundi (formand), Ward Beysen (næstformand), Diana Wallis (rådgivende ordfører), Janelly Fourtou, Marie-Françoise Garaud, Evelyne Gebhardt, Gerhard Hager, Malcolm Harbour, Ioannis Koukiadis, Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Neil MacCormick, Arlene McCarthy, Manuel Medina Ortega, Carlos Ripoll i Martínez Bedoya, Matti Wuori, Francisco Fiori (for Antonio Tajana) og Othmar Karas (for Joachim Wuermeling, jf. forretningsordenens artikel 153, stk. 2).

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Retlige Anliggender og det Indre Marked opfordrer Udvalget om Borgernes Friheder og Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Kommissionens forslag ¹

Ændringsforslag

Ændringsforslag 1
Betragtning 16 a (ny)

(16 a) Netværket medfører på ingen måde en forringelse af eller betragtes som en erstatning for Grotius-programmet²

² Fælles aktion af 28.10.1996 vedtaget af Rådet på grundlag af artikel K.3 i traktaten om Den Europæiske Union om vedrørende et tilskyndelses-, udvekslings- og samarbejdsprogram for aktørerne inden for retsvæsenet ("Grotius"), EFT L 287 af 8.1.1996, s. 3.

Begrundelse

Netværket bør ikke betragtes som en erstatning eller en forringelse af rammerne for uddannelses-, oplysnings-, undersøgelses- og forskningsprojekter for aktørerne inden for retsvæsenet indført med Grotius-programmet.

Ændringsforslag 2
Betragtning 16 b (ny)

(16 b) Kommissionen overvejer forslag om at oprette en centraliseret elektronisk database for Den Europæiske Union til registrering af retssager og domme.

Begrundelse

Denne fornyelse, som bygger på ånden i punkt 29 i konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Tampere, ville være uvurderlig for domstolene og parter i retssager. Den Europæiske Union ville også tage foringen på verdensplan. Der eksisterer allerede et fuldt udarbejdet forslag til en centraliseret elektronisk database til registrering af retssager og domme. I henhold til dette forslag skulle nøgleoplysninger indeholdt i domstolssager i medlemsstaterne, under anvendelse af en standardform, kopieres til en centraliseret database med onlineadgang for interesserede. Der er åbenlyse fordele ved et sådant system til fremme af konvergens og samordning af de forskellige nationale lovgivningssystemer og ved at gøre parterne i stand til at kontrollere status vedrørende handelspartnere og leverandører, især i vor tidsalder med

¹ EFT C 029 af 30.01.2001, s. 281.

onlinetrading. Da det med hensyn til lovgivningsteknikken ville være uhensigtsmæssigt at medtage en grundlæggende bestemmelse om oprettelse af et sådant system i den foreliggende afgørelse, er det i betragtningen blot anført, at Kommissionen har til hensigt at handle.

Ændringsforslag 3
Artikel 7, afsnit 2 (nyt)

For at lette netværkets arbejde sikrer hver medlemsstat sig, at kontaktpunkterne har et tilstrækkeligt kendskab til et andet officielt fællesskabssprog end deres eget, da de skal kunne kommunikere med kontaktpunkterne i de andre medlemsstater.

For at lette netværkets arbejde sikrer hver medlemsstat sig, at kontaktpunkterne har et tilstrækkeligt kendskab til et andet officielt fællesskabssprog end deres eget, da de skal kunne kommunikere med kontaktpunkterne i de andre medlemsstater.

Medlemsstaterne letter og opmuntrer til særlig sprogtræning for kontaktpunktpersonale og fremmer udveksling af personale mellem kontaktpunkterne i medlemsstaterne.

Begrundelse

De vanskeligheder, som Domstolen er stødt på med hensyn til ansættelse af juristlingvister, især for visse sprog, lader formode, at kontaktpunkterne vil støde på lignende problemer. Det mindste, man kan gøre, er at fremme særlige sprogkurser og udveksling.

Ændringsforslag 4
Artikel 8, stk. 2, afsnit 2

2. Kommissionen opretter i samråd med kontaktpunkterne et sikkert elektronisk informationsudvekslingssystem med begrænset adgang.

2. Kommissionen opretter i samråd med kontaktpunkterne et sikkert elektronisk informationsudvekslingssystem med begrænset adgang.

Dette system indrettes som led i programmet til gennemførelse af de transeuropæiske net til elektronisk dataudveksling mellem administrationerne. Det skal fremme udveksling af dokumenter og oplysninger i tilknytning til de relevante fællesskabs- og EU-tekster inden for det retlige samarbejde.

Begrundelse

Man bør drage fordel af et eksisterende sikkerhedssystem for elektronisk udveksling af data.

Ændringsforslag 5

Artikel 11, stk. 4

4. Hver medlemsstat er på disse møder repræsenteret af højst **12** myndigheder.

4. Hver medlemsstat er på disse møder repræsenteret af højst **tre** myndigheder.

Den nationale delegations sammensætning kan variere fra møde til møde.

Begrundelse

Til trods for, hvad Kommissionen hævder i begrundelsen, vil et møde med 180 deltagere ikke kunne "fungere i praksis".

Ændringsforslag 6

Artikel 14 a (ny)

Kommissionen opretter et pilotprojekt, hvor aktørerne i medlemsstaterne opmuntres til at tilvejebringe gratis eller rimeligt billig, grundlæggende juridisk rådgivning om specifikke former for ofte forekommende grænseoverskridende tvister. Disse aktører identificeres ved et fælles logo og har adgang til det i artikel 14 anførte informationssystem.

Pilotprojektet tages jævnlige op til vurdering og videreudvikles, hvis dette er hensigtsmæssigt.

Det overvejes at videreudvikle pilotprojektet til gratis juridiske rådgivningscentre, forbrugersammenslutninger og handelskamre.

Begrundelse

Ændringsforslaget er forklarende i sig selv.

Ændringsforslag 7

Artikel 16 b (ny)

Kommissionen fremsætter forslag om oprettelse af en centraliseret elektronisk database for Den Europæiske Union til registrering af retssager og domme

Begrundelse

Forklarende i sig selv.

Ændringsforslag 8 Artikel 17

Senest **fem** år efter denne *afgørelses* ikrafttræden og derefter hvert **femte** år forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne *afgørelse*, der udarbejdes på grundlag af de oplysninger, som kontaktpunkterne har indsendt. Rapporten ledsages i givet fald af forslag til ændring af denne *afgørelse*.

I rapporten gennemgås ud over en række andre relevante spørgsmål spørgsmålet om, hvorvidt offentligheden skal gives direkte adgang til netværkets kontaktpunkter, hvorvidt de juridiske erhverv skal have adgang til og inddrages i netværkets arbejde, og hvorvidt der kan opnås en synergieffekt med det europæiske udenretslige netværk til bilæggelse af tvister på forbrugerområdet.

Senest **tre** år efter denne *beslutnings* ikrafttræden og derefter hvert **tredje** år forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne *beslutning*, der udarbejdes på grundlag af de oplysninger, som kontaktpunkterne har indsendt. Rapporten ledsages i givet fald af forslag til ændring af denne *beslutning*.

I rapporten gennemgås ud over en række andre relevante spørgsmål spørgsmålet om, hvorvidt offentligheden skal gives direkte adgang til netværkets kontaktpunkter, hvorvidt de juridiske erhverv skal have adgang til og inddrages i netværkets arbejde, og hvorvidt der kan opnås en synergieffekt med det europæiske udenretslige netværk til bilæggelse af tvister på forbrugerområdet.

Herudover offentliggør Kommissionen en årsberetning indeholdende detaljeret revideret statistik om, hvorledes kontaktpunkterne har fungeret.

Begrundelse

Det vil være umuligt at videreudvikle systemet, hvis der ikke foreligger troværdige statistiske data.