

# EUROPAPARLAMENTET

1999



2004

---

*Plenarhandling*

SLUTLIG VERSION  
**A5-0221/2001**

21 juni 2001

**\*\*\*I**

## **BETÄNKANDE**

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om mätinstrument  
(KOM(2000) 566 – C5-0478/2000 – 2000/0233(COD))

Utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi

Föredragande: Lisbeth Grönfeldt Bergman

## **Teckenförklaring**

- \* Samrådsförfarandet  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\* Samtyckesförfarandet  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget*
- \*\*\*I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*\*II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\*III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet*

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
PROTOKOLLSIDA .....	4
FÖRSLAG TILL RÄTTSAKT.....	5
FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION .....	22
MOTIVERING .....	23

## PROTOKOLLSIDA

Med en skrivelse av den 15 september 2000 förelade kommissionen parlamentet, i enlighet med artikel 251.2 och artikel 95 i EG-fördraget, ett förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om mätinstrument (KOM(2000) 566 - 2000/0233(COD)).

Vid plenarsammanträdet den 6 oktober 2000 tillkännagav talmannen att detta förslag hänvisats till utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi, som utsetts till ansvarigt utskott, och till utskottet för rättsliga frågor och den inre marknaden, som utsetts till rådgivande utskott (C5-0478/2000).

Vid utskottssammanträdet den 12 oktober 2000 utsåg utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi Lisbeth Grönfeldt Bergman till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 24 januari, 21 mars, 24 april och 19-20 juni 2001 behandlade utskottet kommissionens förslag och förslaget till betänkande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet enhälligt förslaget till lagstiftningsresolution.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Carlos Westendorp y Cabeza (ordförande), Renato Brunetta och Peter Michael Mombaur (vice ordförande), Lisbeth Grönfeldt Bergman (föredragande), Konstantinos Alyssandrakis, Ward Beysen (suppleant för Astrid Thors), Guido Bodrato, Massimo Carraro, Gérard Caudron, Giles Bryan Chichester, Nicholas Clegg, Dorette Corbey (suppleant för Harlem Désir), Willy C.E.H. De Clercq, Francesco Fiori (suppleant för Alejo Vidal-Quadras Roca), Christos Folias, Jacqueline Foster (suppleant för Concepció Ferrer), Pat the Cope Gallagher, Neena Gill (suppleant för Glyn Ford), Norbert Glante, Michel Hansenne, Malcolm Harbour (suppleant för Roger Helmer), Hans Karlsson, Bashir Khanbhai (suppleant för Konrad K. Schwaiger), Helmut Kuhne (suppleant för Rolf Linkohr), Werner Langen, Caroline Lucas, Eryl Margaret McNally, Nelly Maes, Erika Mann, Elizabeth Montfort, Angelika Niebler, Giuseppe Nisticò (suppleant för Umberto Scapagnini), Reino Paasilinna, Yves Piétrasanta, Elly Plooij-van Gorsel, John Purvis, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Bernhard Rapkay (suppleant för François Zimeray), Imelda Mary Read, Mechtild Rothe, Christian Foldberg Rovsing, Paul Rübig, Ilka Schröder, Esko Olavi Seppänen, Helle Thorning-Schmidt (suppleant för Myrsini Zorba), Claude Turmes (suppleant för Nuala Ahern), Jaime Valdivielso de Cué, W.G. van Velzen, Dominique Vlasto, Anders Wijkman och Olga Zrihen Zaari.

Utskottet för rättsliga frågor och den inre marknaden beslutade den 17 oktober 2000 att inte avge något yttrande.

Betänkandet ingavs den 21 juni 2001.

Fristen för att inge ändringsförslag kommer att anges i förslaget till föredragningslista för den sammanträdesperiod vid vilken betänkandet skall behandlas.

## FÖRSLAG TILL RÄTTSAKT

### Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om mätinstrument (KOM(2000) 566 – C5-0478/2000 – 2000/0233(COD))

Förslaget ändras på följande sätt:

Kommissionens förslag <sup>1</sup>

Parlamentets ändringar

#### Ändringsförslag 1

##### Skäl 2

(2) Mätinstrument kan användas för olika mätningar; då de senare är av allmänt intresse **och** på många sätt direkt eller indirekt berör medborgarnas dagliga liv krävs det att lagstadgat kontrollerade mätinstrument används.

(2) Mätinstrument kan användas för olika mätningar; då de senare är av allmänt intresse, **berör allmän säkerhet och ordning, miljö- och konsumentskydd, uttagna skatter och tullar samt rättvis handel, vilket** på många sätt direkt eller indirekt berör medborgarnas dagliga liv krävs det att lagstadgat kontrollerade mätinstrument används.

#### Motivering

*Detta ändringsförslag skall ses mot bakgrund av det ändringsförslag som inför en ny punkt i artikel 1. Genom ändringsförslaget klargörs orsakerna till varför det är berättigat med gemenskapslagstiftning.*

#### Ändringsförslag 2

##### Skäl 4a (nytt)

***(4a) Den valfrihetsklausul som införs genom detta direktiv, och som innebär att medlemsstaterna själva kan besluta om de skall eller inte skall reglera de instrument som omfattas av direktivet, kommer endast att tillämpas i den mån klausulen inte blir ett hinder för fullbordandet av den inre marknaden och omfattas av övergångsbestämmelserna i direktivet.***

<sup>1</sup> EGT C 62, 27.2.2001, s. 1.

### Motivering

*Detta ändringsförslag bör behandlas tillsammans med ändringsförslagen till artikel 2. Det slår i huvudsak fast att medlemsstaterna är fria att själva besluta huruvida de skall eller inte skall införa regleringar på detta område, under förutsättning att de respekterar det regelverk som skapats genom gemenskapslagstiftningen och att medlemsstatens lagstiftning inte blir ett tekniskt hinder för fullbordandet av den inre marknaden.*

### Ändringsförslag 3

#### Skäl 4b (nytt)

***(4b) Definitionen av "tillverkare" och tillverkarens ansvar för mätinstrumentens överensstämmelse bör särskilt anges.***

### Motivering

*Detta ändringsförslag bör behandlas tillsammans med det ändringsförslag som ändrar artikel 3.2. Syftet med det är helt enkelt att kräva en tydligare definition av vem som är ansvarig för bedömning om överensstämmelse och uppfyllande av de huvudsakliga kraven.*

### Ändringsförslag 4

#### Skäl 11

(11) Mättekniken är underkastad ständig utveckling, vilket kan leda till förändringar i kraven på bedömning av överensstämmelse. För varje mätkategori krävs därför ett lämpligt förfarande eller möjlighet att välja mellan olika, lika tillförlitliga förfaranden. De förfaranden som föreskrivs i direktivet överensstämmer med kraven i rådets beslut 93/465/EEG av den 22 juli 1993 om moduler för olika stadier i förfaranden vid bedömning av överensstämmelse samt regler för anbringande och användning av CE-märkning om överensstämmelse, avsedda att användas i tekniska *harmoniserings direktiv*.

(11) Mättekniken är underkastad ständig utveckling, vilket kan leda till förändringar i kraven på bedömning av överensstämmelse. För varje mätkategori krävs därför ett lämpligt förfarande eller möjlighet att välja mellan olika, lika tillförlitliga förfaranden. De förfaranden som föreskrivs i direktivet överensstämmer med kraven i rådets beslut 93/465/EEG av den 22 juli 1993 om moduler för olika stadier i förfaranden vid bedömning av överensstämmelse samt regler för anbringande och användning av CE-märkning om överensstämmelse, avsedda att användas i tekniska *harmoniseringsdirektiv*.  
***Det skall vara möjligt att fästa CE-märkningen om överensstämmelse på instrumentet under tillverkningsprocessen.***

### Motivering

*Detta ändringsförslag hör samman med det ändringsförslag som ändrar artikel 5.2 och det syftar till att garantera förfarandet för märkning om överensstämmelse.*

#### Ändringsförslag 5

##### Skäl 14

(14) Medlemsstaterna skall vidta alla erforderliga åtgärder för att sörja för att mätinstrument, som är försedda med CE-märkning om överensstämmelse och tilläggsmärkning, släpps ut på marknaden på ett korrekt sätt. Tillverkare bör underrättas om skälen till negativa beslut som rör deras produkter och om de rättsmedel som står till deras förfogande.

(14) Medlemsstaterna skall vidta alla erforderliga åtgärder för att sörja för att mätinstrument, **som består av ett antal enheter och underenheter** som är försedda med CE-märkning om överensstämmelse och tilläggsmärkning, släpps ut på marknaden på ett korrekt sätt. Tillverkare bör underrättas om skälen till negativa beslut som rör deras produkter och om de rättsmedel som står till deras förfogande.

### Motivering

*Detta ändringsförslag hör samman med två andra ändringsförslag, det ena till artikel 3.b och det andra till artikel 13.4, och syftet med det är att klargöra alternativen vid definition av mätinstrument.*

#### Ändringsförslag 6

##### Artikel 1

Detta direktiv gäller för de anordningar och system med mätfunktion som anges i de särskilda, instrumentspecifika bilagorna **MI-001 till MI-011**.

**1.** Detta direktiv gäller för de anordningar och system med mätfunktion som anges i de särskilda, instrumentspecifika bilagorna **om vattenmätare (MI-001), gasmätare (MI-002), aktiva elmätare och mättransformatorer (MI-003), värmemätare (MI-004), mätsystem för kontinuerlig och dynamisk mätning av mängder av andra vätskor än vatten (MI-005), automatiska vågar (MI-006), taxametrar (MI-007), materialiserade mått (MI-008), dimensionsmätinstrument (MI-009), alkoholmätare som bevisinstrument (MI-010) och avgasmätare (MI-011)**.

### Motivering

*Klargör omfånget och definierar den rad produkter som omfattas i enlighet med rådets resolution av den 7 maj 1985 om en ny metod för teknisk harmonisering och standard*

(EGT C 136, 4.6.1985).

Ändringsförslag 7  
Artikel 1, punkt 1a (ny)

***1a. Ett lagenligt kontrollerat instrument som omfattas av detta direktiv skall användas i syften som rör folkhälsan, allmän säkerhet och ordning, miljö- och konsumentskydd, skatte- och tulluttag samt rättvis handel.***

*Motivering*

*Befintlig gemenskapslagstiftning och den nya metoden kräver en explicit referens till varför man vill införa denna lagstiftning. Anledningarna anges vanligen där direktivets omfattning presenteras, och detta saknas i kommissionens förslag.*

Ändringsförslag 8  
Artikel 2, stycke 1

Genom detta direktiv fastställs de grundläggande krav som måste uppfyllas av de anordningar och system som avses i artikel 1 ***om de omfattas av lagstadgad metrologisk kontroll i en medlemsstat*** samt den bedömning av överensstämmelse som de i sådana fall måste genomgå för att få släppas ut på marknaden och tas i bruk.

***1.*** Genom detta direktiv fastställs de grundläggande krav som måste uppfyllas av de anordningar och system som avses i artikel 1 samt den bedömning av överensstämmelse som de i sådana fall måste genomgå för att få släppas ut på marknaden och tas i bruk.

*Motivering*

*Kommissionens text avviker på ett allvarligt sätt från den nya metod som etablerades genom kommissionens resolution av den 7 maj 1985 (EGT C 136, 4.6.1985) och från den del av gemenskapens regelverk som skapats genom befintlig gemenskapslagstiftning på området för teknisk harmonisering. Om kommissionens text inte ändras kan det leda till fragmentering av den inre marknaden, eftersom valfrihetsklausulen som den nu ser ut skulle kunna tolkas som att varje medlemsstat är fri att bestämma om den skall eller inte skall reglera de instrument som nämns i artikel 1.*

Ändringsförslag 9  
Artikel 2, punkt 1a och 1b (nya)

***1a. Om en medlemsstat inte har infört lagstiftning som omfattar de anordningar och system som avses i artikel 1 och enligt***



*de övergångsbestämmelser som anges i artikel 17, skall den berörda medlemsstaten besluta om den skall eller inte skall reglera de instrument som finns förtecknade i bilagorna MI-001 till MI-011.*

*1b. En medlemsstat kan inte förhindra, förbjuda eller begränsa saluföring eller ibruktagande av en anordning eller ett system som omfattas av detta direktiv om denna anordning eller detta system uppfyller de krav i detta direktiv som berör dem.*

#### Motivering

*Ändringsförslaget klargör helt enkelt under vilka förhållanden valfrihetsklausulen skall tillämpas. Där anges även det vanliga målet för den inre marknaden och för direktiven om teknisk harmonisering. Detta ändringsförslag bör behandlas tillsammans med ändringsförslaget till artikel 2.1. Punkt 1b är i praktiken en rättslig standardformulering, som på ett lämpligt sätt modifierats som en konsekvens av innehållet i rådets direktiv 71/316/EEG och rådets direktiv 90/384/EEG.*

#### Ändringsförslag 10 Artikel 3, led b

b) Underenhet: en fysisk utrustning som fungerar självständigt och som ihop med andra underenheter, med vilka den är kompatibel, utgör ett mätinstrument.

b) Underenhet: en fysisk utrustning som fungerar självständigt och som ihop med andra underenheter, med vilka den är kompatibel, utgör ett mätinstrument, **eller med mätinstrument med vilka den är kompatibel.**

#### Motivering

*Syftet med ändringsförslaget är att beakta de tre kategorierna av underenhet, nämligen 1) de enskilda komponenter som mätinstrumentet består av, t.ex. värmemätare, 2) en enkel underenhet eller ett tillägg eller en yttre enhet på ett mätinstrument, t.ex. en gasseparator på en vätskemätare, och 3) delar av ett mätinstrument, t.ex. celler eller indikatorer.*

#### Ändringsförslag 11 Artikel 3, led d

d) Tillverkare: en fysisk eller juridisk person som  
  
- utför eller låter utföra konstruktionen av

d) Tillverkare: en fysisk eller juridisk person som **ansvarar för att mätinstrumentet uppfyller de tillämpliga kraven i detta direktiv, och som**  
  
- utför eller låter utföra konstruktionen av

mätinstrumentet,  
- tillverkar eller låter tillverka  
mätinstrumentet, och  
- ***i enlighet med gällande lagstiftning***  
släpper ut det på marknaden i sitt eget  
namn,  
***eller***  
***en fysisk eller juridisk person som***  
- ***ansvarar för att mätinstrumentet***  
***uppfyller de tillämpliga kraven i detta***  
***direktiv,***  
- ***har vidtagit alla erforderliga åtgärder***  
***för att bära detta ansvar, och***  
- ***i enlighet med gällande lagstiftning***  
***släpper ut mätinstrumentet på marknaden***  
***i sitt eget namn.***

mätinstrumentet,  
- tillverkar eller låter tillverka  
mätinstrumentet, och  
- släpper ut det på marknaden i sitt eget  
namn,

#### *Motivering*

*I detta ändringsförslag klargörs definitionen av vem tillverkaren är och vilket ansvar tillverkaren har, vilket gör att feltolkningar av huruvida importörer eller distributörer ingår i "fysisk eller juridisk person" undviks. Detta förtydligande är nödvändigt oberoende av befintlig EG-lagstiftning.*

#### Ändringsförslag 12 Artikel 3, led g

g) Tillverkarens representant: en fysisk eller juridisk person som enligt skriftlig fullmakt från tillverkaren har rätt att agera på dennes specificerade uppdrag. Representanten måste vara etablerad inom gemenskapen för att han skall kunna agera inom ramen för detta direktiv.

g) Tillverkarens representant: en fysisk eller juridisk person som enligt skriftlig fullmakt från tillverkaren har rätt att agera på dennes specificerade uppdrag ***inom syftet med och bestämmelserna i detta direktiv.*** Representanten måste vara etablerad inom gemenskapen för att han skall kunna agera inom ramen för detta direktiv.

### Motivering

*Detta ändringsförslag är en följd av föredragandens ändring av artikel 3.d som gör status och roll för "tillverkarens representant" klarare och tydligare. En tillverkare kan företrädas av en representant enligt bestämmelserna i detta direktiv, inte enligt någon annan gemenskapslagstiftning eller nationell lagstiftning.*

### Ändringsförslag 13 Artikel 5, punkt 2

2. CE-märkning om överensstämmelse och metrologisk tilläggsmärkning skall anbringas av tillverkaren eller på dennes ansvar.

2. CE-märkning om överensstämmelse och metrologisk tilläggsmärkning skall anbringas av tillverkaren eller på dennes ansvar. ***CE-märkningen kan fästas på instrumentet under tillverkningsprocessen, medan den metrologiska tilläggsmärkningen skall fästas på instrumentet efter det att den bedömning av överensstämmelse som fastställs i artikel 7 har gjorts.***

### Motivering

*I ändringsförslaget separeras de två processerna för "märkning om överensstämmelse". Detta eliminerar risken för att tillverkare frestas att sätta märkningen om överensstämmelse på instrumentet innan det på ett framgångsrikt sätt genomgått bedömningen om överensstämmelse.*

### Ändringsförslag 14 Artikel 7a (ny)

#### **Artikel 7a**

##### **Teknisk dokumentation**

***Den tekniska dokumentationen skall på ett begripligt sätt återge mätinstrumentets konstruktion, tillverkning och funktionssätt och skall möjliggöra en bedömning av om det uppfyller de tillämpliga kraven i detta direktiv.***

***Dokumentationen skall, i den mån det är av betydelse för denna bedömning, omfatta***

- en allmän beskrivning av instrumentet,***
- övergripande konstruktions- och tillverkningsritningar samt scheman över komponenter, underenheter, kretsar etc.,***

- *beskrivningar och förklaringar som behövs för förståelsen av ovannämnda delar, inklusive instrumentets funktionssätt,*
- *en lista över de standarder som avses i artikel 9 och som tillämpats helt eller delvis, samt beskrivningar av de lösningar som använts för att uppfylla de grundläggande kraven, när de standarder som avses i artikel 9 inte har tillämpats,*
- *resultat från konstruktionsberäkningar, undersökningar etc.,*
- *provningsrapporter,*
- *EG-typintyg eller EG-intyg om konstruktionskontroll.*

#### *Motivering*

*Detta ändringsförslag bör ses mot bakgrund av ändringsförslaget om att bilaga IV utgår. Det flyttar helt enkelt den tekniska dokumentation som krävs för bedömningen om överensstämmelse till lagtexten. Det är inte önskvärt att man använder bilagor för att beskriva nödvändig dokumentation, som inte bara används för bedömning av överensstämmelse utan även för harmoniserade standarder.*

#### Ändringsförslag 15 Artikel 8, punkt 2

2. Medlemsstaterna skall tillämpa de kriterier som fastställs i ***bilaga III*** när de utser sådana organ.

2. Medlemsstaterna skall tillämpa de kriterier som fastställs i ***artikel 8a*** när de utser sådana organ. ***Om en medlemsstat inte har infört nationell lagstiftning som reglerar något av de instrument som definieras i artikel 1, och mot bakgrund av bestämmelserna i artikel 2, kvarstår dess rätt att utse ett sådant organ.***

#### *Motivering*

*Detta ändringsförslag bör ses tillsammans med det ändringsförslag som inför artikel 8a (ny), vilket är första delen av det berörda ändringsförslaget. Andra delen av ändringsförslaget är en följd av ändringsförslaget till artikel 2 om villkoren för valfrihet.*

#### Ändringsförslag 16 Artikel 8a (ny)

##### ***Artikel 8a***

***Kriterier för utnämning av de organ som***

*skall utföra bedömningen av överensstämmelse*

*Följande kriterier skall uppfyllas av de organ som av medlemsstaterna utnämns till att utöva de funktioner som hänför sig till modulerna för bedömning av överensstämmelse:*

*1. Organet, direktören och personalen som deltar i arbetet med bedömning av överensstämmelse, får inte vara konstruktör, tillverkare, leverantör, installatör eller användare av de mätinstrument som kontrolleras, och inte heller vara representant för någon av dessa personer. De får dessutom inte vara direkt engagerade i konstruktion, tillverkning, marknadsföring eller underhåll av mätinstrumenten eller representera de parter som är engagerade i dessa aktiviteter. Föregående kriterier utesluter emellertid inte på något sätt möjligheten till utbyte av teknisk information mellan tillverkaren och organet, i syfte att användas för bedömningen av överensstämmelse.*

*2. Organet och dess personal, som deltar i arbetet med bedömning av överensstämmelse, skall vara fria från varje påtryckning och incitament, i synnerhet ekonomiska incitament, som kan påverka deras omdöme eller resultaten av deras arbete med bedömning av överensstämmelse. Särskilt gäller detta påtryckningar och incitament från personer eller grupper som har intresse i hur bedömningen utfaller.*

*3. De uppgifter som ingår i bedömning av överensstämmelse skall utföras med högsta yrkesmässiga integritet och fordrar sakkunskap inom metrologiområdet.*

*Om organet anlitar underleverantörer för bestämda uppgifter med anknytning till fastställande eller verifiering av produktprestanda och specifikationer, skall det först försäkra sig om att underleverantören uppfyller kraven i detta direktiv och då särskilt i denna bilaga.*

*Organet skall hålla tillgängligt för nationella myndigheter de tillämpliga handlingar i vilka redovisas bedömningar av underleverantörens kvalifikationer och det utförda arbetet i enlighet med detta direktiv.*

*4. Organet skall vara i stånd att utföra alla de uppgifter som anvisas sådana organ, enligt denna artikel för vilken organet har anmälts. Detta oavsett om uppgifterna utförs av organet självt eller av annan part för dess räkning och på dess ansvar. Det skall särskilt förfoga över nödvändig personal och nödvändiga anordningar för att utföra de tekniska och administrativa uppgifter som ingår i riktigt genomförd bedömning och verifiering. Det skall också ha tillgång till nödvändig utrustning för den erfordrade verifieringen.*

*5. Organet skall ha*

*- ordentlig yrkesutbildning, som omfattar samtliga bedömnings- och verifieringsmoment som organet har utsetts att utföra,*

*- tillfredsställande kunskaper om gällande föreskrifter vad avser de kontroller som de utför, samt tillräcklig erfarenhet av sådana kontroller,*

*- den förmåga som krävs för att upprätta intyg, redovisningar och rapporter för att visa att kontrollerna har utförts.*

*6. Organets opartiskhet måste garanteras. Dess anseende får inte bero på antalet kontroller som genomförs eller på kontrollernas resultat.*

*7. Organet skall ha tecknat en privat ansvarsförsäkring, såvida inte ansvar vilar på medlemsstaten genom nationell lagstiftning eller om medlemsstaten själv direkt utför kontrollerna.*

*8. Organets personal skall iaktta tystnadsplikt avseende all information som erhålls vid utförandet av tjänster som omfattas av detta direktiv eller av nationella lagbestämmelser genom vilka detta direktiv omsätts till nationell nivå. Undantag råder*

**gentemot de av medlemsstatens behöriga förvaltningsmyndigheter inom vilka dessa aktiviteter genomförs.**

#### *Motivering*

*Syftet med detta ändringsförslag är att återge huvudinnehållet i bilaga III i lagtexten. Det finns två huvudsakliga skäl till detta. För det första fastställs i kommissionens text de kriterier genom vilka – om medlemsstaterna respekterar dem – oberoende och åtskiljande av uppgifter mellan de organ och den personal som är inblandad i bedömning av överensstämmelse och de som är inblandade i tillverkning av mätinstrument garanteras. För det andra är bilaga III rent stadgande till sin karaktär, inte teknisk. I all annan gemenskapslagstiftning fastställs oberoende, opartiskhet, ansvarighet och insyn i en artikel, inte i en bilaga. Detta ändringsförslag bör behandlas tillsammans med ändringsförslaget om att bilaga III utgår.*

#### Ändringsförslag 17 Artikel 12, punkt 1, led a

**a) göra ändringar i de särskilda bilagorna                      *utgår***  
**med avseende på**  
**- största tillåtna fel och**  
**noggrannhetsklasser,**  
**- nominella driftsförhållanden,**  
**- kritiska avvikelsevärden,**  
**- den lista över förfaranden för**  
**bedömning av överensstämmelse som**  
**avses i artikel 7,**

#### *Motivering*

*Ändringsförslaget syftar till att inrätta den institutionella balans som återfinns i rådets beslut av den 28 juni 1999 om de förfaranden som skall tillämpas vid utövandet av kommissionens genomförandebefogenheter (EGT L 184, 17.7.1999), särskilt artikel 3 om vad en rådgivande kommitté kan göra och artikel 8 om varför Europaparlamentet skall utöva kontroll över kommissionen inom ramen för medbeslutandeförfarandet.*

#### Ändringsförslag 18 Artikel 13, punkt 3

3. Om det i förfarandet för bedömning av överensstämmelse föreskrivs att märkning skall ske med identifikationsnumret för det berörda anmälda organ som avses i artikel 8, skall detta nummer följa efter CE-märkningen om överensstämmelse och den metrologiska tilläggsmärkningen. **Om det i förfarandet för bedömning av**

3. Om det i förfarandet för bedömning av överensstämmelse föreskrivs att märkning skall ske med identifikationsnumret för det berörda anmälda organ som avses i artikel 8, skall detta nummer följa efter CE-märkningen om överensstämmelse och den metrologiska tilläggsmärkningen.

***överensstämmelse inte föreskrivs någon sådan märkning med identifikationsnummer för ett anmält organ, skall mätinstrumentet inte heller vara försett med något sådant nummer.***

*Motivering*

*Den borttagna meningen är överflödigt, på grund av att om det inte finns något anmält organ i en medlemsstat, så finns det inget auktoriserat organ som kan utfärda ett identifikationsnummer, om inte den berörda medlemsstaten följer ett ad-hoc-förfarande.*

Ändringsförslag 19  
Artikel 13, punkt 4, stycke 1

4. När ett mätinstrument består av ett antal enheter som fungerar tillsammans, skall märkningarna finnas på instrumentets huvudenhet.

4. När ett mätinstrument består av ett antal enheter ***och underenheter*** som fungerar tillsammans, skall märkningarna finnas på instrumentets huvudenhet.

*Motivering*

*Ändringsförslaget är en följd av föredragandens ändringsförslag till artikel 3.b om underenheter.*

Ändringsförslag 20  
Artikel 14, punkt 2, stycke 4

***Information som utbyts skall behandlas utgår konfidentiellt.***

*Motivering*

*Europaparlamentet har slagit fast att principen om insyn skall vara ett kriterium vid genomförandet av lagstiftning om den inre marknaden. Av detta följer att konfidentiellt utbyte av information inte är förenligt med denna princip.*



Ändringsförslag 21  
Artikel 17

Genom undantag från artikel 18.2 skall medlemsstaterna tillåta saluföring och ibruktagande av mätinstrument, som uppfyller de regler som är tillämpliga före den **[1 juli 2002]**, för mätuppgifter för vilka medlemsstaterna har föreskrivit användning av i laga ordning kontrollerade mätinstrument, och detta skall gälla tills typgodkännandet för dessa mätinstrument har löpt ut, eller för typgodkännanden med obegränsad giltighet, under en period av **tio år från den [1 juli 2002]**.

Genom undantag från artikel 18.2 skall medlemsstaterna tillåta saluföring och ibruktagande av mätinstrument, som uppfyller de regler som är tillämpliga före **två år efter det att detta direktiv trätt i kraft**, för mätuppgifter för vilka medlemsstaterna har föreskrivit användning av i laga ordning kontrollerade mätinstrument, och detta skall gälla tills typgodkännandet för dessa mätinstrument har löpt ut, eller för typgodkännanden med obegränsad giltighet, under en period av **fem år från datum för ikraftträdandet**.

*Motivering*

*Genom ändringsförslaget införs två viktiga modifieringar. För det första specificeras den period (dvs. två år) som är nödvändig för att förbereda den nationella lagstiftningen i god tid. Två år har varit praxis i alla direktiv enligt den nya metoden. För det andra minskas övergångsperioden från tio år – vilket är en mycket lång tid med alla mått mätt – till en femårsperiod, vilket är det vanliga i direktiv som har att göra med denna kategori av teknisk harmonisering.*

Ändringsförslag 22  
Bilaga I, punkt 5

5. Mätinstrumentet skall vara konstruerat så att det bibehåller tillfredsställande stabilitet i fråga om sina meteorologiska egenskaper under en **rimligt lång** tidsperiod, förutsatt att det är rätt installerat och underhållet samt att det används i enlighet med tillverkarens anvisningar under de miljöförhållanden som det är avsett för.

5. Mätinstrumentet skall vara konstruerat så att det bibehåller tillfredsställande stabilitet i fråga om sina meteorologiska egenskaper under en tidsperiod **som specificeras av tillverkaren**, förutsatt att det är rätt installerat och underhållet samt att det används i enlighet med tillverkarens anvisningar under de miljöförhållanden som det är avsett för.

*Motivering*

*Ord som "rimlig", "rättvis" osv. förtydligar inte en lagtext.*

Ändringsförslag 23  
Bilaga I, punkt 6

6. Mätinstrumentet skall konstrueras för att så långt som möjligt minska verkan av ett fel som skulle ge ett felaktigt mätresultat, såvida inte förekomsten av ett sådant fel är uppenbar **eller enkelt kan kontrolleras med hjälp av anordningar som inte ingår i själva mätinstrumentet.**

6. Mätinstrumentet skall konstrueras för att så långt som möjligt minska verkan av ett fel som skulle ge ett felaktigt mätresultat, såvida inte förekomsten av ett sådant fel är uppenbar.

#### *Motivering*

*Kommissionens text är otydlig, och motsäger kanske till och med den andra delen. Genom denna ändring blir den tydlig.*

#### Ändringsförslag 24 Bilaga I, punkt 7.2

7.2 Mätinstrumentet skall vara lämpligt för det avsedda ändamålet med hänsyn till de praktiska arbetsförhållandena. **Sett ur användarsynpunkt får det** heller inte ställas orimliga krav på den avsedda användaren för att erhålla riktiga mätresultat.

7.2 Mätinstrumentet skall vara lämpligt för det avsedda ändamålet med hänsyn till de praktiska arbetsförhållandena. **Det får** heller inte ställas orimliga krav på den avsedda användaren för att erhålla riktiga mätresultat.

#### *Motivering*

*Denna text måste göras tydligare, utan hypotetiska användaravsikter som kan orsaka förvirring och feltolkningar.*

#### Ändringsförslag 25 Bilaga I, punkt 8.1

8.1 Mätinstrumentets *meteorologiska* egenskaper får inte på ett oacceptabelt sätt påverkas av att någon annan anordning ansluts till det, av någon egenskap hos den anslutna anordningen i sig eller av någon längre bort belägen anordning som har förbindelse med mätinstrumentet.

8.1 Mätinstrumentets *metrologiska* egenskaper får inte på ett **allvarligt eller** oacceptabelt sätt påverkas av att någon annan anordning ansluts till det, av någon egenskap hos den anslutna anordningen i sig eller av någon längre bort belägen anordning som har förbindelse med mätinstrumentet.

### *Motivering*

*Det krävs tydlighet i teknisk lagstiftning.*

#### Ändringsförslag 26 Bilaga I, punkt 10.2

10.2 Mätvärdespresentationen skall vara tydlig och entydig och vara åtföljd av sådana markeringar och påskrifter som behövs för att upplysa användaren om innebörden av mätresultatet. Man skall enkelt kunna läsa av det presenterade resultatet under normala användningsförhållanden. Ytterligare resultatangivelser får presenteras förutsatt att förväxling inte kan uppstå.

10.2 Mätvärdespresentationen skall vara tydlig och entydig och vara åtföljd av sådana markeringar och påskrifter som behövs för att upplysa användaren om innebörden av mätresultatet. Man skall enkelt kunna läsa av det presenterade resultatet under normala användningsförhållanden. Ytterligare resultatangivelser får presenteras förutsatt att förväxling **med den första angivelsen** inte kan uppstå.

### *Motivering*

*Det är önskvärt med tydlighet, och genom denna ändring blir texten tydligare.*

#### Ändringsförslag 27 Bilaga I, punkt 10.5

10.5 Mätinstrument, som är avsedda för förbrukningsmätning av el, gas, vatten etc. i bostäder och från vilka mätvärden kan avläsas, **antingen av en mobil datainsamlingsenhet eller på avstånd via en överföringslänk**, skall vara försedda med en anordning för mätvärdespresentation som är tillgänglig för konsumenten. Det värde som avläses på denna anordning utgör det mätresultat som skall ligga till grund för avgiftsdebiteringen.

10.5 Mätinstrument, som är avsedda för förbrukningsmätning av el, gas, vatten etc. i bostäder och från vilka mätvärden kan avläsas, skall vara försedda med en anordning för mätvärdespresentation som är tillgänglig för konsumenten. Det värde som avläses på denna anordning utgör det mätresultat som skall ligga till grund för avgiftsdebiteringen.

### *Motivering*

*Ändringsförslaget gör texten tydligare genom att ta bort onödiga detaljer.*

#### Ändringsförslag 28 Bilaga III

***Denna bilaga utgår.***

### *Motivering*

*Bilaga III är rent stadgande till sin karaktär, och inte teknisk. I all annan gemenskapslagstiftning fastställs oberoende, opartiskhet, ansvarighet och insyn i en artikel, inte i en bilaga. Detta ändringsförslag bör behandlas tillsammans med det ändringsförslag som inför artikel 7a (ny).*

### Ändringsförslag 29 Bilaga IV

***Denna bilaga utgår.***

### *Motivering*

*Detta ändringsförslag skall ses mot bakgrund av det ändringsförslag som inför artikel 7a (ny), vilket helt enkelt flyttar den tekniska dokumentation som krävs för bedömningen av överensstämmelse till lagtexten. Det är inte önskvärt att man använder bilagor för att beskriva nödvändig dokumentation, som inte bara används för bedömningen av överensstämmelse utan också för harmoniserade standarder.*

## FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

### Europaparlamentets lagstiftningsresolution om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om mätinstrument (KOM(2000) 566 – C5-0478/2000 – 2000/0233(COD))

#### (Medbeslutandeförfarandet: första behandlingen)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av kommissionens förslag och ändringarna i kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet, (KOM(2000) 566) <sup>1</sup>,
  - med beaktande av artikel 251.2 och artikel 95 i EG-fördraget, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag (C5-0478/2000),
  - med beaktande av artikel 67 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi (A5-0221/2001).
1. Parlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet,
  2. uppmanar kommissionen att på nytt höra parlamentet om kommissionen har för avsikt att väsentligt ändra detta förslag eller ersätta det med ett nytt,
  3. uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

---

<sup>1</sup> EGT C 62, 27.2.2001, s. 1.

## MOTIVERING

Detta nya direktiv syftar till att rationalisera den befintliga lagstiftningen (ett ramdirektiv och tjugotre enskilda direktiv) och skapa en inre marknad för mätinstrument som är föremål för lagstadgad metrologisk kontroll. Runt 10 % av BNP rör produkter som handlas efter vikt, volym eller längd, och därför är det angeläget att nuvarande inkonsekventa och ofullständiga lapptäcke av lagstiftning för de instrument som mäter dessa produkter rationaliseras och förenklas för att skapa en riktig inre marknad. På samma sätt är det nödvändigt att harmonisera inkonsekvent eller oförenlig lagstiftning som antagits av enskilda medlemsstater i brist på EU-lagstiftning, för att reducera handelshindren på den inre marknaden.

EU:s reglerings karaktär och faktiska utformning är viktig för att den inre marknaden skall fungera på ett smidigt sätt. En reglering som är mer tekniskt föreskrivande eller betungande än vad som är nödvändigt, kan begränsa fördelarna genom att inte uppmuntra till innovation och därigenom minska konkurrenskraften. Kommissionen tar itu med detta på ett effektivt sätt genom att använda den nya metoden, där man i högre grad koncentrerar sig på prestanda än konstruktionsspecifikationer. Detta ger utrymme för ökad konkurrens mellan tillverkare när det gäller att utveckla nytänkande sätt att bemöta kraven, vilket är till nytta för konsumenterna. Av denna anledning är det viktigt att se till att bilagorna - som fortfarande diskuteras av medlemsstaternas tekniska experter - inte blir för detaljerade eller föreskrivande.

Olika krav på bedömning av överensstämmelse kan också bli ett handelshinder. Detta är anledningen till direktivets bestämmelse om ömsesidigt erkännande och specifikation av vilka typer av förfaranden för bedömning av överensstämmelse som är lämpliga för de instrument som omfattas. Detta kommer att eliminera den eventuella börda det innebär för tillverkare och importörer att behöva lämna in samma produkt för olika förfaranden på olika marknader inom EU. Dessutom bör det generella tillvägagångssättet att minska kraven på ingripande från certifieringsorgan och att stärka tillverkarnas roll när det gäller att garantera kvalitet fungera så att effektiviteten ökar och kostnaderna minskar i certifieringsförfarandet.

Kommissionen har arbetat i nära samråd med industrin och konsumentgrupper för att ta fram detta förslag och det är välkommet. I slutförandet och vid genomförandet av lagstiftningen kommer det även fortsättningsvis att vara viktigt att arbeta i nära samarbete med alla berörda parter, inklusive tillverkare och reglerare i kandidatländerna. Dessutom bör kommissionen fortsätta att försöka se till att internationella standardiseringsorgan har samma öppna och konsulterande syn på sitt arbete och att de standarder de tar fram hålls under regelbunden översyn för att se till att de återspeglar rådande situation.