

# EUROPAPARLAMENTET

1999



2004

---

*Plenarhandling*

SLUTLIG VERSION  
**A5-00404/2001**  
**2001/0131(CNS)**

21 november 2001

**\***

## **BETÄNKANDE**

om förslaget till rådets förordning om tillämpning av en ordning med allmänna tullförmåner under tiden 1 januari 2002-31 december 2004  
(KOM(2001) 293 – C5-0374/2001 – 2001/0131(CNS))

Utskottet för utveckling och samarbete

Föredragande: Joaquim Miranda

## ***Teckenförklaring***

- \* Samrådsförfarandet  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\* Samtyckesförfarandet  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget*
- \*\*\*I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*\*II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\*III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet*

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

## ***Ändringsförslag till lagtexter***

Parlamentets ändringar markeras med ***fetkursiv stil***. *Kursiv stil* används för att markera ord eller textavsnitt som man tycker bör korrigeras innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion har uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda tekniska avdelningar för godkännande.

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
PROTOKOLLSIDA .....	4
FÖRSLAG TILL RÄTTSAKT.....	5
FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION .....	8
MOTIVERING .....	9
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR JORDBRUK OCH LANDSBYGDENS UTVECKLING.....	13

## PROTOKOLLSIDA

Med en skrivelse av den 13 juli 2001 begärde rådet i enlighet med artikel 133 i EG-fördraget att parlamentet skulle yttra sig över förslaget till rådets förordning om tillämpning av en ordning med allmänna tullförmåner under tiden 1 januari 2002-31 december 2004 (KOM(2001) 293 - 2001/0131(CNS)).

Vid plenarsammanträdet den 3 september 2001 tillkännagav talmannen att detta förslag hänvisats till utskottet för utveckling och samarbete, som utsetts till ansvarigt utskott, och till samtliga utskott som önskar lägga fram ett yttrande (C5-0374/2001).

Vid utskottssammanträdet den 25 juni 2001 utsåg utskottet för utveckling och samarbete Joaquim Miranda till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 11 juli, 10 oktober och 20 november 2001 behandlade utskottet kommissionens förslag och förslaget till betänkande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet enhälligt förslaget till lagstiftningsresolution genom förfarande utan debatt enligt artikel 114 i arbetsordningen.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Joaquim Miranda (ordförande och föredragande), Margrietus J. van den Berg och Fernando Fernández Martín (vice ordförande), Teresa Almeida Garrett (suppleant för Jürgen Zimmerling), John Bowis (suppleant för John Corrie), Giuseppe Brienza, Marie-Arlette Carlotti, Maria Carrilho, Nirj Deva, Richard Howitt, Renzo Imbeni, Glenys Kinnock, Karsten Knolle, Paul A.A.J.G. Lannoye, Nelly Maes, Miguel Angel Martínez Martínez, Hans Modrow, Didier Rod, Ulla Margrethe Sandbæk, Francisca Sauquillo Pérez del Arco, Michel Ange Scarbonchi (suppleant för Jean-Claude Fruteau), Karin Scheele (suppleant för Karin Junker), Charles Tannock (suppleant för Bashir Khanbhai), Bob van den Bos och Stavros Xarchakos.

Yttrandet från utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling återges i detta betänkande.

Betänkandet ingavs den 21 november 2001.

Fristen för ändringsförslag till detta betänkande har fastställts till den 26 november 2001 kl. 12.00.

## FÖRSLAG TILL RÄTTSAKT

**Förslag till rådets förordning om tillämpning av en ordning med allmänna tullförmåner under tiden 1 januari 2002-31 december 2004 (KOM(2001) 293 – C5-0374/2001 – 2001/0131(CNS))**

Förslaget ändras på följande sätt:

Kommissionens förslag<sup>1</sup>

Parlamentets ändringar

---

### Ändringsförslag 1 Skäl 1a (nytt)

***(1a) EU:s gemensamma handelspolitik bör överensstämma med och stödja målsättningarna inom biståndspolitiken, i synnerhet utrotandet av fattigdomen och främjandet av en hållbar utveckling i utvecklingsländerna.***

### *Motivering*

*Det är viktigt att inse att det finns ett samband mellan handel och utveckling, annars riskerar man att glömma bristen på utbud och konkurrens i utvecklingsländerna. Det krävs därför ökat samarbete och stöd för att förbättra den tekniska, produktiva, administrativa och logistiska kapaciteten i dessa länder för att de skall kunna dra nytta av öppnandet av marknaderna.*

### Ändringsförslag 2 Skäl 8a (nytt)

***(8a) Förmånstullsatserna skall användas även i fortsättningen om de, beräknade i enlighet med rådets förordning nr 2820/98, leder till att tullarna nedsätts i ännu större utsträckning.***

---

<sup>1</sup> Ännu ej offentliggjort i EGT C .

### Motivering

*I det framlagda förslaget har produkter som i 1998 års förordning klassificerats som halvkänsliga, känsliga och mycket känsliga sammanslagits till en enda kategori av känsliga produkter. Förenklingen kan ha mycket negativa konsekvenser för förmånsimporten av vissa av dessa produkter. I vissa fall (såsom i samband med råtabak och tobaksprodukter med KN-nummer 24) kommer importtullarna att mer än fördubblas jämfört med tullarna i 1998 års förordning. Detta är inte godtagbart och kommer att ha en mycket negativ effekt på utvecklingsländernas export. Därför måste förmånstullsatserna från 1998 års förordning tillämpas även i fortsättningen i sådana fall.*

### Ändringsförslag 3 Artikel 7, punkt 2a (ny)

***2a. Då förmånstullsatsen beräknade i enlighet med artikel 2 i rådets förordning nr 2820/98 om värdetullar enligt Gemensamma tulltaxan, som skall tillämpas från och med den 31 december 2001, gör att tullarna nedsätts med mer än 3,5 procentenheter för produkter som det hänvisas till i punkt 2, skall förmånstullsatserna tillämpas så länge som nedsättningen är högre än 3,5 procentenheter.***

### Motivering

*I det framlagda förslaget har produkter som i 1998 års förordning klassificerats som halvkänsliga, känsliga och mycket känsliga sammanslagits till en enda kategori av känsliga produkter. Förenklingen kan ha mycket negativa konsekvenser för förmånsimporten av vissa av dessa produkter, eftersom deras anpassningsmekanism kan vara mindre fördelaktig än den i 1998 års förordning. Detta är inte godtagbart och kommer att ha en mycket negativ effekt på utvecklingsländernas export. Därför måste förmånstullsatserna från 1998 års förordning tillämpas även i fortsättningen i sådana fall.*

Ändringsförslag 4  
Artikel 8, punkt 3a (ny)

**3a. Då förmånstullsatsen beräknade i enlighet med artikel 2 i rådets förordning nr 2820/98 om värdetullar enligt Gemensamma tulltaxan, som skall tillämpas från och med den 31 december 2001, gör att tullarna nedsätts med mer än 7 procentenheter för produkter som det hänvisas till i första meningen i punkt 1 och första meningen i punkt 3, skall förmånstullsatserna tillämpas så länge som nedsättningen är högre än 7 procentenheter.**

*Motivering*

*I det framlagda förslaget har produkter som i 1998 års förordning klassificerats som halvkänsliga, känsliga och mycket känsliga sammanslagits till en enda kategori av känsliga produkter. Förenklingen kan ha mycket negativa konsekvenser för förmånimporten av vissa av dessa produkter, eftersom deras anpassningsmekanism kan vara mindre fördelaktig än den i 1998 års förordning. Detta är inte godtagbart och kommer att ha en mycket negativ effekt på utvecklingsländernas export. Därför måste förmånstullsatserna från 1998 års förordning tillämpas även i fortsättningen i sådana fall.*

## FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

**Europaparlamentets lagstiftningsresolution om förslaget till rådets förordning om tillämpning av en ordning med allmänna tullförmåner under tiden 1 januari 2002–31 december 2004 (KOM(2001) 293 – C5-0374/2001 – 2001/0131(CNS))**

### **(Samrådsförfarandet)**

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av kommissionens förslag till rådet (KOM(2001) 293<sup>1</sup>),
  - efter att ha hörts av rådet i enlighet med artikel 133 i EG-fördraget (C5-0374/2001),
  - med beaktande av artikel 67 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för utveckling och samarbete och yttrandet utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling (A5-0404/2001).
1. Parlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet,
  2. uppmanar kommissionen att ändra sitt förslag i överensstämmelse härmed, i enlighet med artikel 250.2 i EG-fördraget,
  3. uppmanar rådet att underrätta parlamentet om rådet har för avsikt att avvika från den text som parlamentet har godkänt,
  4. uppmanar rådet att på nytt höra parlamentet om rådet har för avsikt att väsentligt ändra kommissionens förslag,
  5. uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

---

<sup>1</sup> Ännu ej offentliggjort i EGT C.



## MOTIVERING

1. Avsikten med förslaget är att se över och förnya grundförordningen (rådets förordning nr 2820/98 av den 21 december 1998 om tillämpning av en flerårig ordning med allmänna tullförmåner under tiden 1 juli 1999-31 december 2001) som löper ut i slutet på året. Det föreslås att systemet skall förnyas för tre år framåt, för perioden 1 januari 2002-31 december 2004.

Vilka är de viktigaste punkterna i det föreslagna systemet?

- i) Det finns fem ordningar (artikel 1):
    - Allmän ordning.
    - Särskild ordning för de minst utvecklade länderna.
    - Särskild ordning för att bekämpa narkotika.
    - Särskild stimulansordning till skydd för arbetstagares rättigheter.
    - Särskild stimulansordning till skydd för miljön.
  - ii) Produkterna har delats in i två kategorier: känsliga produkter, som drar nytta av nedsatta tullar, och icke-känsliga produkter, som är helt befriade från tullar (i stället för de fyra produktkategorier som finns för närvarande).
  - iii) För att förhindra att förmånerna urholkas (till följd av en allmän sänkning av tullarna under de senaste åren) har en schablonmässig minskning på 3,5 procentenheter föreslagits.
  - iv) Beslutet om vilka länder och sektorer som skall få denna förmånsbehandling baserar sig på huruvida dessa kunnat uppfylla de angivna kriterierna under tre på varandra följande år. Dessa länder och sektorer väljs ut en gång om året.
  - v) Inom de särskilda stimulansordningarna (för arbets- och miljönormer) leder de kompletterande handelsförmånerna till att förmånerna inom den allmänna ordningen fördubblas.
  - vi) Den särskilda ordningen för att bekämpa tillverkning av och handel med narkotika förlängs i förslaget för att hjälpa de andinska länderna och Centralamerika att ersätta narkotikatillverkning med annan tillverkning. Förmånssystemet uppföljs av en noggrann kontroll och utvärdering av ländernas ansträngningar för att diversifiera exporten, bekämpa narkotikan samt främja arbetstagares rättigheter och en hållbar förvaltning av de tropiska skogarna.
2. Avsikten med förslaget är huvudsakligen att förlänga den nuvarande ordningen med allmänna tullförmåner och att också införliva de senaste ändringarna till följd av initiativet för de 49 minst utvecklade länderna (det så kallade allt utom vapen-initiativet, inrättat genom rådets förordning nr 416/2001 av den 28 februari 2001 som ändrade grundförordningen, i syfte att utsträcka tullfriheten utan någon kvantitativ begränsning till produkter med ursprung i de minst utvecklade länderna).

Vi vet alla hur viktig handelspolitiken är för utvecklingen, men vi känner också till de begränsningar en sådan politik har. Erfarenheterna från de senaste trettio åren (sedan 1971) av att tillämpa en ordning med allmänna tullförmåner visar att ett sådant system

inte leder till att de minst utvecklade länderna integreras i världsekonomin. I sin resolution av den 16 maj om allt utom vapen-initiativet förklarade parlamentet noggrant att det också finns andra hinder än tullhinder, såsom tullmurar, tekniska hinder, hygien- och hälsobestämmelser, som under de senaste åren har gjort det allt svårare att integrera dessa länder i världshandeln, vilket försvårat deras export.

3. Det allmänna preferenssystemet är enbart ett tullinstrument som infördes 1971 utgående från ett initiativ från Europeiska gemenskapen inom ramen för FN:s konferens om handel och utveckling (Unctad). Avsikten med systemet var att sänka tullarna för export av vissa jordbruks- och industriprodukter från utvecklingsländerna, för att sålunda i främsta rummet möjliggöra en industrialisering av tredje världen. På den tiden var de höga tullarna det främsta handelshindret. Nu har förhållandena förändrats, eftersom den genomsnittliga nivån på industritullar sjunkit avsevärt till följd av flera WTO-rundor. Däremot har andra hinder än tullhinder relativt sett ökat i betydelse och sedan en tid är det framförallt de tekniska bestämmelserna och normerna och de hälsomässiga hindren som gör det svårt för utvecklingsländerna att få tillgång till industriländernas marknader.
4. Vi vet att den internationella handeln i flera länder kraftigt bidragit till skapa rikedom och sysselsättning, men att spridningen av vinsterna på global nivå varken är rättvis eller acceptabel, eftersom den skapar en ökad ojämlikhet på världsnivå. Vi vet att andelen minst utvecklade länder minskat inom den internationella handeln under de senaste decennierna. Åtgärder i likhet med dem som ingår i kommissionens förslag är mycket viktiga, eftersom de syftar till att öka världshandelns fördelar för de minst utvecklade länderna genom att sänka tullarna för dessa länders främsta exportvaror. Det måste för övrigt understrykas att tullarna fortfarande är betydande på flera områden, framför allt när det gäller
  - textilier och jordbruk, sektorer där utvecklingsländerna ofta har fler komparativa fördelar,
  - produkter i första förädlingssektorn, där samordningen av nollavgiften kvarstår för importerade råvaror med betydande avgifter på bearbetade produkter, vad man med rätta kallar en avgiftsstegring, eftersom den har en avvärande effekt på bearbetningen på plats i ursprungsländerna,
  - avgiftstoppar som, trots de utjämnningar EU genomfört, i större utsträckning än exempelvis Förenta staterna, i vissa fall är betydande.
5. Trots att föredraganden anser att förslaget är viktigt för utvecklingsfrågorna och sambandet mellan handel och utveckling vill han även påminna om att en rättvisare spridning av den internationella handeln också är beroende av en annorlunda fördelning på global nivå. Handelsavtal, patentlagar, utbyte inom utbildning och yrkesutbildning, medicinska initiativ, främjande av informations- och kommunikationsteknik och miljöpolitik spelar också en avgörande roll för att göra det möjligt för de minst utvecklade länderna att göra ekonomiska och sociala framsteg och diversifiera sin produktion och export.

Dessutom behövs det ett multilateralt handelssystem som baserar sig på klara, rättvisa och opartiska regler. Därför behöver vi internationella bestämmelser och institutioner för att behandla förhållandet mellan handel, miljö, hälsa eller sociala normer. Avsikten med

detta ekonomiska system bör också vara att utrota fattigdom och främja en hållbar utveckling, något som skulle stödjas av det internationella samfundet och Europeiska unionen.

6. I föredragandens ändringsförslag 1 berörs just sambandet mellan handel och utveckling. Det är också viktigt att notera bristen på utbud och konkurrens i utvecklingsländerna. Den gemensamma handelspolitiken bör åtföljas av stöd- och biståndsåtgärder för att förbättra den tekniska, produktiva, administrativa och logistiska kapaciteten i utvecklingsländerna. Utvecklingsländernas kapacitet att dra nytta av allt öppnare marknader hänger ihop med tekniköverföring, tillgång till information och de globala näten, och med strategier för att främja investering och utveckling av den privata sektorn. För att samtliga aspekter skall kunna beaktas krävs det relevanta stöd och detta bör omnämnas i ett nytt skäl.
7. Avsikten med ändringsförslag 2, 3 och 4 är följande: Jämfört med förordning nr 2820/98 har klassificeringen av icke-känsliga produkter inte ändrats, medan alla andra produkter som i 1998 års förordning klassificerats som halv-känsliga, känsliga och mycket känsliga omfördelats i en andra ny kategori av känsliga produkter. Att klassificera flera av dessa produkter som känsliga produkter i enlighet med artikel 7.2 i den föreslagna lagtexten kan ha mycket negativa effekter för förmånstillarna för dessa produkter och anpassningsmekanismen. Det kan faktiskt leda till att tullrättigheterna minskas för vissa produkter som tidigare ingick och som fortsättningsvis kommer att ingå i andra kategorier, i synnerhet kategorin för halvkänsliga produkter, men som från och med nästa år enligt förslaget även skall klassificeras som känsliga produkter. Om syftet med förslaget är att öppna EU:s marknader för produkter från utvecklingsländerna och att stimulera den ekonomiska utvecklingen i dessa länder är det obegripligt och oacceptabelt att en praktisk följd av förslaget är att tullrättigheterna för vissa produkter försämrats i vissa fall. Detta gäller i synnerhet för många produkter som nu klassificeras som halvkänsliga och som skulle överföras till kategorin för känsliga produkter. Som exempel kan nämnas fisk och skaldjur (kapitel 03), levande växter och växtprodukter (kapitel 06), vissa frukter, rostat kaffe, vanilj, kryddnejlika, vissa matoljor, fiskprodukter och fiskkonserver, liksom olika industriprodukter såsom väskor och handväskor (KN-nummer 4202), paraplyer mm. Föredraganden skulle gärna vilja bifoga en fullständig förteckning över dessa produkter men olyckligtvis är kommissionens förslag med dess otaliga bilagor både mycket ofullständig och mycket svår att analysera. Detta kommer otvivelaktigen att försvåra förståelsen för dem som den riktar sig till. Den borde istället ha utformats på ett enkelt och övergripbart sätt, en målsättning som borde gälla för alla EU:s rättshandlingar.

Ytterligare några kommentarer om ändringsförslag 2, 3 och 4 är befogade. Tobak och tobaksprodukter (KN-nummer 24) erbjuder ett tydligt exempel på förslagets mycket skadliga konsekvenser för vissa produkter. Importtullarna för obehandlad råtabak för användning i den europeiska tobaksindustrin skulle enligt förslaget stiga från 6,4 procent till 14,9 procent och från 3,9 procent till 7,7 procent, beroende på typen av tobak, medan importtullarna för tillverkade produkter som cigarrer och cigariller skulle stiga från 9,1 procent till 22,5 procent!!! Det är lätt att förutse vilka konsekvenser detta skulle få för odlare och producenter i länder som Kuba, Indonesien, Dominikanska republiken och Ecuador (där omkring en halv miljon människor får sin utkomst av tobaksodling), för att inte tala om konsekvenserna för den i bokstavig bemärkelse hantverksmässiga cigarr- och cigariltillverkningen. Ändringsförslag 2,3 och 4 syftar därför till att undvika skadeverkningar för sektorer som spelar en nyckelroll i utvecklingsländernas ekonomier

genom att fastslå att förmånstullsatserna skall användas även i fortsättningen om de, beräknade i enlighet med 1998 års förordning, leder till att tullarna nedsätts i ännu större utsträckning.

## **YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR JORDBRUK OCH LANDSBYGDENS UTVECKLING**

till utskottet för utveckling och samarbete

över rådets förordning om tillämpning av en ordning med allmänna tullförmåner under tiden  
1 januari 2002 – 31 december 2004  
(KOM(2001) 293 – C5-0374/2001 – 2001/0131(CNS))

Föredragande: Arlindo Cunha

### **ÄRENDETS GÅNG**

Vid utskottssammanträdet den 12 september 2001 utsåg utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling Arlindo Cunha till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 16 oktober och 5 november 2001 behandlade utskottet förslaget till yttrande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet nedanstående slutsatser.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Joseph Daul (ordförande för sammanträdet), Lutz Goepel (suppleant för Arlindo Cunha, föredragande), Danielle Auroi, António Campos, Michel J.M. Dary, Christel Fiebiger, Georges Garot, Elisabeth Jeggle, Salvador Jové Peres, Hedwig Keppelhoff-Wiechert, Heinz Kindermann, Dimitrios Koulourianos, Xaver Mayer, Neil Parish, Mikko Pesälä och Agnes Schierhuber.

## KORTFATTAD MOTIVERING

Den gemensamma jordbrukspolitiken utmanas nu av en ökad globalisering och öppnare marknader för jordbruksprodukter. Detta beror på att marknaden är överstatlig och på att gemenskapens princip om allmänna tullförmåner tillämpas för att uppväga att en stor del av gemenskapens jordbruksproduktion är känslig för öppnare marknader. Man måste vara medveten om att globaliseringen kan hota den mångfunktionella karaktär som kännetecknar den *europiska jordbruksmodellen* och att den kan stå i motsats till våra medborgares upprepade krav på varor och tjänster av intresse för allmänheten inom det europeiska jordbruket, dvs. krav förknippade med hållbar utveckling och bevarande av den biologiska mångfalden, fysisk planering, garanti för hälsosamma produkter av hög kvalitet, värnande om djurens välbefinnande och bevarande av en levande landsbygd.

Liberaliseringen av handeln med jordbruksprodukter kan sammanfattas i följande *tre huvudpunkter* som, trots att de har skilda målsättningar, alla påverkar gemenskapens jordbrukssektor:

- a) Utveckling av *multilaterala avtal* inom ramen för de jordbruksförhandlingar i WTO som redan har inletts i väntan på en ny global förhandlingsrunda vid konferensen i Doha.
- b) Stärkande av den *öppna regionalismen*, för vilken EU är den främsta förespråkaren, genom ett stort antal bilaterala avtal med tredje länder. Nyheterna på det här området är förnyandet av tullförmåner för AVS-länderna i och med Cotonouavtalet, de avtal som har ingåtts med Mexiko och Sydafrika, de förslag som har lagts fram för Mercosur och det förslag som nyligen lades fram om ett stabiliserings- och associeringsavtal för Balkan.
- c) Stegvis förstärkning av de *unilaterala tullförmånerna* i syfte att integrera utvecklingsländerna i världshandeln, inom vilken det *allmänna preferenssystemet* har en viktig ställning.

Det är i det här sammanhanget som kommissionen lägger fram sitt förslag, i vilket de riktlinjer som antogs år 1994 (KOM(94) 212) *för perioden 2002–2004* preciseras närmare, eftersom det nuvarande systemet (förordning (EG) nr 2820/98) upphör att gälla den 31 december 2001. Mot bakgrund av gjorda erfarenheter är avsikten med förslaget att det skall täcka flera olika *målsättningar*:

- a) Att befästa och förenkla *anpassningsmekanismen* genom att minska de fyra befintliga produktkategorierna (icke känsliga, halvkänsliga, känsliga och mycket känsliga produkter) till endast två kategorier (*icke känsliga* och *känsliga*). Resultatet av detta blir att de *icke känsliga produkterna* fortfarande kommer att åtnjuta ett högre tullskydd och de *känsliga produkterna*, som till största delen utgörs av jordbruksprodukter, kommer att omfattas av en lägre tullsats på 3,5 procentenheter *ad valorem* samt att den specifika tullen sätts ned med 30 procent.
- b) Att förbättra *graderingsmekanismen* i förhållande till ländernas utvecklingsgrad. Detta uppnås genom att förteckningen över förmånsländer ses över årligen på grundval av ny statistik, med krav på att länderna skall uppfylla kriterierna för gradering under tre år i följd. På detta vis blir ordningen mer objektiv och automatisk och förmånsländerna

åtnjuter större garantier.

- c) Eftersom det har visat sig att de *särskilda stimulansordningarna* (social- och miljöpolitik) har gett magra resultat, är det nödvändigt att förstärka och förenkla dessa för att de skall bli mer attraktiva. Detta uppnås genom att tullförmånerna för känsliga produkter dubbleras, kravet på att uppfylla villkoren i den särskilda ordningen till skydd för de sociala normerna avskaffas, förteckningen över obligatoriska ILO-konventioner utökas och kraven när det gäller den särskilda ordningen till skydd för miljön minskas, eftersom det ännu saknas ett internationellt erkänt certifieringssystem på detta område.
- d) Slutligen införlivas bestämmelserna i förordning (EG) nr 416/2001 om *ordningen med allmänna tullförmåner för de minst utvecklade länderna*, och kriterier för hållbar utveckling införs i *den särskilda ordningen för att bekämpa tillverkning av och handel med narkotika*.

Förslaget att kategorin för känsliga produkter skall finnas kvar är enligt föredragandens åsikt förenligt med principen om att värna om den europeiska jordbruksmodellen, och det kommer även att finnas tillräckligt med manöverutrymme för att arbetet med reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken skall kunna fortgå. Samtidigt kommer de multilaterala förhandlingarna att underlättas och gemenskapens ståndpunkter om att införa icke-handelsmässiga hänsynstaganden och särbehandling av utvecklingsländerna förstärkas ytterligare. Dessutom minskas även riskerna för omläggning av handeln, handelsförmånerna försvinner successivt, samtidigt som liberaliseringen bevaras på en neutral nivå som står i samklang med den senaste tidens utveckling. Av dessa anledningar anser föredraganden att förslaget uppfyller såväl kraven från den gemensamma jordbrukspolitiken som riktlinjerna för utvecklings- och handelspolitiken, och avstår därför från att lägga fram ändringsförslag.