

# EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

---

*Zittingsdocument*

23 januari 2002

DEFINITIEVE VERSIE  
**A5-0016/2002**

**\***

## **TWEEDE VERSLAG**

over het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 92/79/EEG, Richtlijn 92/80/EEG en Richtlijn 95/59/EG wat de structuur en de tarieven van de accijns van tabaksfabrikaten betreft  
(COM(2001) 133 – C5-0139/2001 – 2001/0063(CNS))

Economische en Monetaire Commissie

Rapporteur: Giorgos Katiforis

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
PROCEDUREVERLOOP .....	4
WETGEVINGSVOORSTEL .....	6
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE .....	9
TOELICHTING .....	10

## PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 5 april 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 93 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Richtlijn 92/79/EEG, Richtlijn 92/80/EEG en Richtlijn 95/59/EG wat de structuur en de tarieven van de accijns van tabaksfabrikaten betreft (COM(2001) 133 – 2001/0063(CNS)).

Op 5 april 2001 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Economische en Monetaire Commissie als commissie ten principale en naar de Commissie begrotingscontrole, de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid en de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissies (C5-0139/2001).

De Economische en Monetaire Commissie benoemde op haar vergadering van 10 april 2001 Giorgos Katiforis tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 20 juni, 27 augustus, 12 september, 10 oktober en 16 oktober 2001.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 27 stemmen voor en 5 tegen bij 2 onthoudingen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Christa Randzio-Plath (voorzitter), José Manuel García-Margallo y Marfil en Philippe A.R. Herzog (ondervoorzitters), Giorgos Katiforis (rapporteur), Generoso Andria, Richard A. Balfe, Luis Berenguer Fuster, Pervenche Berès, Hans Udo Bullmann, Benedetto Della Vedova, Harald Ettl (verving Simon Francis Murphy), Jonathan Evans, Carles-Alfred Gasòliba i Böhm, Robert Goebbels, Lisbeth Grönfeldt Bergman, Christopher Huhne, Pierre Jonckheer, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Werner Langen (verving Christoph Werner Konrad), Jules Maaten (verving Olle Schmidt), Ioannis Marinos, Ioannis Patakis, Karla M.H. Peijs (verving Marianne L.P. Thyssen), Fernando Pérez Royo, José Javier Pomés Ruiz, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Karin Riis-Jørgensen, Peter William Skinner, Helena Torres Marques, Bruno Trentin, Theresa Villiers, Karl von Wogau.

De adviezen van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid en de Commissie juridische zaken en interne markt waren bij dit verslag gevoegd. De Commissie Begrotingscontrole had op 11 september 2001 besloten geen advies uit te brengen.

Het verslag werd ingediend op 16 oktober 2001 (A5-0352/2001).

Op 15 november 2001 werd de kwestie terugverwezen naar de bevoegde commissie overeenkomstig artikel 68, lid 3 van het Reglement.

De Economische en Monetaire Commissie bevestigde op haar vergadering van 7 januari 2002 de benoeming van Giorgos Katiforis tot rapporteur.

De commissie behandelde het tweede ontwerpverslag op haar vergaderingen van 7 januari en 22 januari 2002.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 28 stemmen voor en 2 tegen bij 3 onthoudingen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Christa Randzio-Plath (voorzitter), José Manuel García-

Margallo y Marfil , Philippe A.R. Herzog en John Purvis (ondervoorzitters), Giorgos Katiforis (rapporteur), Generoso Andria, Luis Berenguer Fuster, Renato Brunetta, Hans Udo Bullmann, Benedetto Della Vedova, Harald Ettl, Jonathan Evans, Carles-Alfred Gasòliba i Böhm, Robert Goebbels, Lisbeth Grönfeldt Bergman, Brice Hortefeux, Othmar Karas, Christoph Werner Konrad, Wilfried Kuckelkorn, Werner Langen (verving Ingo Friedrich), Astrid Lulling, Ioannis Marinos, Helmuth Markov, Peter Michael Mombaur (verving Hans-Peter Mayer), Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Olle Schmidt, Peter William Skinner, Charles Tannock (verving Piia-Noora Kauppi), Helena Torres Marques, Bruno Trentin, Ieke van den Burg en Theresa Villiers.

Het tweede verslag werd ingediend op 23 januari 2002.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

## WETGEVINGSVOORSTEL

Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Richtlijn 92/79/EEG, Richtlijn 92/80/EEG en Richtlijn 95/59/EG wat de structuur en de tarieven van de accijns van tabaksfabrikaten betreft (COM(2001) 133 – C5-0139/2001 – 2001/0063(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de Commissie voorgestelde tekst<sup>1</sup>

Amendementen van het Parlement

---

Amendement 1  
Overweging 12 bis (nieuw)

*(12 bis) Voor de soepele werking van de interne markt is het van essentieel belang dat er een einde wordt gemaakt aan alle vormen van illegale handel in tabaksproducten, met inbegrip van smokkel en namaak. Een sterkere convergentie van de belastingtarieven in de lidstaten is op zichzelf niet voldoende om de illegale handel uit te bannen en moet gepaard gaan met andere fraudebestrijdingsmaatregelen. Het is daarom noodzakelijk dat de Commissie zo spoedig mogelijk passende voorstellen indient om een einde te maken aan fraude en smokkel.*

Motivering

*Prijsverschillen zijn, zoals in het verslag bij het voorstel wordt gesteld, één van de redenen voor fraude en smokkel, maar niet de enige. Het Europese Parlement heeft de Commissie al verscheidene malen verzocht de nodige aandacht aan deze problematiek te schenken en zo spoedig mogelijk met passende voorstellen te komen om een einde te maken aan smokkelpraktijken.*

Amendement 2  
ARTIKEL 1, PUNT 1  
Artikel 2, alinea 1 (Richtlijn 92/79/EEG)

Elke lidstaat past een totale minimumaccijns (specifiek recht plus ad valoremrecht exclusief BTW) toe waarvan het effect op 57 % van de kleinhandelsprijs (inclusief alle belastingen) en **70** euro per 1.000 sigaretten van de meest gevraagde prijsklasse wordt vastgesteld.

Elke lidstaat past **hetzij** een totale minimumaccijns (specifiek recht plus ad valoremrecht exclusief BTW) toe waarvan het effect op 57 % van de kleinhandelsprijs (inclusief alle belastingen) en **60** euro per 1.000 sigaretten van de meest gevraagde prijsklasse wordt vastgesteld, **hetzij een**

---

<sup>1</sup> PB C 180 van 26.6.2001, blz. 235.

*totale minimumaccijns (inclusief BTW) waarvan het effect op 71% van de kleinhandelsprijs van de meest gevraagde prijsklasse wordt vastgesteld.*

*Motivering*

*De minimumaccijns voor sigaretten moet een haalbare doelstelling zijn voor de kandidaat-landen, terwijl tegelijk de norm die in de Gemeenschap is gehaald in een redelijk en continu tempo wordt geconsolideerd en het proportionaliteitsbeginsel wordt gewaarborgd als garantie voor een zeker niveau van concurrentievermogen van de ondernemingen. De lidstaten de keuze laten welke belastingregeling zij toepassen geeft hun een grotere flexibiliteit. Voor de lidstaten die de regeling inclusief BTW kiezen, komt er meer discipline in het BTW-element van de belasting op sigaretten.*

Amendement 3

ARTIKEL 1, PUNT 1

Artikel 2, alinea 2 (richtlijn 92/79/EEG)

Lidstaten die een totale accijns van minstens **100** euro per 1.000 sigaretten van de meest gevraagde prijsklasse toepassen, behoeven de 57 %-regel niet na te leven.

Lidstaten die een totale accijns van minstens **85** euro per 1.000 sigaretten van de meest gevraagde prijsklasse toepassen, behoeven de 57 %-regel niet na te leven.

*Motivering*

*In het licht van de uitbreiding naar het oosten vormt de lagere minimumaccijns van 85 euro een meer haalbaar cijfer voor de kandidaatlanden.*

Amendement 4

ARTIKEL 3, PUNT 1

Artikel 3, leden 3 en 4 (Richtlijn 95/59/EEG)

(3) Tabaksrolletjes **bestaande uit een gebroken melange**, met een dekblad dat de normale kleur heeft van een sigaar **en dat het product volledig omhult, in voorkomend geval met inbegrip van het filter, doch zonder de tip (voor sigaren met tip)** en een omblad, beide van geregenereerde tabak, waarvan **het gewicht per stuk, zonder filter of mondstuk, niet minder dan 1,2 g bedraagt** en het dekblad schuin gewikkeld is volgens een lijn die met de lengteas van het rolletje een scherpe hoek van ten minste 30° maakt;

(3) Tabaksrolletjes met een dekblad dat de normale kleur heeft van een sigaar en een omblad, beide van geregenereerde tabak, waarvan **tenminste 60% in gewicht van de tabakdeeltjes zowel in de breedte als in de lengte groter zijn dan 1,75 mm** en het dekblad schuin gewikkeld is volgens een lijn die met de lengteas van het rolletje een scherpe hoek van ten minste 30° maakt;

(4) Tabaksrolletjes **bestaande uit een gebroken melange**, met een dekblad dat de normale kleur heeft van een sigaar, van geregenereerde tabak, **dat het product**

(4) Tabaksrolletjes met een dekblad dat de normale kleur heeft van een sigaar, van geregenereerde tabak, waarvan het gewicht per eenheid, zonder filter of mondstuk, niet

***volledig omhult, in voorkomend geval met inbegrip van het filter, doch zonder de tip (voor sigaren met tip) en*** waarvan het gewicht per eenheid, zonder filter of mondstuk, niet minder dan 2,3 g bedraagt en de omtrek over ten minste een derde van de lengte 34 mm of meer bedraagt.

minder dan 2,3 g bedraagt ***en indien tenminste 60% in gewicht van de tabakdeeltjes zowel in de breedte als in de lengte groter zijn dan 1,75 mm*** en de omtrek over ten minste een derde van de lengte 34 mm of meer bedraagt.

#### *Motivering*

*De voorgestelde wijzigingen in de definitie van sigaren en cigarillo's zijn geenszins noodzakelijk om de instelling en de werking van de interne markt te verzekeren overeenkomstig artikel 93. Er is geen distorsie van de mededinging tussen de verschillende categorieën van tabakproducten. De huidige definitie, die dateert uit 1978, is beproefd en getest en laat ruimte voor product vernieuwing binnen het marktsegment van de sigaretten en de cigarillo's. De herziene definitie daarentegen, die onder meer van toepassing is op cigarillo's met filter met een dekblad van gehomogeniseerde of geregenereerde tabak, stelt dat het dekblad de filter volledig moet omhullen. Bovendien worden een minimumgewicht van 1,2 g, zonder filter of mondstuk, vastgelegd. Beide elementen zijn een obstakel voor toekomstige technische verbeteringen, met name voor cigarillo's, en hebben belangrijke gevolgen voor het werkgelegenheidsniveau, waarnaar wordt verwezen in artikel 127 van het Verdrag.*



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

**Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Richtlijn 92/79/EEG, Richtlijn 92/80/EEG en Richtlijn 95/59/EG wat de structuur en de tarieven van de accijns van tabaksfabrikaten betreft (COM(2001) 133 – C5-0139/2001 – 2001/0063(CNS))**

**(Raadplegingsprocedure)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2001) 133<sup>1</sup>),
  - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 93 van het EG-Verdrag (C5-0139/2001),
  - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Economische en Monetaire Commissie en de adviezen van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid en de Commissie juridische zaken en interne markt (A5-0352/2001),
  - gezien het tweede verslag van de Economische en Monetaire Commissie (A5-0016/2002),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde Commissievoorstel;
  2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
  3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
  5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

---

<sup>1</sup> PB C 180 van 26.6.2001, blz. 235.

## TOELICHTING

1. In zijn resolutie van 15 november 2001 heeft het Parlement het voorstel van de Commissie voor een richtlijn over de harmonisatie van de accijns op tabaksfabrikaten verworpen. Er waren twee belangrijke redenen hiervoor: (a) het Parlement had bezwaar tegen het feit dat de harmonisatie tot stand zou worden gebracht door middel van het opleggen van een specifiek minimumaccijns van een vastgelegd bedrag van 70 euro per duizend verkochte sigaretten, en (b) het Parlement meende dat de voorstellen van de Commissie in bepaalde lidstaten zouden leiden tot discriminatoire prijsstijgingen, terwijl in de kandidaatlanden van Oost-Europa (die de richtlijn zouden moeten accepteren als onderdeel van het *acquis communautaire*) rekening moest worden gehouden met prijsstijgingen die in vergelijking met de huidige prijzen astronomisch hoog zouden zijn.

2. In verband met punt (a) kon het Parlement niet instemmen met het voorstel voor een vastgelegd minimumtarief voor de accijns op sigaretten aangezien een dergelijke belasting door haar aard indruist tegen het beginsel dat de belasting proportioneel moet zijn ten aanzien van de kleinhandelsprijs, een beginsel dat aan de basis ligt van de accijnsbelasting op tabaksfabrikaten en tot doel heeft een zekere gelijkheid te garanderen in de concurrentieposities van de zeer grote tabakondernemingen versus de kleine en middelgrote ondernemingen in deze sector. De Commissie stelde dat de vaste bedragen die in haar ontwerpvoorstellen worden genoemd momenteel geen distorsie van de concurrentieposities veroorzaken, maar het Parlement verkoos het beginsel van een vaste belasting te verwerpen eerder dan het risico te nemen dat de deur wordt opengezet voor concurrentieverstorende situaties die in de toekomst zouden kunnen ontstaan.

3. Wat punt (b) betreft was het Parlement van mening dat prijsstijgingen niet langer een aansporing vormden om minder te roken – een doelstelling waar vele leden die tegen het voorstel hebben gestemd achter staan, ook uw rapporteur. Integendeel, het effect van deze stijgingen zou waarschijnlijk zijn dat minder officieel verkochte sigaretten worden gerookt, maar dat meer smokkelsigaretten worden gerookt, en dat is allesbehalve aanvaardbaar voor de overgrote meerderheid van de EP-leden. Het is waar dat het Parlement in een vroegere resolutie, waarnaar de Commissie verwijst, heeft gevraagd de prijs van de sigaretten op de diverse Europese markten naar boven toe te harmoniseren, maar op dat ogenblik was nog niet bekend welke verstoringen de smokkelhandel op de geordende markt (bijvoorbeeld de Britse markt) veroorzaakt en was het nog niet zo duidelijk geworden dat prijsverhogingen niet efficiënt zijn om het roken te remmen. In dat opzicht heeft het Parlement met zijn resolutie van 15 november 2001 zijn vroeger standpunt geactualiseerd, zoals het ook het recht heeft dat te doen.

4. Het dringend verzoek van de Raad om vast te houden aan de politieke overeenkomst die zijn leden hadden bereikt op 6 november 2001 op basis van het voorstel van de Commissie voor een richtlijn, deed de Economische en Monetaire Commissie vrezen dat de wetgeving op tabakaccijns uiteindelijk veel te rigide zou worden. Met dat gevaar voor ogen besloot de Economische en Monetaire Commissie, eerder dan de Commissie en de Raad tot ongelukkig extreme standpunten te dwingen, een compromis na te streven gebaseerd op de volgende argumentatie. De Economische en Monetaire Commissie streeft net zoals de Commissie en de Raad de doelstelling na om de tabakbelasting te harmoniseren, een doelstelling die uitdrukkelijk is vastgelegd in artikel 93 van het Verdrag. Zowel in het werkdocument van uw rapporteur als in de Briefing van DG4 (ECON 513) is uiteengezet dat er onder de huidige regelgeving – in tegenstelling tot wat de Commissie beweert – al een zekere mate van convergentie tussen de lidstaten tot stand is gekomen. Er is ook aangetoond dat in de totale belasting op het sigarettenverbruik (accijns plus BTW), het de BTW is die sterk divergeert. Het zou dan ook

logisch zijn om het belastingelement te nemen zonder de regels voor de berekening ervan te veranderen (aangezien dit element reeds convergeert), en daarbij de BTW te voegen die wordt belast tegen een uniform minimumtarief van 15%. Door de formule  $BTW = 15\%$  (verkoopprijs – BTW) toe te passen komen we tot een BTW-tarief van 13,04%, wat opgeteld bij de 57% minimumaccijns een totaal belastingtarief geeft van 70,04%, naar boven afgerond 71% als gebaar van interinstitutionele goodwill. Deze belasting wordt voorgesteld als een alternatief voor het standpunt van Raad en Commissie. Elke lidstaat is vrij te besluiten welke van de twee methodes voor het belasten van sigaretten het best aan zijn behoeften beantwoordt.

5. Dit voorstel biedt de volgende voordelen: (a) het verwerpt niet het standpunt van Raad en Commissie maar geeft een alternatief waarbij de regering van de betrokken lidstaat kan kiezen tussen de twee belastingmethodes. De situatie wordt op deze manier flexibeler; (b) het biedt de lidstaten de kans om door hun keuze voor de tweede methode, het beginsel van proportionaliteit bij de belasting van sigaretten ten volle te eerbiedigen en te garanderen, hetgeen van het grootste belang is voor het behoud van een evenwichtige concurrentie in deze bedrijfssector; (c) het draagt bij tot de gemeenschappelijke doelstelling van fiscale harmonisatie door een gemeenschappelijke regelgeving toe te passen op de BTW-tarieven; (d) het heeft geen discriminerend effect op de prijs van de sigaretten die worden geproduceerd in de Zuid-Europese lidstaten, aangezien het de desbetreffende regeringen zodoende dergelijke gevolgen kunnen vermijden en tegelijk kunnen bijdragen tot verdere belastingharmonisatie; (e) het voorkomt dat de kandidaatlanden uit Oost-Europa hun prijzen onrealistisch hoog moeten optrekken; (f) zowel wegens (d) en (e) draagt dit voorstel bij tot het aan banden leggen van de sigarettensmokkel in de EU.

6. Wat de cigarillo's betreft ziet uw rapporteur geen redenen om zijn oorspronkelijke aanbeveling te wijzigen. Daarin stelde hij voor op cigarillo's een andere accijnsbasis toe te passen dan op sigaretten, hetgeen inhoudt dat de huidige regeling wordt behouden.

7. Dit lijkt uw rapporteur een zeer redelijk compromis dat de steun van de Economische en Monetaire Commissie en van het Parlement verdient.