

EUROPAPARLAMENTET

1999



2004

Plenarhandling

SLUTLIG VERSION
A5-0091/2002

22 mars 2002

*****I**

BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 83/477/EEG om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för asbest i arbetet
(KOM(2001) 417 – C5-0347/2001 – 2001/0165(COD))

Utskottet för sysselsättning och socialfrågor

Föredragande: Elisa Maria Damião

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarandet
majoritet av de avgivna rösterna
- **I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- **II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- *** Samtyckesförfarandet
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget
- ***I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- ***II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- ***III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

Ändringsförslag till lagtexter

Parlamentets ändringar markeras med **fetkursiv stil**. *Kursiv stil* används för att markera ord eller textavsnitt som man tycker bör korrigeras innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion har uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda tekniska avdelningar för godkännande.

INNEHÅLL

	Sida
PROTOKOLLSIDA	4
FÖRSLAG TILL RÄTTSAKT	5
FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION	30
MOTIVERING	31
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR MILJÖ, FOLKHÄLSA OCH KONSUMENTFRÅGOR	35

PROTOKOLLSIDA

Med en skrivelse av den 20 juli 2001 förelade kommissionen parlamentet, i enlighet med artikel 251.2 och artikel 137.2 i EG-fördraget, ett förslag om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 83/477/EEG om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för asbest i arbetet (KOM(2001) 417 - 2001/0165(COD)).

Vid plenarsammanträdet den 3 september 2001 tillkännagav talmannen att detta förslag hänvisats till utskottet för sysselsättning och socialfrågor, som utsetts till ansvarigt utskott, och till utskottet för rättsliga frågor och den inre marknaden och utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor, som utsetts till rådgivande utskott (C5-0347/2001).

Vid utskottssammanträdet den 9 oktober 2001 utsåg utskottet för sysselsättning och socialfrågor Elisa Maria Damião till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 8 januari, 18 februari och 18-19 mars 2002 behandlade utskottet kommissionens förslag och förslaget till betänkande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet förslaget till lagstiftningsresolution med 32 röster för, 3 röster emot och 2 nedlagda röster.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Theodorus J.J. Bouwman (ordförande), Marie-Hélène Gillig, Winfried Menrad och Marie-Thérèse Hermange (vice ordförande), Elisa Maria Damião (föredragande), Sylviane H. Ainardi, Jan Andersson, Elspeth Attwooll, Regina Bastos, Philip Bushill-Matthews, Alejandro Cercas, Luigi Cocilovo (suppleant för Raffaele Lombardo), Harald Ettl, Jillian Evans, Carlo Fatuzzo, Ilda Figueiredo, Hélène Flautre, Stephen Hughes, Anna Karamanou, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Jean Lambert, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Mario Mantovani, Ria G.H.C. Oomen-Ruijten (suppleant för Roger Helmer), Manuel Pérez Álvarez, Bartho Pronk, Lennart Sacrédeus, Herman Schmid, Peter William Skinner (suppleant för Claude Moraes), Miet Smet, Gabriele Stauner (suppleant för Anne-Karin Glase), Helle Thorning-Schmidt, Ieke van den Burg, Anne E.M. Van Lancker, Barbara Weiler och Sabine Zissener.

Yttrandet från utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor återges i betänkandet. Utskottet för rättsliga frågor och den inre marknaden beslutade den 11 september 2001 att inte avge något yttrande.

Betänkandet ingavs den 22 mars 2002.

Fristen för att inge ändringsförslag kommer att anges i förslaget till föredragningslista för den sammanträdesperiod vid vilken betänkandet skall behandlas.

FÖRSLAG TILL RÄTTSAKT

Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 83/477/EEG om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för asbest i arbetet (KOM(2001) 417 – C5-0347/2001 – 2001/0165(COD))

Förslaget ändras på följande sätt:

Kommissionens förslag¹

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1
SKÄL 2A (nytt)

(2a) Mot bakgrund av rådets slutsatser av den 7 april 1998 om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för asbest bör kommissionen lägga fram förslag till ändring av direktiv 83/477/EEG som bygger på de fördjupade studierna om gränsvärdena för krysotilexponering och på mätningar av asbesthalt i luften (med hänsyn till den metod som Världshälsoorganisationen har antagit). Liknande åtgärder bör vidtas med hänsyn till ersättningsfibrer.

Motivering

Vid rådets möte den 7 april 1998 om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för asbest hänvisade rådet till kommissionens löfte att bedriva ytterligare forskning om gränsvärdena för krysotilexponering. Dessvärre har kommissionen ännu inte presenterat ett förslag till ett högsta gränsvärde för krysotilexponering grundat på epidemiologiska undersökningar och under vilket arbetstagarnas säkerhet tryggt kan garanteras. Det återstår därför att återigen fastställa gränsvärden på grundval av försiktighetsprincipen. Trots förbudet mot krysotil, och även om det anses vara den minst hälsofarliga asbesttypen, kommer det för en tid framöver att förekomma i material som bortforslas, återanvänds, repareras och rivs ned. Att erbjuda arbetstagare ett säkert skydd mot mindre skadliga asbesttyper är med andra ord liktydigt med att uppnå "noll risk" för exponering för andra asbesttyper. Studierna bör dessutom utröna riskerna förbundna med ersättningsprodukterna.

¹ EGT C 304, 30.10.2001, s. 179-183.

Ändringsförslag 2
SKÄL 3A (nytt)

(3a) Mot bakgrund av direktiv 83/477/EEG bör medlemsstaterna genom ansvariga myndigheter och myndigheter som tjänar allmänhetens intressen – inbegripet civilskyddet, arbetsinspektionen, lokala myndigheter, arbetsgivarorganisationer inom de mest utsatta sektorerna, fackföreningar, föreningar för asbestskadade liksom samtliga myndigheter som kan ha ett intresse av att medverka – och med alla tillgängliga medel sörja för att all tillämplig europeisk och nationell lagstiftning genomförs, för att undvika att sjukdomar orsakade av asbestexponering skördar ytterligare liv i framtiden.

Motivering

De som berörs av denna fråga måste informeras och ges ett ansvar. Hälsorisker i arbetsmiljön är inte bara en fråga för den enskilde arbetstagaren eller för en grupp av arbetstagare. Ett strikt genomförande av gällande europeisk och nationell lagstiftning betyder inte bara att en mänsklig tragedi kan undvikas utan också att företag kan räddas. EU med sin sociala modell kan inte tillåta att företag inom dess gränser försätts i konkurs till följd av skadeståndsbetalningar, såsom sker i Förenta staterna.

Under de kommande 30 åren kan omkring 500 000 personer komma att dö av lungcancer eller mesoteliom som ett direkt resultat av asbestexponering. Frankrikes högsta domstol har nyligen avkunnat en dom i vilken 29 av 30 företag, mot vars ägare arbetstagarna hade rest klagan, förklaras skyldiga till ousäktlig underlåtenhet då arbetstagare i avsaknad av adekvat skydd drabbats av allvarlig eller dödlig sjukdom.

Ändringsförslag 3
SKÄL 4A (nytt)

(4a) Mot bakgrund av den frist som gäller för förbudet mot användning av krysotil bör medlemsstater som kommer att behöva använda detta ämne, av hänsyn till den socioekonomiska situationen i berörda industrier, främja användningen av ersättningsprodukter för att så snabbt som

möjligt följa förslaget om det totalförbud mot krysotil för att skydda människors hälsa som föreslås i direktiv 1999/77/EG i en ändring av punkt 6.2 i bilaga I till direktiv 1976/769/EEG.

Motivering

I en tid då länder utanför EU redan har infört totalförbud mot användning och utsläppande på marknaden av alla former av asbest vore det lovvärt om medlemsstaterna snabbt tog initiativ till att införa förbudet.

Ändringsförslag 4
SKÄL 4A (nytt)

(4a) Medlemsstaterna måste ge noga akt på arbetstagarnas rättigheter, i synnerhet vad gäller deras hälsa, vid nedläggningar av gruvor eller anläggningar där asbest framställs.

Motivering

Hälsoläget hos arbetstagare som avskedas på grund av nedläggningar av gruvor eller produktionsanläggningar måste även fortsättningsvis följas upp.

Ändringsförslag 5
SKÄL 4B (nytt)

(4b) Demolering, rivning och renovering av byggnader som innehåller asbest ökar exponeringsrisken för personer som bor eller arbetar i närheten, och inte endast för arbetstagare som är anställda hos de berörda byggföretagen. Det har alltid funnits en risk för icke-arbetsrelaterad exponering, till exempel för arbetstagares familjer och personer som bor i närheten av gruvor eller fabriker som använder

asbest. Dessutom har asbest använts inom många olika tillämpningar, däribland vägytor, fordon och olika slags utrustning. När man vidtar åtgärder mot problemet måste man ta hänsyn till att det inte endast är de som arbetat med asbest som löper en risk. Kommissionen bör undersöka vilka grupper som har utsatts för eller kan utsättas för icke-arbetsrelaterad exponering och på grundval av detta arbete före den 31 december 2003 lägga fram förslag om ersättning och skydd för dessa grupper.

Motivering

Det är viktigt att problemet med asbestexponering inte begränsas till arbetstagare. Allmänheten behöver skydd mot icke-arbetsrelaterad exponering för asbest, och de som redan har utsatts behöver få lämplig ersättning. Därför föreslås det att kommissionen undersöker vilka som utsatts för icke-arbetsrelaterad exponering tidigare och vilka som kan löpa en risk i framtiden, och att den därefter föreslår lämpliga åtgärder för att förhindra exponering i framtiden och för att ersätta de berörda personerna för tidigare exponering som ett komplement till frågan om säkerhet på arbetsplatsen.

Ändringsförslag 6 SKÄL 5A (nytt)

(5a) Det är oroande att kommissionen ännu inte förfogar över tillräckliga personalresurser för att kunna möta kraven på teknisk-vetenskaplig uppdatering, bedömning av tillämpning och översyn av gällande lagstiftning och utbyte av bra metoder och relevant information medlemsstaterna emellan, i synnerhet inom ramen för Dublinfondens och Bilbaokontorets verksamhet.

Motivering

Kommissionen bör snarast utöka personalen vid de av sina enheter som har specialiserat sig på frågor kring hälsa och säkerhet på arbetsplatsen. Här handlar det inte om bristande kompetens i ämnet utan helt enkelt om otillräckliga personalresurser för att ta itu med frågor av relevans för lagstiftningsarbetet, till exempel lagändringar, i detta ärende. Samtidigt måste

kontakten mellan de specialiserade enheterna och övriga EU-institutioner, i synnerhet Europaparlamentet, intensifieras och göras mer kontinuerlig, således att de omgående och utan tidspilan kan tillhandahålla information av betydelse för lagstiftningsarbetet.

Ändringsförslag 7
SKÄL 6A (nytt)

(6a) Mot bakgrund av lagstiftning som har införts i länder utanför EU kommer kommissionen att stödja Internationella arbetsorganisationens ansträngningar att förmå medlemsstaterna och andra länder att tillämpa dess konvention 162 och rekommendation 172. Kommissionen bör även stödja Internationella sjöfartsorganisationens initiativ att i konventionen om säkerhet för människoliv till sjöss (SOLAS) införa ändringar i kapitel IX.1 som ligger i linje med kommissionens föreliggande ändringsförslag. Syftet är att skydda besättningar och passagerare genom att införa detaljerade bestämmelser om rutiner vid särskilda reparationsarbeten.

Motivering

Medlemsstater som ännu inte har ratificerat den ovannämnda konventionen och rekommendationen bör göra det eftersom det skulle sporra andra länder att göra likadant. Därmed skulle man uppnå en viss enhetlighet, om dock en symbolisk sådan, genom kopplingen till den mest framsynta nationella lagstiftningen och gemenskapslagstiftningen. Därtill – och framför allt – skulle man signalera att vilket som helst land kan införa ett minimum av skyddsåtgärder. Konventionen uppmanar – om än i mindre detaljerade termer än kommissionens förslag – till att användningen av asbest begränsas, att blå asbest förbjuds och att all förekomst av asbest kartläggs. Om samtliga medlemsstater ratificerar konventionen skulle EU såsom internationell politisk aktör på ett dramatiskt sätt bistå Internationella arbetsorganisationen i dess kamp mot de svåra förhållanden som råder i olika regioner runt om i världen och som dagligen innebär att arbetare, i avsaknad av någon som helst form av skydd, döms att drabbas av en allvarlig, asbestrelaterad sjukdom. Vad SOLAS angår syftar de föreslagna ändringarna till att införa enhetliga bestämmelser om skydd för byggnadsarbetare, arbetare vid reparationsvarv, besättningar och passagerare.

Ändringsförslag 8
SKÄL 7A (nytt)

(7a) Byggnader som används av ett stort antal människor – kontor, sjukhus, skolor och liknande – måste ibland repareras. Vid sådana tillfällen, närhelst en byggherre uppdragar förekomsten av asbest bör han meddela detta till behöriga myndigheter. I de tekniska specifikationerna för arbeten i byggnaderna i fråga bör det anges vilka åtgärder som måste vidtas för att säkra en strikt tillämpning av gällande nationell lag och gemenskapslag. Därmed skyddas inte bara arbetstagarna utan även besökare och boende.

Motivering

När det gäller stora offentliga byggnader måste byggherren informera behöriga myndigheter i den mån det är möjligt, för att undvika onödiga risker. I avsaknaden av tekniska register som tillhandahåller sådan information, och med tanke på de enorma belopp det skulle kosta medlemsstaterna att upprätta sådana register, skulle detta vara ett praktiskt sätt att skydda arbetstagare och övriga medborgare.

Ändringsförslag 9
SKÄL 8A (nytt)

(8a) Vad angår förbudet mot utsläppande på marknaden och användning av asbest bör kommissionen och medlemsstaterna inom Världshandelsorganisationen enas om en gemensam ståndpunkt för att skydda medlemsstater som beslutar sig för att införa förbudet före 2005. De bör också informera allmänheten om pågående och framtida gruvverksamhet inom EU.

Motivering

Om EU skall vara konsekvent i såväl sin politiska strategi och interna lagstiftning som sitt agerande som politisk aktör på den internationella arenan måste den kunna hävda sig i så

pass viktiga frågor som folkhälsan. Den bör därför anta en gemensam ståndpunkt som uppmanar till ett totalförbud mot asbest. Nödvändigheten av detta understryks även av att en av dess medlemsstater anklagas för att ha rest ett tekniskt handelshinder (TBT). Klagomålet, anfört av Kanada mot att Frankrike har förbjudit användning av krysotil på sitt territorium, är oacceptabelt ur såväl ett vetenskapligt som etiskt perspektiv och utgör i realiteten ett försök till ekonomisk protektionism från Kanadas sida. Landet är fortfarande världens ledande krysotilproducent.

Ändringsförslag 10
SKÄL 9A (nytt)

(9a) Kommissionen bör inleda en diskussion med medlemsstaterna om att anta en gemensam ståndpunkt för att uppdatera skalorna för ekonomisk ersättning för arbetssjukdomar och för att förplikta arbetsgivare att åta sig skadeståndsansvaret i fall där arbetstagare har åsamkats personligt lidande på grund av att arbetsgivaren genom ett oärligt förfarande allvarligt har försummat sina skyldigheter att förebygga risker och organisera arbetet.

Motivering

Genom en banbrytande dom, avkunnad den 28 februari 2002 till fördel för arbetstagare vid 29 av 30 företag mot vilka dessa hade rest klagan på grund av skador som de har lidit genom asbestexponering, har Frankrikes högsta domstol skapat ett prejudikat som ingen medlemsstat kommer att kunna ignorera. Domen innebär att oärligt förfarande eller oaktsamhet från arbetsgivarens sida, genom medveten underlåtenhet eller avsiktligt åsidosättande av tillgänglig vetenskaplig och juridisk kunskap beträffande skydd för dem som arbetar i mycket farliga arbetsmiljöer, är att betrakta som oacceptabelt, inte bara i ljuset av gällande arbetslagstiftning utan även moraliskt. Enligt ett organ knutet till Världshälsoorganisationen kom över en miljon arbetstagare i vitt skilda sektorer i EU:s 15 medlemsstater i kontakt med asbest mellan 1990 och 1993. Enbart i byggnadsindustrin, en av de sektorer med de högsta riskerna, drabbades mer än 500 000 arbetstagare.

Ändringsförslag 11
SKÄL 10

(10) De personer som har ansvar för byggnader måste, innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, fastställa förekomst eller trolig förekomst av asbest i byggnader eller installationer och meddela detta till andra som kan exponeras genom användning, underhåll eller annan verksamhet i eller på byggnaden.

(10) De personer som har ansvar för byggnader måste, innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, fastställa förekomst eller trolig förekomst av asbest i byggnader eller installationer och meddela detta till andra som kan exponeras genom användning, underhåll eller annan verksamhet i, *på* eller *i omedelbar närhet av* byggnaden.

Motivering

Nödvändigt för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering.

Ändringsförslag 12 SKÄL 12A (nytt)

(12a) Uppmärksamhet måste särskilt ägnas tillämpning av gällande arbetslagstiftning. Denna spelar en viktig roll i synnerhet i kampen för att skapa varaktiga arbetstillfällen och för att främja tillämpningen av hälso- och säkerhetsnormer på arbetsplatsen.

Motivering

När arbetstagare anställs på tillfällig basis blir det svårare att utbilda dem på ett effektivt sätt i de hälso- och säkerhetsnormer som skall tillämpas.

Ändringsförslag 13 SKÄL 16A (nytt)

(16a) Det troliga tillskottet av nya medlemsstater från Central- och Östeuropa ökar nödvändigheten att finna en effektiv lösning på problemet med asbestexponering

och därav följande ohälsa. Användningen av asbest har varit mer utbredd i dessa länder än i de nuvarande medlemsstaterna och förekommer där i höga koncentrationer eftersom det har använts som byggnadsmaterial i kontorsbyggnader, bostäder, nöjeslokaler och många andra fastighetstyper, såväl in- som utvändigt. Att avlägsna detta kräver i många fall ett mer systematisk tillvägagångssätt än vad som förutses för de nuvarande medlemsstaterna.

Motivering

Ingen motivering behövs.

Ändringsförslag 14 SKÅL 17A (nytt)

(17a) För att undvika orättvis konkurrens och olika skyddsnivå för arbetstagare och andra personer, skall kommissionen så snart som möjligt och senast den 31 december 2003, lägga fram förslag om minimistandarder som skall efterlevas av samtliga nationella registreringsordningar för företag som är involverade i rivning, underhåll eller renovering av byggnader som innehåller eller eventuellt innehåller asbest.

Motivering

Kommissionens förslag till ändring bör klargöras och ges mer tyngd. En åtgärd som vidtas på gemenskapsnivå samtidigt som subsidiaritetsprincipen efterlevs skulle kunna bidra till att säkerställa att de nationella ordningarna för registrering är effektiva och tillförlitliga, något som är av särskild betydelse när det gäller bestämmelserna om den inre marknaden, t.ex. dem som rör offentlig upphandling. Om den inre marknaden skall fungera med tanke på säker rivning och renovering eller säkert underhåll av byggnader som kan innehålla asbest behövs det register över lämpliga och kompetenta företag.

Ändringsförslag 15
ARTIKEL 1, PUNKT 3
Artikel 3, punkt 3, inledningen (direktiv 83/477/EEG)

"3. Under förutsättning att den totala arbetstiden för alla arbetstagare inte överskrider två timmar under en sjudagarsperiod och om bedömningen enligt punkt 2 visar att **gränsvärdet** för exponering av asbest inte överskrids skall **artiklarna 4, 15 och 16** inte tillämpas om arbetet innefattar

"3. Under förutsättning att den totala arbetstiden för alla arbetstagare inte överskrider två timmar under en sjudagarsperiod och om bedömningen enligt punkt 2 visar att **gränsvärdena** för exponering av asbest **enligt artikel 8** inte överskrids skall **artiklarna 15 och 16** inte tillämpas om arbetet innefattar

Motivering

Den föreslagna ändringen av artikel 8 innebär att det angivna gränsvärdet ersätts av ett blandat system som gör det möjligt att särskilja sådana situationer i vilka exponeringstopparna och hälsoriskerna är mer svårbedömda. Därmed finns det även anledning att i artikel 3 hänvisa till artikel 8.

Eftersom varje exponering för asbest innebär en reell risk är det ett absolut krav att artikel 4 efterlevs i varje situation. Detta skulle ge arbetsgivarna och behöriga myndigheter bättre möjlighet att kontrollera potentiella risker.

Ändringsförslag 16
ARTIKEL 1, PUNKT 4
Artikel 4, punkt 2, inledningen (direktiv 83/477/EEG)

"2. Anmälan skall lämnas in av arbetsgivaren till behörig myndighet i medlemsstaten i överensstämmelse med nationella lagar och andra författningar. Den skall minst innefatta en kort beskrivning av

"2. Anmälan skall lämnas in av den arbetsgivare **som ansvarar för bygget eller byggherren** till behörig myndighet i medlemsstaten i överensstämmelse med nationella lagar och andra författningar. Den skall minst innefatta en kort beskrivning av

Motivering

Det bör klart anges vem som ansvarar för att behöriga myndigheter underrättas. Den formulering som föreslås innebär ett förtydligande av begreppen, vilket är önskvärt när det

gäller lagstiftning. Det klargör också vem som ansvarar för och är skyldig att informera myndigheterna.

Ändringsförslag 17
ARTIKEL 1, PUNKT 4
Artikel 4, punkt 2, led c (direktiv 83/477/EEG)

c) berörda verksamheter och tillverkningsprocesser,

c) berörda verksamheter och tillverkningsprocesser ***inklusive åtgärder för att förhindra asbestkontaminering utanför arbetsplatsen,***

Motivering

Vid avlägsnande av asbest bör även arbetstagare som inte arbetar sig vid själva arbetsplatsen skyddas.

Ändringsförslag 18
ARTIKEL 1, PUNKT 4
Artikel 4, punkt 2, led da (nytt) (direktiv 83/477/EEG)

da) företaget och anställd(a) eller organet som anlåtats för att bedriva verksamhet som innebär hantering av asbest.

Motivering

Denna ändring motiveras av behovet att identifiera byggherren, i enlighet med artikel 2 i direktiv 92/57/EEG om minimikrav för säkerhet och hälsa på tillfälliga eller rörliga byggarbetsplatser, dvs. det företag eller den instans och den eller de person(er) som (oavsett hur kontraktet har utformats med hänsyn till underleverantörer m.m.) har anlåtats för att bedriva verksamhet som innebär hantering av asbest, oavsett hur begränsad denna verksamhet är. Detta garanterar att hänsyn tas till två viktiga faktorer. Den ena är att säkerhetslagstiftningen berör egenföretagare på två sätt: som byggherrar ansvarar de för att den efterlevs; som underleverantör åtnjuter de det skydd den erbjuder. Den andra innebär ett erkännande av att samtliga skador förknippade med exponering för asbest kan uppstå vid även kort och begränsad exponering.

Ändringsförslag 19
ARTIKEL 1, PUNKT 5
Artikel 6, punkt 2 (direktiv 83/477/EEG)

2. Arbetsprocesserna skall **i princip** vara utformade så att spridning av asbestdamm i luften **undviks**.

2. Arbetsprocesserna skall vara utformade så att spridning av asbestdamm i luften **på och i närheten av arbetsplatsen förhindras**.

Motivering

All form av spridning av asbest bör förhindras för att skydda arbetstagare på och utanför arbetsplatsen.

Ändringsförslag 20
ARTIKEL 1, PUNKT 6
Artikel 7, punkt 6, stycke 1 (direktiv 83/477/EEG)

6. Fiberräkning skall **där så är möjligt** utföras med hjälp av faskontrastmikroskop i enlighet med den metod som Världshälsoorganisationen rekommenderat 1997.

6. Fiberräkning skall utföras med hjälp av faskontrastmikroskop i enlighet med den metod som Världshälsoorganisationen rekommenderat 1997 **även om detta inte skall utesluta användning av andra, ännu mer tillförlitliga metoder och då särskilt applikationer med SEM-EDX-apparatur (Scanning Electron Microscopy – Energy Dispersive X-ray Analyser)**.

Motivering

Metoderna för att mäta fiberkoncentration i luften måste uppfylla kraven på praktisk genomförbarhet som fastställs i direktivet om mätningars noggrannhet. Kommissionen förespråkar faskontrastmikroskopimetoden (membranfiltermetoden), Världshälsoorganisationen, Geneve 1997 (ISBN 92 4 154496 1), men även andra metoder bör kunna komma i fråga när de väl blir tillgängliga: mätningar med en urskilningsgrad ner till 0,05 mikromillimeter, möjlighet att särskilja asbestfibrer från andra fibrer och möjlighet att identifiera typen av asbest (amfibol eller krysotil). Det handlar om SEM-EDX (Scanning Electron Microscopy – Energy Dispersive X-ray Analyser).

Ändringsförslag 21
ARTIKEL 1, PUNKT 7
Artikel 8 (direktiv 83/477/EEG)

Arbetsgivarna måste säkerställa att inga arbetstagare exponeras för luftburen asbesthalt som överskrider 0,1 fibrer per cm³, som är en genomsnittshalt under **åtta timmar** (TWA)."

Arbetsgivarna måste säkerställa att inga arbetstagare exponeras för luftburen asbesthalt som överskrider:

(a) 0,1 fibrer per cm³, som är en genomsnittshalt under **fyra timmar** (TWA),

(b) **0,05 fibrer per cm³, som är en genomsnittshalt under åtta timmar (TWA) vid**

(a) rivning

(b) bortskaffning

(c) reparation

(d) underhåll"

Motivering

För verksamheter som medför en mindre variabel och därmed mer förutsägbar exponeringsrisk, såsom tillverkning, är det möjligt att slå fast att exponeringstopparna inte i väsentlig grad överskrider det föreslagna gränsvärdet. Vid de typer av verksamhet som anges ovan kan däremot genomsnittshalten (TWA) rymma exponeringstoppar som vida överskrider det angivna säkerhetsvärdet. Ett gränsvärde satt till 0,05 innebär att säkerheten för arbetstagare ökas avsevärt.

Ändringsförslag 22
ARTIKEL 1, PUNKT 9
Artikel 10, punkt 3 (direktiv 83/477/EEG)

"3. Om exponeringen inte kan reduceras med andra medel och om det visar sig nödvändigt att bära personligt andningsskydd, får denna lösning inte vara

"3. Om exponeringen inte kan reduceras med andra medel och om det visar sig nödvändigt att bära personligt andningsskydd, får denna lösning inte vara permanent och skall för varje enskild

permanent och skall för varje enskild arbetstagare utnyttjas i minsta möjliga mån."

arbetstagare utnyttjas i minsta möjliga mån.
Under arbete med personligt andningskydd skall nödvändiga pauser, som motiveras av den fysiska och klimatologiska belastningen, läggas in, efter samråd med arbetstagarna och/eller deras representanter."

Motivering

Med hänsyn till hur ytterst betungande det är att använda personligt andningskydd, är det lämpligt att föreskriva regelbundna pauser för denna typ av verksamhet. Klagomålen är många från arbetstagare som fått arbeta timmar i sträck med denna sorts andningskydd.

Ändringsförslag 23 ARTIKEL 1, PUNKT 10 Artikel 10a (direktiv 83/477/EEG)

Innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, skall arbetsgivare som övervakar arbetsplatsen, i förekommande fall genom att erhålla information från ägarna, vidta nödvändiga åtgärder för att identifiera material som kan tänkas innehålla asbest.

Innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, skall arbetsgivare som övervakar arbetsplatsen, i förekommande fall genom att erhålla information från ägarna, ***lokala myndigheter, civilskyddsmyndigheter och andra behöriga organ samt från myndigheter, organ, individer eller andra berörda som kan ge eller komplementera sådan information***, vidta nödvändiga åtgärder ***och utföra nödvändiga tester*** för att identifiera material som kan tänkas innehålla asbest.

Motivering

De som ansvarar för verksamheten måste se till att engagera berörda myndigheter i allt som rör säkerheten och folkhälsan, så att möjliga risker kan hanteras och förebyggas, och för att samordna de tekniska och säkerhetsmässiga åtgärder som krävs för att kunna genomföra arbetet till minsta möjliga kostnad och med största möjliga överblick. Det bör inte finnas någon gräns för hur mycket information som kan erhållas. Därför anser jag att en öppen bestämmelse är att föredra framför en lista som kan vara alltför begränsad eller alltför uttömmande. Mätningar av eventuellt förekommande asbest är nödvändiga för att fastställa mängden och typen av asbest.

Ändringsförslag 24
ARTIKEL 1, PUNKT 10
Artikel 10a (direktiv 83/477/EEG)

Innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, skall arbetsgivare som övervakar arbetsplatsen, i förekommande fall genom att erhålla information från ägarna, vidta nödvändiga åtgärder för att identifiera material som kan tänkas innehålla asbest. Om **tvksamhet råder när det gäller förekomst av asbest** i ett material eller en konstruktion skall bestämmelser och förfaranden för avlägsnande av asbest följas."

Innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, skall arbetsgivare som övervakar arbetsplatsen, i förekommande fall genom att erhålla information från ägarna, vidta nödvändiga åtgärder för att identifiera material som kan tänkas innehålla asbest. Om **asbestfrihet inte kan fastställas eller åstadkommas** i ett material eller en konstruktion skall bestämmelser och förfaranden för avlägsnande av asbest följas."

Motivering

I det idealiska fallet bör alla medlemsstater ha genomfört en ingående inventering över alla asbestförekomster. Om detta inte är fallet bör företag och deras anställda agera i enlighet med försiktighetsprincipen och anta att asbest förekommer där asbestfrihet inte kan påvisas. Detta påpekas i kommissionens förslag, men ordalydelsen bör vara mer stringent.

Ändringsförslag 25
ARTIKEL 1, PUNKT 11
Artikel 11, punkt 1, inledningen (direktiv 83/477/EEG)

"1. När det gäller viss verksamhet, såsom rivningsarbete **och** arbete med att ta bort produkter av asbest, om vilken det går att förutsäga att de fastställda gränsvärdena i **artikel 8** kommer att överskridas trots tekniska förebyggande åtgärder för att begränsa halterna asbest i luften, skall **arbetsgivaren** vidta särskilt följande åtgärder för att säkerställa skydd av arbetstagarna medan de är sysselsatta i sådan verksamhet:

"1. När det gäller viss verksamhet, såsom rivningsarbete, arbete med att ta bort produkter av asbest, **reparation och underhåll**, om vilken det går att förutsäga att de fastställda gränsvärdena i **artikel 8.b** kommer att överskridas trots tekniska förebyggande åtgärder för att begränsa halterna asbest i luften, skall **den arbetsgivare som ansvarar för arbetet eller underleverantören** vidta särskilt följande åtgärder för att säkerställa skydd av arbetstagarna medan de är sysselsatta i sådan verksamhet:

Motivering

Införandet av orden "reparation" och "underhåll" följer av den ändring som görs i artikel 8 med införandet av punkt b. Vad gäller införandet av ordet "underleverantören" syftar detta till att förhindra att ansvaret att förhindra risker i arbetet förfuskas genom ett slapphänt anlåtande av småföretag och egenföretagare.

Syftet med ändringsförslaget är att förhindra att förebyggande åtgärder ignoreras på grund av att underleverantörer anlitas. Därför föreslås istället formuleringen "den arbetsgivare som ansvarar för arbetet".

Åtgärderna anses tillräckliga, och kan vara antingen tekniska eller av annan typ.

Ändringsförslag 26

ARTIKEL 1, PUNKT 11

Artikel 11, punkt 1, led a (direktiv 83/477/EEG)

a) Arbetstagarna skall förses med lämpligt andningsskydd och annan personlig skyddsutrustning, som **de** skall **bära**.

a) Arbetstagarna skall förses med lämpligt andningsskydd och annan personlig skyddsutrustning, som **måste bäras och som arbetsgivaren** skall **se till att arbetstagarna bär**.

Motivering

Det bör klargöras att ansvaret för att organisera arbetsprocessen i syfte att garantera arbetstagarnas säkerhet i första hand åligger arbetsgivaren.

Ändringsförslag 27

ARTIKEL 1, PUNKT 11

Artikel 11, punkt 1, led c (direktiv 83/477/EEG)

c) Spridning av damm från asbest eller asbesthaltiga material utanför lokalerna/platsen där arbetet utförs skall förhindras.

c) Spridning av damm från asbest eller asbesthaltiga material utanför lokalerna/platsen där arbetet utförs skall förhindras. **Varningsskyltar skall sättas upp för information till personer som kan**

ha orsak att befinna sig i närheten.

Motivering

Nödvärdigt för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering.

Ändringsförslag 28
ARTIKEL 1, PUNKT 12
Artikel 12, punkt 2 (direktiv 83/477/EEG)

"2. Den plan som avses i punkt 1 skall föreskriva de åtgärder som behövs för att säkerställa arbetstagarnas hälsa och säkerhet i arbetet.

Planen skall särskilt ange att

- man tar bort produkter av asbest och asbesthaltiga produkter innan rivning påbörjas,
- personlig skyddsutrustning enligt artikel 11.1 a tillhandahålls vid behov."

"2. Den plan som avses i punkt 1 skall föreskriva de åtgärder som behövs för att säkerställa arbetstagarnas hälsa och säkerhet i arbetet.

Planen skall särskilt ange att

- man tar bort produkter av asbest och asbesthaltiga produkter innan rivning påbörjas,
- **arbetet skall utföras i enlighet med de förfaranden som skall följas då asbest förekommer, om fullständig asbestfrihet inte kan garanteras,**
- personlig skyddsutrustning enligt artikel 11.1 a tillhandahålls vid behov."

Motivering

I det idealiska fallet bör alla medlemsstater ha genomfört en ingående inventering över alla asbestförekomster. Om detta inte är fallet bör företag och deras anställda agera i enlighet med försiktighetsprincipen och anta att asbest förekommer där asbestfrihet inte kan påvisas. Detta påpekas i kommissionens förslag, men ordalydelsen bör vara mer stringent.

Ändringsförslag 29
ARTIKEL 1, PUNKT 13
Artikel 12a, punkt 1 (direktiv 83/477/EEG)

1. Arbetsgivarna skall tillhandahålla lämplig utbildning för alla arbetstagare som exponeras eller som kan komma att

(Berör inte den svenska versionen.)

exponeras för damm som innehåller asbest. Sådan utbildning måste tillhandahållas med regelbundna mellanrum och utan kostnad för arbetstagarna.

Ändringsförslag 30
ARTIKEL 1, PUNKT 13
Artikel 12a, punkt 1a (ny) (direktiv 83/477/EEG)

1a. Offentliga myndigheter med ansvar för civil-, hälso- och arbetskyddsfrågor skall tillhandahålla informationsmaterial och utbildning för små och medelstora företag inklusive egenföretagare. Kostnaderna för detta skall täckas i enlighet med gällande lagstiftning i de enskilda medlemsländerna.

Motivering

Under förutsättning att det inte finns någon arbetsrelation som är underordnad byggherren bör kostnaderna för informationsmaterial och utbildning för små och medelstora företag inklusive egenföretagare täckas av underleverantören eller av den offentliga eller privata instans som ansvarar för tillämpningen av den arbetskyddslagstiftning som gäller i medlemsstaten i fråga.

Ändringsförslag 31
ARTIKEL 1, PUNKT 13
Artikel 12a, punkt 2, led a (direktiv 83/477/EEG)

a) asbestens egenskaper och dess effekter på hälsan samt synergistiska effekter orsakade av rökning,

a) de specifika risker som förknippas med de olika formerna av asbest och de hälsomässiga konsekvenserna av dessa för individen och för tredje person, inklusive eventuella bidragande effekter orsakade av rökning och av andra giftiga eller på annat vis skadliga substanser som förekommer på arbetsplatsen,

Motivering

Under förutsättning att den som ansvarar för bygget inte själv har personal anställd eller är egenföretagare bör kostnaderna för informationsmaterial och utbildning för små och medelstora företag inklusive egenföretagare täckas av underleverantören eller av den offentliga eller privata instans som ansvarar för tillämpningen av den arbetskyddslagstiftning som gäller i medlemsstaten i fråga.

Detta är det första av två tekniska förtydliganden. Hänvisningen görs till substanser i allmänhet som kan bidra till asbestens skadliga verkan.

Ändringsförslag 32
ARTIKEL 1, PUNKT 13
Artikel 12a, punkt 2, led i (direktiv 82/477/EEG)

i) bestämmelser om hälsokontroll.

i) bestämmelser om hälsokontroll, ***bland annat om hur ofta dessa skall genomföras.***

Motivering

Här rör det sig om två av nyanseringar av teknisk art. Den första berör ämnen i allmänhet som kan bidra till att asbestens skadliga egenskaper utlöses, medan den andra syftar till att poängtera vikten av att de arbetstagare som handskas med produkter som innehåller asbest regelbundet genomgår hälsokontroller.

Ändringsförslag 33
ARTIKEL 1, PUNKT 14
Artikel 12b (direktiv 83/477/EEG)

För att utföra rivningsarbete eller arbete med att ta bort produkter av asbest, måste företagen visa prov på sin förmåga inom detta område.

För att utföra rivningsarbete eller arbete med att ta bort produkter av asbest, måste företagen visa prov på sin förmåga inom detta område. ***Varje medlemsstat skall införa ett nationellt register över lämpliga, behöriga företag.***

Motivering

Kommissionens förslag till ändring bör klargöras och ges mer tyngd. En åtgärd som vidtas på gemenskapsnivå samtidigt som subsidiaritetsprincipen efterlevs skulle kunna bidra till att säkerställa att de nationella ordningarna för registrering är effektiva och tillförlitliga, något som är av särskild betydelse när det gäller bestämmelserna om den inre marknaden, t.ex. dem som rör offentlig upphandling. Om den inre marknaden skall fungera med tanke på säker rivning och renovering eller säkert underhåll av byggnader som kan innehålla asbest behövs det register över lämpliga och behöriga företag.

Ändringsförslag 34 ARTIKEL 1, PUNKT 15A (ny) Artikel 15, punkt 3a (ny)

Artikel 15.3 skall ersättas med följande:

3. Information och råd skall ges till arbetstagarna beträffande hälsokontroller som de kan genomgå efter det att exponeringen upphört.

Sedan arbetet har upphört får den läkare eller instans som ansvarar för hälsokontrollen ange att läkarkontrollerna behöver fortgå under så lång tid som de anser nödvändigt för att skydda den berörda personens hälsa.

Dessa fortsatta kontroller skall ske i överensstämmelse med de enskilda medlemsstaternas lagstiftning och praxis.

Motivering

Med tanke på den långa period som livshotande sjukdomar som är en följd av asbestexponering kan vara latent, är risken stor att arbetstagarna blir sjuka först efter att exponeringen upphört och att därmed diagnosen ställs för sent eller inte alls. Undersökningar efter att exponeringen har upphört skall förhindra detta.

Genom att låta beslut om fortsatta undersökningar bero av ett utlåtande från en läkare eller den instans som ansvarar för hälsoövervakningen undviker man att onödiga undersökningar görs, vilket kan bli fallet om man automatiskt fortsätter med undersökningarna.

Texten i detta ändringsförslag baseras på artikel 31.1 i direktiv 96/29/Euratom om fastställande av säkerhetsnormer för skydd mot joniserande strålning.

Ändringsförslag 35
ARTIKEL 1, PUNKT 17A (ny)
Artikel 16a (ny) (direktiv 83/477/EEG)

Artikel 16a

**Följande artikel skall införas i
direktiv 83/477/EEG:**

**Medlemsstaterna skall vidta lämpliga och
avskräckande påföljder för att beivra brott
mot nationell lagstiftning som utgår från
detta direktiv.**

Motivering

Med tanke på de kostnader som avlägsnandet av asbest innebär bör straffåtgärder vidtas mot de som inte lever upp till lagens krav.

Ändringsförslag 36
ARTIKEL 1, PUNKT 17B (ny)
Artikel 16b (ny) (direktiv 83/477/EEG)

Artikel 16b

**Följande artikel skall införas i
direktiv 83/477/EEG:**

**Medlemsstaterna skall införa nationella
register över offentliga byggnader och över
industriella och kommersiella byggnader
och platser där asbest förekommer.**

Motivering

Förekomsten av asbestkontaminerade byggnader bör kartläggas och informationen bör vara tillgänglig för intresserade parter.

Ändringsförslag 37
ARTIKEL 1, PUNKT 17A (ny)
Artikel 16a (ny) (direktiv 83/477/EEG)

Artikel 16a

Medlemsstaterna skall föra ett register över upptäckta fall av asbestos, mesoteliom och andra asbestrelaterade cancersjukdomar. Registret skall vara omfattande, komplett och hållas uppdaterat. Det skall vara en del av ett nationellt system för hälsoövervakning av personer som kan ha exponerats för asbest.

Motivering

Mesoteliom är inte den enda cancerformen som uppstår genom exponering för asbest. Det behövs vissa riktlinjer ifråga om registrets tillförlitlighet, och detta har jag försökt åstadkomma utan att göra intrång på subsidiaritetsprincipen.

Ändringsförslag 38
ARTIKEL 1, PUNKT 18A (ny)
Bilaga 2, punkt 1 (direktiv 83/477/EEG)

1. Nuvarande kunskaper ger vid handen att exponering för fria asbestfibrer kan ge upphov till följande sjukdomar:

- Asbestos.**
- Mesoteliom.**
- Bronkialcancer.**
- Cancer i magtarmkanalen.**

En sjukdom som orsakas av arbetsrelaterad exponering för asbest bör dessutom betraktas som en yrkessjukdom. Om tvivel förekommer skall bevisbördan åligga arbetsgivaren.

Motivering

Eftersom kunskapen om hur asbest påverkar människokroppen fortsätter att växa genom erfarenhet och genom nya medicinska landvinningar bör denna lista inte betraktas som uttömmande. I en situation där det är oklart om asbest är orsaken till en arbetstagares eller före detta arbetstagares hälsotillstånd, bör det åligga arbetsgivaren att visa att detta inte är fallet.

I den första delen klargörs det att listan över sjukdomstillstånd i bilagan inte är uttömmande och att den kan anpassas i ljuset av nya rön. Det klargörs även att om det är motiverat att misstänka att asbestexponering förorsakat hälsoproblem, skall arbetsgivaren eller en annan ansvarig person visa att detta inte kan ha varit fallet.

Ändringsförslag 39
ARTIKEL 1, PUNKT 19
Bilaga 2, punkt 3 (direktiv 83/477/EEG)

”3. Hälsokontroll av arbetstagarna **bör** utföras enligt rådande principer och rutiner inom yrkesmedicinen. Undersökningen **bör** inbegripa följande åtgärder:

- Journal över arbetstagarens sjukdoms- och yrkesanamnes.
- Personlig intervju.
- Klinisk undersökning av bröstet.
- Undersökning av andningsfunktionen (spirometri och flöde-volym-kurva).

Läkaren och/eller den myndighet som ansvarar för hälsokontrollen skall i varje enskilt fall besluta om ytterligare undersökningar, såsom cytologprov av sputum, röntgenundersökning av bröstkorgen eller datortomografi, med hänsyn till de senaste rönen inom yrkesmedicinen.”

”3. Hälsokontroll av arbetstagarna **skall** utföras enligt rådande principer och rutiner inom yrkesmedicinen. Undersökningen **skall** inbegripa följande åtgärder:

- Journal över arbetstagarens sjukdoms- och yrkesanamnes.
- Personlig intervju.
- Klinisk undersökning av bröstet.
- Undersökning av andningsfunktionen (spirometri och flöde-volym-kurva).

Läkaren och/eller den myndighet som ansvarar för hälsokontrollen skall i varje enskilt fall besluta om ytterligare undersökningar, såsom cytologprov av sputum, röntgenundersökning av bröstkorgen eller datortomografi, med hänsyn till de senaste rönen inom yrkesmedicinen.”

Motivering

Ingen motivering behövs.

Ändringsförslag 40
ARTIKEL 1, PUNKT 19A (ny)
Bilaga 2, punkt 3a (ny) (direktiv 83/477/EEG)

3a. Diagnoskriterier bör i princip vara gemensamma och fastställda på gemenskapsnivå. Kommissionen skall efter samråd med medlemsstaterna och berörda parter så snart som möjligt och senast den 31 december 2003 lägga fram ett förslag till gemensamma diagnoskriterier.

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att uppmuntra gemensamma diagnosmetoder utan att intrång görs på subsidiaritetsprincipen.

FÖRSLAG TILL LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

Europaparlamentets lagstiftningsresolution om förslaget till rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 83/477/EEG om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för asbest i arbetet (KOM(2001) 417 – C5-0347/2001 – 2001/0165(COD))

(Medbeslutandeförfarandet: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (KOM(2001) 417)¹,
 - med beaktande av artikel 251.2 och artikel 137.2 i EG-fördraget, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag (C5-0347/2001),
 - med beaktande av artikel 67 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för sysselsättning och socialfrågor och yttrandet från utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor (A5-0091/2002).
1. Parlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet,
 2. uppmanar kommissionen att på nytt höra parlamentet om kommissionen har för avsikt att väsentligt ändra detta förslag eller ersätta det med ett nytt,
 3. uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

¹ EGT C 304, 30.10.2001, s. 179-183.

MOTIVERING

1. Riskerna med asbest

Asbest är ett material som är farligt att använda. Exponering kan ge upphov till allvarliga sjukdomar som lung- och lungsäcksfibros, lung-, lungsäcks- och bukhinnecancer samt bukhinnemesoteliom. Asbest fortsätter att skörda offer, enligt beräkningar fler än dem som skördas genom olycksfall i arbetet. Vaksamhet krävs även i fråga om andra cancerformer som kan misstänkas ha samma orsak: cancer i struphuvudet, matsmältningskanalen, tjocktarmen, ändtarmen och urogenitalorganen.

Nästan alla personer som någon gång har varit i kontakt med asbest löper risk. Såväl amfibol- som krysitolasbest kan ge upphov till samtliga sjukdomar som förknippas med asbest, även de mest svårartade. När det gäller uppkomst av cancer eller mesoteliom finns det en positiv linjär relation mellan graden av exponering och storleken på de fibrer som andats in.

Vissa sjukdomar har en lång inkubationstid, dvs den tid det tar för fibrerna att brytas ner efter att de har andats in. För elakartad mesoteliom handlar det om en inkubationstid på mellan 20 och 50 år, med ett genomsnitt på mellan 35 och 40 år. Endast i ett fåtal fall har en inkubationstid på mindre än 20 år konstaterats.

Under åttiotalet löpte exponerade arbetstagare 10 gånger större risk att drabbas av lungcancer än befolkningen i genomsnitt. För mesoteliom var risken 20 gånger större. Enligt beräkningar som presenterades i en studie från 1997¹ som omnämns i ett yttrande från utskottet för sysselsättning och socialfrågor kommer 250 000 människor i Västeuropa att dö av bukhinnemesoteliom inom de närmaste 35 åren. Studien bygger på uppgifter från fem EU-länder samt från Schweiz. Eftersom ungefär lika många människor beräknas dö av lungcancer kommer antalet dödsfall i Västeuropa orsakade av exponering för asbest enligt denna studie att uppgå till omkring 500 000.

Viss osäkerhet kvarstår. Det saknas fortfarande vetenskapliga undersökningar som helt kan skingra de tvivel som återstår om asbestens skadlighet för människans hälsa. Det gäller synnerhet följande frågor²:

- Osäkerhet kvarstår om huruvida låga inhalationsdoser innebär en ökad risk för cancer eftersom det ännu inte har fastställs något gränsvärde (fibrer/cm³) under vilket man med säkerhet kan utesluta cancerrikt. De övre gränsvärden som nu tillämpas har beräknats på matematiska grunder och utgör otillfredsställande genomsnittsvärden. Det är därför av högsta vikt att epidemiologiska studier genomförs som med precision och pålitlighet kan undanröja dessa tvivel.
- Även om krysitolasbest är mindre skadlig än amfibolasbest, i synnerhet vad gäller risken att drabbas av ett mesoteliom, är dess cancerframkallande egenskaper bevisade. Även här återstår det att utöver de uppskattade genomsnittsvärdena vetenskapligt fastställa övre gränsvärden för exponering.

¹ British Journal of Cancer, vol. 79 (3/4) – Dr J. Peto.

² Franska senaten – *L'amianté dans l'environnement de l'homme: ses conséquences et son avenir* – Senator Henri Revol.

Trots att de flesta medlemsstater har förbjudit handel med och användning av produkter som innehåller asbest, vilket betyder att riskerna kommer att avta med tiden, finns det ännu anledning att oroas över såväl den exponering som skedde mellan 1945 och 1980, då dessa material användes flitigt, som byggbranschens, varvs- och flygindustrins samt den mekaniska industrins med hög risk förbundna rivnings- bortskaffnings- och reparationsbehov.

2. Asbest och Världshandelsorganisationen

Det är inte bara inom EU som man diskuterar förbud mot asbest och riskerna förknippade med dess användning i arbetslivet. I Förenta staterna har ett betydande antal fall konstaterats som på senare år har lett till att stora företag tvingats lägga ner sin verksamhet. Dessa fall har utgjort grunden för rättsliga åtgärder där man dömt till fördel för personer som har drabbats av asbestförgiftning på arbetsplatsen och för regleringen av användningen av asbestprodukter. Det beräknas att mesoteliom drabbar mellan 2 500 och 3 000 personer i Förenta staterna varje år.

De mest hälsofarliga asbesttyperna har förbjudits i nästan alla länder. Dock försvaras användningen av krysitolasbest fortfarande av Kanada (det främsta produktionslandet) som inför Världshandelsorganisationen (WTO) argumenterar att denna asbesttyp inte utgör någon risk så länge påbudna hälso- och säkerhetsföreskrifter efterlevs och gällande gränsvärden respekteras, samt att användningen av andra ersättningsfibrer kan medföra risker som ännu inte är kända. Med dessa argument har Kanada hos WTO anfört klagomål mot att Frankrike förbjöd asbest 1996 med motiveringen att detta förbud utgör ett tekniskt handelshinder (TBT).

Saluföringen av asbest visar tydligt hur fattiga utvecklingsländer utan resurser att finna alternativa material underkastas de stora producenternas intressen. Därmed utgör den en del i den internationella handelsordning som bygger på fattigdom. Säkerheten för arbetstagare i WTO:s medlemsländer står på spel, varför EU, genom att harmonisera medlemsstaternas minimibestämmelser om asbestens användning, har möjlighet inte bara att erbjuda ett skydd åt de egna medborgarna utan även att inom WTO:s ram påverka utformningen av en modell för mer rättvisa och säkra anställningsförhållanden.

Det finns även andra skäl som pekar på nödvändigheten av en politik gentemot tredje länder – såväl inom WTO:s ram som i förhandlingarna med kandidatländerna – som syftar till att sprida kännedom om EU:s modell för anställningsförhållanden, inte minst vad gäller frågan om asbest och i synnerhet dess bortskaffande. Det handlar om att främja respekten för människans grundläggande rättigheter men även för WTO:s konkurrensbestämmelser. Det tydligaste exemplet på detta idag erbjuder återvinningen av stål vid varvsindustrin i länder som Kina, Bangladesh, Indien och Turkiet, där det är vanligt att man vid avlägsnandet av asbest – oftast av amfiboltyp, den absolut hälsofarligaste – arbetar helt utan skyddsutrustning. Detta innebär inte bara att arbetarna löper stor risk att drabbas av de mycket svåra och livshotande sjukdomar som förknippas med asbest, utan även att andra länder utsätts för orättvis konkurrens genom att denna form av materialåtervinning tillåter att produktionskostnaderna för produkterna i fråga kan hållas nere.

3. Asbestens inverkan på miljön och folkhälsan

Asbest utgör ett hot inte bara för direkt exponerade arbetstagare. Andra personer som också utsätts för risker, om dock i betydligt mindre grad, är familjemedlemmar till arbetstagare samt personer som bor nära arbetsplatser som inte uppfyller den gemensamma eller nationella lagstiftningens krav. Detta är något som medlemsstaterna måste bevaka noga. Skulle asbest påträffas på olika håll i våra städer – i byggnader, gator, utrustning m.m. – ankommer det på kommissionen att utvärdera alla eventuella exponeringsrisker, utöver dem som anges i gällande lagstiftning, i syfte att bistå medlemsstaterna i deras åtgärder.

Även i ett horisontellt perspektiv på problemet med asbestens hälsovådlighet skulle kommissionen, oavsett omständigheterna i övrigt, genom ramprogrammet för forskning kunna stödja initiativ för att undanröja den osäkerhet som kvarstår om exponeringsgränser.

4. Föregångare till detta direktiv

Under senare år har uppmärksamheten förskjutits åt andra sektorer där asbest utgör en risk. Medan denna risk, om än betydande, är relativt lätt kontrollerbar inom produktionssektorer, är riskerna inte bara potentiellt höga utan även svårkontrollerbara i de sektorer där asbest frigörs i samband med bortskaffande, underhåll, reparation eller rivning. Ekonomiska och sociala kommitténs yttrande från 1999 redovisar på ett briljant såväl de politiska som vetenskapliga utmaningar som kvarstår. Rådet reagerade på detta och lade fram ett förslag som dock i många hänseenden är otillräckligt, både vad gäller fastställanden av övre exponeringsgränser och tillämpningen av principen om förebyggande åtgärder. Trots dessa brister utgör förslaget ett viktigt lagstiftningsinstrument som, om det utnyttjas med kraft, erbjuder rättvisa och skydd åt arbetstagare i Europa.

5. Direktivförslagets mål och tillämpningsområde

Föredragande vill här upprepa de mål som rådet angav och som på ett relevant sätt sammanfattar vad som omedelbart måste göras för att ta itu med asbesten och för att skydda de mest exponerade arbetstagarna. Rådet uppmanade kommissionen att:

- inrikta skyddsåtgärderna mot dem som nu löper störst risk,
- säkerställa att riskbedömningen återspeglar de olika risker som kan uppstå vid arbete där exponeringen för asbest är ofrånkomlig eller tillfällig,
- betona att man kan förebygga eller minimera exponeringen genom en rad åtgärder,
- se över exponeringsgränserna och bestämningen av asbestfibrer i luften.

6. Viktiga aspekter av föredragandens ändringsförslag

Föredragande vill att exponeringsgränsvärdet sänks för vissa typer av verksamhet. Hon vill att anmälningsplikten avseende arbetstagare och arbetsplatsen gör permanent, att mer detaljerade upplysningar tillhandahålls i undervisningen och att denna finansieras bättre, att EU påtar sig en ledande roll i denna fråga i internationella sammanhang och inom WTO och att

underleverantörer och egenföretagare ges ansvarsskyldighet när de anlitas som byggherrar och att de i annat fall erbjuds skydd.

31 januari 2002

YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR MILJÖ, FOLKHÄLSA OCH KONSUMENTFRÅGOR

till utskottet för sysselsättning och socialfrågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 83/477/EEG om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för asbest i arbetet (KOM(2001) 417 – C5-0347/2001 – 2001/0165(COD))

Föredragande: Erik Meijer

ÄRENDETS GÅNG

Vid utskottssammanträdet den 13 september 2001 utsåg utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor Erik Meijer till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 19 december 2001 och 23 januari 2002 behandlade utskottet förslaget till yttrande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet nedanstående ändringsförslag med 42 röster för och 1 röst emot.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Caroline F. Jackson (ordförande), Alexander de Roo och Anneli Hulthén (vice ordförande), Erik Meijer (föredragande), Per-Arne Arvidsson, María del Pilar Ayuso González, Hans Blokland, David Robert Bowe, John Bowis, Martin Callanan, Dorette Corbey, Chris Davies, Robert J.E. Evans (suppleant för Hiltrud Breyer), Anne Ferreira, Marialiese Flemming, Karl-Heinz Florenz, Laura González Álvarez, Robert Goodwill, Cristina Gutiérrez Cortines, Christa Klaß, Eija-Riitta Anneli Korhola, Paul A.A.J.G. Lannoye (suppleant för Marie Anne Isler Béguin), Peter Liese, Baroness Sarah Ludford, Jules Maaten, Minerva Melpomeni Malliori, Jorge Moreira da Silva, Rosemarie Müller, Riitta Myller, Giuseppe Nisticò, Ria G.H.C. Oomen-Ruijten, Marit Paulsen, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Karin Scheele, Jonas Sjöstedt, Renate Sommer (suppleant för Avril Doyle), María Sornosa Martínez, Catherine Stihler, Astrid Thors, Antonios Trakatellis, Kathleen Van Brempt och Phillip Whitehead.

KORTFATTAD MOTIVERING

De ändringar som föreslagits till direktiv 83/477/EEG är ett välkommet steg i riktning mot en anpassning till den situation som håller på att uppstå när det gäller exponering för asbest. Från och med 2005 kommer samtliga medlemsstater att ha infört ett totalförbud, och inom politiken kommer tonvikten slutgiltigt att ha flyttats från de nuvarande arbetstagarna till arvet från det förgångna.

Detta arv är betydande. Man uppskattar att 500 000 personer kommer att dö för tidigt under de kommande trettio åren enbart i Västeuropa på grund av asbestexponering¹. Eftersom det kan ta fyrtio år för vissa asbestrelaterade sjukdomar att yttra sig, har vi ännu inte ens sett kulmen på för tidiga dödsfall och smärtsamma, invalidiserande sjukdomar.

De främsta offren för asbestrelaterade sjukdomar är personer som arbetar eller har arbetat med ämnet. Riskerna sträcker sig emellertid utöver denna grupp och blir således en angelägenhet för myndigheterna på folkhälso- och miljöområdet och företagshälsovården. Personer som bor i närheten av orter där man utvinner eller använder asbest eller har gjort det, arbetstagares familjemedlemmar och personer som bor i byggnader där det finns asbest befinner sig alla i riskzonen. Man vet inte om de som uppehåller sig i närheten av byggnader som rivs, underhålls eller renoveras också löper en risk, men det har inte forskats tillräckligt i lågdosexponering för att detta skall kunna uteslutas².

Under rekordåren på 1960- och 1970-talet utvann eller importerade de nuvarande 15 EU-länderna så mycket asbest att vi enligt försiktighetsprincipen i de fall där uppgifterna är ofullständiga borde förhålla oss till varje byggnad som byggts eller renoverats under denna period som om det är högst sannolikt att den innehåller asbest. Av denna orsak bör man försäkra sig om att samtliga medlemsstater och samtliga kandidatländer före anslutningen antingen har ett tillförlitligt nationellt register över asbestförekomster eller, där detta inte kan genomföras i praktiken, att ägarna till byggnaden före renovering eller rivning antingen skall (a) ta fram oberoende bevis för att den berörda byggnaden inte innehåller asbest eller (b) genomföra rivning eller renovering under antagande av att det finns asbest, och därmed följa samtliga rättsliga krav och standardförfaranden.

Dessutom måste man hålla i minnet att asbest inte bara har använts i byggnader, utan även inom vägbyggnad, i fordon och i vissa typer av utrustning. I dessa fall behövs det helt klart en inventering för att minska antalet fall av potentiell exponering och för att personer som exponeras skall kunna kräva ersättning.

Ett certifieringssystem bör införas i alla medlemsstater för att garantera att rivningsföretagen har kompetens att hantera asbestproblemet. Systemet bör omfatta en EU-minimistandard och genomföras omedelbart i kandidatländerna. Med beaktande av att kandidatländerna i Central- och Östeuropa i själva verket har ett ännu större asbestproblem än de nuvarande medlemsstaterna bör insatser generellt göras för att hantera problemet omedelbart, och inga övergångsperioder bör tillåtas.

¹ Senator Bob Ruers (Nederländerna), tal inför det latinamerikanska asbestmötet i Buenos Aires, Argentina den 1 oktober 2001.

² Se C. Magnani et al, *Multicentric study on malignant pleural mesothelioma and non-occupational exposure to asbestos*, Brit. J. Cancer, 83/1, (2000) 104-111.

Föredraganden har även lagt fram några ändringsförslag som skulle förbättra situationen för alla asbestoffer, oavsett exponeringens ursprung. Det ändrade direktivet bör ålägga alla medlemsstater att föra ett nationellt register över samtliga asbestrelaterade sjukdomar. Nationella hälsoövervakningsprogram bör genomföras och utvidgas till att omfatta alla som exponerats för asbest eller som har goda skäl att befara att de har gjort det. Lämplig ersättning bör betalas till samtliga offer, oavsett om exponeringen skett i arbetet eller inte. Om den exakta exponeringskällan inte kan identifieras eller t.ex. inbegriper ett företag som inte längre existerar, bör de offentliga myndigheterna ansvara för denna ersättning.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor uppmanar utskottet för sysselsättning och socialfrågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Kommissionens förslag¹

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1
SKÄL 4A (nytt)

(4a) Demolering, rivning och renovering av byggnader som innehåller asbest ökar exponeringsrisken för personer som bor eller arbetar i närheten, och inte endast för arbetstagare som är anställda hos de berörda byggföretagen. Det har alltid funnits en risk för icke-arbetsrelaterad exponering, till exempel för familjemedlemmar till arbetstagare och personer som bor i närheten av gruvor eller fabriker som använder asbest. Dessutom har asbest använts inom många olika tillämpningar, däribland vägytor, fordon och olika slags utrustning. När man vidtar åtgärder mot problemet måste man ta hänsyn till att det inte endast är de som arbetat med asbest som löper en risk. Kommissionen bör undersöka vilka grupper som har utsatts för eller kan utsättas för icke-arbetsrelaterad exponering och på grundval av detta arbete före den 31 december 2003 lägga fram förslag om ersättning och skydd för dessa grupper.

¹ EGT C ännu ej offentliggjord.

Motivering

Det är viktigt att problemet med asbestexponering inte endast begränsas till arbetstagare. Allmänheten behöver skydd mot icke-arbetsrelaterad exponering för asbest, och de som redan har utsatts behöver få lämplig ersättning. Därför föreslås det att kommissionen bör undersöka vilka som utsatts för icke-arbetsrelaterad exponering tidigare och vilka som kan löpa en risk i framtiden, och att den därefter föreslår lämpliga åtgärder för att förhindra exponering i framtiden och för att ersätta de berörda personerna för tidigare exponering som ett komplement till frågan om säkerhet på arbetsplatsen.

Ändringsförslag 2 SKÄL 10

(10) De personer som har ansvar för byggnader måste, innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, fastställa förekomst eller trolig förekomst av asbest i byggnader eller installationer och meddela detta till andra som kan exponeras genom användning, underhåll eller annan verksamhet i eller på byggnaden.

(10) De personer som har ansvar för byggnader måste, innan rivnings- eller underhållsarbete påbörjas, fastställa förekomst eller trolig förekomst av asbest i byggnader eller installationer och meddela detta till andra som kan exponeras genom användning, underhåll eller annan verksamhet i, **på** eller **i omedelbar närhet av** byggnaden.

Motivering

Nödvändigt för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering (se Kortfattad motivering).

Ändringsförslag 3 SKÄL 11A (nytt)

(11a) Det är av avgörande betydelse att de planer för nedläggning och rivning av asbestfabriker som godkänts skall fastställas och genomföras inom en strikt tidsfrist.

Motivering

Det råder oro p.g.a. nedlagda asbestfabriker, särskilt i vissa kandidatländer.

Ändringsförslag 4
SKÄL 14A (nytt)

(14a) Kommissionen bör efter samråd med medlemsstaterna och övriga berörda parter före den 31 december 2003 lägga fram en rekommendation om lägsta ersättningsnivåer för personer som lider av asbestrelaterade sjukdomar. Rekommendationen skall omfatta förslag som gör det möjligt att ersätta offren om den ursprungliga asbestkällan inte kan spåras eller det ansvariga företaget inte längre existerar.

Motivering

Det är brådskande och nödvändigt att varje land ingående följer med situationen för offer för asbestrelaterade sjukdomar. Det är lämpligare med en rekommendation än en bindande åtgärd med tanke på subsidiaritetsprincipen.

Ändringsförslag 5
ARTIKEL 1, PUNKT 5
Artikel 6, punkt 2 (direktiv 83/477/EEG)

2. Arbetsprocesserna skall ***i princip*** vara utformade så att spridning av asbestdamm i luften undviks.

2. Arbetsprocesserna skall vara utformade så att spridning av asbestdamm i luften undviks.

Motivering

Nödvändigt för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering (se Kortfattad motivering). Dessutom införs en smärre ändring av punkt 2 för att förstärka ordalydelsen.

Ändringsförslag 6
ARTIKEL 1, PUNKT 5
Artikel 6, punkt 4 (direktiv 83/477/EEG)

4. Asbest eller asbesthaltigt material som avger damm skall förvaras och transporteras i lämplig sluten förpackning.

4. Asbest eller asbesthaltigt material som avger damm skall förvaras och transporteras i lämplig sluten förpackning.
Det avstånd som sådant material transporteras skall vara så kort som möjligt, och vid transport skall de tätast befolkade områdena undvikas. Medlemsstaterna skall se till att det finns en säker anläggning för avfallsdeponering och avfallslagring inom högst 500 km från varje källa till asbestavfall.

Motivering

Nödväntigt för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering (se Kortfattad motivering).

Ändringsförslag 7
ARTIKEL 1, PUNKT 5A (ny)
Artikel 6, punkt 5a (ny) (direktiv 83/477/EEG)

5a. I varje skede av en process som innefattar asbest, asbesthantering eller avlägsnande av asbest från byggnader som rivs, renoveras eller underhålls eller avlägsnande av asbest från fordon och utrustning där ämnet förekommer, skall alla tänkbara åtgärder vidtas för att undanröja riskerna för exponering.

Motivering

Nödväntigt för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering (se Kortfattad motivering).

Ändringsförslag 8
ARTIKEL 1, PUNKT 10
Artikel 10a, stycke 1a (nytt) (direktiv 83/477/EEG)

När det gäller tidigare asbestfabriker skall planer för nedläggning och rivning, vilka

godkänts av den behöriga nationella eller lokala myndigheten, fastställas och genomförs inom en strikt tidsfrist som inte får överstiga fem år efter det att fabriken lagts ned.

Motivering

Det råder oro p.g.a. nedlagda asbestfabriker, särskilt i vissa kandidatländer.

Ändringsförslag 9
ARTIKEL 1, PUNKT 11
Artikel 11, punkt 1, led a (direktiv 83/477/EEG)

a) Arbetstagarna skall förses med lämpligt andningsskydd och annan personlig skyddsutrustning, som *de* skall *bära*.

a) Arbetstagarna skall förses med lämpligt andningsskydd och annan personlig skyddsutrustning, som *arbetsgivaren* skall *se till att arbetstagarna bär*.

Motivering

Det bör klargöras att ansvaret för att organisera arbetsprocessen i syfte att garantera arbetstagarnas säkerhet i första hand åligger arbetsgivaren.

Ändringsförslag 10
ARTIKEL 1, PUNKT 11
Artikel 11, punkt 1, led c (direktiv 83/477/EEG)

c) Spridning av damm från asbest eller asbesthaltiga material utanför lokalerna/platsen där arbetet utförs skall förhindras.

c) Spridning av damm från asbest eller asbesthaltiga material utanför lokalerna/platsen där arbetet utförs skall förhindras. *Varningsskyltar skall sättas upp för information till personer som kan ha orsak att befinna sig i närheten, och på begäran skall mer detaljerade uppgifter finnas tillgängliga.*

Motivering

Nödvändigt för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering (se Kortfattad motivering).

Ändringsförslag 11
ARTIKEL 1, PUNKT 12
Artikel 12, punkt 2, stycke 2, strecksats 1a (ny) (direktiv 83/477/EEG)

- om asbestfrihet inte kan garanteras skall arbetet skall utföras i enlighet med de förfaranden som skall följas då asbest förekommer,

Motivering

I det idealiska fallet bör alla medlemsstater ha genomfört en ingående inventering över alla asbestförekomster. Om detta inte är fallet bör företag och deras anställda agera i enlighet med försiktighetsprincipen och anta att asbest förekommer där asbestfrihet inte kan påvisas. Detta påpekas i kommissionens förslag, men ordalydelsen bör vara mer stringent.

Ändringsförslag 12
ARTIKEL 1, PUNKT 14
Artikel 12b (direktiv 83/477/EEG)

För att utföra rivningsarbete eller arbete med att ta bort produkter av asbest, måste företagen visa prov på sin förmåga inom detta område.

a) För att utföra rivningsarbete eller arbete med att ta bort produkter av asbest, måste företagen visa prov på sin förmåga inom detta område. Varje medlemsstat skall införa ett nationellt register över lämpliga, kompetenta företag.

b) För att undvika orättvis konkurrens och olika skyddsnivå för arbetstagare och andra personer, skall kommissionen så snart som möjligt och senast den 31 december 2002 lägga fram förslag till rådets och Europaparlamentets direktiv, eller ändringsförslag till det befintliga direktivet, om minimistandarder som skall efterlevas av samtliga nationella registreringsordningar för företag som är involverade i rivning, underhåll eller renovering av byggnader som innehåller eller eventuellt innehåller asbest.

Motivering

Kommissionens förslag till ändring bör klargöras och ges mer tyngd. En åtgärd som vidtas på gemenskapsnivå samtidigt som subsidiaritetsprincipen efterlevs skulle kunna bidra till att säkerställa att de nationella ordningarna för registrering är effektiva och tillförlitliga, något som är av särskild betydelse när det gäller bestämmelserna om den inre marknaden, t.ex. dem som rör offentlig upphandling. Om den inre marknaden skall fungera med tanke på säker rivning och renovering eller säkert underhåll av byggnader som kan innehålla asbest behövs det register över lämpliga och kompetenta företag.

Ändringsförslag 13
ARTIKEL 1, PUNKT 17A (ny)
Artikel 16a (ny) (direktiv 83/477/EEG)

Artikel 16a

Medlemsstaterna skall föra ett register över upptäckta fall av asbestos, mesoteliom och andra asbestrelaterade cancersjukdomar. Registret skall vara omfattande, komplett och hållas uppdaterat. Det skall vara en del av ett nationellt system för hälsoövervakning av personer som kan ha exponerats för asbest, oavsett om exponeringen skett på en arbetsplats eller i ett annat yrkessammanhang.

Motivering

Mesoteliom är inte den enda cancerformen som uppstår genom exponering för asbest. Det behövs vissa riktlinjer ifråga om registrets tillförlitlighet, och detta har jag försökt åstadkomma utan att göra intrång på subsidiaritetsprincipen. Den sista meningen är nödvändig för att skyddet skall kunna utvidgas till att omfatta offer för icke-arbetsrelaterad exponering.

Ändringsförslag 14
ARTIKEL 1, PUNKT 18A (ny)
Bilaga 2, punkt 1, stycke 1a (nytt) (direktiv 83/477/EEG)

1. Nuvarande kunskaper ger vid handen att exponering för fria asbestfibrer kan ge upphov till följande sjukdomar:

- Asbestos.**
- Mesoteliom.**
- Bronkialcancer.**
- Cancer i magtarmkanalen.**

En sjukdom som orsakas av arbetsrelaterad exponering för asbest bör betraktas som en yrkessjukdom. Om tvivel förekommer skall bevisbördan åligga arbetsgivaren.

Motivering

I den första delen klargörs det att listan över sjukdomstillstånd i bilagan inte är uttömmande och att den kan anpassas i ljuset av nya rön. Det klargörs även att om det är motiverat att misstänka att asbestexponering förorsakat hälsoproblem, så är det arbetsgivaren eller annan ansvarig person som skall visa att detta inte kan ha varit fallet.

Ändringsförslag 15
ARTIKEL 1, PUNKT 19B (ny)
Bilaga 2, punkt 3b (ny) (direktiv 83/477/EEG)

3b. Lämplig ersättning skall finnas tillgänglig för alla offer för asbestrelaterade sjukdomar, däribland de personer som exponerats för asbest i icke-arbetsrelaterade sammanhang.

Motivering

Punkt 3b syftar till att uppmuntra ett gemensamt tillvägagångssätt ifråga om ersättningsordningar utan att intrång görs på subsidiaritetsprincipen, och till att göra dessa ordningar tillgängliga för offer för icke-arbetsrelaterad exponering.