

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

29 mei 2002

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0209/2002

*

VERSLAG

over het voorstel en het gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie
(COM(2001) 279 – C5-0333/2001 + COM(2002) 43 - C5-0215/2002 – 2001/0125(CNS))

Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie

Rapporteur: Konstantinos Alyssandrakis

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE	6
TOELICHTING	16
ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE	18
ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING	42

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 6 juli 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 7, lid 1 van het Euratom-Verdrag het Parlement om advies inzake het voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (COM(2001) 279 – 2001/0125(CNS)).

Op 3 september 2001 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie als commissie ten principale en naar de Begrotingscommissie en alle overige belangstellende commissies als medeadviserende commissies (C5-0333/2001).

Bij schrijven van 31 januari 2002 deed de Raad het gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (2002-2006) toekomen aan het Parlement (COM(2002) 43 - 2001/0125(CNS)).

Op 29 mei 2002 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie als commissie ten principale en naar de Begrotingscommissie en alle overige belangstellende commissies als medeadviserende commissies (C5-0213/2002).

De Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie benoemde op haar vergadering van 19 februari 2002 Konstantinos Alyssandrakis tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 26 februari, 27 maart, 17 april, 21 mei en 28 mei 2002.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 36 stemmen voor bij 3 onthoudingen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Carlos Westendorp y Cabeza (voorzitter), Peter Michael Mombaur, Yves Piétrasanta en Jaime Valdivielso de Cué (ondervoorzitters), Konstantinos Alyssandrakis (rapporteur), Nuala Ahern, Sir Robert Atkins, Luis Berenguer Fuster, Guido Bodrato, Gérard Caudron, Giles Bryan Chichester, Nicholas Clegg, Dorette Corbey (verving Harlem Désir), Willy C.E.H. De Clercq, Concepció Ferrer, Pat the Cope Gallagher, Norbert Glante, Alfred Gomolka (verving Dominique Vlasto), Michel Hansenne, Hans Karlsson, Bashir Khanbhai, Werner Langen, Caroline Lucas, Eryl Margaret McNally, Minerva Melpomeni Malliori (verving Reino Paasilinna), William Francis Newton Dunn (verving Colette Flesch), Angelika Niebler, Elly Plooij-van Gorsel, John Purvis, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Bernhard Rapkay (verving Rolf Linkohr), Mechtild Rothe, Christian Foldberg Rovsing, Paul Rübig, Konrad K. Schwaiger, W.G. van Velzen, Alejo Vidal-Quadras Roca, Myrsini Zorba en Olga Zrihen Zaari.

De adviezen van de Begrotingscommissie en de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling zijn bij dit verslag gevoegd.

Het verslag werd ingediend op 29 mei 2002.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel en het gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (COM(2001) 279 – C5-0333/2001 + COM(2002) 43 – C5-0215/2002 – 2001/0125(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad en het gewijzigd voorstel (COM(2001) 279¹ en COM(2002) 43²),
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 7, lid 1 van het Euratom-Verdrag (C5-0333/2001 – C5-0215/2002),
 - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie en de adviezen van de Begrotingscommissie en de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling (A5-0209/2002),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 119, tweede alinea van het Euratom-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Overweging 3 bis (nieuw)

(3 bis) Verwacht wordt dat in de periode 2003-2004 de internationale onderhandelingen over ITER zullen

¹ PB C 240 van 28.8.2001, blz. 249.

² PB nog niet gepubliceerd.

worden afgesloten en een specifiek besluit wordt genomen over de gezamenlijke tenuitvoerlegging. Het wereldwijde leiderschap van de EU op het gebied van fusietechnologie moet worden bevestigd door bij de onderhandelingen krachtige steun te geven aan een Europese locatie ter huisvesting van ITER.

Motivering

Spreekt voor zich.

Amendement 2

Artikel 3

Alle onderzoekwerkzaamheden uit hoofde van het specifiek programma moeten worden uitgevoerd met inachtneming van fundamentele ethische beginselen.

Alle onderzoekwerkzaamheden uit hoofde van het specifiek programma moeten worden uitgevoerd met inachtneming van fundamentele ethische beginselen. ***Op militaire doelen gericht onderzoek wordt niet gesubsidieerd.***

Motivering

Door onderzoek gericht op militaire doeleinden van communautaire subsidie uit te sluiten wordt de herhaaldelijk uitgesproken opvatting van het Parlement - onlangs nog bij de eerste lezing van het zesde kaderprogramma vooronderzoek en technologische ontwikkeling - omtrent de doeleinden van door de Gemeenschap gefinancierd onderzoek bekrachtigd en wordt gezorgd voor consistentie met soortgelijke bepalingen in de gewijzigde voorstellen van de Commissie voor andere specifieke programma's.

Amendement 3

Artikel 7, lid 1

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

De Commissie verstrekt de begrotingsautoriteit voorafgaande informatie wanneer zij voornemens is af te wijken van de onderverdeling van de uitgaven zoals vermeld in de toelichting en de bijlage bij de jaarlijkse begroting.

Motivering

Deze procedure is ingevoerd nadat de Begrotingscommissie en de Commissie hierover in oktober 1999 een akkoord hadden bereikt. De rapporteur is van mening dat aan deze procedure moet worden vastgehouden om de besteding van de middelen voor de specifieke programma's binnen het zesde kaderprogramma beter te kunnen volgen.

Amendement 4

Bijlage I, deel 1, alinea 1, zin 4 en 4

Op korte termijn moeten er oplossingen voor nucleair afval worden gevonden die aanvaardbaar zijn voor de samenleving. Met name moeten er technische oplossingen worden uitgewerkt voor het beheer van langlevend afval.

Op korte termijn moeten er oplossingen voor nucleair afval worden gevonden die **zowel veilig als** aanvaardbaar zijn voor de samenleving. Met name moeten er technische oplossingen worden uitgewerkt voor het beheer van langlevend afval.

Motivering

Publieke aanvaardbaarheid is niet voldoende bij het beheer van kernafval.

Amendement 5

Bijlage I, deel 2, punt 2.1., prioriteiten, punt i), streepje 1

– O&O op het gebied van fusiefysica en plasmaengineering, met nadruk op studie en evaluatie van systemen met magnetische opsluiting, met name voortzetting van de bouw van de stellarator Wendelstein 7-X en het bedrijf van de bestaande installaties in de Euratom-associaties;

– O&O op het gebied van fusiefysica en plasmaengineering, met nadruk op **de voorbereiding van de ITER-operatie en de toroïdale** magnetische opsluiting, met name voortzetting van de bouw van de stellarator Wendelstein 7-X en het bedrijf van de bestaande installaties in de Euratom-associaties;

Motivering

Formules voor door toroïdale magnetische opsluiting omvatten, behalve Tokamak ook stellarator en insnoering met omgekeerd veld en worden momenteel in het kader van de associaties bestudeerd. De volgende zin, opgenomen in het Financieel Memorandum bij het onderhavige voorstel, (sectie 5.2, Voorgenomen acties en wijze van financiering uit de begroting, punt 2, Onderzoek naar fusie-energie, Verwachte resultaten, bijdragen aan algemene doelstellingen of mogelijke prestatieparameters, 5e streepje): "een uitgebreidere evaluatie van aan de Tokamak verwante fusieconfiguraties" dient dienovereenkomstig te worden gewijzigd in: "een dieper gaande evaluatie van formules voor toroïdale magnetische opsluiting", teneinde ieder misverstand te voorkomen.

Amendement 6

Bijlage I, deel 2, punt 2.1., prioriteiten, punt ii)

De JET faciliteiten zullen verder worden geëxploiteerd in het kader van de EFDA "European Fusion Development Agreement) om de exploitatie van de prestatieverbeteringen waaraan thans wordt gewerkt, te voltooien. Het gebruik van de JET-faciliteiten **zal op een gegeven ogenblik moeten worden beëindigd om de betrokken middelen vrij te maken voor de Next Step/ITER.**

De JET faciliteiten zullen verder worden geëxploiteerd in het kader van de EFDA "European Fusion Development Agreement) om **het ITER-project voor te bereiden door** de exploitatie van de prestatieverbeteringen waaraan thans wordt gewerkt, te voltooien. Het gebruik van de JET-faciliteiten **moeten geleidelijk worden beëindigd overeenkomstig het schema van de verwezenlijking van het ITER-project en naargelang de beschikbaarheid van de financiële middelen.**

Motivering

De geleidelijke inkrimping en uiteindelijke stopzetting van de JET faciliteit moet worden gekoppeld aan het tijdschema voor de bouw van Next Step/ITER. Bij het beoordelen van de beschikbare financiële middelen moet niet alleen rekening worden gehouden met JET en Next Step/ITER, maar ook met de behoeften van de associaties.

Amendement 7

Bijlage I, deel 2, punt 2.2., onderzoeksprioriteiten, punt i), titel

Onderzoek **van** geologische opberging

Onderzoek **naar tussentijdse en** geologische opberging

Motivering

Afvalbeheer houdt eveneens tussentijdse (korte en lange termijn) opberging in. Onderzoek in verband met tussentijdse opslag is vooral nodig om de veiligheid en betrouwbaarheid van dergelijke technieken te vergroten, gezien het feit dat in alle kerncentrales in de EU een vrij grote hoeveelheid afgewerkte kernbrandstof ligt opgeslagen in afwachting van een strategie voor de definitieve diepe geologische opberging.

Amendement 8

Bijlage I, deel 2, punt 2.2., onderzoeksprioriteiten, punt i), alinea 1

De doelstellingen zijn een gedegen technische basis te creëren om de veiligheid van de opberging van verbruikte splijtstof en hoogactief langlevend radioactief afval in geologische formaties aan te tonen en de ontwikkeling te bevorderen van een gemeenschappelijk Europees standpunt ten aanzien van de belangrijkste kwesties in verband met de opberging van afval.

De doelstellingen zijn een gedegen technische basis te creëren om de veiligheid van de opberging van verbruikte splijtstof en hoogactief langlevend radioactief afval in geologische formaties aan te tonen en de ontwikkeling te bevorderen van een gemeenschappelijk Europees standpunt ten aanzien van de belangrijkste kwesties in verband met de opberging van afval, **waaronder tussentijdse (korte en lange termijn) opberging.**

Motivering

Zelfde motivering als amendement 3.

Amendement 9

Bijlage I, deel 2, punt 2.2., onderzoekprioriteiten, punt i), alinea 1, streepje 1

– Verbetering van fundamentele kennis, ontwikkelen en testen van technologieën: het onderzoek wordt geconcentreerd op belangrijke fysische, chemische en biologische processen; interactie tussen de verschillende natuurlijke en kunstmatige barrières, de stabiliteit op lange termijn daarvan en middelen om opbergtechnologieën toe te passen in ondergrondse onderzoeklaboratoria.

– Verbetering van fundamentele kennis, ontwikkelen en testen van technologieën: het onderzoek wordt geconcentreerd op belangrijke fysische, chemische en biologische processen; interactie tussen de verschillende natuurlijke en kunstmatige barrières, de stabiliteit op lange termijn daarvan en middelen om opbergtechnologieën toe te passen in ondergrondse onderzoeklaboratoria. ***Er dient met name onderzoek te worden gedaan naar kenmerking en verpakking van afval.***

Motivering

De eerste belemmering voor het vrijkomen van radioactiviteit is de verpakking. De stabiliteit ervan op lange termijn is essentieel om een goede bescherming te verzekeren.

Amendement 10

Bijlage I, deel 2, punt 2.2., onderzoekprioriteiten, punt i), alinea 1, streepje 2

– Nieuwe en betere instrumenten: het onderzoek zal worden gericht op modellen voor prestatie- en veiligheidsbeoordelingmodellen, veiligheidsanalyse en methodes om de veiligheid op lange termijn aan te tonen, waaronder sensitiviteits- en onzekerheidsanalyses, en de ontwikkeling en evaluatie van alternatieve maatstaven voor de prestaties en van betere governanceprocessen die goed zijn afgestemd betrekking hebben op de bezorgdheid van het publiek over de opberging van afval.

– Nieuwe en betere instrumenten: het onderzoek zal worden gericht op modellen voor prestatie- en veiligheidsbeoordelingmodellen, veiligheidsanalyse en methodes om de veiligheid op ***korte en*** lange termijn aan te tonen, waaronder ***de ontwikkeling van een gemeenschappelijke Europese aanpak voor het simuleren van opberging van radioactief afval***, sensitiviteits- en onzekerheidsanalyses, en de ontwikkeling en evaluatie van alternatieve maatstaven voor de prestaties en van betere governanceprocessen die goed zijn afgestemd betrekking hebben op de bezorgdheid van het publiek over de opberging van afval.

Motivering

De omschrijving van gemeenschappelijke aanpak van simulatie zal helpen om tot een technische consensus te komen over de omstreden kwestie van de opberging van radioactief afval.

Amendement 11

Bijlage I, deel 2, punt 2.2., onderzoekprioriteiten, punt ii), alinea 1, streepje 1

– Partitionering en transmutatie: het onderzoek zal worden geconcentreerd op fundamentele evaluatie van het totale concept; ***demonstratie op proefschaal van de meest belovende partitionerings-technologieën***; verdere ontwikkeling van transmutatietechnologieën; ***en evaluatie van de industriële haalbaarheid ervan***.

– Partitionering en transmutatie: het onderzoek zal worden geconcentreerd op fundamentele evaluatie van het totale concept; ***doelstellingen zijn de prestatie te beoordelen van de diverse partitionerings- en transmutatietechnieken voor de productie van brandstof en transmutatiestreefcijfers, alsmede een mogelijke bijdrage op basis van een kosten-efficiëntie-analyse aan het beheer van radioactief afval door het opzetten van een demonstratieproject. Dit zal helpen bij de latere besluitvorming. Ook wordt aan de*** verdere ontwikkeling van transmutatietechnologieën ***gewerkt***.

Motivering

De "demonstratie op proefschaal" van partitioneringstechnologie is momenteel, mede gezien het in dit programma beschikbare budget, geen realistische doelstelling.

Amendement 12

Bijlage I, deel 2, punt 2.2., onderzoekprioriteiten, punt ii), streepje 2

- Concepten die gericht zijn op minder afvalproductie: het onderzoek zal worden geconcentreerd op de mogelijkheden voor een efficiënter gebruik van splijtstof in bestaande reactors en van andere concepten die opwekking van kernenergie met minder afvalproductie mogelijk maken.

- Concepten die gericht zijn op minder afvalproductie: het onderzoek zal worden geconcentreerd op de mogelijkheden voor een efficiënter gebruik van splijtstof in bestaande reactors en van andere concepten die opwekking van kernenergie met minder afvalproductie mogelijk maken, ***in hoofdzaak op de hogere temperatuur reactor (HTR), met name als het gaat om energieconversiesystemen voor de directe cyclus, eigenschappen van materialen in een omgeving van helium op hogere temperatuur, innovatieve brandstofomhullingen, toepassing van proceswarmte, alsmede kwesties op het gebied van veiligheid en afgifte van vergunningen***.

Motivering

Specifieke programma's worden verondersteld meer bijzonderheden te geven over de technische doelstellingen die zijn vervat in het kaderprogramma. Deze nieuwe versie van het Commissievoorstel bevat, vergeleken met het kaderprogramma, geen extra informatie. Daarom wordt voorgesteld terug te keren naar het aanvankelijke voorstel van de Commissie.

Amendement 13

Bijlage I, deel 2, punt 2.3, onderzoeksprioriteiten, streepje 1

– Kwantificering van risico's in verband met langdurige blootstellingen aan lage doses: het onderzoek wordt geconcentreerd op epidemiologische studies van dienovereenkomstig blootgestelde populaties, **aangevuld met** cellulair en moleculair biologisch onderzoek naar de wisselwerking tussen straling en DNA, cellen, organen en het lichaam.

– Kwantificering van risico's in verband met langdurige blootstellingen aan lage doses: het onderzoek wordt geconcentreerd op epidemiologische studies van dienovereenkomstig blootgestelde populaties **en op mechanistische studies teneinde de relatie tussen blootstelling en vroeger of later optredende gevolgen voor de gezondheid van radiostraling te begrijpen** (door cellulair en moleculair biologisch onderzoek naar de wisselwerking tussen straling en DNA, cellen, organen en het lichaam).

Motivering

Er is geen reden om zich alleen op een epidemiologische aanpak te concentreren. Ook biologisch onderzoek is van groot belang.

Amendement 14

Bijlage I, deel 2, punt 2.3, onderzoeksprioriteiten, streepje 3

– Bescherming van het milieu en radio-ecologie: conceptuele en methodologische basis voor milieubescherming; betere beoordeling en beheer van de effecten van natuurlijke en kunstmatige stralingsbronnen op de mens en het milieu.

— Bescherming van het milieu en radio-ecologie: conceptuele en methodologische basis voor milieubescherming; **een beter begrip**, betere beoordeling en beheer van de effecten van natuurlijke en kunstmatige stralingsbronnen op de mens en het milieu.

Motivering

Begrip komt vóór beoordeling en beheer.

Amendement 15

Bijlage I, deel 3, onderzoeksprioriteiten, punt i), streepje 1

- Ontwikkeling van innovatieve concepten en betere en veiligere procédés voor de opwekking en exploitatie van kernenergie waarvan is vastgesteld dat zij op langere termijn voordelen opleveren wat betreft kosten, veiligheid, milieueffecten, hulpbronnenverbruik, het tegengaan van proliferatie en de diversiteit van de toepassingsmogelijkheden.

- Ontwikkeling van innovatieve concepten en betere en veiligere procédés voor de opwekking en exploitatie van kernenergie waarvan is vastgesteld dat zij op langere termijn voordelen opleveren wat betreft kosten, veiligheid, milieueffecten, hulpbronnenverbruik, het tegengaan van proliferatie en de diversiteit van de toepassingsmogelijkheden.

Het onderzoek beslaat terreinen zoals technologieën voor lichtwaterreactoren (LWR) die met hogere temperaturen en druk werken, voor gasgekoelde reactoren (GCR), snelle reactoren en warmtekrachtkoppeling (kernenergie en productie van waterstof, ontzilting van zeewater).

Motivering

Zelfde motivering als amendement 4. De technische en wetenschappelijke doelstellingen moeten nader worden omschreven.

Amendement 16

Bijlage I, deel 3, onderzoekprioriteiten, punt ii), alinea 2

Dit zal worden aangevuld met steun voor individuele beurzen, speciale opleidingscursussen, opleidingsnetwerken en beurzen voor jonge onderzoekers uit de nieuwe onafhankelijke staten en de EG-landen, ***en transnationale toegang tot infrastructuur.***

Dit zal worden aangevuld met steun voor individuele beurzen, speciale opleidingscursussen, opleidingsnetwerken en beurzen voor jonge onderzoekers uit de nieuwe onafhankelijke staten en de EG-landen.

Ten aanzien van de infrastructuur zal transnationale toegang tot installaties worden bevorderd. Voorts zal de aanzet worden gegeven tot een gemeenschappelijke analyse van de toekomstige behoeften in de EU aan personele middelen en bekwaamheden alsmede experimentele evaluaties halverwege. Deze kwestie is van horizontale aard en is rechtstreeks van invloed op het Europese onderzoekspotentieel als het gaat

om veiligheid, innovatieve concepten en onderwijs.

Motivering

Alle bestaande onderzoeksreactoren in Europa zijn voor 1970 gebouwd. Zij kunnen de onderzoeksuitdagingen in de komende tien of twintig jaar niet aan. Daarom moet dringend de toekomstige behoefte in het kader van de Europese onderzoekruimte worden geanalyseerd.

Amendement 17

Bijlage I, deel 3, onderzoekprioriteiten, punt iii), streepje 1

- installatiebeheer, met inbegrip van de verouderingseffecten en de brandstofprestaties; beheer van zware ongevallen, met name de ontwikkeling van geavanceerde numerieke simulatiecodes; integratie van de Europese mogelijkheden en de kennis die in de praktijk is opgedaan bij ontmanteling; ontwikkeling van geharmoniseerde benaderingen inzake veiligheid en beste praktijken, ***zowel operationeel als regulerend***, op Europees niveau.

- installatiebeheer, met inbegrip van de verouderingseffecten en de brandstofprestaties; beheer van zware ongevallen, met name de ontwikkeling van geavanceerde numerieke simulatiecodes; integratie van de Europese mogelijkheden en de kennis die in de praktijk is opgedaan bij ontmanteling; ontwikkeling van geharmoniseerde ***operationele*** benaderingen inzake veiligheid en beste praktijken op Europees niveau.

Motivering

Het formuleren van geharmoniseerde operationele benaderingen inzake veiligheid valt buiten het bereik van het kaderprogramma. Bovendien berust de verantwoordelijkheid voor regelgeving inzake veiligheid bij de lidstaten. Het is geen communautaire bevoegdheid.

TOELICHTING

Doelstellingen en activiteiten

Het voorstel voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (Euratom-programma) betreft onderzoeksactiviteiten op drie hoofdgebieden (beheerste thermonucleaire kernversmelting, beheer van radioactief afval en stralingsbescherming), evenals andere activiteiten op het gebied van nucleaire technologie en de veiligheid.

Het voorgestelde algehele budget bedraagt €940 miljoen, waarin opgenomen een maximum van 16,5% voor de huishoudelijke uitgaven van de Commissie. De in vergelijking met andere specifieke programma's hoge huishoudelijke uitgaven worden veroorzaakt door de salarissen van personeel dat specifieke taken in het kader van de Euratom-activiteiten verricht. Er zij op gewezen dat het beheer van radioactief afval, reactorveiligheid en stralingsbewaking eveneens worden gefinancierd via het Gemeenschappelijke Centrum voor Onderzoek voor nog eens €290 miljoen, waardoor de totale EU-financiering van activiteiten in verband met Euratom op €1230 miljoen komt.

Voorgesteld wordt het merendeel van de gelden (€750 miljoen) te gebruiken voor onderzoek naar kernversmelting, met een maximum van €200 miljoen voor ITER, de Next Step Tokamak-machine. Mits het resultaat van de internationale onderhandelingen over de oprichting van een juridische ITER-eenheid en de onderhandelingen over de gezamenlijke tenuitvoerlegging een positief is, wordt een specifieke besluit verwacht in de periode 2001-2004 zodat de bouw van ITER feitelijk in de periode 2005-2006 kan beginnen. Dit zal een belangrijke stap zijn naar een duurzame opwekking van elektriciteit uit kernfusie, wat naar verwachting in de komende decennia een efficiënte energiebron zal worden; het belang van deze ontwikkeling kan niet worden onderschat en dientengevolge verdient het daarmee verbonden onderzoek de voorgestelde financiering. Aangezien de EU wereldwijd leidend is op het gebied van fusietechnologie moet bij de internationale onderhandelingen een Europese locatie ter huisvesting van ITER krachtige steun krijgen. Gezien het feit dat de eindbeslissing over ITER nog niet is genomen vormt de flexibiliteit van de verdeling van gelden tussen ITER en andere fusie-activiteiten een belangrijk onderdeel van het voorstel.

Andere activiteiten op het gebied van de beheerste kernversmelting omvatten het *Programma van de associaties op het gebied van fysica en technologie en de Exploitatie van de JET faciliteiten*. De programma's van de associaties omvatten onder meer onderzoek naar andere toroïdale magnetische opsluitingsmethoden dan de Tokamak (met name de voortgezette bouw van de Wendelstein 7-X "stellarator"), onderzoek naar fusiematerialen en het in contact blijven met civiele onderzoeksactiviteiten naar inerte opsluiting en eventuele alternatieve concepten. De JET-faciliteiten moeten op een passend tijdstip worden opgeschort om het mogelijk te maken dat de nodige middelen naar het ITER-project gaan.

Ongeacht de toekomst van fusiereactoren zal het vraagstuk van radioactief afval (met name langlevend afval) ons nog duizenden jaren bezighouden; daarom hopen we niet alleen met een opvoering van de onderzoeksactiviteiten de gevaren ten gevolge daarvan te verminderen. Het specifieke programma bestemt €90 miljoen voor onderzoek naar geologische opberging en voor de ontwikkeling van concepten om minder afval te produceren.

€50 miljoen gaat naar stralingsbescherming vooronderzoek naar de kwantificering van risico's in

verband met geringe en langdurige blootstelling, medische blootstelling en natuurlijke stralingsbronnen, bescherming van het milieu en radio-ecologie, risico- en noodgevallenbeheer alsmede bescherming van de werkplek. Het hoofdstuk "andere activiteiten" betreft de beoordeling van innovatieve concepten en de ontwikkeling van verbeterde en veiliger kernenergieprocessen, onderwijs en opleiding in stralingsbescherming, verbetering van de veiligheid van bestaande installaties in de lidstaten en kandidaatlanden, voor een totaal van €50 miljoen.

Onderstaande tabel toont de activiteiten en de daarvoor voorgestelde bedragen:

Soort activiteit	Bedrag (miljoen €)
1. Onderzoeksterreinen volgens thematische prioriteit	890
<i>1.1 Beheerste kernfusie</i>	750
<i>1.2 Beheer van radioactief afval</i>	90
<i>1.3 Stralingsbescherming</i>	50
2. Andere activiteiten op het gebied van nucleaire technologie en veiligheid	50
Totaal	940

Methode van tenuitvoerlegging

Het Commissievoorstel legt bij de bespreking van de tenuitvoerlegging van het Euratom-programma de nadruk op de nieuwe instrumenten (Networks of Excellence en Integrated Projects), en wijst erop dat de omvang van de projecten geen criterium is voor uitsluiting en dat toegang tot de nieuwe instrumenten voor kleine en middelgrote ondernemingen en andere kleine eenheden wordt verzekerd. De omschrijving van de instrumenten is, met enkele kleine wijzigingen, vrijwel dezelfde is als die welke in Bijlage II van het gemeenschappelijk standpunt betreffende het 6e kaderprogramma en de andere specifieke programma's staan vermeld.

Conclusies

De rapporteur meent dat het Commissievoorstel zeer evenwichtig is, dat het rekening houdt met de belangrijkste tendensen van het huidige onderzoek op de betrokken gebieden en tevens ruimte laat voor innovatieve ideeën; tegelijkertijd geeft het enige flexibiliteit, wat belangrijk is gezien de huidige status van het ITER-project. De hier ingediende amendementen beogen verbetering van bepaalde aspecten van het voorgestelde specifieke programma met behoud van de algehele oriëntatie en structuur.

22 mei 2002

ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE

aan de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie

1. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, ter bevordering van de integratie en versterking van de Europese onderzoekruimte (COM(2001) 279 - C5-0330/2001 - 2001/0122(CNS))
2. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad betreffende het specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, ter bevordering van de integratie en versterking van de Europese onderzoekruimte (COM(2001) 594 - C5-0554/2001 - 2001/0122(CNS))
3. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie: "Integratie en versterking van de Europese onderzoekruimte" (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0212/2002 - 2001/0122(CNS))
4. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie ter bevordering van het structureren van de Europese onderzoekruimte (COM(2001) 279 - C5-0331/2001 - 2001/0123(CNS))
5. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie: "Structureren van de Europese onderzoekruimte" (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0213/2002 - 2001/0123(CNS))
6. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (COM(2001) 279 - C5-0332/2001 - 2001/0124(CNS))
7. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0214/2002 - 2001/0124(CNS))
8. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (COM(2001) 279 - C5-0333/2001 - 2001/0125(CNS))
9. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0215/2002 - 2001/0125(CNS))

10. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek en opleiding, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek voor de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (COM(2001) 279 - C5-0334/2001 - 2001/0126(CNS))

11. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek en opleiding, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek voor de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (COM(2002) 43 - C5-0216/2002 - 2001/0126(CNS))

Rapporteur voor advies: Ian Stewart Hudghton

PROCEDUREVERLOOP

De Begrotingscommissie benoemde op haar vergadering van 21 januari 2002 Ian Stewart Hudghton tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 21 mei 2002.

Op dezelfde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende amendementen.

Bij de stemming waren aanwezig: Terence Wynn (voorzitter); Francesco Turchi (ondervoorzitter); Ian Stewart Hudghton (rapporteur voor advies); Kathalijne Maria Buitenweg, Joan Colom i Naval, Den Dover, Bárbara Dührkop Dührkop, Salvador Garriga Polledo, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, María Esther Herranz García, Wilfried Kuckelkorn, John Joseph McCartin, Juan Andrés Naranjo Escobar, Joaquim Piscaretta, Per Stenmarck, Kyösti Tapio Virrankoski en Ralf Walter.

BEKNOPTE MOTIVERING

1. Achtergrond

De Commissie heeft voorstellen ingediend voor het zesde kaderprogramma¹ alsmede de specifieke programma's². De Begrotingscommissie heeft haar advies inzake het kadervoorstel in september 2001 goedgekeurd. Het Europees Parlement heeft in november 2001 in eerste lezing zijn standpunt bepaald en de Raad heeft in januari 2002 zijn gemeenschappelijk standpunt vastgesteld.

Naar aanleiding hiervan heeft de Commissie haar voorstellen gewijzigd en een groot deel van de amendementen van het Parlement overgenomen³. In haar gewijzigde voorstellen heeft de Commissie de doelstellingen en de verdeling van de uitgaven voor de belangrijkste onderzoeksterreinen aangepast:

Verdeling uitgaven per specifiek programma in zesde KP (EG, EURATOM en totaal)

€ mln

<i>Belangrijkste terreinen (EG)</i>		2003	2004	2005	2006	Totaal
Integratie van het onderzoek	BU*	2 776,2	2 971,2	3 119,2	3 217,1	12 083,7
	HU**	185,8	191,6	195,4	198,5	771,3
	Totaal	2 962	3 162,8	3 314,6	3 415,6	12 855
Structureren van de Europese onderzoeksruimte	BU	573,7	613,5	643,7	664,8	2 495,7
	HU	38,3	39,5	40,3	41,2	159,3
	Totaal	612	653	684	706	2 655
Activiteiten uitgevoerd door het GCO	BU	164,579	167,134	169,903	173,609	675,225
	HU	20,421	21,066	21,497	21,791	84,775
	Totaal	185	188,2	191,4	195,4	760
Communautaire programma's	BU	3 514,479	3 751,834	3 932,803	4 055,509	15 254,625
	HU	244,521	252,166	257,197	261,491	1 015,375
	Totaal	3 759	4 004	4 190	4 317	16 270

<i>Belangrijkste terreinen (EURATOM)</i>		2003	2004	2005	2006	Totaal
Kernenergie	BU	187,8	195,7	197,8	203,6	784,9
	HU	37,6	38,4	39,2	39,9	155,1
	Totaal	225,4	234,1	237,1	243,5	940
Activiteiten uitgevoerd door het GCO	BU	62,313	63,362	64,312	65,657	255,644
	HU	8,287	8,538	8,688	8,843	34,356
	Totaal	70,6	71,9	73	74,5	290
EURATOM-programma's	BU	250,113	259,062	262,112	269,257	1 040,544
	HU	45,887	46,938	47,888	48,743	189,456
	Totaal	296	306	310	318	1 230

<i>Zesde kaderprogramma</i>		2003	2004	2005	2006	Totaal
Totaal generaal	BU	3 537,7	4 010,896	4 194,915	4 324,766	16 295,169
	HU	517,3	299,104	305,085	310,234	1 204,831
	Totaal	4 055	4 310	4 500	4 635	17 500

* BU = beleidsuitgaven

** HU = huishoudelijke uitgaven

¹ COM(2001) 94 van 21.2.2001.

² COM(2001) 279 van 30.5.2001.

³ COM(2002) 43 van 30.1.2002.

Deze activiteiten kunnen verder worden onderverdeeld in thematische prioriteiten met hun eigen uitgavenverdeling (zie bijlage 1).

2. Algemene beoordeling

In haar voorstellen heeft de Commissie de structuur en de inhoud van diverse thematische prioriteiten gewijzigd door het specifieke programma met de titel "Integratie en versterking van de Europese onderzoeksruimte" aan te passen. Ook heeft zij bepaalde onderzoeksactiviteiten bij andere thematische prioriteiten ondergebracht om gevolg te geven aan de wijzigingen en middelenkortingen waartoe het Parlement besloten had. Tot slot heeft de Commissie de omschrijving van een aantal instrumenten in de bijlage van het voorstel verduidelijkt om te zorgen voor een soepele overgang van de traditionele naar de nieuwe instrumenten, en heeft zij het door het Parlement geopperde idee van een vierde instrument nader uitgewerkt.

Uw rapporteur is van mening dat de Commissie de centrale amendementen die het Parlement had voorgesteld in meerderheid heeft overgenomen. Dat geldt ook voor de amendementen van de Begrotingscommissie (COBU). Zo heeft de Commissie gevolg gegeven aan het verzoek van COBU om met het oog op de toekomstige nomenclatuur van het zesde kaderprogramma aan elke thematische prioriteit een eigen begrotingslijn toe te kennen om een betere informatiestroom tussen Commissie en de begrotingsautoriteit te waarborgen. Ook worden de huishoudelijke en beleidsuitgaven apart vermeld zodat de financiële uitvoering van eigen werkzaamheden en werkzaamheden onder contract beter kan worden gevolgd.

De Commissie heeft er op verzoek van het Parlement ook mee ingestemd om naast de nieuwe instrumenten een aantal instrumenten uit het lopende kaderprogramma te handhaven. (Hierbij gaat het in het algemeen om kleinschalige contracten die uw rapporteur van groot belang acht aangezien kleinere projecten vaak flexibeler zijn en eerder marktgerichte resultaten opleveren.) Daarnaast heeft de Commissie een verwijzing naar fundamenteel onderzoek opgenomen, 15% van de middelen voor het MKB gereserveerd en de mogelijkheid gecreëerd om uit de pretoetredingsinstrumenten financiële steun aan de kandidaat-lidstaten te verlenen. Al deze punten waren door de Begrotingscommissie voorgesteld.

De verhouding tussen huishoudelijke en beleidsuitgaven per specifiek programma in ogenschouw nemend, stelt uw rapporteur vast dat de Commissie de huishoudelijke kosten van het niet-nucleaire onderzoek onder contract (Integratie van het onderzoek en Structurering van de Europese onderzoeksruimte) heeft verlaagd van 7% in het vijfde kaderprogramma naar 6% in haar gewijzigde voorstellen.

Daarentegen liggen bij de nucleaire activiteiten die uit het Euratom-Verdrag worden gefinancierd, alsook bij de nucleaire en niet-nucleaire projecten die het GCO in eigen beheer uitvoert, de percentages voor huishoudelijke uitgaven hoger (respectievelijk 16,5%, 12% en 11%) dan bij het niet-nucleaire onderzoek dat door derden onder contract wordt uitgevoerd en door de Gemeenschap wordt uitbesteed. Dit kan worden verklaard door te wijzen op de uiteenlopende aard van de onderzoeksactiviteiten van de Gemeenschap: anders dan DG Onderzoek is DG GCO rechtstreeks betrokken bij academisch onderzoek en projectbeheer, waarbij het soms moeilijk is uitgaven als huishoudelijke of als beleidsuitgaven te definiëren.

De Commissie heeft toegezegd de organigrammen en financiële staten van het GCO nader te

zullen toelichten in de begrotingstoelichting en de werkdocumenten bij de algemene begroting, zodat de begrotingsautoriteit de kosteneffectiviteit van de CCO-werkzaamheden beter kan beoordelen. Uw rapporteur stelt voor dat de Commissie ook een jaarverslag aan het Parlement voorlegt over de prestaties van de instituten¹ die onder de paraplu van het GCO werkzaam zijn, en zo nodig een herziening van hun doelstellingen en organigram voorstelt.

3. Financiële aspecten

Ten aanzien van de totale begroting voor het zesde kaderprogramma lijken de twee takken van de begrotingsautoriteit overeenstemming te hebben bereikt over het door de Commissie voorgestelde bedrag (€ 17,5 miljard voor de periode 2003-2006). Dit is een stijging van 17% in vergelijking met de begroting voor het huidige kaderprogramma. Echter, aannemende dat de overige activiteiten in rubriek 3 op het huidige niveau worden gehandhaafd, blijft het aandeel van de onderzoekskosten vrijwel ongewijzigd in vergelijking met 2001. Als de voorstellen in hun huidige vorm zouden worden goedgekeurd, zou er een marge van naar schatting € 750 miljoen onder het plafond van rubriek 3 overblijven (zie onderstaande tabel).

Anderzijds moeten de kredieten voor onderzoek in overeenstemming zijn met vereisten van de huidige financiële vooruitzichten. Het zesde kaderprogramma mag niet worden gefinancierd ten koste van andere communautaire activiteiten uit rubriek 3. Uw rapporteur is dan ook van oordeel dat de Commissie eerst een programmeringsverslag dient voor te leggen over alle activiteiten die gedurende de periode 2003-2006 uit hoofde van rubriek 3 gefinancierd moeten worden, voordat de begrotingsautoriteit een definitief besluit kan nemen over de financiering van het nieuwe kaderprogramma.

De Commissie is van opvatting dat de nieuwe besluitvormingsstructuur de tenuitvoerlegging van het kaderprogramma voor onderzoek zal verbeteren. En dit zou weer moeten leiden tot een vermindering van de achterstallige betalingen, die op 31 december 2001 in totaal € 6 685,3 miljoen bedroegen. Uw rapporteur houdt echter bepaalde bedenkingen bij dit optimisme, daar de Commissie zal moeten werken met twee verschillende pakketten van instrumenten, waardoor de administratieve procedures en het projectbeheer binnen de Commissie nog gecompliceerder kunnen worden.

Tot slot herinnert uw rapporteur eraan dat de Begrotingscommissie van oudsher amendementen indient waarin de beheersprocedure wordt vervangen door adviescomités. Een dergelijke aanpak zou in overeenstemming zijn met de aanbevelingen van het panel van onafhankelijke deskundigen dat het vijfde kaderprogramma heeft geëvalueerd². Uw rapporteur stelt derhalve voor de voorstellen van de Commissie te wijzigen door middel van het indienen van amendementen inzake de comitologie.

¹ Instituut voor geavanceerde materialen (Petten, Nederland), Instituut voor transurane elementen (Karlsruhe, Duitsland), Instituut voor referentiematerialen en metingen (Geel, België), Instituut voor prospectieve technologische studies (Sevilla, Spanje) en vier instituten in Ispra, Italië (Milieu-Instituut, Instituut voor ruimtevaarttoepassingen, Instituut voor gezondheid en consumentenbescherming en Instituut voor systemen, informatica en samenleving).

² Beoordeling van de EU-programma's voor onderzoek en technologische ontwikkeling 1995-1999, juli 2000.

Marge in rubriek 3 van de financiële vooruitzichten in 2002-2006
(€ mln, op basis van prijzen van 2003)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Totaal 2003-2006
Plafond rubriek 3 in FV	6 272	6 558	6 796	6 915	7 034	7 165	27 910
Overige beleidsterreinen van rubriek 3	2 312	2 502,8	2 552,9	2 465,9	2 371	2 271,1	9 660,9
<i>Kosten O&TO</i>	<i>3 920</i>	<i>4 055</i>	<i>4 055</i>	<i>4 310</i>	<i>4 500</i>	<i>4 635</i>	<i>17 500</i>
Totale kosten in rubriek 3*	6 232	6 557,8	6 607,9	6 775,9	6 871	6 906,1	27 160,9
Marge rubriek 3	40	0,2	188,1	139,1	163	258,9	749,1
O&TO-kosten tegenover plafond in FV	62,50%	61,83%	59,67%	62,33%	63,98%	64,69%	62,70%

* Ervan uitgaande dat het zesde kaderprogramma wordt aangenomen zoals door de Commissie ingediend en dat andere activiteiten in rubriek 3 op hetzelfde peil worden gehandhaafd zonder verhogingen.

Onderverdeling uitgaven voor belangrijkste onderzoeksactiviteiten in zesde KP

INTEGRATIE EN VERSTERKING VAN DE EUROPESE ONDERZOEKSRUIMTE (EG)		€ mln
1)	<i>Bundeling en integratie van het onderzoek (per thematische prioriteit)</i>	12 525
	Genomica en biotechnologie voor de gezondheid	2 200
	- <i>Geavanceerde genomica en geneeskundige toepassingen daarvan</i>	1 150
	- <i>Bestrijding van belangrijke ziektes</i>	1 050
	Technologieën voor de informatiemaatschappij	3 600
	Nanotechnologieën en nanowetenschappen, kennisgebaseerde multifunctionele materialen en nieuwe productieprocedures en -instrumenten	1 300
	Lucht- en ruimtevaartindustrie	1 075
	Voedselkwaliteit en -veiligheid	685
	Duurzame ontwikkeling, veranderingen in het aardsysteem en <i>ecosystemen</i>	2 120
	- <i>Duurzame energiesystemen</i>	810
	- <i>Duurzaam oppervlaktetransport</i>	610
	- <i>Veranderingen in het aardsysteem en ecosystemen</i>	700
	Burgers en bestuur (" <i>governance</i> ") in een Europese kennismaatschappij	225
	Specifieke activiteiten die een ruimer onderzoekgebied beslaan	1 320
	- <i>Ondersteuning van het beleid en anticiperen op wetenschappelijke en technologische behoeften</i>	570
	- <i>Horizontale onderzoeksactiviteiten waarbij KMO's betrokken zijn</i>	450
	- <i>Specifieke maatregelen ter ondersteuning van internationale samenwerking</i>	300
2)	<i>Versterking van de grondslagen van de Europese onderzoeksruimte</i>	330
	Ondersteuning voor de coördinatie van activiteiten	280
	Ondersteuning voor een samenhangende beleidsontwikkeling	50
TOTAAL		12 855

STRUCTUREREN VAN DE EUROPESE ONDERZOEKSRUIMTE (EG)		€ mln
1)	<i>Onderzoek en innovatie</i>	300
2)	<i>Menselijke hulpbronnen</i>	1 630
3)	<i>Onderzoeksinfrastructuur</i>	665
4)	<i>Wetenschap en samenleving</i>	60
TOTAAL		2 655

ACTIVITEITEN DIE UITGEVOERD WORDEN DOOR HET GEMEENSCHAPPELIJK CENTRUM VOOR ONDERZOEK (EG)		€ mln
1)	<i>Voeding, chemische producten en gezondheid</i>	212
2)	<i>Milieu en duurzame ontwikkeling</i>	286
3)	<i>Horizontale activiteiten</i>	262
TOTAAL		760

KERNENERGIE (EURATOM)		€ mln
1)	<i>Beheerste kernfusie</i>	750
2)	<i>Beheer van radioactief afval</i>	90
3)	<i>Stralingsbescherming</i>	50
4)	<i>Andere activiteiten op het gebied van de nucleaire technologieën en veiligheid</i>	50
TOTAAL		940

ACTIVITEITEN DIE UITGEVOERD WORDEN DOOR HET GEMEENSCHAPPELIJK CENTRUM VOOR ONDERZOEK (EURATOM)		€ mln
1)	<i>Beheer van radioactief afval en veiligheidscontrole van nucleaire materialen</i>	186
2)	<i>Veiligheid van de verschillende soorten reactoren, stralingsmonitoring en metrologie</i>	89
3)	<i>Personeel voor het toezicht op de ontmanteling van verouderde installaties van het GCO</i>	15
TOTAAL		290

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

**Gewijzigd voorstel voor een Beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie: «Integratie en versterking van de Europese onderzoekruimte» (2002-2006)
(COM(2002) 43 - C5-0330/2001 - 2001/0122(CNS))**

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Overweging 16 (nieuw)

(16) Het specifieke programma dient verenigbaar te zijn met het huidige plafond van rubriek 3 en mag voor andere beleidsmaatregelen geen beperkingen inhouden.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

Amendement 2
Artikel 7, leden 1-3

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit **vertegenwoordigers van de lidstaten** en

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit **een vertegenwoordiger per lidstaat** en

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.

2. In gevallen waarin verwezen wordt naar dit lid, is de beheersprocedure van **artikel 4** van Besluit 1999/468/EG¹ van toepassing, overeenkomstig artikel 7, lid 3, van dat besluit.

3. De in artikel 4, lid 3, van Besluit 1999/468/EG genoemde termijn bedraagt twee maanden.

voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.

2. In gevallen waarin verwezen wordt naar dit lid, is de beheersprocedure van **artikel 3** van Besluit 1999/468/EG¹ van toepassing, overeenkomstig artikel 7, lid 3, van dat besluit.

Schrappen

Motivering

De rapporteur ziet geen reden om de raadplegingsprocedure niet in te voeren voor de comitologie met betrekking tot het zesde kaderprogramma. Verder dient het aantal vertegenwoordigers per lidstaat beperkt te blijven tot één, teneinde de besluitvorming in het comité te vergemakkelijken.

Amendement 3 Artikel 8, lid 1

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

De Commissie verstrekt de begrotingsautoriteit voorafgaande informatie wanneer zij voornemens is af te wijken van de onderverdeling van de uitgaven zoals vermeld in de toelichting en de bijlage bij de jaarlijkse begroting.

Motivering

Deze procedure is ingevoerd nadat de Begrotingscommissie en de Commissie hierover in oktober 1999 een akkoord hadden bereikt. De rapporteur is van mening dat aan deze procedure moet worden vastgehouden om de besteding van de middelen voor de specifieke programma's binnen het zesde kaderprogramma beter te kunnen volgen.

¹ PB L 184 van 17.7.1999, blz. 23.

AMENDEMENT OP DE ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Amendement 4

[Het Europees Parlement]

is van mening dat de omvang van de financiële middelen ten behoeve van het voorstel verenigbaar dient te zijn met het plafond van rubriek 3 van de lopende financiële vooruitzichten en geen beperkingen mag inhouden voor andere beleidsmaatregelen.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

**Gewijzigd voorstel voor een Beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie: «Structureren van de Europese onderzoekruimte» (2002-2006)
(COM(2002) 43 - C5-0331/2001 - 2001/0123(CNS))**

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 5
Overweging 13 (nieuw)

(13) Het specifieke programma dient verenigbaar te zijn met het huidige plafond van rubriek 3 en mag voor andere beleidsmaatregelen geen beperkingen inhouden.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

Amendement 6
Artikel 7, leden 1-3

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit **vertegenwoordigers van de lidstaten** en voorgezeten door de vertegenwoordiger

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit **een vertegenwoordiger per lidstaat** en voorgezeten door de vertegenwoordiger

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

van de Commissie.

2. In gevallen waarin verwezen wordt naar dit lid, is de beheersprocedure van **artikel 4** van Besluit 1999/468/EG¹ van toepassing, overeenkomstig artikel 7, lid 3, van dat besluit.

3. De in artikel 4, lid 3, van Besluit 1999/468/EG genoemde termijn bedraagt twee maanden.

van de Commissie.

2. In gevallen waarin verwezen wordt naar dit lid, is de beheersprocedure van **artikel 3** van Besluit 1999/468/EG van toepassing, overeenkomstig artikel 7, lid 3, van dat besluit.

Schrappen

Motivering

De rapporteur ziet geen reden om niet de raadplegingsprocedure in te voeren voor de comitologie inzake het zesde kaderprogramma. Verder dient het aantal vertegenwoordigers per lidstaat beperkt te blijven tot één teneinde de besluitvorming in het comité te vergemakkelijken.

Amendement 7 Artikel 8, lid 1

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

De Commissie verstrekt de begrotingsautoriteit voorafgaande informatie wanneer zij voornemens is af te wijken van de onderverdeling van de uitgaven zoals vermeld in de toelichting en de bijlage bij de jaarlijkse begroting.

Motivering

Deze procedure is ingevoerd nadat de Begrotingscommissie en de Commissie hierover in oktober 1999 een akkoord hadden bereikt. De rapporteur is van mening dat aan deze procedure moet worden vastgehouden om de besteding van de middelen voor de specifieke programma's binnen het zesde kaderprogramma beter te kunnen volgen.

¹ PB L 184 van 17.7.1999, blz. 23.

AMENDEMENT OP DE ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Amendement 8

[Het Europees Parlement]

is van mening dat de omvang van de financiële middelen ten behoeve van het voorstel verenigbaar dient te zijn met het plafond van rubriek 3 van de lopende financiële vooruitzichten en geen beperkingen mag inhouden voor andere beleidsmaatregelen.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Gewijzigd voorstel voor een Beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0332/2001 - 2001/0124(CNS))

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 9
Overweging 13 (nieuw)

(13) Het specifieke programma dient verenigbaar te zijn met het huidige plafond van rubriek 3 en mag voor andere beleidsmaatregelen geen beperkingen inhouden.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

Amendement 10
Artikel 6, lid 1

1. De Commissie brengt op gezette tijden

1. De Commissie brengt op gezette tijden

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma.

verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma; **daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.**

De Commissie stelt het Parlement regelmatig op de hoogte van de resultaten van de instellingen die onder auspiciën van het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek werkzaam zijn. Uitgaande van haar beoordeling kan de Commissie wijzigingen voorstellen in de doelstellingen en organigrammen van deze instellingen.

De Commissie verstrekt de begrotingsautoriteit voorafgaande informatie wanneer zij voornemens is af te wijken van de onderverdeling van de uitgaven zoals vermeld in de toelichting en de bijlage bij de jaarlijkse begroting.

Motivering

De rapporteur is van mening dat de Commissie de werkzaamheden van het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek regelmatig dient door te lichten. Hij herinnert eraan dat de procedure voor het verstrekken van voor de begroting relevante informatie is ingevoerd nadat de Begrotingscommissie en de Commissie hierover in oktober 1999 een akkoord hadden bereikt. Aan deze procedure moet worden vastgehouden om de besteding van de middelen voor de specifieke programma's binnen het zesde kaderprogramma beter te kunnen volgen.

AMENDEMENT OP DE ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Amendement 11

[Het Europees Parlement]

is van mening dat de omvang van de financiële middelen ten behoeve van het voorstel verenigbaar dient te zijn met het plafond van rubriek 3 van de lopende financiële vooruitzichten en geen beperkingen mag inhouden voor andere beleidsmaatregelen.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Gewijzigd voorstel voor een Beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0333/2001 - 2001/0125(CNS))

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 12
Overweging 12 (nieuw)

(12) Het specifieke programma dient verenigbaar te zijn met het huidige plafond van rubriek 3 en mag voor andere beleidsmaatregelen geen beperkingen inhouden.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

Amendement 13
Overweging 13 (nieuw)

(13) Op de volgende Intergouvernementele Conferentie dienen de onderzoeksactiviteiten die in het kader van het Euratom-Verdrag worden

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

uitgevoerd in het EU-Verdrag te worden geïntegreerd, zodat het nucleaire onderzoek onder de medebeslissingsprocedure komt te vallen.

Motivering

De rapporteur verwijst naar de analyse van het door de Gemeenschap gefinancierde onderzoek in de vijf jaar van 1995 tot 1999, waarin staat dat het Euratom-programma dient op te gaan in het communautaire kaderprogramma, zodat het Parlement ten aanzien van het nucleaire onderzoek dezelfde medebeslissingsbevoegdheid krijgt als voor de overige werkzaamheden binnen het kaderprogramma.

Amendement 14

Artikel 7, lid 1

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van het kaderprogramma; daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.

De Commissie verstrekt de begrotingsautoriteit voorafgaande informatie wanneer zij voornemens is af te wijken van de onderverdeling van de uitgaven zoals vermeld in de toelichting en de bijlage bij de jaarlijkse begroting.

Motivering

Deze procedure is ingevoerd nadat de Begrotingscommissie en de Commissie hierover in oktober 1999 een akkoord hadden bereikt. De rapporteur is van mening dat aan deze procedure moet worden vastgehouden om de besteding van de middelen voor de specifieke programma's binnen het zesde kaderprogramma beter te kunnen volgen.

AMENDEMENT OP DE ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Amendement 15

[Het Europees Parlement]

is van mening dat de omvang van de financiële middelen ten behoeve van het voorstel verenigbaar dient te zijn met het plafond van rubriek 3 van de lopende financiële vooruitzichten en geen beperkingen mag inhouden voor andere beleidsmaatregelen.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Gewijzigd voorstel voor een Beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek en opleiding, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek voor de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0334/2001 - 2001/0126(CNS))

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 16
Overweging 14 (nieuw)

(14) Het specifieke programma dient verenigbaar te zijn met het huidige plafond van rubriek 3 en mag voor andere beleidsmaatregelen geen beperkingen inhouden.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

Amendement 17
Overweging 15 (nieuw)

(15) Op de volgende Intergouvernementele Conferentie dienen

¹ PB C nog niet gepubliceerd.

de onderzoeksactiviteiten die in het kader van het Euratom-Verdrag worden uitgevoerd in het EU-Verdrag te worden geïntegreerd, zodat het nucleaire onderzoek onder de medebeslissingsprocedure komt te vallen.

Motivering

De rapporteur verwijst naar de analyse van het door de Gemeenschap gefinancierde onderzoek in de vijf jaar van 1995 tot 1999, waarin staat dat het Euratom-programma dient op te gaan in het communautaire kaderprogramma, zodat het Parlement ten aanzien van het nucleaire onderzoek dezelfde medebeslissingsbevoegdheid krijgt als voor de overige werkzaamheden binnen het kaderprogramma.

Amendement 18
Artikel 6, lid 1

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma.

1. De Commissie brengt op gezette tijden verslag uit over het verloop van de uitvoering van het specifiek programma, overeenkomstig artikel 4 van het kaderprogramma; ***daarbij wordt informatie over financiële aspecten gevoegd.***

De Commissie stelt het Parlement regelmatig op de hoogte van de resultaten van de instellingen die onder auspiciën van het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek werkzaam zijn. Uitgaande van haar beoordeling kan de Commissie wijzigingen voorstellen in de doelstellingen en organigrammen van deze instellingen.

De Commissie verstrekt de begrotingsautoriteit voorafgaande informatie wanneer zij voornemens is af te wijken van de onderverdeling van de uitgaven zoals vermeld in de toelichting en de bijlage bij de jaarlijkse begroting.

Motivering

De rapporteur is van mening dat de Commissie de werkzaamheden van het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek regelmatig dient door te lichten. Hij herinnert eraan dat de procedure voor het verstrekken van voor de begroting relevante informatie is ingevoerd nadat de Begrotingscommissie en de Commissie hierover in oktober 1999 een akkoord hadden bereikt. Aan deze procedure moet worden vastgehouden om de besteding van de middelen voor de specifieke programma's binnen het zesde kaderprogramma beter te kunnen volgen.

AMENDEMENT OP DE ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Amendement 19

[Het Europees Parlement]

is van mening dat de omvang van de financiële middelen ten behoeve van het voorstel verenigbaar dient te zijn met het plafond van rubriek 3 van de lopende financiële vooruitzichten en geen beperkingen mag inhouden voor andere beleidsmaatregelen.

Motivering

Het bedrag dat voor het specifieke programma wordt voorgesteld, dient verenigbaar te zijn met het plafond dat in de financiële vooruitzichten is vastgesteld. Mochten tijdens de goedkeuring van de beschikking andere bedragen door de wetgevingsautoriteit worden voorgesteld, dan dient de begrotingsautoriteit opnieuw te worden geraadpleegd. In dat geval beziet de Begrotingscommissie de gevolgen voor het plafond in het kader van de huidige financiële vooruitzichten. Als het in de financiële vooruitzichten vastgestelde plafond in de loop van het meerjarig kaderprogramma een dramatische verandering zou ondergaan, zou de begrotingsautoriteit ook de voor elk specifiek programma uitgetrokken financiële middelen opnieuw moeten bekijken.

27 mei 2002

ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING

aan de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie

1. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, ter bevordering van de integratie en versterking van de Europese onderzoekruimte (COM(2001) 279 - C5-0330/2001 - 2001/0122(CNS))
2. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad betreffende het specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, ter bevordering van de integratie en versterking van de Europese onderzoekruimte (COM(2001) 594 - C5-0554/2001 - 2001/0122(CNS))
3. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie: "Integratie en versterking van de Europese onderzoekruimte" (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0212/2002 - 2001/0122(CNS))
4. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie ter bevordering van het structureren van de Europese onderzoekruimte (COM(2001) 279 - C5-0331/2001 - 2001/0123(CNS))
5. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie: "Structureren van de Europese onderzoekruimte" (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0213/2002 - 2001/0123(CNS))
6. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (COM(2001) 279 - C5-0332/2001 - 2001/0124(CNS))
7. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0214/2002 - 2001/0124(CNS))
8. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (COM(2001) 279 - C5-0333/2001 - 2001/0125(CNS))
9. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma (Euratom) voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie (2002-2006) (COM(2002) 43 - C5-0215/2002 - 2001/0125(CNS))

10. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek en opleiding, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek voor de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (COM(2001) 279 - C5-0334/2001 - 2001/0126(CNS))

11. Gewijzigd voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een specifiek programma 2002-2006 voor onderzoek en opleiding, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek voor de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (COM(2002) 43 - C5-0216/2002 - 2001/0126(CNS))

Rapporteur voor advies: Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling benoemde op haar vergadering van 20 maart 2002 Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 27 mei 2002.

Op dezelfde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende amendementen.

Bij de stemming waren aanwezig: Joseph Daul (voorzitter), ?? Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf (ondervoorzitter en rapporteur voor advies) Gordon J. Adam, María del Pilar Ayuso González (verving Michl Ebner), Sergio Berlato, Reimer Böge (verving Francesco Fiori), Niels Busk, Giorgio Celli, Arlindo Cunha, Christel Fiebiger, Christos Folias, Jean-Claude Fruteau, Georges Garot, Lutz Goepel, Liam Hyland, María Izquierdo Rojo, Elisabeth Jeggle, Salvador Jové Peres, Hedwig Keppelhoff-Wiechert, Heinz Kindermann, Dimitrios Koulourianos, Astrid Lulling (verving Parish), Véronique Mathieu, Xaver Mayer, Jan Mulder (verving Giovanni Procacci), Encarnación Redondo Jiménez, Agnes Schierhuber en Dominique F.C. Souchet.

BEKNOPTE MOTIVERING

Structuur van de ingediende teksten

1. Op 14 november 2001 heeft het Europees Parlement in eerste lezing het voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad behandeld, dat betrekking heeft op het zesde kaderprogramma (EG en Euratom) voor onderzoek en technologische ontwikkeling. Op 28 januari 2002 heeft de Raad zijn gemeenschappelijk standpunt aangenomen.
2. Omdat Parlement en Raad convergerende standpunten hebben over de thematische principes en prioriteiten heeft de Commissie op deze gemeenschappelijke basis vijf gewijzigde voorstellen voor specifieke programma's vastgesteld, die tot doel hebben het kaderprogramma ten uitvoer te leggen. Het gaat om de volgende specifieke programma's:
 - COM 2001/0122 (CNS): "integratie en versterking van de Europese onderzoeksruimte"
 - COM 2001/0123 (CNS): "structureren van de Europese onderzoeksruimte"
 - COM 2001/0124 (CNS): "specifiek programma voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek"
 - COM 2001/0125 (CNS): "specifiek programma Euratom voor onderzoek en opleiding op het gebied van kernenergie"
 - COM 2001/0126 (CNS): "specifiek programma voor onderzoek en opleiding, uit te voeren door middel van eigen werkzaamheden door het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek voor de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie".
3. Met de wijzigingen wil de Europese Commissie rekening houden met de wijzigingen die het Europees Parlement in eerste lezing heeft aangebracht en met de wijzigingen op de begrotingslijn die in het gemeenschappelijk standpunt van de Raad overwogen worden.
4. Enkel over de eerste drie specifieke programma's moet de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling een advies uitbrengen, de andere twee zijn exclusief gewijd aan zuiver wetenschappelijk onderzoek op het vlak van kernenergie.

Standpunt over de ingediende teksten

5. Men kan betreuren dat de beschikkingen met betrekking tot de landbouwsector geen homogeen geheel vormen, maar verspreid zijn over verschillende gebieden, zoals de voedselveiligheid, het milieu en ontwikkeling, dit in tegenstelling tot de beschikkingen betreffende andere economische sectoren (luchtvaart, nucleaire energie). Hierdoor wordt de steun die de Europese wetgever aan onderzoek wil besteden in vergelijking met het gemeenschappelijk landbouwbeleid minder overzichtelijk.
6. Deze behoefte aan coherentie is des te dwingender in de agrovoedingssector omdat de hoeksteen van het GLB de multifunctionaliteit van het landbouwbedrijf is, dat van nature een geïntegreerde interdisciplinaire aanpak vergt om duidelijk te maken welke interacties tussen de technische, economische, sociale en milieuaspecten dit bedrijfstype kan hebben met de

omgeving waarin zij haar activiteiten ontwikkelt.

7. Tenslotte geven de voorstellen van de Commissie soms de indruk dat de toekomst voor het onderzoek in de agrovoedingssector alleen valt of staat met de resultaten van doorgedreven fundamenteel onderzoek op het gebied van de biowetenschappen, waarbij vaak een beroep wordt gedaan op transgene technologieën. Dit terrein ligt onmiskenbaar nog grotendeels braak, maar het onderzoek moet zich eveneens blijven ontwikkelen in de meer traditionele domeinen en bijdragen tot de vernieuwing op het gebied van duurzame landbouw, overeenkomstig het Europees model voor het landbouwbedrijf en afgestemd op de soorten voeding die de consumenten wensen. De sleutel voor succes voor deze onderzoeksprogramma's op het vlak van de landbouw zal bestaan uit het evenwicht tussen het behoud van de traditionele kenmerken van de Europese landbouwsector en de modernisering ervan door het rationeel aanwenden van de vernieuwingen die voortvloeien uit het onderzoek.

8. Deze opmerkingen vormen de basis voor de volgende amendementen.

AMENDEMENTEN

De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1

I - Voorstel COM 2001/0122(CNS)

Overweging 7 bis (nieuw)

(7 bis) In het kader van dit programma moet geïntegreerd interdisciplinair onderzoek bevorderd worden, net als "bottom-up"-onderzoek dat gericht is op de concrete behoeftes van de burgers.

¹ PB C xx.

Motivering

De hoeksteen van het Europese landbouwmodel is de multifunctionaliteit van het landbouwbedrijf, dat van nature een geïntegreerde interdisciplinaire aanpak vergt om duidelijk te maken welke interacties tussen de technische, economische, sociale en milieuaspecten dit bedrijfstype kan hebben met de omgeving waarin zij haar activiteiten ontwikkelt.

Amendement 2

I-Voorstel COM 2001/0122 (CNS)

Bijlage 1, punt 1.1.5. Voedselkwaliteit en veiligheid, Doelstelling

Dit prioritair thematisch gebied is erop gericht, gezondheid en welzijn van de Europese burger te garanderen door een beter inzicht in de manier waarop de samenstelling van het voedselpakket alsook milieufactoren de menselijke gezondheid beïnvloeden, en de burger te voorzien van veiligere, hoogwaardige en gezondheidsbevorderende levensmiddelen, met inbegrip van vis, schelp- en schaaldieren, die worden toegeleverd vanuit geïntegreerde productiesystemen in de landbouw, de aquacultuur en de visserij waarop een sluitende controle wordt uitgeoefend. Door de klassieke “van grond tot mond”-benadering om te keren, moet dit prioritair thematisch gebied ervoor zorgen dat de bescherming van de consument de belangrijkste drijfveer wordt voor de totstandbrenging van nieuwe en veiligere voedingsmiddelen- en diervoederproductieketens, **met name op basis van biotechnologische instrumenten en** rekening houdend met de meest recente resultaten van het genoomonderzoek.

Dit prioritair thematisch gebied is erop gericht, gezondheid en welzijn van de Europese burger te garanderen door een beter inzicht in de manier waarop de samenstelling van het voedselpakket alsook milieufactoren de menselijke gezondheid beïnvloeden, en de burger te voorzien van veiligere, hoogwaardige en gezondheidsbevorderende levensmiddelen, met inbegrip van vis, schelp- en schaaldieren, die worden toegeleverd vanuit geïntegreerde productiesystemen in de landbouw, de aquacultuur en de visserij waarop een sluitende controle wordt uitgeoefend. Door de klassieke “van grond tot mond”-benadering om te keren, moet dit prioritair thematisch gebied ervoor zorgen dat de bescherming van de consument de belangrijkste drijfveer wordt voor de totstandbrenging van nieuwe en veiligere voedingsmiddelen- en diervoederproductieketens, met name op basis van **innovatie uit zowel de biotechnologie** (rekening houdend met de meest recente resultaten van het genoomonderzoek) **alsook onderzoek en vernieuwing op het gebied van de geïntegreerde en biologische landbouw.**

Motivering

In het voedsel- en landbouwonderzoek dient biotechnologie en biologische landbouw niet als tegenstelling te worden beschouwd. Juist creatieve combinaties van de meest moderne technologie en onderzoek en ervaring uit de biologische landbouw kunnen de gewenste vooruitgang bewerkstelligen. Dit amendement beoogt de tegenstelling tussen het amendement van Graefe zu Baringdorf en het Commissievoorstel te overbruggen.

Amendement 3

I - Voorstel COM 2001/0122(CNS), Bijlage I

1.1.6.3. Veranderingen in het aardsysteem en ecosystemen
Onderzoekprioriteiten, streepje 5, alinea 1

– Strategieën voor duurzaam grondbeheer, onder andere van kustzones, landbouwgrond en bossen. Doel is bij te dragen tot de ontwikkeling van strategieën en instrumenten voor duurzaam landgebruik, met de nadruk op kustzones, landbouwgrond en bossen, met inbegrip van geïntegreerde concepten voor multifunctioneel gebruik van hulpbronnen in landbouw en bosbouw, en de geïntegreerde bosbouw/houtketen teneinde te zorgen voor duurzame ontwikkeling op economisch, maatschappelijk en milieuniveau.

– Strategieën voor duurzaam grondbeheer, onder andere van kustzones, landbouwgrond en bossen. Doel is bij te dragen tot de ontwikkeling van strategieën en instrumenten voor duurzaam landgebruik, met de nadruk op kustzones, landbouwgrond en bossen, met inbegrip van geïntegreerde concepten voor multifunctioneel gebruik van hulpbronnen in landbouw en bosbouw, en de geïntegreerde bosbouw/houtketen teneinde te zorgen voor duurzame ontwikkeling op economisch, maatschappelijk en milieuniveau; **het concept multifunctionaliteit van het landbouwbedrijf zal het onderwerp van een specifiek onderzoek uitmaken, zowel wat de kwalitatieve als de kwantitatieve aspecten ervan betreft.**

Motivering

Het Europese landbouwmodel is gebaseerd op het concept multifunctionaliteit van de landbouwontginning. De toepassing van dit principe in de ontwikkeling van het GLB vereist dat bepaalde aspecten ervan, in het bijzonder de kwantitatieve, gepreciseerd worden, teneinde het monetaire belang van de landbouw voor de Gemeenschap te definiëren en op die manier een basis te creëren voor een juiste vergoeding.

Amendement 4

I - Voorstel COM 2001/0122 (CNS)

Bijlage 1, punt 1.2.1 Ondersteunend beleid en Anticiperen op wetenschappelijke en technologische behoeften, i) beleidsgeoriënteerd onderzoek
Initiële prioriteiten, streepje 1, alinea 5

nieuwe en milieuvriendelijker productiemethodes ter verbetering van de gezondheid en het welzijn van dieren,

nieuwe en milieuvriendelijker productiemethodes ter verbetering van de gezondheid en het welzijn van dieren, **alsmede onderzoek naar dierziekten als mond- en klauwzeer, varkenspest, en in het bijzonder de ontwikkeling van markervaccins,**

Motivering

Onderzoek naar de veehouderijsector en dierziekten is noodzakelijk vanuit o.a. het perspectief van dierenwelzijn, maatschappelijke verantwoordelijkheid en landbouwinkomen.

Amendement 5

I - Voorstel COM 2001/0122(CNS), Bijlage I

1.2.3. Specifieke maatregelen ter ondersteuning van internationale samenwerking Onderzoekprioriteiten, streepje 1

– voor de mediterrane derde landen, als ondersteuning bij de ontwikkeling van het Euro-mediterrane partnerschap, problemen op het gebied van milieu, gezondheid, waterbeheer, en bescherming van het culturele erfgoed;

– voor de mediterrane derde landen, als ondersteuning bij de ontwikkeling van het Euro-mediterrane partnerschap, problemen op het gebied van milieu, gezondheid, waterbeheer, **plattelandsontwikking**, en bescherming van het culturele erfgoed;

Motivering

De landbouwsector neemt een bijzonder belangrijke plaats in de economie van de mediterrane derde landen in. Het onderzoek kan rechtstreeks overgebracht worden op de Europese mediterrane landen. De ontwikkeling van die sector speelt dus niet alleen in op onze eigen behoeftes, maar betekent ook een ruggensteun aan de ontwikkeling van die landen en een manier om de migratie te regelen.

Amendement 6

I - Voorstel COM 2001/0124(CNS), Bijlage I

2.1. Voeding, chemische producten en gezondheid, alinea 4

Prospectief technologisch onderzoek zal worden verricht naar de ontwikkeling van levensmiddelen en voedselproductieprocessen, alsook naar het effect van het voedselveiligheidsbeleid op de agrovoedingssector.

Prospectief technologisch onderzoek zal worden verricht naar de ontwikkeling van levensmiddelen en voedselproductieprocessen, **duurzame veehouderij- en teeltmethodes**, alsook naar het effect van het voedselveiligheidsbeleid op de agrovoedingssector.

Motivering

Het onderzoek laat zich niet beperken tot de laatste veredelingsfase van het product, maar moet ook gericht zijn op de productiemethodes van basislandbouwproducten, in het bijzonder op productieprocessen die spaarzaam zijn met productiemiddelen.

Amendement 7

I - Voorstel COM 2001/0124(CNS), Bijlage I

2.2. Milieu en duurzame ontwikkeling

Bijdragen aan duurzame ontwikkeling, alinea 1

Het hele GCO-programma staat in het teken van duurzame ontwikkeling en er wordt aandacht besteed aan de integratie van de economische, sociale en milieudimensie.

Het hele GCO-programma staat in het teken van duurzame ontwikkeling en er wordt aandacht besteed aan de integratie van de economische, sociale en milieudimensie. ***De inspanningen met betrekking tot deze integratie zullen in het bijzonder gericht zijn op de plattelandsontwikkeling, en op de rol die daarin is weggelegd voor het landbouwbedrijf en zijn multifunctionele taken.***

Motivering

In deze alinea vermeldt de Europese Commissie enkel energie en de milieubescherming en vergeet ze de sleutelrol die het multifunctionele landbouwbedrijf moet blijven spelen in de duurzame plattelandsontwikkeling.