

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0219/2002

4 juni 2002

*****II**

AANBEVELING VOOR DE TWEEDE LEZING

betreffende het gemeenschappelijk standpunt, door de Raad vastgesteld met het oog op de aanneming van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende verzekeringsbemiddeling
(5462/1/2002 – C5-0148/2002 – 2000/0213(COD))

Economische en Monetaire Commissie

Rapporteur: Luis Berenguer Fuster

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE	5
TOELICHTING	14

PROCEDUREVERLOOP

Op 14 november 2001 bepaalde het Parlement in eerste lezing zijn standpunt inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende verzekeringsbemiddeling (COM(2000) 511 – 2000/0213(COD)).

Op 10 april 2002 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de ontvangst van het gemeenschappelijk standpunt en verwees hij dit document naar de Economische en Monetaire Commissie (5462/1/2002 – C5-0148/2002).

De commissie benoemde reeds op haar vergadering van 25 oktober 2000 Luis Berenguer Fuster tot rapporteur.

Zij behandelde het gemeenschappelijk standpunt en de ontwerpaanbeveling voor de tweede lezing op haar vergaderingen van 15 april, 22 mei, 3 juni en 4 juni 2002.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Christa Randzio-Plath (voorzitter); José Manuel García-Margallo y Marfil, Philippe A.R. Herzog en John Purvis (ondervoorzitters); Luis Berenguer Fuster, rapporteur (verving Pervenche Berès); Hans Udo Bullmann, Bert Doorn (verving Astrid Lulling), Jonathan Evans, Enrico Ferri (verving Generoso Andria, overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Ingo Friedrich, Carles-Alfred Gasòliba i Böhm, Lutz Goepel (verving Mónica Ridruejo), Lisbeth Grönfeldt Bergman, Mary Honeyball, Brice Hortefeux, Christopher Huhne, Pierre Jonckheer (verving Alain Lipietz), Othmar Karas, Giorgos Katiforis, Piia-Noora Kauppi, Christoph Werner Konrad, Thomas Mann (verving Renato Brunetta), Ioannis Marinos, David W. Martin, Hans-Peter Mayer, Miquel Mayol i Raynal, Ioannis Patakis, Fernando Pérez Royo, Mikko Pesälä (verving Olle Schmidt), Alexander Radwan, Peter William Skinner, Ieke van den Burg (verving Robert Goebbels) en Theresa Villiers.

De aanbeveling voor de tweede lezing werd ingediend op 4 juni 2002.

De termijn voor de indiening van amendementen op het gemeenschappelijk standpunt wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin de aanbeveling wordt behandeld.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het gemeenschappelijk standpunt, door de Raad vastgesteld met het oog op de aanneming van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende verzekeringsbemiddeling (5462/1/2002 – C5-0148/2002 – 2000/0213(COD))

(Medebeslissingsprocedure: tweede lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het gemeenschappelijk standpunt van de Raad (5462/1/2002 – C5-0148/2002),
 - gezien zijn in eerste lezing geformuleerde standpunt¹ inzake het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2000) 511²),
 - gelet op artikel 251, lid 2 van het EG-Verdrag,
 - gelet op artikel 80 van zijn Reglement,
 - gezien de aanbeveling voor de tweede lezing van de Economische en Monetaire Commissie (A5-0219/2002),
1. wijzigt het gemeenschappelijk standpunt als volgt;
 2. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ PB C nog niet beschikbaar.

² PB C 29 van 30.01.2001, blz. 245.

Amendement 1
Overweging 23

Onverminderd het recht van de klanten een gerechtelijke procedure in te leiden, dienen de lidstaten openbare of particuliere instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting aan te moedigen om bij de beslechting van grensoverschrijdende geschillen samen te werken. Die samenwerking zou er met name toe kunnen dienen de klant in staat te stellen om klachten over in andere lidstaten gevestigde verzekeringstussenpersonen voor te leggen aan de buitengerechtelijke instanties in de lidstaat waar hij zijn woonplaats heeft. De oprichting van het FIN-net biedt de consument bijkomende hulp wanneer hij een beroep doet op grensoverschrijdende diensten.

Onverminderd het recht van de klanten een gerechtelijke procedure in te leiden, dienen de lidstaten openbare of particuliere instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting aan te moedigen om bij de beslechting van grensoverschrijdende geschillen samen te werken. Die samenwerking zou er met name toe kunnen dienen de klant in staat te stellen om klachten over in andere lidstaten gevestigde verzekeringstussenpersonen voor te leggen aan de buitengerechtelijke instanties in de lidstaat waar hij zijn woonplaats heeft. De oprichting van het FIN-net biedt de consument bijkomende hulp wanneer hij een beroep doet op grensoverschrijdende diensten. ***In de bepalingen betreffende de procedures wordt rekening gehouden met de inhoud van Aanbeveling 98/257/EG van de Commissie d.d. 30 maart 1998 betreffende de principes die van toepassing zijn op de organen die verantwoordelijk zijn voor de buitengerechtelijke beslechting van consumentengeschillen.***

Motivering

Deze tekst werd in eerste lezing aangenomen als amendement op artikel 9 van het voorstel voor een richtlijn. De Raad was van mening dat dit in een overweging kon worden verwerkt, maar bracht in het voorstel geen enkele wijziging aan. Derhalve wordt dit amendement nu op een overweging voorgesteld.

Amendement 2
Artikel 1, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. De lidstaten behoeven de bepalingen van deze richtlijn niet op de volgende personen toe te passen:
a) verzekeringstussenpersonen van

zogenaamde grote risico's in de zin van artikel 5, sub d) van richtlijn 73/239/EEG;

b) zogenaamde aan een onderneming verbonden verzekeringstussenpersonen voor zover zij hun werkzaamheden uitsluitend voor het met hen verbonden concern uitoefenen;

c) natuurlijke personen of rechtspersonen die in verband met hun primaire beroepsactiviteit als nevenberoepsactiviteit gestandaardiseerde verzekeringsovereenkomsten aanbieden zoals bijvoorbeeld

- als garantie of als vervangende vergoeding voor een aan de cliënt te verlenen dienst en voor wiens handelen een verzekeringsonderneming of een kredietinstelling onverkort aansprakelijk is;

- toeristische bijstandsprestaties die door een reisbureau als verzekeringstussenpersoon worden aangeboden;

- aansprakelijkheidsverzekeringen voor dieren en ziekteverzekeringen voor dieren die door dierenartsen worden aangeboden;

- via bemiddeling tot stand gekomen verzekeringen die in verband met dienstverlening van automobielbedrijven worden aangeboden, bijvoorbeeld verzekeringen voor aansprakelijkheid, ongevallenverzekeringen voor autopassagiers en rechtsbijstandverzekeringen.

Motivering

Het moet aan de lidstaten worden overgelaten of zij verzekeringstussenpersonen van beroepsrisico's van de bepalingen van de richtlijn vrijstellen. Belangen in verband met de bescherming van de consument worden hierdoor niet geraakt.

Amendement 3
Artikel 1, lid 3, alinea 2

Deze richtlijn doet evenmin afbreuk aan de wetgeving van een lidstaat met betrekking tot het verzekeringsbemiddelingsbedrijf dat op zijn grondgebied uit hoofde van het vrij verrichten van diensten wordt uitgeoefend door in een derde land gevestigde verzekeringstussenpersonen.

Deze richtlijn doet evenmin afbreuk aan de wetgeving van een lidstaat met betrekking tot het verzekeringsbemiddelingsbedrijf dat op zijn grondgebied uit hoofde van het vrij verrichten van diensten wordt uitgeoefend door in een derde land gevestigde verzekeringstussenpersonen, ***mits een gelijke behandeling wordt gewaarborgd voor alle personen die op deze markt het verzekeringsbemiddelingsbedrijf uitoefenen of mogen uitoefenen.***

Motivering

Het staat de lidstaten vrij speciale voorwaarden vast te stellen voor verzekeringstussenpersonen van derde landen die zich bezighouden met de dekking van risico's op hun grondgebied. "Omgekeerde" discriminatie moet echter worden voorkomen, dat wil zeggen dat een lidstaat een "buitenlands" tussenpersoon die op zijn grondgebied werkzaam is geen gunstiger voorwaarden mag verlenen. Op deze manier moet worden vastgehouden aan gelijke concurrentievoorwaarden voor alle op een markt werkzame tussenpersonen, met inbegrip van de "communautaire" tussenpersonen die uit hoofde van het vrij verrichten van diensten op dit grondgebied werkzaam zijn, alsook aan de bestaande bepalingen ter bescherming van de klanten.

Amendement 4 Artikel 2, lid 3, alinea 3

Werkzaamheden die bestaan in incidentele informatieverstrekking in de context van een andere beroepswerkzaamheid, ***zonder het oogmerk*** de klant te assisteren bij de sluiting of uitvoering van een verzekeringsovereenkomst, in het beroepshalve verrichten van schadebeheer voor een verzekeringsonderneming of in schaderegeling en schade-expertise, worden evenmin als verzekeringsbemiddeling beschouwd;

Werkzaamheden die bestaan in incidentele informatieverstrekking in de context van een andere beroepswerkzaamheid, ***mits het doel van deze werkzaamheid niet is*** de klant te assisteren bij de sluiting of uitvoering van een verzekeringsovereenkomst, in het beroepshalve verrichten van schadebeheer voor een verzekeringsonderneming of in schaderegeling en schade-expertise, worden evenmin als verzekeringsbemiddeling beschouwd;

Motivering

Overweging 12 wil duidelijk stellen dat degenen die informatie verstrekken als incidenteel onderdeel van een beroepswerkzaamheid (geen bemiddeling) niet onder de richtlijn vallen. Artikel 2, lid 3, derde alinea en artikel 2, lid 4, derde alinea impliceren echter dat het doel van de informatieverstrekking een ander dient te zijn dan het assisteren van de klant bij de sluiting of uitvoering van een verzekeringsovereenkomst. Met dit amendement wordt de benadering van overweging 12 in de tekst weergegeven.

Amendement 5
Artikel 2, lid 4, alinea 3

Werkzaamheden die bestaan in incidentele informatieverstrekking in de context van een andere beroepswerkzaamheid, **zonder het oogmerk** de klant te assisteren bij de sluiting of uitvoering van een herverzekeringsovereenkomst, in het beroepshalve verrichten van schadebeheer voor een herverzekeringsonderneming of in schaderegeling en schade-expertise, worden evenmin als herverzekeringsbemiddeling beschouwd;

Werkzaamheden die bestaan in incidentele informatieverstrekking in de context van een andere beroepswerkzaamheid, **mits het doel van deze werkzaamheid niet is** de klant te assisteren bij de sluiting of uitvoering van een verzekeringsovereenkomst, in het beroepshalve verrichten van schadebeheer voor een verzekeringsonderneming of in schaderegeling en schade-expertise, worden evenmin als verzekeringsbemiddeling beschouwd;

Motivering

Overweging 12 wil duidelijk stellen dat degenen die informatie verstrekken als incidenteel onderdeel van een beroepswerkzaamheid (geen bemiddeling) niet onder de richtlijn vallen. Artikel 2, lid 3, derde alinea en artikel 2, lid 4, derde alinea impliceren echter dat het doel van de informatieverstrekking een ander dient te zijn dan het assisteren van de klant bij de sluiting of uitvoering van een verzekeringsovereenkomst. Met dit amendement wordt de benadering van overweging 12 in de tekst weergegeven.

Amendement 6
Artikel 3, lid 2, alinea 2

De lidstaten zorgen ervoor dat één loket wordt ingesteld, waardoor een vlotte en snelle toegang tot informatie uit deze verschillende langs elektronische weg beschikbare en te allen tijde geactualiseerde registers mogelijk is. Dit loket biedt tevens de identificatiegegevens van de bevoegde autoriteiten van iedere lidstaat bedoeld in lid 1, eerste alinea.

De lidstaten zorgen ervoor dat één loket wordt ingesteld, waardoor een vlotte en snelle toegang tot informatie uit deze verschillende langs elektronische weg beschikbare en te allen tijde geactualiseerde registers mogelijk is. Dit loket biedt tevens de identificatiegegevens van de bevoegde autoriteiten van iedere lidstaat bedoeld in lid 1, eerste alinea. **In dit register wordt bovendien aangegeven in welk land of welke landen de tussenpersoon werkzaam is uit hoofde van de vrijheid van vestiging of de vrijheid van dienstverrichting.**

Motivering

Aangezien de verplichte kennisgeving door het land van herkomst aan het land van ontvangst

(artikel 5) is geschrapt, moet in het register van het land van herkomst de lijst van landen waar de tussenpersoon opereert, worden opgenomen.

Amendement 7
Artikel 3, lid 3. alinea 2

Ook zorgen de lidstaten ervoor dat de registerinschrijvingen van verzekerings- en herverzekerings-tussenpersonen, met inbegrip van de verbonden verzekeringstussenpersonen, die niet langer aan die vereisten voldoen, worden doorgehaald. Zo nodig stelt de lidstaat van herkomst op passende wijze de lidstaat van ontvangst in kennis van deze registerdoorhaling.

Ook zorgen de lidstaten ervoor dat de registerinschrijvingen van verzekerings- en herverzekerings-tussenpersonen, met inbegrip van de verbonden verzekeringstussenpersonen, die niet langer aan die vereisten voldoen, worden doorgehaald. ***De geldigheidstermijn van de registerinschrijving wordt regelmatig door de bevoegde instanties herzien.*** Zo nodig stelt de lidstaat van herkomst op passende wijze de lidstaat van ontvangst in kennis van deze registerdoorhaling.

Motivering

Het Parlement heeft in eerste lezing een herziening om de drie jaar goedgekeurd, maar deze is niet door Raad overgenomen. Met het oog op een compromis met de Raad wordt voorgesteld om het aan elke bevoegde instantie over te laten hoe vaak een dergelijke herziening dient te geschieden.

Amendement 8
Artikel 4, lid 2, alinea 2

Voor de in artikel 3, lid 1, tweede alinea, ***bedoelde gevallen*** kunnen de lidstaten toestaan dat de verzekeringsonderneming de betrouwbaarheid van de ***verbonden*** verzekeringstussenpersonen verifieert.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3, lid 1, tweede alinea, kunnen de lidstaten toestaan dat de verzekeringsonderneming de betrouwbaarheid van de verzekeringstussenpersonen verifieert.

Motivering

Op grond van artikel 4, lid 1, derde alinea, in samenhang met artikel 3, kan de verzekeringsonderneming de vereisten toetsen met betrekking tot de kennis en bekwaamheid van alle verzekeringstussenpersonen, met inbegrip van de verbonden verzekeringstussenpersonen.

Artikel 4, lid 2, tweede alinea, beperkt echter voor de verzekeringsondernemingen de mogelijkheid van verificatie van de betrouwbaarheid tot verbonden verzekeringspersonen, hetgeen in tegenspraak is met het bepaalde in de eerder genoemde artikelen 4, lid 1, derde alinea en artikel 3.

Amendement 9
Artikel 4 quater (nieuw)

Artikel 4 quater

De lidstaten kunnen bepalen dat wie vóór september 2000 als tussenpersoon werkzaam geweest is, in een register ingeschreven gestaan heeft en over kennis en bekwaamheid beschikt die vergelijkbaar is met de vereisten van deze richtlijn, automatisch in het nieuw in te voeren register wordt ingeschreven.

Motivering

Dit geldt voor verzekerings- of herverzekeringstussenpersonen die ten tijde van de indiening van het voorstel voor een richtlijn reeds in het register waren ingeschreven en beschikken over kennis die vergelijkbaar is met het vereiste van het voorstel voor een richtlijn. Deze personen moeten op grond van deze richtlijn automatisch in het nieuwe door de lidstaat in te voeren register worden ingeschreven.

Amendement 10
Artikel 9

De lidstaten zorgen voor de instelling van een procedure die klanten en andere belanghebbenden de mogelijkheid biedt klachten over verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen in te dienen.

De lidstaten zorgen voor de instelling van een procedure die klanten en andere belanghebbenden, ***met name de consumentenorganisaties***, de mogelijkheid biedt klachten over verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen in te dienen. ***In elk geval wordt vastgelegd welk gevolg aan de klachten wordt gegeven.***

Motivering

Het is zaak criteria voor het klachtenmechanisme op te nemen.

Amendement 11
Artikel 11, lid 1, letter e), onder ii) en iii)

ii) dat hij een contractuele verplichting heeft om uitsluitend met een of meer verzekeringsbemiddelings-ondernemingen verzekeringszaken te

ii) dat hij een contractuele verplichting heeft om uitsluitend met een of meer verzekeringsbemiddelings-ondernemingen verzekeringszaken

doen; in dat geval deelt hij de klant **tevens** de namen van deze verzekeringsondernemingen mee; of

iii) dat hij geen contractuele verplichting heeft om uitsluitend met een of meer verzekeringsbemiddelingsondernemingen verzekeringszaken te doen en niet adviseert op grond van de in lid 2 bedoelde verplichting tot een onpartijdige analyse; in dat geval deelt hij de klant **tevens** de namen mee van de verzekeringsondernemingen waarmee hij zaken doet of kan doen.

te doen; in dat geval deelt hij **op verzoek van** de klant de namen van deze verzekeringsondernemingen mee; of

iii) dat hij geen contractuele verplichting heeft om uitsluitend met een of meer verzekeringsbemiddelingsondernemingen verzekeringszaken te doen en niet adviseert op grond van de in lid 2 bedoelde verplichting tot een onpartijdige analyse; in dat geval deelt hij **op verzoek van** de klant tevens de namen mee van de verzekeringsondernemingen waarmee hij zaken doet of kan doen.

Motivering

Zoals voorzien, worden de namen van de ondernemingen op uitdrukkelijk verzoek verstrekt, maar moet de klant in elk geval van deze mogelijkheid op de hoogte worden gesteld.

Amendement 12 Artikel 11, lid 1, letter e) bis (nieuw)

a bis) In de gevallen waarin is voorzien dat bepaalde informatie slechts op verzoek van de klant wordt verstrekt, wordt deze in kennis gesteld van zijn recht om dergelijke informatie te verlangen.

Motivering

Zoals voorzien, worden de namen van de ondernemingen op uitdrukkelijk verzoek verstrekt, maar moet de klant in elk geval van deze mogelijkheid op de hoogte worden gesteld.

Amendement 13 Artikel 11, lid 2

2. Wanneer de verzekeringstussenpersoon de klant mededeelt dat hij adviseert op grond van een onpartijdige analyse, is hij verplicht zijn advies te baseren op een analyse van een

2. Wanneer de verzekeringstussenpersoon de klant mededeelt dat hij adviseert op grond van een onpartijdige analyse, is hij verplicht zijn advies te baseren op een analyse van een

toereikend aantal op de markt verkrijgbare verzekeringsovereenkomsten, zodat hij in staat **is de verzekeringsovereenkomst aan te bevelen die aan de behoeften van de klant voldoet.**

toereikend aantal op de markt verkrijgbare verzekeringsovereenkomsten, zodat hij in staat **is een aanbeveling voor een geschikte verzekeringsovereenkomst te doen volgens het beginsel van het best mogelijke advies dat beantwoordt aan de behoeften zoals aangegeven door de klant.**

Motivering

Wederopneming van het amendement op artikel 10, lid 2 in eerste lezing.

Amendement 14
Artikel 12, lid 2

2. In afwijking van lid 1, onder a), mag de in artikel 11 bedoelde informatie op verzoek van de klant mondeling worden meegedeeld, indien onmiddellijke dekking noodzakelijk is. **In deze gevallen wordt de informatie onmiddellijk na de sluiting van de overeenkomst overeenkomstig lid 1 aan de klant verstrekt.**

22. In afwijking van lid 1, onder a), mag de in artikel 11 bedoelde informatie op verzoek van de klant mondeling worden meegedeeld, indien onmiddellijke dekking noodzakelijk is.

Motivering

De klant moet het recht hebben volledig te kunnen afzien van informatie in schriftelijke vorm.

Overeenkomstig deze wens van de klant zou er sprake zijn van meer administratieve rompslomp dan zinvolle consumentenbescherming wanneer de desbetreffende informatie nog extra (bijvoorbeeld op papier) zou moeten worden verstrekt.

TOELICHTING

Inhoud en context van het voorstel van de Commissie

Het voorstel voor een richtlijn biedt een juridisch kader om een hoog niveau van professionaliteit en bekwaamheid te garanderen bij verzekeringstussenpersonen. Er komt een uniform registratiesysteem voor tussenpersonen waarmee grensoverschrijdende activiteiten worden vergemakkelijkt via de vrijheid van vestiging en van dienstverlening. Tevens staat het voorstel garant voor een hoog niveau van bescherming van de belangen van de klanten.

Het voorstel voor een richtlijn is bedoeld om te garanderen dat alle (natuurlijke en rechts)personen die zich bezighouden met (her)verzekeringbemiddeling geregistreerd staan bij een bevoegde instantie op basis van een minimum aan beroepseisen. Tot deze beroepseisen behoren: het bezit van professionele kennis en bekwaamheid; professionele schadeverzekering of een andere vergelijkbare garantie; voldoende financiële armslag, een bewijs van goed gedrag en het feit dat men nooit failliet is gegaan.

Het voorstel is een prioritaire actie in het kader van het actieplan van de Commissie voor financiële dienstverlening waarmee getracht wordt tegen eind 2005 in de Europese Unie een geïntegreerde financiële markt tot stand te brengen.

Kritische evaluatie van het gemeenschappelijk standpunt - benadering van uw rapporteur

Op 14 november 2001 heeft het Parlement het voorstel in eerste lezing aangenomen met amendementen op een aantal gebieden. Van de 50 aangenomen amendementen werden er 20 geheel of gedeeltelijk door de Commissie gesteund.

Het door de Raad van Ministers goedgekeurde gemeenschappelijk standpunt volgt grotendeels de koers van het Europees Parlement tijdens de eerste lezing. Hierin zijn, op één na, alle door de Commissie gesteunde amendementen overgenomen en voorts wordt rekening gehouden met twee andere amendementen.

Het is zeer bevredigend dat vele van de voornaamste amendementen door de Raad zijn overgenomen, met name het amendement betreffende de reikwijdte van de richtlijn en de definities. Uw rapporteur is vooral verheugd over de opnemings van het begrip "verbonden verzekeringstussenpersoon" (artikel 2, lid 7) dat grotendeels overeenkomt met hetgeen het Parlement voor ogen stond.

Ook de voornaamste bepalingen inzake registratie (artikel 3) en de beroepsvereisten (artikel 4) liggen min of meer op één lijn met het standpunt van het Europees Parlement in eerste lezing.

Er zijn echter een aantal gebieden waarop uw rapporteur niet helemaal tevreden is met het gemeenschappelijk standpunt en waarvoor hij amendementen heeft voorgesteld.

De amendementen betreffen onder andere de informatievereisten (artikel 11 - eerste lezing amendementen 38 en 39) en de informatie over klachten (artikel 8 - eerste lezing amendement 35). Deze amendementen worden nader omschreven in de motiveringen.

Conclusie

Zoals hierboven uiteengezet, steunt uw rapporteur over het algemeen het gemeenschappelijk standpunt van de Raad dat dichtbij het standpunt van het Parlement in eerste lezing ligt. In een geest van compromis en ten einde snelle overeenstemming mogelijk te maken, heeft uw rapporteur slechts opnieuw amendementen ingediend op een beperkt aantal van de vele punten die het Parlement tijdens de eerste lezing aan de orde had gesteld en die *niet* in het gemeenschappelijk standpunt zijn opgenomen.

Derhalve hoopt hij dat de Raad in staat is het kleine aantal, opnieuw in tweede lezing ingediende amendementen te accepteren, opdat snel overeenstemming kan worden bereikt en een moeizame bemiddelingsprocedure en een derde lezing kunnen worden voorkomen.