

# ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

1999



2004

*Έγγραφο συνόδου*

ΤΕΛΙΚΟ  
**A5-0266/2003**

11 Ιουλίου 2003

\*

## **ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΚΘΕΣΗ**

σχετικά με την πρόταση απόφασης του Συμβουλίου που αφορά την τροποποίηση της απόφασης 1999/468/ΕΚ για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην Επιτροπή (COM(2002) 719 – C5-0002/2003 – 2002/0298(CNS))

Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων

Εισηγητής: Richard Corbett

### ***Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα***

- \* Διαδικασία διαβούλευσης  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων*
- \*\*I Διαδικασία συνεργασίας (πρώτη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων*
- \*\*II Διαδικασία συνεργασίας (δεύτερη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης  
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για  
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- \*\*\* Σύμφωνη γνώμη  
*πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο εκτός  
από τις περιπτώσεις που μνημονεύονται στα άρθρα 105, 107, 161  
και 300 της Συνθήκης ΕΚ και στο άρθρο 7 της Συνθήκης ΕΕ*
- \*\*\*I Διαδικασία συναπόφασης (πρώτη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων*
- \*\*\*II Διαδικασία συναπόφασης (δεύτερη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης  
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για  
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- \*\*\*III Διαδικασία συναπόφασης (τρίτη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση του κοινού σχεδίου*

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που πρότεινε η Επιτροπή)

### ***Τροπολογίες σε νομοθετικό κείμενο***

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση γίνεται με έντονους πλάγιους χαρακτήρες. Η σήμανση με απλά πλάγια απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά στοιχεία του νομοθετικού κειμένου για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μια γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	<b>Σελίδα</b>
ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ .....	4
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ .....	6
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	13

## ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Με την από 10ης Ιανουαρίου 2003 επιστολή του, το Συμβούλιο κάλεσε το Κοινοβούλιο να γνωμοδοτήσει, σύμφωνα με το άρθρο 202 της Συνθήκης ΕΚ, σχετικά με την πρόταση απόφασης του Συμβουλίου που αφορά την τροποποίηση της απόφασης 1999/468/ΕΚ για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην Επιτροπή (COM(2002) 719 – 2002/0298(CNS)).

Κατά τη συνεδρίαση της 13ης Ιανουαρίου 2003, ο Πρόεδρος του Κοινοβουλίου ανακοίνωσε ότι παρέπεμψε την εν λόγω πρόταση, για εξέταση επί της ουσίας, στην Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων και, για γνωμοδότηση, σε όλες τις ενδιαφερόμενες επιτροπές (C5-0002/2003).

Κατά τη συνεδρίασή της στις 17 Φεβρουαρίου 2003, η Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων όρισε εισηγητή τον Richard Corbett.

Κατά τις συνεδριάσεις της στις 17 Φεβρουαρίου 2003 και 23 Απριλίου 2003, η επιτροπή εξέτασε την πρόταση της Επιτροπής καθώς και το σχέδιο έκθεσης.

Κατά την τελευταία ως άνω συνεδρίαση, η επιτροπή ενέκρινε το σχέδιο νομοθετικού ψηφίσματος με 17 ψήφους υπέρ, 0 ψήφους κατά και 1 αποχή.

Ήσαν παρόντες κατά την ψηφοφορία οι βουλευτές: Giorgio Napolitano, πρόεδρος· Jo Leinen, αντιπρόεδρος· Ursula Schleicher αντιπρόεδρος· Richard Corbett, εισηγητής· Teresa Almeida Garrett, Enrique Barón Crespo, Juan José Bayona de Perogordo (αναπλ. Hanja Maij-Weggen, σύμφωνα με το άρθρο 153, παράγραφος 2 του Κανονισμού), Margrietus J. van den Berg (αναπλ. Olivier Duhamel), Georges Berthu, Carlos Carnero González, Jean-Maurice Dehousse, Γιώργος Δημητρακόπουλος, Andrew Nicholas Duff, Monica Frassoni, Salvador Garriga Polledo (αναπλ. José María Gil-Robles Gil-Delgado, σύμφωνα με το άρθρο 153, παράγραφος 2 του Κανονισμού), Gerhard Hager, Juan Andrés Naranjo Escobar (αναπλ. Iñigo Méndez de Vigo, σύμφωνα με το άρθρο 153, παράγραφος 2 του Κανονισμού), Marcelino Oreja Arburúa (αναπλ. Luigi Ciriaco De Mita, σύμφωνα με το άρθρο 153, παράγραφος 2 του Κανονισμού) και Reinhard Rack (αναπλ. Λόρδου Inglewood).

Η γνωμοδότηση της Επιτροπής Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής επισυνάπτεται.

Η έκθεση κατατέθηκε στις 29 Απριλίου 2003 (A5-0128/2003).

Κατά τη συνεδρίαση της 13ης Μαΐου 2003, το Κοινοβούλιο ενέκρινε 17 τροπολογίες στο κείμενο που είχε προτείνει η Επιτροπή. Βάσει της θέσης της Επιτροπής επί των τροπολογιών που είχαν εγκριθεί, ο εισηγητής ζήτησε την αναπομπή της έκθεσης στην επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 69, παράγραφος 2, του Κανονισμού. Το Κοινοβούλιο ενέκρινε το αίτημα αυτό.

Δεδομένου ότι η επιτροπή δεν ήταν σε θέση να ανταποκριθεί στην προθεσμία των δύο μηνών που προβλέπεται στη συγκεκριμένη διάταξη, ζήτησε να εφαρμοσθεί η διαδικασία του άρθρου 68, παράγραφος 4, του Κανονισμού.

Κατά τη συνεδρίασή του την 1η Ιουλίου 2003, το Κοινοβούλιο αποφάσισε την αναπομπή της έκθεσης στην επιτροπή.

Κατά τη συνεδρίασή της στις 8 Ιουλίου 2003 η επιτροπή όρισε εισηγητή τον Richard Corbett, και εξέτασε το σχέδιο δεύτερης έκθεσης και ενέκρινε το σχέδιο νομοθετικού ψηφίσματος με 9 ψήφους υπέρ, 0 ψήφους κατά και 1 αποχή.

Ήσαν παρόντες κατά την ψηφοφορία οι βουλευτές: Jo Leinen, προεδρεύων· Richard Corbett, εισηγητής· Margrietus J. van den Berg (αναπλ. Enrique Barón Crespo), Georges Berthu, Guido Bodrato (αναπλ. Teresa Almeida Garrett), Jens-Peter Bonde, Jean-Louis Bourlanges, Carlos Carnero González, Gianfranco Dell'Alba (αναπλ. Olivier Dupuis) και Γιώργος Δημητρακόπουλος.

Η δεύτερη έκθεση κατατέθηκε στις 11 Ιουλίου 2003.

## ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση απόφασης του Συμβουλίου που αφορά την τροποποίηση της απόφασης 1999/468/ΕΚ για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην Επιτροπή (COM(2002) 719 – C5-0002/2003 – 2002/0298(CNS))

### (Διαδικασία διαβούλευσης)

*Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,*

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο (COM(2002) 719)<sup>1</sup>,
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 202 της Συνθήκης ΕΚ, σύμφωνα με το οποίο κλήθηκε από το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει (C5-0002/2003),
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 67 του Κανονισμού του,
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Συνταγματικών Υποθέσεων και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής (A5-0128/2003),
  - έχοντας υπόψη τη δεύτερη έκθεση της Επιτροπής Συνταγματικών Υποθέσεων (A5-0266/2003),
1. εγκρίνει την πρόταση της Επιτροπής όπως τροποποιήθηκε·
  2. καλεί την Επιτροπή να αναπέμψει το ζήτημα στο Κοινοβούλιο εφόσον προτίθεται να επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις στην πρότασή της ή να την αντικαταστήσει με άλλο κείμενο·
  3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

---

<sup>1</sup> Δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στην ΕΕ.

Τροπολογία 1  
Αιτιολογική σκέψη 2

(2) Από την παρούσα εξέλιξη των κοινοτικών κανονιστικών ρυθμίσεων φαίνεται ότι οι νομοθετικές πράξεις απαιτούν όλο και συχνότερα τη θέσπιση συμπληρωματικών μέτρων, των οποίων οι αρχές και οι τεχνικές λεπτομέρειες πρέπει να τεθούν βάσει κατάλληλων αναλύσεων και εξειδικευμένων γνώσεων, εντός των ενδεδειγμένων προθεσμιών. Εφόσον η εξέλιξη αυτή οδηγεί το νομοθέτη να προβαίνει σε ευρύτερες μεταβιβάσεις αρμοδιοτήτων στην Επιτροπή, πρέπει να **έχει τη δυνατότητα να αποφαινεται επί των μέτρων** που σχεδιάζει να θεσπίσει η Επιτροπή.

(2) Από την παρούσα εξέλιξη των κοινοτικών κανονιστικών ρυθμίσεων φαίνεται ότι οι νομοθετικές πράξεις απαιτούν όλο και συχνότερα τη θέσπιση συμπληρωματικών μέτρων, των οποίων οι αρχές και οι τεχνικές λεπτομέρειες πρέπει να τεθούν βάσει κατάλληλων αναλύσεων και εξειδικευμένων γνώσεων, εντός των ενδεδειγμένων προθεσμιών. Εφόσον η εξέλιξη αυτή οδηγεί το νομοθέτη να προβαίνει σε ευρύτερες μεταβιβάσεις αρμοδιοτήτων στην Επιτροπή, πρέπει να **έχει όλα τα ενημερωτικά στοιχεία που προβλέπονται στη Διοργανική Συμφωνία της 28ης Ιουνίου 1999<sup>1</sup> για τα μέτρα** που σχεδιάζει να θεσπίσει η Επιτροπή **και το δικαίωμα να αποφαινεται επ' αυτών**.

<sup>1</sup> Συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Επιτροπής όσον αφορά τις λεπτομέρειες εφαρμογής της απόφασης 1999/468/EK του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999 για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην Επιτροπή. ΕΕ L 256, 10.10.2000, σελ. 19.

## Αιτιολόγηση

Προκειμένου να ασκήσει αποτελεσματικά το «δικαίωμα να αποφαινεται», το Κοινοβούλιο πρέπει να είναι πλήρως ενημερωμένο σε πρώιμο στάδιο. Εδώ αυτό είναι σκόπιμο να υπομνησθεί. Λεπτομέρειες εκτίθενται στο άρθρο 7(3) της απόφασης του Συμβουλίου και στη συμφωνία μεταξύ Κοινοβουλίου και Επιτροπής για τις διαδικασίες εφαρμογής της απόφασης του Συμβουλίου, όπου προβλέπεται η ηλεκτρονική διαβίβαση των εγγράφων.

Τροπολογία 2  
Αιτιολογική σκέψη 6

(6) Για τις περιπτώσεις αυτές, η διαδικασία της κανονιστικής επιτροπής πρέπει να παρέχει στην Επιτροπή τη δυνατότητα να αναλάβει πλήρως τις ευθύνες της κατά τη θέσπιση των εκτελεστικών μέτρων, αφού λάβει τη γνώμη της επιτροπής των

(6) Για τις περιπτώσεις αυτές, η διαδικασία της κανονιστικής επιτροπής πρέπει να παρέχει στην Επιτροπή τη δυνατότητα να αναλάβει πλήρως τις ευθύνες της κατά τη θέσπιση των εκτελεστικών μέτρων, αφού λάβει τη γνώμη της επιτροπής των

αντιπροσώπων των κρατών μελών, παρέχοντας συγχρόνως τη δυνατότητα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο να ελέγχουν την άσκηση της εκτελεστικής λειτουργίας. Συνεπώς, σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ της Επιτροπής και του νομοθέτη, η Επιτροπή πρέπει να έχει τη δυνατότητα, κατά περίπτωση, είτε να υποβάλει πρόταση κατά την έννοια του άρθρου 251 της συνθήκης, είτε να εκδώσει το **αρχικό της** σχέδιο μέτρων, **ενδεχομένως τροποποιημένο**.

αντιπροσώπων των κρατών μελών, παρέχοντας συγχρόνως τη δυνατότητα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο να ελέγχουν την άσκηση της εκτελεστικής λειτουργίας. Συνεπώς, σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ της Επιτροπής και του νομοθέτη, η Επιτροπή πρέπει να έχει τη δυνατότητα, κατά περίπτωση **και λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**, είτε να υποβάλει πρόταση **πράξεως σύμφωνα με το άρθρο 251 της συνθήκης ΕΚ**, είτε να εκδώσει το **προτεινόμενο** σχέδιο μέτρων **συνοδευόμενο από κατάλληλη δήλωση, είτε να το τροποποιήσει, είτε να αποσύρει εντελώς το σχέδιο μέτρων της**.

#### Αιτιολόγηση

*Η βασική ιδέα του νέου αυτού τύπου διαδικασίας κανονιστικής επιτροπής είναι ότι το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, ως συννομοθέτες, όπως δικαιολογημένα αναφέρεται στην πέμπτη αιτιολογική σκέψη, πρέπει να διαθέτουν έναν αποτελεσματικό τρόπο εποπτείας της Επιτροπής.*

*Αυτό σημαίνει ότι, σε περίπτωση διαφωνίας με το νομοθετικό βραχίονα, η Επιτροπή πρέπει να τίθεται μπροστά σε τρεις εναλλακτικές λύσεις: είτε εγκαταλείπει εντελώς την ιδέα των εκτελεστικών μέτρων, είτε επιλέγει το διαζευκτικό ενδεχόμενο μιας πλήρους νομοθετικής διαδικασίας προτείνοντας μια πράξη που τροποποιεί ή συμπληρώνει τη βασική πράξη, είτε υιοθετεί τις αντιρρήσεις που έχουν εκφρασθεί από το Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο και εγκρίνει το σχέδιο μέτρων με ανάλογες τροποποιήσεις. Η διατύπωση «ενδεχομένως τροποποιημένο» δημιουργεί την εντύπωση ότι η Επιτροπή δικαιούται να εγκρίνει το σχέδιο μέτρων αμετάβλητο, παρά τις αντιρρήσεις του Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.*

#### Τροπολογία 3 Αιτιολογική σκέψη 9α (νέα)

**(9α) Η εφαρμογή της απόφασης αυτής δεν θίγει τυχόν δεσμεύσεις της Επιτροπής στον τομέα της νομοθεσίας για τις κινητές αξίες και ιδίως την πανηγυρική διακήρυξη της Επιτροπής ενώπιον του Κοινοβουλίου στις 5 Φεβρουαρίου 2002 και την επιστολή της 2ας Οκτωβρίου 2001 που απηύθυνε ο Επίτροπος για την**



**εσωτερική αγορά προς τον πρόεδρο της  
Επιτροπής Οικονομικής και  
Νομισματικής Πολιτικής του  
Κοινοβουλίου.**

*Αιτιολόγηση*

*Είναι σημαντικό να υπογραμμιστεί ότι οι παραχωρήσεις και δεσμεύσεις της Επιτροπής στο πλαίσιο της διαδικασίας Lamfalussy γίνονται σεβαστές, δεδομένου ότι η διαδικασία αυτή βασίζεται σε μια ιδιαίτερος ευρεία χρήση της επιτροπολογίας.*

Τροπολογία 4  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 2  
Άρθρο 4, παράγραφος 3 (απόφαση 1999/468/ΕΚ)

2. Στο άρθρο 4, παράγραφος 3, απαλείφονται οι λέξεις «με την επιφύλαξη του άρθρου 8».

2. Στο άρθρο 4, παράγραφος 3, **και στο άρθρο 5, παράγραφος 3**, απαλείφονται οι λέξεις «με την επιφύλαξη του άρθρου 8».

*Αιτιολόγηση*

*Αφού το άρθρο 8 διαγράφεται, πρέπει επίσης να διαγραφούν όλες οι παραπομπές σε αυτό.*

Τροπολογία 5  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 3 Α (ΝΕΑ)  
Άρθρο 5, παράγραφος 6, εδάφιο 1 (απόφαση 1999/468/ΕΚ)

**3α.**

***Το άρθρο 5, παράγραφος 6, εδάφιο 1, αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:  
«(6) Το Συμβούλιο μπορεί να αποφασίζει με ειδική πλειοψηφία για την πρόταση εντός προθεσμίας που ορίζεται σε κάθε βασική πράξη και η οποία ουδέποτε υπερβαίνει τους τρεις μήνες από την ημερομηνία υποβολής στο Συμβούλιο».***

*Αιτιολόγηση*

*Η φράση "κατά περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση αυτή" δεν είναι πλέον απαραίτητη μετά τη διαγραφή του άρθρου 5, παράγραφος 5, όπως προτείνεται από την Επιτροπή, που περιλαμβάνει αναφορά στη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.*

Τροπολογία 6  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 4 (ΝΕΑ)  
Άρθρο 5α, παράγραφος 5 (απόφαση 1999/468/ΕΚ)

5. Εάν, εντός προθεσμίας ενός μηνός, ενδεχομένως παρεκταθείσας κατά ένα ακόμη μήνα, από της υποβολής του οριστικού σχεδίου της Επιτροπής, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών του, ή το Συμβούλιο, με την πλειοψηφία που προβλέπεται στο άρθρο 205 παράγραφος 2 της συνθήκης, διατυπώσουν αντιρρήσεις κατά του σχεδίου, η Επιτροπή είτε **αποσύρει το σχέδιό της και** υποβάλλει πρόταση πράξεως κατά τη διαδικασία του άρθρου 251 της συνθήκης ΕΚ, είτε εκδίδει το προτεινόμενο **μέτρο τροποποιώντας, ενδεχομένως, το σχέδιό της, για να λάβει υπόψη τις διατυπωθείσες αντιρρήσεις.**

5. Εάν, εντός προθεσμίας ενός μηνός, ενδεχομένως παρεκταθείσας κατά ένα ακόμη μήνα, από της υποβολής του οριστικού σχεδίου της Επιτροπής, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών του, ή το Συμβούλιο, με την πλειοψηφία που προβλέπεται στο άρθρο 205 παράγραφος 2 της συνθήκης, διατυπώσουν αντιρρήσεις κατά του σχεδίου, **λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου,** η Επιτροπή είτε υποβάλλει πρόταση πράξεως κατά τη διαδικασία του άρθρου 251 της συνθήκης ΕΚ, είτε εκδίδει το προτεινόμενο **σχέδιο μέτρων συνοδευόμενο από κατάλληλη δήλωση, είτε το τροποποιεί, είτε αποσύρει εντελώς το σχέδιο μέτρων της.**

*Αιτιολόγηση*

*Βλέπε την αιτιολόγηση της τροπολογίας 2.*

Τροπολογία 7  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 4  
Άρθρο 5α, παράγραφος 6 (απόφαση 1999/468/ΕΚ)

6. Σε περίπτωση που, για λόγους κατεπείγουσας επιτακτικής ανάγκης, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών της διαδικασίας της κανονιστικής επιτροπής, η Επιτροπή δύναται να εκδώσει τα εκτελεστικά μέτρα αφού λάβει τη γνώμη της κανονιστικής επιτροπής σύμφωνα με την παράγραφο 2. Ανακοινώνει αμελλητί τα μέτρα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο και στα κράτη μέλη. Εντός μηνός από την εν λόγω ανακοίνωση, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, αποφασίζοντας με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών του, ή το Συμβούλιο αποφασίζοντας με την πλειοψηφία που προβλέπεται στο άρθρο

6. Σε περίπτωση που, για λόγους κατεπείγουσας επιτακτικής ανάγκης, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών της διαδικασίας της κανονιστικής επιτροπής, η Επιτροπή δύναται να εκδώσει τα εκτελεστικά μέτρα αφού λάβει τη γνώμη της κανονιστικής επιτροπής σύμφωνα με την παράγραφο 2. Ανακοινώνει αμελλητί τα μέτρα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο και στα κράτη μέλη. Εντός μηνός από την εν λόγω ανακοίνωση, **προθεσμία που μπορεί να παρεκταθεί κατά έναν ακόμη μήνα αν το ζητήσει το Συμβούλιο ή το Κοινοβούλιο,** το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, αποφασίζοντας με την απόλυτη

205 παράγραφος 2, μπορούν να διατυπώσουν τις αντιρρήσεις τους. Σε αυτήν την περίπτωση, η Επιτροπή **δύναται είτε να ανακαλέσει το εκδοθέν μέτρο και να υποβάλει** πρόταση πράξεως σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 251 της συνθήκης, **είτε να διατηρήσει το μέτρο επιφέροντας ενδεχομένως τροποποιήσεις, ώστε να ληφθούν υπόψη** οι διατυπωθείσες αντιρρήσεις.

πλειοψηφία των μελών του, ή το Συμβούλιο αποφασίζοντας με την πλειοψηφία που προβλέπεται στο άρθρο 205 παράγραφος 2, μπορούν να διατυπώσουν τις αντιρρήσεις τους. Σε αυτήν την περίπτωση, **λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**, η Επιτροπή είτε **υποβάλλει** πρόταση πράξεως σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 251 της συνθήκης **ΕΚ, με ταυτόχρονη προσωρινή διατήρηση ή ανάκληση των εγκριθέντων μέτρων, συνοδευόμενη από κατάλληλη δήλωση, είτε τα τροποποιεί, είτε αποσύρει εντελώς τα μέτρα.**

#### Αιτιολόγηση

*Η δυνατότητα παράτασης της προθεσμίας για το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο πρέπει να προβλέπεται στην επείγουσα διαδικασία όπως ακριβώς και στην κανονική. Αυτό είναι ακόμη λογικότερο αν σκεφθούμε ότι στην περίπτωση αυτή τα μέτρα έχουν ήδη εγκριθεί και συνεπώς δεν υφίσταται νομικό κενό.*

*Αν διατυπωθούν αντιρρήσεις και η Επιτροπή επιλέξει να υποβάλει νομοθετική πρόταση, θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να διατηρήσει το εγκριθέν μέτρο εν αναμονή της έκβασης της διαδικασίας.*

*Η λέξη «ενδεχομένως» πρέπει να διαγραφεί για τους ίδιους λόγους όπως στις τροπολογίες 2 και 6.*

Τροπολογία 8  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 4 (ΝΕΑ)  
Άρθρο 6, στοιχείο (α) (απόφαση 1999/468/ΕΚ)

**4α.**

***Το άρθρο 6, στοιχείο α), αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:***

***«α) η Επιτροπή κοινοποιεί στο Συμβούλιο, στα κράτη μέλη και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κάθε απόφαση σχετικά με μέτρα διασφάλισης. Μπορεί να προβλεφθεί ότι η Επιτροπή, πριν αποφασίσει, διαβουλεύεται με τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις κατά περίπτωση καθοριζόμενες διαδικασίες.»***

### Αιτιολόγηση

*Η τροπολογία προσθέτει στην υπάρχουσα διατύπωση και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ως αποδέκτη της εν λόγω κοινοποίησης.*

#### Τροπολογία 9

#### ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 5

Άρθρο 7, παράγραφος 5 (απόφαση 1999/468/ΕΚ)

γ) Η παράγραφος 5 αντικαθίσταται με το ακόλουθο κείμενο:

**5. Τα στοιχεία όλων των εγγράφων** που διαβιβάζονται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κατ' εφαρμογήν της παραγράφου 3 **δημοσιοποιούνται** σε μητρώο το οποίο **καταρτίζει** προς τούτο η Επιτροπή.

γ) Η παράγραφος 5 αντικαθίσταται με το ακόλουθο κείμενο:

**5. Όλα τα έγγραφα** που διαβιβάζονται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κατ' εφαρμογήν της παραγράφου 3 **καταχωρίζονται** σε μητρώο το οποίο καταρτίζει προς τούτο η Επιτροπή **το 2003 και το οποίο διατίθεται στο Διαδίκτυο.**

### Αιτιολόγηση

*Η Επιτροπή προτείνει να απαλειφθεί η αναφορά σε συγκεκριμένη ημερομηνία, ήτοι το 2001, ως την οποία θα πρέπει να έχει καταρτίσει μητρώο σχετικά με όλα τα έγγραφα που διαβιβάζονται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 7(3). Δεδομένου ότι πρέπει να καταρτισθεί πλέον αυτό το μητρώο, η παρελθούσα πλέον ημερομηνία του 2001 θα πρέπει να αντικατασταθεί από νέα ημερομηνία.*

*Προκειμένου να βελτιωθεί η διαφάνεια όλων των σταδίων της νομοθετικής διαδικασίας, το μητρώο πρέπει να διατίθεται στο Διαδίκτυο.*

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Στις 13 Μαΐου, το Κοινοβούλιο εξέτασε την έκθεση της Επιτροπής Συνταγματικών Υποθέσεων σχετικά με την πρόταση της Επιτροπής για τροποποίηση της απόφασης περί της επιτροπολογίας του 1999. Στην αιτιολογική έκθεση, η οποία περιέχεται στην έκθεση της επιτροπής, αναπτύσσονται τα σχετικά ζητήματα (A5-0128/2003).

Το Κοινοβούλιο ενέκρινε μια σειρά από τροπολογίες στην πρόταση αυτή. Ωστόσο, η Επιτροπή ανέφερε ότι διαφωνεί με ορισμένες από τις τροπολογίες, και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο το Κοινοβούλιο ανέπεμψε το θέμα στην Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων, προκειμένου να δώσει τη δυνατότητα στον εισηγητή να προχωρήσει σε συνομιλίες με την Επιτροπή.

Ύστερα από εντατικές συνομιλίες με την Επιτροπή, ο εισηγητής πέτυχε να έλθει σε συμφωνία επί όλων (σχεδόν) των θεμάτων. Τούτο αποτυπώνεται στις τροπολογίες που περιέχονται στη δεύτερη αυτή έκθεση, η οποία αντικαθιστά τις 17 τροπολογίες που εγκρίθηκαν στις 13 Μαΐου 2003.

Τα βασικά στοιχεία του συμβιβασμού που επιτεύχθηκε με την Επιτροπή είναι τα εξής:

- Η Επιτροπή δέχεται πλέον τη θέση του Κοινοβουλίου ότι η προθεσμία του ενός μηνός θα πρέπει να παρεκτείνεται σε δύο μήνες κατόπιν αιτήματος του Κοινοβουλίου, ακόμη και αν εφαρμόζεται η διαδικασία του κατεπείγοντος.
- Το Κοινοβούλιο δέχεται την εγκατάλειψη των τροπολογιών που επαναλαμβάνουν σημεία τα οποία καλύπτει η υπάρχουσα διοργανική συμφωνία.
- Αντί της αναφοράς σε «πλήρη ενημέρωση», έννοια η οποία δεν είναι σαφής από νομικής απόψεως, θα γίνεται αναφορά σε «όλα τα ενημερωτικά στοιχεία που προβλέπονται στη Διοργανική Συμφωνία».
- Οι αναφορές σύμφωνα με τις οποίες η Επιτροπή «τροποποιεί το σχέδιό της» προκειμένου να λάβει υπόψη τις αντιρρήσεις του Κοινοβουλίου (ή του Συμβουλίου) αντικαθίστανται με την απλή διατύπωση «λαμβάνοντας υπόψη τις διατυπωθείσες αντιρρήσεις», και τούτο διότι οι τροποποιήσεις δεν είναι κατ' ανάγκην ο μόνος τρόπος με τον οποίο η Επιτροπή μπορεί να λάβει υπόψη τις αντιρρήσεις του Κοινοβουλίου.

Ο εισηγητής προτείνει επίσης την ακύρωση των τροπολογιών που έχουν ξεπεραστεί από τα ίδια τα γεγονότα (αναφορές στη συνεχιζόμενη Συνέλευση, η οποία όμως έχει ολοκληρώσει τις εργασίες της).

Αν η πρόταση εγκριθεί με τις τροποποιήσεις της, το σύστημα άσκησης των εκτελεστικών εξουσιών της Επιτροπής (ή, δυνητικά, οι βάσει του νέου Συντάγματος κατ' άναθεσιν νομοθετικές εξουσίες) θα υπόκειται σε πολύ καλύτερο κοινοβουλευτικό έλεγχο. Όταν η Επιτροπή εγκρίνει ένα μέτρο, το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο θα έχουν, το καθένα, μια περίοδο έως και δύο μήνες για την απόρριψή του. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η Επιτροπή πρέπει να διαλέξει μια από τις παρακάτω εναλλακτικές λύσεις:

- να αποσύρει το μέτρο
- να εγκρίνει το μέτρο λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη τις διατυπωθείσες αντιρρήσεις
- να υποβάλλει πρόταση στο Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο βάσει της νομοθετικής διαδικασίας (με ή χωρίς ανασταλτικό αποτέλεσμα).

Έτσι θα δοθεί μια διαρκής λύση στην εκκρεμούσα επί μακρόν αντιδικία σχετικά με τις εκτελεστικές εξουσίες της Επιτροπής και τη δυνατότητα του Κοινοβουλίου να επιβλέπει τις εξουσίες αυτές.