

# EUROPAPARLAMENTET

1999



2004

---

*Plenarhandling*

SLUTLIG VERSION  
**A5-0295/2003**

10 september 2003

**\*\*\*I**

## **BETÄNKANDE**

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att garantera en trygg naturgasförsörjning  
(KOM(2002) 488 – C5-0449/2002 – 2002/0220(COD))

Utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi

Föredragande: Peter Michael Mombaur

**Teckenförklaring**

- \* Samrådsförfarandet  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\* Samtyckesförfarandet  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget*
- \*\*\*I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*\*II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\*III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet*

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

**Ändringsförslag till lagtexter**

Parlamentets ändringar markeras med **fetkursiv stil**. *Kursiv stil* används för att markera ord eller textavsnitt som man tycker bör korrigeras innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion har uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda tekniska avdelningar för godkännande.

## INNEHÅLL

	Sida
PROTOKOLLSIDA .....	4
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION .....	5
MOTIVERING .....	23
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR EKONOMI OCH VALUTAFRÅGOR .....	28
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR MILJÖ, FOLKHÄLSA OCH KONSUMENTFRÅGOR .....	31

## PROTOKOLLSIDA

Med en skrivelse av den 13 september 2002 förelade kommissionen parlamentet, i enlighet med artikel 251.2 och artikel 95 i EG-fördraget, ett förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att garantera en trygg naturgasförsörjning (KOM(2002) 488 – 2002/0220(COD)).

Vid plenarsammanträdet den 9 oktober 2002 tillkännagav talmannen att detta förslag hänvisats till utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi, som utsetts till ansvarigt utskott, och till utskottet för ekonomi och valutafrågor, utskottet för rättsliga frågor och den inre marknaden och utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor, som utsetts till rådgivande utskott (C5-0449/2002).

Vid utskottssammanträdet den 12 november 2002 utsåg utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi Peter Michael Mombaur till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 19 mars, 29 april, 19 juni och 9 september 2003 behandlade utskottet kommissionens förslag och förslaget till betänkande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet förslaget till lagstiftningsresolution med 29 röster för, 4 röster emot och 2 nedlagda röster.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Yves Piétrasanta (ordförande för sammanträdet), Gordon J. Adam (suppleant för Gary Titley), Sir Robert Atkins, Ward Beysen (suppleant för Marco Cappato), Guido Bodrato, Gérard Caudron, Giles Bryan Chichester, Colette Flesch, Christos Folias (suppleant för Michel Hansenne), Neena Gill (suppleant för Eryl Margaret McNally), Norbert Glante, Alfred Gomolka (suppleant för Peter Michael Mombaur), Malcolm Harbour (suppleant för Bashir Khanbhai), Hans Karlsson, Efstratios Korakas (suppleant för Konstantinos Alyssandrakis i enlighet med artikel 153.2 i arbetsordningen), Hans Kronberger (suppleant för Daniela Raschhofer i enlighet med artikel 153.2 i arbetsordningen), Werner Langen, Rolf Linkohr, Marjo Matikainen-Kallström, Ana Clara Maria Miranda de Lage, Elizabeth Montfort, Giuseppe Nisticò (suppleant för Umberto Scapagnini), Reino Paasilinna, Paolo Pastorelli, Manuel Pérez Álvarez (suppleant för Concepció Ferrer), Samuli Pohjamo (suppleant för Nicholas Clegg), John Purvis, Alexander Radwan (suppleant för Godelieve Quisthoudt-Rowohl), Imelda Mary Read, Jacques Santer (suppleant för Paul Rübig), Konrad K. Schwaiger, Esko Olavi Seppänen, Jaime Valdivielso de Cué, Alejo Vidal-Quadras Roca och Olga Zrihen Zaari.

Yttrandena från utskottet för ekonomi och valutafrågor och utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor återges i betänkandet. Utskottet för rättsliga frågor och den inre marknaden beslutade den 3 december 2002 att inte avge något yttrande.

Betänkandet ingavs den 10 september 2003.

## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att garantera en trygg naturgasförsörjning (KOM(2002) 488 – C5-0449/2002 – 2002/0220(COD))

(Medbeslutandeförfarandet: första behandlingen)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (KOM(2002) 488)<sup>1</sup>,
  - med beaktande av artikel 251.2 och artikel 95 i EG-fördraget, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag (C5-0449/2002),
  - med beaktande av artikel 67 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi och yttrandena från utskottet för ekonomi och valutafrågor och utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor (A5-0295/2003).
1. Europaparlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet.
  2. Kommissionen uppmanas att på nytt höra Europaparlamentet om kommissionen har för avsikt att väsentligt ändra detta förslag eller ersätta det med ett nytt.
  3. Europaparlamentet hävdar att den rättsliga grund kommissionen föreslagit är lämplig och uppmanar rådet att på nytt höra Europaparlamentet om rådet har för avsikt att ändra den rättsliga grunden.
  4. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

### Kommissionens förslag

### Parlamentets ändringar

#### Ändringsförslag 1 Skäl 6

(6) Som framgår av grönboken ”Mot en europeisk strategi för trygg energiförsörjning” *förväntas* Europeiska unionen på lång sikt bli allt mer beroende av gasimport från källor utanför EU.

(6) Som framgår av grönboken ”Mot en europeisk strategi för trygg energiförsörjning” *kommer* Europeiska unionen på lång sikt *att* bli allt mer beroende av gasimport från källor utanför EU. ***EU:s beroende av gasimport kommer enligt kommissionen troligen att ligga på 75 % år 2020. Om beroendet av gasimport***

<sup>1</sup> EGT C 331 E, 31.12.2002, s. 262.

**ökar ytterligare, ökar också risken för en osäker gasförsörjning.**

*Motivering*

*Det starka beroendet av importerad gas är en stor osäkerhetsfaktor för en trygg gasförsörjning.*

Ändringsförslag 2

Skäl 6a (nytt)

***(6a) Enligt kommissionens meddelande om alternativa bränslen för vägtransport och om åtgärder för att främja användningen av biobränslen är naturgas en av de tre alternativen som på medellång sikt kan ersätta transportbränslen som framställs av råolja.***

*Motivering*

*År 2020 beräknas 10 procent av alla bränslen som framställs av råolja ha ersatts av naturgas (se KOM(2001) 547). Naturgas kan också användas för att framställa väte. Som kommissionen konstaterar i sitt meddelande: "[...] naturgasen [har] en mycket stor potential som motorbränsle. Den är ett billigt alternativ, har en hög oktanhalt, är ren och uppfyller nuvarande och framtida utsläppskrav".*

Ändringsförslag 3

Skäl 8

(8) Europeiska unionen, de gasproducerande länderna och transitländerna har ett stort gemensamt intresse av att säkerställa fortsatta investeringar i infrastruktur för gasförsörjning.

(8) Europeiska unionen, de gasproducerande länderna och transitländerna har ett stort gemensamt intresse av att säkerställa fortsatta investeringar i infrastruktur för gasförsörjning. ***Det går inte att bortse från att beroendet av gasimporten är ett problem. Genom beroendet uppstår risker på grund av politisk instabilitet i utvinningsländerna, vilket kan äventyra gasförsörjningstryggheten.***

### Motivering

Naturgas transporteras till största delen via fasta ledningssystem som är svåra att skydda. Detta ökar risken eftersom det inte bara krävs stabilitet i utvinningsländerna utan även i transitländerna.

### Ändringsförslag 4 Skäl 12

(12) Inhemska gaskällor och åtgärder för att förbättra deras tillgänglighet på ett icke-diskriminerande sätt, som är förenligt med kraven för en konkurrenskraftig inre marknad för naturgas och konkurrensbestämmelser, bidrar till att förbättra försörjningstryggheten på den inre gasmarknaden.

(12) Inhemska gaskällor och åtgärder för att förbättra deras tillgänglighet, **till exempel tillförsel av biogas**, på ett icke-diskriminerande sätt, som är förenligt med kraven för en konkurrenskraftig inre marknad för naturgas och konkurrensbestämmelser, bidrar till att förbättra försörjningstryggheten på den inre gasmarknaden.

### Motivering

Biogas är en lokal förnybar energikälla som finns tillgänglig i tillräcklig omfattning, skonar miljön och minskar beroendet av gasimporten.

### Ändringsförslag 5 Artikel 1

I detta direktiv fastställs åtgärder som syftar till **en väl fungerande inre marknad för gas i EU genom** att säkerställa en trygg gasförsörjning. Direktivet innehåller bestämmelser om en gemensam ram inom vilken medlemsstaterna skall definiera allmänna, öppna och icke-diskriminerande strategier för försörjningstryggheten **vilka är förenliga med kraven för en konkurrenskraftig inre marknad för gas i EU; det innehåller även en redogörelse för de olika marknadsaktörernas allmänna funktioner och ansvarsområden samt särskilda icke-diskriminerande förfaranden för att säkerställa försörjningstryggheten för gas.**

I detta direktiv fastställs åtgärder som syftar till att säkerställa en trygg gasförsörjning. Direktivet innehåller bestämmelser om en gemensam ram inom vilken medlemsstaterna skall definiera allmänna, öppna och icke-diskriminerande strategier för försörjningstryggheten, **i den mån en trygg gasförsörjning med marknadsekonomiska medel inte kan säkerställas i tid, inte kan säkerställas i tillräcklig utsträckning eller inte kan säkerställas överhuvudtaget.**

### Motivering

Här blandar man ihop olika regleringssyften. Den inre marknaden regleras i gasdirektivet.

Grundtanken är subsidiaritetsprincipen. Situationen i de olika medlemsstaterna varierar och kraven på försörjningstrygghet är olika. Därför kan vi inte på gemenskapsnivå sätta upp en rad bindande mål för normer när det gäller försörjningstryggheten.

### Ändringsförslag 6 Artikel 2

I detta direktiv avses med

1. gasförsörjningskälla: gasförsörjning från ett enda gasproducerande land,
2. långsiktiga gasförsörjningskontrakt: kontrakt om gasförsörjning med en löptid på mer **än ett år**,
3. **nya marknadsaktörer: företag som ännu inte deltar i medlemsstatens gasförsörjning eller som har trätt in på marknaden inom fem år efter detta direktivs ikraftträdande och som har en liten marknadsandel,**
4. **liten marknadsandel: en marknadsandel på mindre än 10 % av den nationella gasmarknaden.**

I detta direktiv avses med

1. gasförsörjningskälla: gasförsörjning från ett enda gasproducerande land,
2. långsiktiga gasförsörjningskontrakt: kontrakt om gasförsörjning med en löptid på **i regel 15 år eller** mer,
3. **kunder med skyddsbehov: hushållskonsumenter och övriga slutkonsumenter som inte snabbt kan gå över till andra bränslen.**

### Motivering

*Punkt 2: De långsiktiga kontrakt på "take-or-pay-basis" som ingås med producenter i och utanför Europa bidrar i hög grad till försörjningstryggheten. I motsats till långsiktiga kontrakt på försäljningsområdet har långsiktiga kontrakt på köp från ursprungsländerna i regel mycket längre löptid än ett år. För försörjningstryggheten är dock endast de senare av betydelse. Kommissionens definition är alltså inte korrekt.*

*Punkt 3 och 4: Punkterna bör utgå eftersom artikel 3.6 utgår.*

*Punkt 3: Definitionen av kunder med skyddsbehov finns inte med i förslaget till direktiv. Den behövs för att tydliggöra omfattningen av bestämmelserna i artikel 3.3 a och artikel 4.*

Ändringsförslag 7  
Artikel 3, punkt 1

1. Medlemsstaterna skall vidta **de** åtgärder **som krävs** för att definiera en allmän försörjningstrygghetspolitik **som är en nödvändig del av en konkurrenskraftig inre marknad för naturgas. Detta kan bland annat innebära att klargöra de olika marknadsaktörernas allmänna funktioner och ansvarsområden när det gäller att uppfylla normerna för försörjningstrygghet.**

1. Medlemsstaterna skall vidta åtgärder för att definiera en allmän försörjningstrygghetspolitik, **med utgångspunkt från förutsättningarna i respektive land. Åtgärderna skall i möjligaste mån vara förenliga med en väl fungerande inre marknad. Under förutsättning att kraven i detta direktiv uppfylls, skall det mer detaljerade innehållet i försörjningspolitiken samt metoden för att fastställa försörjningspolitiken omfattas av subsidiaritetsprincipen.**

*Motivering*

*Första meningen ändras för att klargöra att medlemsstaterna måste ta sitt ansvar.*

*När politiken för försörjningstrygghet utarbetas måste subsidiaritetsprincipen beaktas. Förutsättningarna i de enskilda medlemsstaterna är helt olika när det gäller strukturer, marknadsstorlek, lagringsmöjligheter osv.*

*Se motiveringen till artikel 1 angående den text som utgår i den andra meningen.*

*En trygg gasförsörjning måste komma i första hand. Möjligheten att som enskild stat utarbeta en försörjningsstrategi som går längre än direktivet kan fungera som exempel för andra medlemsstater som kan dra fördel av sådana erfarenheter.*

Ändringsförslag 8  
Artikel 3, punkt 2

2. Åtgärder **och normer** för att säkerställa försörjningstrygghet på den inre marknaden skall **tas fram i enlighet** med punkt 3 i denna artikel och **i enlighet** med artikel 4. Dessa åtgärder och normer skall **bidra till fullbordandet av den inre gasmarknaden**, genomföras på ett icke-diskriminerande och öppet sätt samt offentliggöras.

2. Åtgärder för att säkerställa försörjningstrygghet på den inre marknaden skall **överensstämma** med punkt 3 i denna artikel och med artikel 4. Dessa åtgärder och normer skall genomföras på ett icke-diskriminerande och öppet sätt samt offentliggöras.

## Motivering

*Bindande EU-normer bör inte fastställas, eftersom det finns stora strukturskillnader mellan gasmarknaderna i de olika medlemsstaterna.*

### Ändringsförslag 9 Artikel 3, punkt 3

3. När medlemsstaterna **utarbetar** de åtgärder **och normer** som avses i punkt 1 skall de ta största hänsyn till följande:

a) Vikten av att kunna garantera en kontinuerlig gasförsörjning under svåra förhållanden, **särskilt** till hushållskonsumenter **som saknar tillgång till alternativa bränslen**.

**b) Behovet av tillräckligt stora gaslager eller tillräcklig mängd alternativa reservbränslen.**

c) **Behovet av att diversifiera och säkerställa en lämplig balans mellan olika gasförsörjningskällor.**

**d) Behovet av att skapa incitament för ny gasförsörjning till den inre gasmarknaden i EU från inhemska och externa källor.**

e) Risken för den allvarligaste typen av systemfel eller för försörjningsavbrott från den största **enskilda källan** och kostnaderna för att mildra effekterna av ett sådant avbrott.

f) **Den inre marknaden och möjligheterna till gränsöverskridande samarbete när det gäller gasförsörjningstryggheten.**

3. När medlemsstaterna **fastställer** de åtgärder som avses i punkt 1 skall de ta största hänsyn till följande:

a) Vikten av att kunna garantera en kontinuerlig gasförsörjning under **objektivt** svåra förhållanden till hushållskonsumenter **enligt definitionen i direktivet som fullbordar öppnandet av el- och gasmarknaderna för konkurrens (artikel 2.25).**

c) **Vikten av att skapa incitament för ny gasförsörjning till den inre gasmarknaden i EU från inhemska och externa källor eller vid behov tillhandahålla tillräckligt stora gasförråd eller alternativa bränslen.**

e) Risken för den allvarligaste typen av systemfel eller för försörjningsavbrott från den största **naturgaskällan** och kostnaderna för att mildra effekterna av ett sådant avbrott.

f) **Betydelsen av långsiktiga kontrakt och deras flexibilitet.**

**fa) Betydelsen av långsiktiga kontrakt och deras flexibilitet.**

*(Texten i led d flyttas till led c.)*

#### *Motivering*

*Det finns redan bestämmelser om försörjningstrygghet i medlemsstaterna och då krävs eventuellt inga ytterligare åtgärder.*

*Strykning av det ursprungliga led b (lagring): det föreslås en diversifiering av försörjningskällorna, i stället för att garantera gaslagernivåer eller tillgång till alternativa reservbränslen. Denna formulering gör det möjligt att garantera att diversifieringen av försörjningskällor bidrar till försörjningstryggheten.*

*I länder där en diversifiering inte är möjlig eller inte görs, kan försörjningsskyldigheten uppfyllas genom andra åtgärder.*

*Led fa: Långsiktiga kontrakt och deras flexibilitet är viktiga instrument för försörjningstryggheten, som inte uppmärksammas tillräckligt i direktivet.*

#### Ändringsförslag 10 Artikel 3, punkt 4

**4. När medlemsstaterna utarbetar de utgår  
åtgärder och normer som avses i punkt 1  
skall de också ta hänsyn till behovet av att  
fastställa höga normer för försörjningen  
av gas för kraftproduktion, särskilt med  
tanke på storleken på den "avbrytbara"  
efterfrågan och kapaciteten för  
alternativa reservbränslen inom denna  
sektor.**

#### *Motivering*

*Det är elleverantörernas uppgift att i kontrakt reglera reservkapacitet med alternativa bränslen. Statliga föreskrifter om gasförsörjning för kraftproduktion vore en klar diskriminering av naturgas i förhållande till andra konkurrerande energislag.*

#### Ändringsförslag 11 Artikel 3, punkterna 5 och 6

**5. Försörjningstrygghetspolitiken skall  
vara förenlig med och bidra till  
fullbordandet av en fullt fungerande inre  
marknad för gas. Politiken skall**

**5. Varje medlemsstat skall genomföra sin  
försörjningstrygghetspolitik på ett  
icke-diskriminerande sätt. Politiken får inte  
innebära att nya marknadsaktörer hindras.**

**genomföras** på ett icke-diskriminerande sätt **och** får inte **på något sätt** innebära ett **hinder för** nya marknadsaktörer.

**6. För att se till att de kriterier för försörjningstryggheten som fastställs av medlemsstaterna inte innebär betydande konkurrensbegränsningar eller hinder för inträde på marknaden skall medlemsstaterna undanta företag med små marknadsandelar och nya aktörer från skyldigheterna enligt artiklarna 3 och 4 i detta direktiv.**

**I fall då medlemsstaterna anser att skyldigheterna enligt artiklarna 3 och 4 i detta direktiv inte skulle leda till betydande konkurrensbegränsningar eller hinder för inträde på marknaden får de ansöka till kommissionen om att ta bort detta undantag. Kommissionen skall besluta om ansökan i enlighet med artikel 9.2 i detta direktiv.**

#### *Motivering*

*I första meningen bör en del utgå för att undvika en sammanblandning mellan gasdirektivet och direktivet om försörjningstrygghet. I andra meningen bör man ändra kommissionens formulering som skulle kunna tolkas så att nya marknadsaktörer privilegieras. Det vore diskriminerande.*

*Nästa punkt bör utgå eftersom kommissionens formulering skulle kunna tolkas som att små och nya marknadsaktörer privilegieras avsiktligt. Betydande konkurrensbegränsningar eller hinder för inträde på marknaden utesluts redan i punkt 5 genom förbudet mot diskriminering.*

*Om skyldigheterna avseende försörjningstrygghet inskränks, blir belastningen dubbel för övriga företag med sådana skyldigheter, eftersom de för att garantera försörjningstryggheten också måste stå för leveranserna från företag med små marknadsandelar och nya aktörer utöver de ordinarie leveranserna. Dessutom vore det möjligt att undandra sig skyldigheten avseende försörjningstryggheten genom att dela upp företaget.*

#### Ändringsförslag 12 Artikel 4

1. För att genomföra försörjningstrygghetspolitiken och uppnå de normer som avses i artikel 3 skall

1. För att genomföra försörjningstrygghetspolitiken och uppnå de normer som avses i artikel 3 skall

medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för att se till att försörjningen kan upprätthållas till *avbrottskänsliga* kunder som inte kan byta till andra bränslen vid ett avbrott från den största enskilda gaskällan under 60 dagar under genomsnittliga väderförhållanden.

**2. Medlemsstaterna skall vidta nödvändiga åtgärder för att se till att försörjningen kan upprätthållas till avbrottskänsliga kunder som inte kan byta till andra bränslen vid extremt kalla temperaturer under en period på tre dagar som statistiskt sett inträffar vart tjugonde år.**

**3. Medlemsstaterna skall vidta nödvändiga åtgärder för att se till att försörjningen kan upprätthållas till avbrottskänsliga kunder som inte kan byta till andra bränslen vid kalla vintrar som statistiskt sett inträffar vart femtionde år.**

**4. För att uppnå dessa försörjningstrygghetsnormer får medlemsstaterna använda en kombination av bland annat följande instrument:**

- a) Avbrytbara kundkontrakt.
- b) Gaslager.
- c) Försörjningsflexibilitet.
- d) Spotmarknader.

**5. Medlemsstaterna skall vidta nödvändiga åtgärder för att se till att gaslager, som ligger antingen i eller utanför deras egna territorier, bidrar till en nödvändig miniminivå av försörjningstrygghet i enlighet med normerna i denna artikel, och med hänsyn till de geologiska och ekonomiska förutsättningarna för lagring i varje medlemsstat.**

**För detta syfte skall medlemsstaterna, första gången senast ett år efter detta**

medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för att se till att försörjningen *i möjligaste mån och beroende på förutsättningarna i landet* kan upprätthållas till kunder *med skyddsbehov*. Medlemsstaterna skall underrätta kommissionen om de vidtagna åtgärderna.

**4. Medlemsstaterna får i detta syfte använda en kombination av bland annat följande instrument:**

- a) Avbrytbara kundkontrakt.
- b) Gaslager.
- c) Försörjningsflexibilitet.
- d) Spotmarknader.

**da) Diversifiering av gasförsörjningskällor genom användning av biogas.**

*direktivs ikraftträdande och sedan vartannat år, anta och offentliggöra en rapport där det fastställs nationella riktvärden för lagren, som kan ligga antingen i eller utanför medlemsstatens territorium, vad gäller deras framtida bidrag till försörjningstryggheten, med hänsyn till arbetsvolym och uttagskapacitet samt lagringskapaciteten i procent av gasförbrukningen under de följande tio åren. Riktvärdena för lagrens framtida bidrag skall fastställas i enlighet med formuläret i bilagan till detta direktiv.*

*6. De kriterier för försörjningstryggheten som anges i denna artikel skall fastställas av medlemsstaterna på ett sätt som är förenligt med målen för den inre gasmarknaden, däribland harmonisering av åtgärderna för att genomföra kriterierna, om detta är ekonomiskt och tekniskt lämpligt och möjligt. I samband med krav på minimilager som ställs på företag skall man särskilt ta hänsyn till om det ges icke-diskriminerande lagringstillträde samt vilka villkor för sådant tillträde som ställs upp av de företag som driver lagringsanläggningarna.*

*7. När medlemsstaterna genomför försörjningsnormer och ålägger en marknadsaktör skyldigheter, och denne är etablerad och registrerad i en annan medlemsstat, skall de ta hänsyn till de åtgärder som marknadsaktören redan har vidtagit för att uppfylla försörjningstrygghetskriterierna i den medlemsstaten.*

#### *Motivering*

*Punkterna 1-3 bör strykas på grund av att förutsättningarna i de olika medlemsstaterna varierar. Subsidiaritetsprincipen bör betonas.*

*Led 4 da: Biogas är en lokal förnybar energikälla som ständigt är tillgänglig på plats och kan bidra till en hållbar energiförsörjningstrygghet.*

*Punkt 5: Gaslager är ett bland många instrument för att trygga försörjningen och har redan behandlats tillräckligt i punkt 4 och artikel 7. Att ange gaslager separat vore att bryta mot systematiken i förslaget till direktiv. Den konkreta utformningen av åtgärderna skall ju vara medlemsstaternas uppgift.*

*Punkt 6, första meningen: Att nämna den inre marknaden är inte nödvändigt.*

*Punkt 6, andra meningen: Kraven på minimilager bör avvisas eftersom dessa utgör en orimlig inskränkning av företagens ekonomiska frihet (investeringstvång).*

*Punkt 7: Denna bestämmelse leder till en snedvridning av konkurrensen samt diskriminering och därigenom till rättstvister.*

### Ändringsförslag 13 Artikel 5

**1. I den rapport som** medlemsstaterna skall offentliggöra enligt **artikel [4a]** i direktiv XX/YY/EG [förslag till nytt direktiv om ändring av direktiven 96/92/EG och 98/30/EG om regler för de inre marknaderna för el och gas] **skall de särskilt ta upp följande punkter:**

**a) Konkurrenspåverkan av de åtgärder som vidtas enligt artiklarna 3 och 4 i detta direktiv på företag med små marknadsandelar eller nya marknadsaktörer, och särskilt hur effektiva de åtgärder är som vidtas av medlemsstaterna i enlighet med artikel 3.6 för att avhjälpa eventuella konkurrensbegränsningar eller hinder för marknadsinträde för sådana företag och som är ett resultat av dessa åtgärder.**

**b) Balansen mellan utbud och efterfrågan på deras territorium.**

**c) Storleken på den förväntade framtida efterfrågan och tillgängligt utbud.**

**d) Förväntad ytterligare kapacitet under planering eller utbyggnad.**

**e) Befintliga instrument för kriser eller oförutsedda händelser som kan användas**

1. Medlemsstaterna skall **varje år utarbeta och** offentliggöra **en rapport** enligt **artikel 5** i direktiv XX/YY/EG [förslag till nytt direktiv om ändring av direktiven 96/92/EG och 98/30/EG om regler för de inre marknaderna för el och gas], **och denna skall överlämnas till kommissionen.**

*för att åtgärda ett plötsligt försörjningsavbrott på marknaden.*

*f) Storleken på lagren samt redan vidtagna eller framtida åtgärder för att uppnå riktvärdena för lagerstorlek.*

*g) Omfattningen av långsiktiga kontrakt som ingåtts av företag som är etablerade och registrerade på deras territorium.*

*Medlemsstaterna skall dessutom se till att lämpliga åtgärder vidtas för att få till stånd regelverk och skatteramar för prospektering och produktion, lagring, LNG och transport av naturgas vilka ger incitament till nyinvesteringar.*

*2. I den rapport som kommissionen lägger fram enligt artikel [28] i direktiv XX/YY/EG [förslag till nytt direktiv om ändring av direktiven 96/92/EG och 98/30/EG om regler för de inre marknaderna för el och gas] skall följande punkter utredas:*

*a) Frågor som rör gemenskapens försörjningstrygghet, särskilt den nuvarande och den förväntade balansen mellan utbud och efterfrågan, samt lämpligheten hos de incitament som ges till investeringar i ny gasförsörjningsinfrastruktur.*

*b) Möjligheterna till harmonisering av försörjningstrygghetsåtgärder som syftar till en väl fungerande europeisk gasmarknad.*

*c) Situationen för lagernivåerna i förhållande till riktvärdena.*

*d) Förekomsten av långsiktiga gaskontrakt och vilka konsekvenser de har i praktiken när det gäller att säkerställa en tillräckligt stor gasförsörjning från nya källor till Europeiska unionen i framtiden.*

*Vid behov skall rapporten också innehålla rekommendationer.*

*2. Kommissionen skall bland annat på grundval av medlemsstaternas rapporter lägga fram en rapport i enlighet med artikel 30 i direktivet om den inre gasmarknaden.*

## Motivering

*Punkt 1: Medlemsstaternas rapporteringsskyldigheter när det gäller försörjningstryggheten regleras redan tillräckligt i EU:s gasdirektiv. Därför är det varken nödvändigt eller korrekt att utöka dessa.*

*Punkt 2: Även kommissionens rapporteringsskyldigheter regleras tillräckligt och definitivt i gasdirektivet (artikel 30).*

## Ändringsförslag 14 Artikel 6

***1. För en fortsatt långsiktig trygg gasförsörjning i gemenskapen och en gradvis utveckling av en mer likvid inre gasmarknad skall kommissionen noga övervaka i vilken omfattning det ingås nya långsiktiga gasimportkontrakt med länder utanför EU samt om det inom gemenskapen finns tillräcklig tillgång på likvida gasförråd och tydliga gasprisreferenser för att understödja en stabil och långsiktig gasförsörjning. Kommissionen får utfärda rekommendationer om lämpliga åtgärder som medlemsstaterna kan vidta i detta syfte. Syftet med dessa rekommendationer skall endast vara att åtgärda det faktum att sådana kontrakt inte ingås i tillräcklig omfattning på gemenskapsnivå. Medlemsstaterna skall informera kommissionen om hur de genomför rekommendationerna. Kommissionen skall, när den utarbetar rekommendationerna, ta särskild hänsyn till åtgärdernas eventuella effekter på företag med små marknadsandelar och nya marknadsaktörer.***

***2. Om medlemsstaternas åtgärder för att genomföra rekommendationerna enligt punkt 1 inte räcker till för att garantera en långsiktig försörjningstrygghet för gas får kommissionen i enlighet med förfarandet i artikel 9.3 besluta att de berörda medlemsstaterna skall vidta särskilda åtgärder för att garantera att en***

*tillräcklig minimiandel ny gasförsörjning från länder utanför EU under de närmaste fem åren efter detta direktivs ikraftträdande grundar sig på långsiktiga kontrakt, samt att tillräcklig tillgång på likvida gasförråd säkerställs och tydliga gasprisreferenser blir tillgängliga inom gemenskapen för att understödja en stabil och långsiktig gasförsörjning.*

*Kommissionen skall, när den fattar sådana beslut, ta särskild hänsyn till åtgärdernas eventuella effekter på företag med små marknadsandelar och nya marknadsaktörer.*

3. Kommissionen skall inom fem år efter detta direktivs ikraftträdande lämna en översiktsrapport till Europaparlamentet och rådet om erfarenheterna av tillämpningen av **denna artikel** så att dessa kan överväga behovet av ändringar vid en lämplig tidpunkt.

3. Kommissionen skall inom fem år efter detta direktivs ikraftträdande lämna en översiktsrapport till Europaparlamentet och rådet om erfarenheterna av tillämpningen av **detta direktiv** så att dessa kan överväga behovet av ändringar vid en lämplig tidpunkt.

#### *Motivering*

*Punkt 1: Det är medlemsstaternas uppgift att fastställa den energipolitiska ramen för försörjningstryggheten.*

#### Ändringsförslag 15 Artikel 7

För att öka **likviditeten på naturgasmarknaden** skall medlemsstaterna vidta lämpliga åtgärder för att se till att det finns icke-diskriminerande tillståndsförfaranden för att **uppföra** lagrings- och LNG-anläggningar samt ta bort alla hinder för uppförande av sådana anläggningar. Förfarandena skall vara desamma både för naturgasföretag inom EU och gasleverantörer utanför EU.

För att öka **försörjningstryggheten när det gäller naturgas** skall medlemsstaterna vidta lämpliga åtgärder för att se till att det finns icke-diskriminerande tillståndsförfaranden för att **bygga naturgasledningar och** lagrings- och LNG-anläggningar samt ta bort alla hinder för uppförande av sådana anläggningar. Förfarandena skall vara desamma både för naturgasföretag inom EU och gasleverantörer utanför EU.

#### *Motivering*

*Syftet med ändringsförslaget är att tydliggöra avsikten.*

*Fri, konkurrerande ledningsbyggnad bidrar på ett avgörande sätt till försörjningstryggheten. Därför bör man kunna anlägga naturgasledningar så enkelt och diskrimineringsfritt som möjligt.*

Ändringsförslag 16  
Artikel 8

**1. I händelse av** extraordinära gasförsörjningssituationer, **däribland ett allvarligt försörjningsavbrott från en av Europeiska unionens viktigaste gasleverantörer, får kommissionen utfärda rekommendationer till medlemsstaterna om att vidta nödvändiga åtgärder för att ge särskild hjälp till de medlemsstater som särskilt berörs av försörjningsavbrottet. Åtgärder kan utgöras (men är inte begränsade till) följande:**

**a) Frisläppande av handeln.**

**b) Tillhandahållande av rörledningskapacitet så att gas kan omledas till de berörda områdena.**

**c) Avbrott av den "avbrytbara" efterfrågan för att kunna om distribuera gasen och göra systemet flexibelt.**

**2. Medlemsstaterna skall informera kommissionen om genomförandet av rekommendationerna.**

**3. Om medlemsstaternas åtgärder är otillräckliga på grund av marknadsutvecklingen eller om de ekonomiska konsekvenserna av den extraordinära situationen blir extremt allvarliga får kommissionen i enlighet med förfarandet i artikel 9.3 besluta att medlemsstaterna skall vidta särskilda**

**Om** extraordinära gasförsörjningssituationer, **som marknadsaktörerna och medlemsstaterna inte kan klara ens i samarbete med andra marknadsaktörer respektive medlemsstater, uppstår på grund av**

**- avbrott i vissa transportvägar eller**

**- stopp i leveranserna från hela naturgasproducerande länder**

**kan de berörda medlemsstaterna informera kommissionen om detta. I sådana fall får kommissionen samråda med medlemsstaterna och företagen, vidta andra lämpliga åtgärder och i enlighet med förfarandet i artikel 9.3 eventuellt besluta att medlemsstaterna skall vidta särskilda åtgärder för att ge nödvändig hjälp till de medlemsstater som särskilt berörs av försörjningsavbrottet.**

**Genom beslutet skall en ersättning eller ett skadestånd som är anpassat till gällande marknadspris garanteras.**

**åtgärder för att ge nödvändig hjälp till de medlemsstater som särskilt berörs av försörjningsavbrottet. Åtgärderna kan utgöras av (men är inte begränsade till) de åtgärder som anges i punkt 1 a-c.**

**4. Rekommendationer och beslut som antas enligt denna artikel skall ge minsta möjliga konkurrensbegränsande effekter. Kommissionen skall se till att denna princip följs under åtgärdernas hela tillämpningsperiod.**

#### *Motivering*

*Subsidiaritetsprincipen kräver att en krismekanism på europeisk nivå endast får tillämpas i mycket begränsade, klart definierade fall, och endast när de berörda medlemsstaterna så kräver. Eftersom den föreslagna mekanismen bl.a. medför ingrepp i äganderätten måste det finnas en bestämmelse om skadestånd.*

#### Ändringsförslag 17 Artikel 10

**1. Kommissionen skall senast den 1 januari 2004 vidta erforderliga åtgärder för att inrätta en europeisk grupp för övervakning av olje- och gasförsörjningen, som skall bidra till utformningen av gemenskapens lagstiftning om gasförsörjning och en korrekt tillämpning av denna, följa lagstiftningens tillämpning och hjälpa till att utvärdera de befintliga åtgärdernas effektivitet och deras effekt på den inre marknaden för gas. Kommissionen skall se till att tillräckliga resurser frigörs för att möjliggöra en effektiv uppföljning av bestämmelserna i detta direktiv.** **utgår**

**2. Övervakningsgruppen skall administreras av kommissionen, som skall bjuda in företrädare för medlemsstaterna och de berörda sektorerna till möten. Gruppen skall ge kommissionen det tekniska bistånd som är nödvändigt för att utarbeta och utvärdera de åtgärder som skall vidtas i enlighet med detta direktiv,**

*och bidra till en bättre kännedom om utvecklingen på den inre marknaden och den internationella gasmarknaden och om de faktorer som styr denna utveckling.*

*3. Övervakningsgruppen skall inom gasområdet ha följande tekniska arbetsuppgifter:*

*a) Övervaka den inre marknaden och de internationella gasmarknadernas funktion.*

*b) Bidra till inrättandet av ett system för fysisk övervakning av infrastrukturer i och utanför EU som bidrar till en trygg gasförsörjning.*

*c) Övervaka gasförsörjningen och de förfaranden som är avsedda att garantera en trygg gasförsörjning i krissituationer.*

*d) Övervaka nivån på de strategiska gaslagren och de förfaranden som reglerar deras utnyttjande, samt de förfaranden som tillämpas när det gäller lagringstillträde, däribland aspekter som rör dominerande marknadsställning i samband med sådant tillträde.*

*e) Upprätta databaser med objektiv, tillförlitlig och jämförbar information för genomförandet av dessa uppgifter.*

#### *Motivering*

*En "grupp" är inte en organisationstyp som nämns i europeisk rätt. För att inrätta ett övervakningscentrum behöver kommissionen ingen rättslig befogenhet; det har kommissionen behörighet att besluta själv. En grupp kan inte heller administreras av kommissionen och kan absolut inte arbeta under dess "överinseende" som det uttrycks i motiveringen.*

#### *Ändringsförslag 18* *Artikel 11*

Kommissionen skall **noga** övervaka hur medlemsstaterna genomför detta direktiv, särskilt i vilken mån de åtgärder som vidtas med avseende på artikel 4 överensstämmer med direktivets bestämmelser, **och vilken**

Kommissionen skall övervaka hur medlemsstaterna genomför detta direktiv, särskilt i vilken mån de åtgärder som vidtas med avseende på artikel 4 överensstämmer med direktivets bestämmelser. Mot

*effekt de har på den inre gasmarknaden och utvecklingen av konkurrens i Europeiska unionen. Kommissionen skall noga övervaka tredjepartstillträdet till lagring på icke-diskriminerande villkor. Mot bakgrund av övervakningens resultat skall kommissionen vid behov senast **den 1 januari 2004** lägga fram förslag om ytterligare åtgärder för att **säkerställa lagringstillträde**.*

bakgrund av övervakningens resultat skall kommissionen vid behov senast **fem år efter det att direktivet trätt i kraft** lägga fram förslag om ytterligare åtgärder för att **förbättra försörjningstryggheten**.

#### *Motivering*

*Här blandas förslagen till direktiv om den inre gasmarknaden och om försörjningstryggheten samman.*

*Lagringstillträde regleras i gasdirektivet.*

*Först måste tillräckligt med erfarenheter samlas av förslaget till direktivet innan nya förslag om förbättringar kan läggas fram.*

#### Ändringsförslag 19 Artikel 12, stycke 1

Medlemsstaterna skall sätta i kraft de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv senast **den 1 januari 2004**. De skall genast underrätta kommissionen om detta.

Medlemsstaterna skall sätta i kraft de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv senast **två år efter det att direktivet trätt i kraft**. De skall genast underrätta kommissionen om detta.

#### *Motivering*

*Genomförandefristen bör fastställas beroende på beslutsgången i Bryssel, och som för andra förslag till direktiv bör medlemsstaterna få en viss tidsfrist för genomförandet.*

## **MOTIVERING**

### **I. Kommissionens förslag**

I detta förslag till direktiv utgår kommissionen från antagandet att genomförandet av en inre naturgasmarknad kräver att vi ställer upp gemensamma försörjningsnormer och krisåtgärder på försörjningsområdet.

När det gäller beredskapsåtgärder skall den allmänna befogenheten för politiken för försörjningstrygghet även i fortsättningen ligga hos medlemsstaterna som bör enas kring några gemensamma principer. Dessutom införs genom artikel 4 obligatoriska normer för försörjningstryggheten för att den s.k. oavbrytbara efterfrågan skall kunna fortsätta att tillgodoses (utan kontraktsenliga avbrottsmöjligheter vid bristande tillgång) under vissa tidsperioder och vissa meteorologiska omständigheter.

Bland instrumenten får medlemsstaterna välja att använda en lämplig kombination av avbrytbara kontrakt, gaslager, försörjningsflexibilitet, spotmarknader eller andra instrument. I varje fall bör gaslager beaktas.

Kommissionen framhåller att långsiktiga kontrakt (som löper på minst ett år) är av särskild betydelse för försörjningstryggheten. Därför skall kommissionen få i uppdrag att övervaka andelen långfristiga kontrakt av EU:s gasimport. Dessutom skall kommissionen rekommendera medlemsstaterna att i större utsträckning sluta långfristiga kontrakt. Som nästa steg skall kommissionen kunna göra detta obligatoriskt genom ett kommittéförfarande.

Vidare planeras en krismekanism. I händelse av ”extraordinära gasförsörjningssituationer” skall kommissionen få besluta att medlemsstaterna skall vidta särskilda åtgärder för att hjälpa medlemsstater med bristande tillgång (bl.a. frisläppande av handeln, tillhandahållande av transportkapacitet och omdistribution av gas från den avbrytbara efterfrågan). Åtgärderna beslutas genom ett kommittéförfarande, först i form av rekommendationer (rådgivande kommitté), senare genom bindande beslut (föreskrivande kommitté).

Slutligen skall en europeisk grupp för övervakning av olje- och gasförsörjningen inrättas den 1 januari 2004. Denna skall administreras av kommissionen.

### **II. Föredragandens bedömning**

Föredraganden ser avsevärda problem med kommissionens förslag både när det gäller analysen av läget och de därav följande åtgärderna. Kommissionen utgår från antagandet att varken de berörda marknadsaktörerna, dvs. företagen själva, eller medlemsstaternas regeringar kan garantera försörjningstryggheten i tillräcklig omfattning. Föredraganden delar inte något av dessa två antaganden i nuvarande form.

## 1. Tvivelaktig rättslig grund: fullbordandet av den inre marknaden?

Kommissionen motiverar de föreslagna åtgärderna med att de krävs för att den inre marknaden skall kunna fullbordas. Följaktligen hänvisar kommissionen till artikel 95 i EG-fördraget som rättslig grund. Enligt denna kan hinder för den inre marknaden avskaffas genom medbeslutandeförfarandet. Man kan dock fråga sig i vilken utsträckning detta inte redan gjordes genom naturgasdirektivet 98/30/EG från 1998 (artikel 24). Enligt det direktivet skall kommissionen pröva om de skyddsåtgärder som medlemsstaterna vidtar i krissituationer stör konkurrens och handel, och vid behov besluta om de skall upphävas. Det nu aktuella förslaget till direktiv går mycket längre – det innehåller möjliga reaktioner på försörjningsbegränsningar från tredjeland (behörighet saknas), reglerar mer än nödvändigt (proportionalitetsprincipen), och man beaktar inte att vissa medlemsstater redan vidtagit tillfredsställande åtgärder (subsidiaritetsprincipen). Man kan därför konstatera att de bestämmelser som föreslås här ingalunda är ”en integrerad del av den inre marknaden” (kommissionens motivering), utan kräver entydigt nya befogenheter på gemenskapsnivå. Detta är juridiskt tveksamt. Sedan är frågan om det överhuvudtaget är ekonomiskt meningsfullt.

## 2. Behov av ingripande: Behövs det nya befogenheter på gemenskapsnivå?

### 2.1 Försörjningstryggheten på gasområdet garanteras för närvarande

Det är ytterst tveksamt om EU behöver ingripa. Kommissionen har lagt fram ett kombinerat lagstiftningsförslag för trygg olje- och gasförsörjning, och bortser därigenom från de **grundläggande olikheterna mellan de båda marknaderna**. På gasförsörjningsområdet har det hittills nämligen inte uppstått svårigheter som är jämförbara med oljekriserna. Dessutom är gaskriser av strukturella skäl mindre sannolika: På gasmarknaden finns det ingen leverantörskartell som Opec. Där råder i mycket större utsträckning konkurrens mellan leverantörerna. Export- och importländer är mer beroende av varandra. Långfristiga kontrakt står för en del av försörjningen. På konsumentsidan kan gas ofta ersättas, medan olja ofta inte kan ersättas – framför allt inte i transportsektorn. Gaskriser torde således i princip vara mycket mer osannolika än oljekriser.

Dessutom är gassituationen i de enskilda medlemsstaterna mycket mer varierande än oljesituationen. Till exempel utnyttjar EU:s medlemsstater naturgas på mycket skilda sätt i energimixen (för elproduktionen i Sverige används mindre än 1 procent gas, i Nederländerna ca 57 procent). Även källorna varierar starkt när det gäller gas, transportstrukturerna är dyra och – till skillnad från när det gäller olja – oflexibla. Alla dessa faktorer gör att det är tveksamt om det är lämpligt att behandla dessa energilag parallellt.

För gas brukar man vanligen skilja mellan två aspekter av försörjningstryggheten:

- Långsiktigt gäller det att utvinna och transportera tillräckliga mängder till konsumentländerna för att täcka behovet.
- Kortsiktigt kan det av tekniska eller politiska skäl uppstå leveransavbrott som måste kompenseras.

De åtgärder som föreslås här hänför sig huvudsakligen till den andra punkten. Risken för ett sådant leveransavbrott anses i allmänhet liten och de eventuella konsekvenserna har hittills bedömts vara möjliga att klara. ("The IEA natural gas security study", IEA/OECD 1995). I alla EU-länder finns dock en beredskap för leveransavbrott, och det finns en rad instrument som gasleverantörerna själva kan använda: källdiversifiering, internationell lednings- och lagringsinfrastruktur, kundnära naturgaslager, samarbete mellan företag nationellt och internationellt, långfristiga leveranskontrakt, företagsspecifika avbrytbara kontrakt för naturgasförsörjning, delvis clearing för hela landets naturgasmarknad där marknadsorienterade gasförsörjningsåtgärder vidtas innan staten eventuellt fördelar skyldigheterna samt nationella och multinationella avtal mellan gasleverantörer.

Slutligen får man inte glömma att försörjningsriskerna inte nödvändigtvis ökar med stigande naturgaskonsumtion. Snarare ökar antalet producenter, leverantörer, handlare osv. i takt med gassektorns utbyggnad och en samtidig konsekvent avreglering. En ökad mångfald bland aktörerna ökar försörjningstryggheten. Underutvecklade marknader är mest utsatta för leveransstörningar.

## 2.2 Räcker inte företagens åtgärder?

Föredraganden anser att det är en grundläggande brist att kommissionen i detta förslag till direktiv vill skapa försörjningstrygghet i första hand genom att hålla och förvalta en tillgänglig naturgasreserv. Den långsiktiga – och kanske ännu viktigare – aspekten av försörjningstryggheten handlar emellertid om att utvinna tillräckliga nya resurser och utnyttja dessa i nätet. För detta ändamål krävs framför allt tillräckliga investeringar från företagens sida. Det främsta målet för statliga – och internationella – åtgärder bör vara att skapa ett gynnsamt klimat för detta, vid behov även aktivt stimulera till investeringar i infrastruktur, ungefär som inom ramen för programmet för transeuropeiska nät. Även IEA är av den meningen ("Natural Gas Supply Report" OECD/IEA 1995). Kommissionens regleringsiver avskräcker snarare från investeringar. Dessutom minskar producenternas samarbetsvilja när de hotas av eventuella skyldigheter i form av långfristiga kontrakt och tvångsomfördelningar vid kriser.

Således måste gasföretagens eget ansvar vara utgångspunkten för försörjningstryggheten. I stället utgår man från det underliga antagandet att näringslivet inte kan sköta försörjningstryggheten på en konkurrensorienterad marknad. Genom att i sitt förslag ge statliga organ huvudansvaret försvagar kommissionen företagens intresse av att vidta egna åtgärder. Det bör vara statens uppgift, i sista hand EU:s, att bedöma om branschens åtgärder motsvarar de politiska föreställningarna. Man kan också undersöka om branschen kan tvingas att vidta åtgärder genom hot om att tvingande administrativa föreskrifter införs om företagens beredskap inte är tillräcklig. Förslaget till direktiv går i motsatt riktning: artikel 8.1 b och c samt artikel 8.3 innebär allvarliga ingrepp i gällande avtal och rätten att disponera ledningar. Detta undergräver företagens egen krisberedskap. Med tanke på rättssäkerheten vore det riktigt att för krissituationer införa företrädesbestämmelser, om privaträttsliga lösningar inte räcker till för att klara problemet. För övrigt finns det många mer marknadsanpassade instrument för att garantera försörjningstryggheten, men dessa uppmärksammas inte tillräckligt alternativt ignoreras av kommissionen:

- a) Skyldighet att vidta åtgärder för att kunna leverera även vid kriser.
- b) Förbud mot ansvarsfrihet i de allmänna leveransvillkoren.
- c) Kunder som, t.ex. på grund av bivalent eller trivalenta förbränningsanläggningar, endast har litet behov av försörjningstrygghet bör ha rätt att ingå kontrakt med begränsad eller t.o.m. ingen trygghetsgaranti för att få lägre priser.
- d) Vid mer långvariga försörjningsstörningar står valet mellan den marknadsekonomiska vägen att tvinga ner efterfrågan med högre priser eller den interventionistiska metoden att tilldela kapacitet. Det första alternativet har vissa begränsningar eftersom efterfrågan på gas är mycket oflexibel (att ersätta gasen är mycket dyrt). Det är dock säkert att ingrepp i prisbildningen förvärrar försörjningsunderskotten (Kalifornien). De föreslagna regleringarna väcker frågan om i vilken utsträckning kommissionen avser att inskränka den fria prisbildningen på gasmarknaderna, något som innebär risker för försörjningstryggheten.

På en avreglerad marknad måste framför allt marknadsaktörerna principiellt ha ansvaret, eftersom försörjningstrygghet kostar pengar. Det kanske mest uppseendeväckande i förslaget till direktiv är att detta ignoreras. I motiveringen nämns visserligen de avsevärda kostnaderna för bristande försörjningstrygghet, men däremot inte de betydande kostnaderna för beredskapen. Det är nödvändigt att göra en samlad kostnadsavvägning där man också tar hänsyn till hur stor den faktiska avbrottsrisken är. Särskilt iögonenfallande är kommissionens ensidiga synsätt när det gäller krisåtgärder i artikel 8: Visserligen får kommissionen rätt att i en krissituation omfördela gas, men det nämns inte ett ord om vem som ska stå för kostnaderna.

I princip måste gasleverantörerna på eget ansvar erbjuda försörjningstrygghet som en tjänst, och gaskunderna måste genom prisbildningen kunna bestämma vad de är beredda att betala för den. Försörjningstrygghet är på så sätt en konkurrensfaktor på en öppen marknad. Trots detta kan det av två skäl vara berättigat att regeringar fastställer trygghetsnivåer för hela gasdistributionssystemet. För det första kan tredje part drabbas i sammankopplade nät när leveransen till en viss kund avbryts (störningar utifrån, i extremfall nätsammanbrott). För det andra kan i praktiken hushållskonsumenter knappast göra sådana kostnads-nyttoanalyser för den egna förbrukningen, då de i allmänhet inte har några alternativ vid avbrott i gasförsörjningen. Då återstår frågan om denna säkerhetsnivå bör fastställas på EU-nivå.

### 2.3 Räcker inte medlemsstaternas åtgärder?

Det är mycket tveksamt om nödvändiga statliga ingripanden kan göras bättre av EU än av medlemsstaterna. I princip måste man säga att det nuvarande decentraliserade systemet har visat sig vara tillfredsställande. Detta slogs fast i den studie som kommissionen gav Wood-MacKenzie i uppdrag att genomföra 1998, i kommissionens meddelande om försörjningstrygghet när det gäller naturgas från november 1999 och i slutsatserna från energirådets möte i maj 2000.

När det gäller beredskapsåtgärder använder alla medlemsstater redan en kombination av olika instrument beroende på sina mycket varierande förutsättningar. Vilken *säkerhetsnivå* de eftersträvar med instrumenten bör dock förbli medlemsstaternas beslut. Det handlar nämligen om ett politiskt beslut som ju är resultatet av en avvägning mellan kostnad och nytta. EU har inte befogenhet att för alla medlemsstaterna fatta ett sådant tvingande beslut, och det är inte

heller meningsfullt att införa sådana gemensamma normer. Det är nämligen troligt att denna avvägning ger fullkomligt olika resultat i olika medlemsstater.

Medlemsstaterna ansvarar även för krisåtgärderna. Detta avspeglas i artikel 24 i det nu gällande naturgasdirektivet 98/30/EG från 1998 enligt vilket medlemsstaterna i händelse av en kris får vidta skyddsåtgärder med hänsyn till den fria energimarknaden och konsumenternas och leverantörernas rättigheter. Kommissionen är inte övertygande i sin motivering: ”Det finns därför ett tydligt behov av att fastställa och komma överens om sådana krisåtgärder i förväg, för att undvika att de olika medlemsstaterna tar fram åtgärder om och när en plötslig kris uppstår.” Medlemsstaterna har nämligen redan tagit fram sådan krisåtgärder. Till exempel har Tyskland och Belgien slutit avtal med Nederländerna om kompletterande leveranser i händelse av en kris. Även om man accepterar att kommissionen dessutom kan ges en viss rätt till ingripanden i mycket strängt avgränsade, extrema undantagssituationer är förslaget till bestämmelser i artikel 8.3 olämpligt eftersom de är för komplicerade.

### 3. Ändamålsenliga åtgärder på gemenskapsnivå

Ett EU-direktiv som baseras på principerna ovan skulle vara meningsfullt om det följde följande hierarki:

- I) I gemenskapsrätten fastställs rambestämmelser för gasleverantörernas skyldigheter som medlemsstaterna sedan inför i enlighet med sitt ansvar och *beroende på de varierande villkoren för gastillförsel samt distributions- och förbrukningsstruktur*. Artikel 3.3 i förslaget till direktiv skulle kunna vara en vägledning.
- II) Genom EU-rätten skulle man kunna garantera att medlemsstaterna vidtar åtgärder i krissituationer på villkor att företagens åtgärder inte i tid kan, överhuvudtaget inte kan eller endast med oproportionella medel kan avhjälpa en störning på den inre marknaden.
- III) I sista hand skulle EU kunna ålägga medlemsstaterna att vidta åtgärder (artikel 8.3 i förslaget till direktiv). Det bör göras klart att detta endast kan göras i allvarliga undantagssituationer.

För beredskapen skulle medlemsstaterna kunna åläggas att planera lämpliga åtgärder för en krissituation och eventuellt fastställa en egen beredskapsstandard. Tillgängliga instrument kan också anges. Att bestämma sig för vissa instrument, t.ex. lager, är inte meningsfullt eftersom dessa konkurrerar med varandra. Om ett steg i denna riktning överhuvudtaget skall tas, bör man framhäva diversifiering som det viktigaste instrumentet. Framför allt bör vi kraftfullt avvisa att beslut om en gemensam trygghetsnivå fattas av EU i stället för medlemsstaterna.

21 maj 2003

## **YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR EKONOMI OCH VALUTAFRÅGOR**

till utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att garantera en trygg naturgasförsörjning  
(KOM(2002) 488 – C5-0449/2002 – 2002/0220(COD))

Föredragande: Hans Blokland

### **ÄRENDETS GÅNG**

Vid utskottssammanträdet den 27 november 2002 utsåg utskottet för ekonomi och valutafrågor Hans Blokland till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 27 januari, 18 mars och 20 maj 2003 behandlade utskottet förslaget till yttrande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet enhälligt nedanstående ändringsförslag.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Christa Randzio-Plath (ordförande), Philippe A.R. Herzog, John Purvis (vice ordförande), Hans Blokland (föredragande), Generoso Andria, Manuel António dos Santos (suppleant för Hans Udo Bullmann), Harald Ettl (suppleant för Pervenche Berès), Jonathan Evans, Carles-Alfred Gasòliba i Böhm, Robert Goebbels, Lisbeth Grönfeldt Bergman, Mary Honeyball, Christopher Huhne, Othmar Karas, Christoph Werner Konrad, Werner Langen (suppleant för Ingo Friedrich), Ioannis Marinos, David W. Martin, Peter Michael Mombaur (suppleant för Renato Brunetta), Alexander Radwan, Mónica Ridruejo, Peter William Skinner, Helena Torres Marques och Theresa Villiers.

## KORTFATTAD MOTIVERING

För att främja en väl fungerande inre marknad för naturgas har Europeiska kommissionen lagt fram ett förslag om att trygga naturgasleveranserna. Detta förslag läggs fram samtidigt med ett förslag om tryggad oljeförsörjning och ett förslag om upphävande av gällande direktiv.

Med det nya förslaget avser kommissionen att avskaffa de skillnader som finns mellan medlemsstaterna när det gäller kraven på naturgasförsörjning. Kommissionen baserar sitt förslag till detta direktiv på artikel 95 om den inre marknaden. Med tanke på vad direktivet behandlar – tryggnad av leveranserna – kan man hävda att även artikel 100 om krisåtgärder utgör rättslig grund för förslaget.

I kommissionens förslag uppmanas medlemsstaterna att vidta åtgärder för att trygga leveranserna även vid försörjningskriser. Förslaget ålägger medlemsstaterna att vidta åtgärder för att definiera en allmän försörjningstrygghetspolitik. Dock är det oklart vilka åtgärder och vilken sorts normer för försörjningstrygghet som man syftar på. Denna osäkerhet bekräftas genom att formuleringen upprepas i flera artiklar.

I en stor del av artiklarna anges att medlemsstaterna måste vidta åtgärder inom ramen för den inre marknaden. Skillnaderna mellan medlemsstaterna är stora när det gäller lagringsmöjligheter. Dessutom finns det medlemsstater som har naturliga förråd och bedriver produktion. Dessa stora skillnader tar man ingen hänsyn till i förslaget. Naturgas är en del av medlemsstaternas markbundna naturtillgångar. Medlemsstaterna bestämmer suveränt över dessa tillgångar. Direktivet förbiser denna suveräna beslutanderätt som medlemsstaterna har, och förbigår den subsidiaritet som hänger samman härmed.

Det klargörs inte hur förslaget hänger samman med direktivet om gemenskapsbestämmelser för den inre marknaden för naturgas, som nu har kommit ända till stadiet gemensam ståndpunkt (C5-0035/2003). Det är verkligen tveksamt om det i dagsläget är lämpligt att fullfölja behandlingen av föreliggande förslag. Sammanfattningsvis har utskottet för ekonomi och valutafrågor kommit fram till följande slutsatser:

1. Utskottet för ekonomi och valutafrågor uppmanar utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi att som ansvarigt utskott undersöka den korrekta rättsliga grunden för Europeiska kommissionens förslag.
2. Utskottet för ekonomi och valutafrågor ber utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi överväga att avvisa föreliggande förslag, i avvaktan på ett bättre underbyggt förslag som även hänger samman med direktivet om gemenskapsbestämmelser för den inre marknaden för naturgas.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för ekonomi och valutafrågor uppmanar utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Kommissionens förslag<sup>1</sup>

Parlamentets ändringar

---

### Ändringsförslag 1

Förslag till lagstiftningsresolution, punkt 1

**1. *Europaparlamentet förkastar  
kommissionens förslag.***

---

<sup>1</sup> EGT C 331 E, 31.12.2002, s. 249.

2 maj 2003

## **YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR MILJÖ, FOLKHÄLSA OCH KONSUMENTFRÅGOR**

till utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att garantera en trygg naturgasförsörjning  
(KOM(2002) 488 – C5-0449/2002 – 2002/0220(COD))

Föredragande: Hans Kronberger

### **ÄRENDETS GÅNG**

Vid utskottssammanträdet den 27 november 2002 utsåg utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor Hans Kronberger till föredragande.

Vid utskottssammanträdena den 24 mars och 30 april 2003 behandlade utskottet förslaget till yttrande.

Vid det sistnämnda sammanträdet godkände utskottet nedanstående ändringsförslag med 37 röster för och 1 röst emot.

Följande ledamöter var närvarande vid omröstningen: Caroline F. Jackson (ordförande), Hans Kronberger (föredragande), María del Pilar Ayuso González, Hans Blokland, David Robert Bowe, John Bowis, Martin Callanan, Dorette Corbey, Chris Davies, Véronique De Keyser, Marialiese Flemming, Karl-Heinz Florenz, Cristina García-Orcóyen Tormo, Laura González Álvarez, Robert Goodwill, Françoise Grossetête, Jutta D. Haug, Christa Klauf, Bernd Lange, Paul A.A.J.G. Lannoye, Peter Liese, Torben Lund, Minerva Melpomeni Malliori, Patricia McKenna, Jorge Moreira da Silva, Emilia Franziska Müller, Riitta Myller, Mauro Nobilia, Ria G.H.C. Oomen-Ruijten, Marit Paulsen, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Inger Schörling, Renate Sommer, María Sornosa Martínez, Bart Staes, Antonios Trakatellis och Kathleen Van Brempt.

## KORTFATTAD MOTIVERING

I samband med avregleringen av den inre energimarknaden krävs konkreta åtgärder för att undvika energikriser, som den som uppstått i Kalifornien, och trygga energiförsörjningen i Europeiska unionen. Detta förslag till direktiv bygger på den ändrade versionen av direktivet om den inre gasmarknaden (98/30/EG) enligt vilket allmännyttiga tjänster kan införas för att trygga gasförsörjningen. Det är glädjande att kommissionen tar upp frågan om trygg gasförsörjning.

Europeiska kommissionen framhåller i sitt förslag att EU under de kommande decennierna måste uppbåda stora tillskott till gasförsörjningen för att möta den växande efterfrågan på gas och för att diversifiera gasförsörjningen. Experter utgår från att efterfrågan på naturgas kommer att öka med 3 % per år fram till 2010 (World Energy VOL 5, nr 3 2002, ”The Future of the Oil and Gas Industry: Past Approaches, New Challenges”, av Harry J. Longwell). Efterfrågan på naturgas stiger inte minst eftersom utvinningen av naturgas har minskat över hela världen sedan 2000, och oljeresurserna i Nordsjön kommer att uttömmas inom överskådlig tid (2010 kommer troligen oljeutvinningen i Storbritannien och Norge ha gått ner till ca 50 % av den maximala utvinningskvoten och 2020 till högst 20 % av utvinningen under 2000).

Förväntningarna om att naturgasen skulle kunna både tillfredsställa den generellt stigande efterfrågan på energi och på sikt ersätta oljeresurserna måste dock betraktas ytterst kritiskt. Naturgas är i själva verket en ändlig, icke förnybar resurs, precis som olja, och de flesta gasfyndigheter utnyttjades mellan 1960 och 1980. Dessutom bör man tänka på att priset på naturgas dels är kopplat till priset på råolja, dels är beroende av produktionstekniken. Att det blev allt svårare att producera gas var enligt experterna en av huvudorsakerna till energikrisen i Kalifornien, vid sidan av regionala fördelningsproblem och en ofullständig avreglering.

Kommissionen räknar med att 2020–2030 kommer hälften av strömproduktionen att produceras med hjälp av naturgas. Med denna kraftigt ökande efterfrågan blir Europeiska unionen allt mer beroende av import av naturgas från tredje land, vilket ökar risken för en osäker försörjningssituation. Att ensidigt satsa på naturgas som energikälla är inte att rekommendera, eftersom det inte leder till försörjningstrygghet. EU:s beroende av importerad naturgas kommer enligt kommissionen att ligga på 75 % år 2020.

Om vi skall kunna minska vårt beroende och därmed risken för en allvarlig försörjningssituation måste åtgärder vidtas för en övergång till ett mer effektivt utnyttjande av gasresurserna och en större utbyggnad av förnybara energikällor. Varaktig och hållbar försörjningstrygghet kan endast uppnås genom att andelen förnybara energikällor ökas avsevärt med fullständig försörjning som slutmål. Framför allt bör kommissionen, i enlighet med det redan omarbetade direktivet om den inre gasmarknaden, främja biogasen genom tillförsel till gasnäten. Produktionstekniken för biogas har gjort stora tekniska framsteg de senaste åren. Biogas är en förnybar, lokal energikälla som inte bara skonar miljön, utan också minskar vårt beroende av importerad naturgas. Biogas kan utvinnas lokalt ur biogent material vilket gör långa transporter onödiga. Användning av biogas bidrar till att klimatskyddsmålen nås, skapar arbetstillfällen i EU och stimulerar den lokala ekonomin. Förslaget till direktiv bör i första hand trygga naturgasförsörjningen och föreskriva åtgärder för effektivt

energiutnyttjande och användning av förnybara energikällor som är stabila och säkert tillgängliga.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för miljö, folkhälsa och konsumentfrågor uppmanar utskottet för industrifrågor, utrikeshandel, forskning och energi att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Kommissionens förslag <sup>1</sup>	Parlamentets ändringar
Ändringsförslag 1 Skäl 4	
(4) Gas svarar för en allt större andel av EU:s energiförsörjning. Med tanke på gasens ökande betydelse är det även av stor strategisk vikt att se till att den inre marknaden för naturgas i EU fungerar väl genom att trygga gasförsörjningen.	(4) Gas svarar för en allt större andel av EU:s energiförsörjning. Med tanke på gasens ökande betydelse är det även av stor strategisk vikt att se till att den inre marknaden för naturgas i EU fungerar väl genom att trygga gasförsörjningen. <b><i>I det sammanhanget måste det beaktas att naturgasen inte kan trygga försörjningen i EU i tillräcklig omfattning på grund av ökande efterfrågan och minskande utvinning i Europa. Därför bör tyngdpunkten läggas på utbyggnaden av lokala förnybara energikällor jämte åtgärder för energieffektivitet.</i></b>

### Motivering

*På grund av minskande olje- och naturgasresurser i EU (enligt experter överskreds den maximala gasutvinningen i Storbritannien redan 2002 och Groningen som är det största gasfältet i EU tros vara uttömt 2010, se Ludwig-Bölkow-Systemtechnik GmbH, Ottobrunn, Tyskland, [www.energiekrise.de](http://www.energiekrise.de)) och stigande efterfrågan (år 2001 steg naturgasförbrukningen i Västeuropa med 2,5 % enligt kommissionens förslag, s. 42) kan inte heller naturgas trygga energiförsörjningen på ett hållbart sätt. Därför måste energimixen diversifieras till förmån för förnybara energikällor.*

### Ändringsförslag 2 Skäl 6

(6) Som framgår av grönboken ”Mot en europeisk strategi för trygg energiförsörjning” ***förväntas***

(6) Som framgår av grönboken ”Mot en europeisk strategi för trygg energiförsörjning” ***kommer***

<sup>1</sup> EGT C 31, 31.12.2002, s. 262.

Europeiska unionen på lång sikt bli allt mer beroende av gasimport från källor utanför EU.

Europeiska unionen på lång sikt **att** bli allt mer beroende av gasimport från källor utanför EU. ***EU:s beroende av gasimport kommer enligt kommissionen troligen att ligga på 75 % år 2020. Om beroendet av gasimport ökar ytterligare, ökar också risken för en osäker gasförsörjning. Därför bör en omfattande strategi utarbetas för genomförandet av en oberoende och hållbar energiförsörjning som bygger på förnybara energikällor.***

#### Motivering

*Det starka beroendet av importerad gas är en stor osäkerhetsfaktor för en trygg gasförsörjning. En diversifiering av energimixen genom användning av förnybara energikällor förbättrar energiförsörjningstryggheten.*

#### Ändringsförslag 3 Skäl 6a (nytt)

***(6a) Enligt kommissionens meddelande om alternativa bränslen för vägtransport och om åtgärder för att främja användningen av biobränslen är naturgas en av de tre alternativen som på medellång sikt kan ersätta transportbränslen som framställs av petroleum.***

#### Motivering

*År 2020 beräknas 10 procent av alla bränslen som framställs av petroleum ha ersatts av naturgas (se KOM(2001) 547). Naturgas kan också användas för att framställa väte. Som kommissionen konstaterar i sitt meddelande: "[...] naturgasen [har] en mycket stor potential som motorbränsle. Den är ett billigt alternativ, har en hög oktanhalt, är ren och uppfyller nuvarande och framtida utsläppskrav".*

#### Ändringsförslag 4 Skäl 8

(8) Europeiska unionen, de gasproducerande länderna och transitländerna har ett stort gemensamt intresse av att säkerställa fortsatta

(8) Europeiska unionen, de gasproducerande länderna och transitländerna har ett stort gemensamt intresse av att säkerställa fortsatta

investeringar i infrastruktur för gasförsörjning.

investeringar i infrastruktur för gasförsörjning. ***Det går inte att bortse från att beroendet av gasimporten är ett problem. Genom beroendet uppstår risker på grund av politisk instabilitet i utvinningsländerna, vilket kan äventyra gasförsörjningstryggheten.***

#### *Motivering*

*Naturgas transporteras till största delen via fasta ledningssystem som är svåra att skydda. Detta ökar risken eftersom det inte bara krävs stabilitet i utvinningsländerna utan även i transitländerna.*

#### Ändringsförslag 5 Skäl 12

(12) Inhemska gaskällor och åtgärder för att förbättra deras tillgänglighet på ett icke-diskriminerande sätt, som är förenligt med kraven för en konkurrenskraftig inre marknad för naturgas och konkurrensbestämmelser, bidrar till att förbättra försörjningstryggheten på den inre gasmarknaden.

(12) Inhemska gaskällor och åtgärder för att förbättra deras tillgänglighet, ***till exempel tillförsel av biogas***, på ett icke-diskriminerande sätt, som är förenligt med kraven för en konkurrenskraftig inre marknad för naturgas och konkurrensbestämmelser, bidrar till att förbättra försörjningstryggheten på den inre gasmarknaden.

#### *Motivering*

*Biogas är en lokal förnybar energikälla som finns tillgänglig i tillräcklig omfattning, skonar miljön och minskar beroendet av gasimporten.*

#### Ändringsförslag 6 Skäl 16

(16) I samband med extraordinära försörjningssituationer bör kommissionen vidta lämpliga åtgärder som står i proportion till hur allvarlig situationen är för att se till att de nödvändiga åtgärderna har vidtagits för att ge *särskilt* hjälp till de medlemsstater som berörs särskilt av försörjningsavbrottet, i syfte att, i

(16) I samband med extraordinära försörjningssituationer bör kommissionen vidta lämpliga åtgärder som står i proportion till hur allvarlig situationen är för att se till att de nödvändiga åtgärderna har vidtagits för att ge *särskild* hjälp till de medlemsstater som berörs särskilt av försörjningsavbrottet, i syfte att, i

görligaste mån, **säkerställa en fortsatt väl fungerande inre marknad för gas.**

görligaste mån, **kunna lösa allvarliga gasförsörjningsproblem.**

#### Motivering

*En trygg gasförsörjning måste komma i första hand.*

#### Ändringsförslag 7 Artikel 1

I detta direktiv fastställs åtgärder som syftar till **en väl fungerande inre marknad för gas i EU genom** att säkerställa en trygg gasförsörjning. Direktivet innehåller bestämmelser om en gemensam ram inom vilken medlemsstaterna skall definiera allmänna, öppna och icke-diskriminerande strategier för försörjningstryggheten vilka är förenliga med kraven för en konkurrenskraftig inre marknad för gas i EU; det innehåller även en redogörelse för de olika marknadsaktörernas allmänna funktioner och ansvarsområden samt särskilda icke-diskriminerande förfaranden för att säkerställa försörjningstryggheten för gas.

I detta direktiv fastställs åtgärder som syftar till att säkerställa en trygg gasförsörjning. Direktivet innehåller bestämmelser om en gemensam ram inom vilken medlemsstaterna skall definiera allmänna, öppna och icke-diskriminerande strategier för försörjningstryggheten vilka är förenliga med kraven för en konkurrenskraftig inre marknad för gas i EU; det innehåller även en redogörelse för de olika marknadsaktörernas allmänna funktioner och ansvarsområden samt särskilda icke-diskriminerande förfaranden för att säkerställa försörjningstryggheten för gas.

#### Motivering

*En trygg gasförsörjning måste komma i första hand.*

#### Ändringsförslag 8 Artikel 3, punkt 1

1. Medlemsstaterna skall vidta de åtgärder som krävs för att definiera en allmän försörjningstrygghetspolitik **som är en nödvändig del av en konkurrenskraftig inre marknad för naturgas.** Detta kan bland annat innebära att klargöra de olika marknadsaktörernas allmänna funktioner och ansvarsområden när det gäller att uppfylla normerna för försörjningstrygghet.

1. Medlemsstaterna skall vidta de åtgärder som krävs för att definiera en allmän försörjningstrygghetspolitik. Detta kan bland annat innebära att klargöra de olika marknadsaktörernas allmänna funktioner och ansvarsområden när det gäller att uppfylla normerna för försörjningstrygghet. **Under förutsättning att kraven i detta direktiv uppfylls, skall det mer detaljerade innehållet i**

***försörjningspolitiken samt metoden för att fastställa försörjningspolitiken omfattas av subsidiaritetsprincipen.***

*Motivering*

*En trygg gasförsörjning måste komma i första hand. Möjligheten att som enskild stat utarbeta en försörjningsstrategi som går längre än direktivet kan fungera som exempel för andra medlemsstater som kan dra fördel av sådana erfarenheter.*

Ändringsförslag 9  
Artikel 3, punkt 3, led c

c) Behovet av att diversifiera och säkerställa en lämplig balans mellan olika gasförsörjningskällor.

c) Behovet av att diversifiera och säkerställa en lämplig balans mellan olika gasförsörjningskällor, ***särskilt genom tillförsel av biogas.***

*Motivering*

*Biogas är en lokal förnybar energikälla som finns tillgänglig i tillräcklig omfattning, skonar miljön och minskar beroendet av gasimporten.*

Ändringsförslag 10  
Artikel 3, punkt 3, led d

***d) Behovet av att skapa incitament för ny gasförsörjning till den inre gasmarknaden i EU från inhemska och externa källor.***      ***utgår***

*Motivering*

*Incitament för att påskynda ny gasförsörjning vore fel väg att gå för att minimera försörjningsrisken.*

Ändringsförslag 11  
Artikel 3, punkt 3, led da (nytt)

***da) Behovet av att skapa incitament för användning av biogas som hållbar, lokal energikälla på EU:s inre gasmarknad.***

### Motivering

*Biogas är en förnybar, lokal energikälla som inte bara skonar miljön utan också minskar vårt beroende av importerad naturgas. Biogas kan utvinnas lokalt ur biogent material vilket gör långa transporter onödiga. Dessutom bidrar biogas till att klimatskyddsmålen kan nås. Därför bör särskilda incitament skapas för användningen av biogas.*

Ändringsförslag 12  
Artikel 4, punkt 4, led c

c) Försörjningsflexibilitet.

c) Försörjningsflexibilitet **och geografisk diversifiering.**

### Motivering

*Som kommissionen konstaterar i sin grönbok om trygg energiförsörjning är geografisk diversifiering ett av de naturligaste sätten att trygga försörjningen.*

Ändringsförslag 13  
Artikel 4, punkt 4, led da (nytt)

**da) Diversifiering av gasförsörjningskällor genom användning av biogas.**

### Motivering

*Biogas är en lokal förnybar energikälla som ständigt är tillgänglig på plats och kan bidra till en hållbar energiförsörjningstrygghet.*

Ändringsförslag 14  
Artikel 5, punkt 2, led aa (nytt)

**aa) En analys av hur de globala naturgasresurserna utvecklas.**

### Motivering

*För att kunna bedöma den framtida gasförsörjningssituationen är det viktigt att känna till hur de globala naturgasresurserna utvecklas. Förnybara energikällor skonar miljön och finns lokalt, varför det på grund av det ökande beroendet av gasimport är nödvändigt att vidta åtgärder för energieffektivitet och gå över till förnybara energikällor.*

Ändringsförslag 15  
Artikel 5, punkt 2, led ab (nytt)

**ab) Frågor med anknytning till åtgärder för energieffektivitet och möjligheten att ersätta naturgas med förnybara energikällor.**

*Motivering*

*För att kunna bedöma den framtida gasförsörjningssituationen är det viktigt att känna till hur de globala naturgasresurserna utvecklas. Förnybara energikällor skonar miljön och finns lokalt, varför det på grund av det ökande beroendet av gasimport är nödvändigt att vidta åtgärder för energieffektivitet och gå över till förnybara energikällor.*

Ändringsförslag 16  
Artikel 6, punkt 1

1. För en fortsatt långsiktig trygg gasförsörjning i gemenskapen och en gradvis utveckling av en mer likvid inre gasmarknad skall kommissionen noga övervaka i vilken omfattning det ingås nya långsiktiga gasimportkontrakt med länder utanför EU samt om det inom gemenskapen finns tillräcklig tillgång på likvida gasförråd och tydliga gasprisreferenser för att understödja en stabil och långsiktig gasförsörjning. Kommissionen får utfärda rekommendationer om lämpliga åtgärder som medlemsstaterna kan vidta i detta syfte. Syftet med dessa rekommendationer skall endast vara att åtgärda det faktum att sådana kontrakt inte ingås i tillräcklig omfattning på gemenskapsnivå. Medlemsstaterna skall informera kommissionen om hur de genomför rekommendationerna. Kommissionen skall, när den utarbetar rekommendationerna, ta särskild hänsyn till åtgärdernas eventuella effekter på företag med små marknadsandelar och nya marknadsaktörer.

1. För en fortsatt långsiktig trygg gasförsörjning i gemenskapen och en gradvis utveckling av en mer likvid inre gasmarknad skall kommissionen noga övervaka i vilken omfattning det ingås nya långsiktiga gasimportkontrakt med länder utanför EU samt om det inom gemenskapen finns tillräcklig tillgång på likvida gasförråd och tydliga gasprisreferenser för att understödja en stabil och långsiktig gasförsörjning. Kommissionen får utfärda rekommendationer om lämpliga åtgärder som medlemsstaterna kan vidta i detta syfte, **om gasförsörjningstryggheten på grund av att inga ytterligare åtgärder vidtas har till följd att tydliga flaskhalsar uppstår i gasförsörjningen.** Syftet med dessa rekommendationer skall endast vara att åtgärda det faktum att sådana kontrakt inte ingås i tillräcklig omfattning på gemenskapsnivå. Medlemsstaterna skall informera kommissionen om hur de genomför rekommendationerna. Kommissionen skall, när den utarbetar rekommendationerna, ta särskild hänsyn till åtgärdernas eventuella effekter på företag med små marknadsandelar och nya marknadsaktörer.

*Motivering*

*En trygg gasförsörjning måste komma i första hand.*

Ändringsförslag 17

Artikel 6, punkt 2

**2. Om medlemsstaternas åtgärder för att genomföra rekommendationerna enligt punkt 1 inte räcker till för att garantera en långsiktig försörjningstrygghet för gas får kommissionen i enlighet med förfarandet i artikel 9.3 besluta att de berörda medlemsstaterna skall vidta särskilda åtgärder för att garantera att en tillräcklig minimiandel ny gasförsörjning från länder utanför EU under de närmaste fem åren efter detta direktivs ikraftträdande grundar sig på långsiktiga kontrakt, samt att tillräcklig tillgång på likvida gasförråd säkerställs och tydliga gasprisreferenser blir tillgängliga inom gemenskapen för att understödja en stabil och långsiktig gasförsörjning. Kommissionen skall, när den fattar sådana beslut, ta särskild hänsyn till åtgärdernas eventuella effekter på företag med små marknadsandelar och nya marknadsaktörer.** **utgår**

*Motivering*

*Detta regleras tillräckligt i artikel 6.1 och strider mot subsidiaritetsprincipen.*

Ändringsförslag 18

Artikel 10, punkt 3, led aa (nytt)

**aa) Övervaka och analysera hur de globala naturgasresurserna utvecklas.**

*Motivering*

*För att kunna bedöma den framtida gasförsörjningssituationen är det viktigt att studera och analysera hur de globala naturgasresurserna utvecklas.*

