

# EUROPA-PARLAMENTET

1999



2004

---

*Mødedokument*

ENDELIG  
**A5-0386/2003**

5. november 2003

\*

## **BETÆNKNING**

om forslag til Rådets forordning om indførelse af en ordning for identifikation og registrering af får og geder og om ændring af forordning (EØF) nr. 3508/92 (KOM(2002) 729 – C5-0027/2003 – 2002/0297(CNS))

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter

Ordfører: Gordon J. Adam

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\* Samstemmende udtalelse  
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der  
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-  
traktatens artikel 7*
- \*\*\*I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*\*II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\*III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

### ***Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst***

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med fede typer og kursiv. Kursivering uden fede typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene om elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

## INDHOLD

	<b>Side</b>
PROTOKOLSIDE .....	4
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE.....	26

## PROTOKOLSIDE

Med skrivelse af 7. februar 2003 anmodede Rådet i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 37 Parlamentet om en udtalelse om forslag til Rådets forordning om indførelse af en ordning for identifikation og registrering af får og geder og om ændring af forordning (EØF) nr. 3508/92 (KOM(2002) 729 – 2002/0297(CNS)).

På mødet den 10. februar 2003 meddelte Parlamentets formand, at dette forslag var henvist til Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter som korresponderende udvalg og til Budgetkontroludvalget og Udvalget om Miljø- og Sundhedsanliggender og Forbrugerpolitik som rådgivende udvalg (C5-0027/2003).

På mødet den 23. januar 2003 havde Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter valgt Gordon J. Adam til ordfører.

På møder den 19. marts, 11. september og 4. november 2003 behandlede udvalget Kommissionens forslag og udkastet til betænkning.

På sidstnævnte møde vedtog det enstemmigt forslaget til lovgivningsmæssig beslutning.

Til stede under afstemningen var: Joseph Daul (formand), Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf og Albert Jan Maat (næstformænd), Gordon J. Adam (ordfører), Elspeth Attwooll (for Giovanni Procacci), Danielle Auroi, Alexandros Baltas (for Jean-Claude Fruteau), Niels Busk, António Campos, Giorgio Celli, Ferrández Lezaun, Jonathan Evans (for Neil Parish, jf. forretningsordenens artikel 153, stk. 2), Christel Fiebiger, Francesco Fiori, Georges Garot, Lutz Goepel, João Gouveia, María Esther Herranz García (for Elisabeth Jeggle), María Izquierdo Rojo, Salvador Jové Peres, Hedwig Keppelhoff-Wiechert, Heinz Kindermann, Dimitrios Koulourianos, Wolfgang Kreissl-Dörfler (for Willi Görlach), Vincenzo Lavarra, Astrid Lulling (for Michl Ebner), Véronique Mathieu, Xaver Mayer, Karl Erik Olsson, Encarnación Redondo Jiménez, Dominique F.C. Souchet og Robert William Sturdy.

Budgetkontroludvalget vedtog den 12. marts 2003 ikke at afgive udtalelse. Udvalget om Miljø- og Sundhedsanliggender og Forbrugerpolitik vedtog den 28. januar 2003 ikke at afgive udtalelse.

Betænkningen indgivet den 5. november 2003.

## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Rådets forordning om indførelse af en ordning for identifikation og registrering af får og geder og om ændring af forordning (EØF) nr. 3508/92 (KOM(2002) 729 – C5-0027/2003 – 2002/0297(CNS))**

**(Høringsprocedure)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (KOM(2002) 729)<sup>1</sup>,
  - der henviser til EF-traktatens artikel 37, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C5-0027/2003),
  - der henviser til forretningsordenens artikel 67,
  - der henviser til betænkning fra Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter (A5-0386/2003),
1. godkender Kommissionens forslag som ændret;
  2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;
  3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;
  4. anmoder Rådet om at høre Parlamentet på ny, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;
  5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag

---

Ændringsforslag

---

Ændringsforslag 1  
Betragtning 4

(4) Kommissionen iværksatte i 1998 et storstilet projekt vedrørende elektronisk identifikation af dyr (IDEA), og dens endelige rapport forelå den 30. april 2002. Projektet viste, at man kan opnå en ***betragtlig forbedring af***

(4) Kommissionen iværksatte i 1998 et storstilet projekt vedrørende elektronisk identifikation af dyr (IDEA), og dens endelige rapport forelå den 30. april 2002. Projektet viste, at man kan opnå en ***pålidelig registrering og identifikation af***

---

<sup>1</sup> EUT C ... / Endnu ikke offentliggjort i EUT.

*identifikationsordningerne for får og geder ved at anvende elektroniske identifikatorer til disse dyr, under forudsætning af at visse betingelser vedrørende ledsageforanstaltninger er opfyldt.*

får og geder ved at anvende elektroniske identifikatorer til disse dyr, under forudsætning af at visse betingelser vedrørende ledsageforanstaltninger er opfyldt.

#### *Begrundelse*

*Siden IDEA-projektet blev afsluttet, er de elektroniske mærkningssystemer blevet videreudviklet. Det mangler dog endnu at blive påvist, at alt udstyr er kompatibelt.*

#### Ændringsforslag 2 Betragtning 4 a (ny)

***(4a) Kommissionen bør som prioritet udfolde enhver bestræbelse på at foretage en bred høring af så mange producenter som muligt for at finde frem til en rentabel og praktisk metode til elektronisk identifikation.***

#### *Begrundelse*

*Det er vigtig at konsultere så mange producenter som muligt for hurtigt at udvikle en brugbar løsning.*

#### Ændringsforslag 3 Betragtning 5

(5) Teknologien til elektronisk identifikation af får og geder er nu udviklet i et sådant omfang, at den kan ***anvendes***. Indtil man har udviklet de gennemførelsesforanstaltninger, som er nødvendige for en hensigtsmæssig indførelse af ***ordningen*** for elektronisk identifikation på ***fællesskabsplan***, bør en effektiv identifikations- og registreringsordning, ***som gør det muligt at tage hensyn til den fremtidige udvikling vedrørende gennemførelse af elektronisk identifikation*** på fællesskabsplan, ***åbne*** mulighed for identifikation af de enkelte dyr og dyrenes fødselsbedrift.

(5) Teknologien til elektronisk identifikation af får og geder er nu udviklet i et sådant omfang, at den kan ***afprøves i praksis inden for alle fåreproduktionssystemer i alle medlemsstater***. Indtil man har udviklet de gennemførelsesforanstaltninger, som er nødvendige for en hensigtsmæssig ***og rentabel*** indførelse af ***ordninger*** for elektronisk identifikation på ***frivilligt grundlag***, bør ***der indføres*** en effektiv identifikations- og registreringsordning på fællesskabsplan ***baseret på harmoniserede minimumsstandarder, der åbner*** mulighed for identifikation af de enkelte dyr og dyrenes fødselsbedrift.

#### *Begrundelse*

*Det er ikke bevist, at denne teknologi fungerer i alle medlemsstater, eller at den kan anvendes i praksis eller rentabelt i alle situationer.*

Ændringsforslag 4  
Betragtning 5 a (ny)

***(5a) Kommissionens Fælles Forskningscenter udarbejder udførlige tekniske retningslinjer, definitioner og procedurer vedrørende identifikatorers og læseenheders tekniske egenskaber, afprøvningsprocedurer, godkendelseskriterier og certificeringsordninger for godkendte prøvningslaboratorier, tilvejebringelse af hensigtsmæssige identifikatorer og læseenheder, anvendelse af identifikatorer, herunder læsning og lagring heraf, kodificering af identifikatorer, fælles ordliste, dataordbog og kommunikationsstandarder.***

*Begrundelse*

*Betragtningen er flyttet fra sin oprindelige plads i præamblen for at fastlægge Det Fælles Forskningscenters rolle, inden den mulige overgang til elektronisk identifikation forklares i enkeltheder.*

Ændringsforslag 5  
Betragtning 5 b (ny)

***(5b) Alle omkostninger ved indførelse af den nye ordning for elektronisk identifikation overtages delvis af fællesskabsbudgettet, eftersom det drejer sig om en sikkerheds- og kontrolforanstaltning på fødevarerområdet, som indvirker på hele produktionskæden, og da det er producenterne, der er ansvarlige for gennemførelsen og forvaltningen af denne ordning.***

*Begrundelse*

*Indførelsen af ordningen for elektronisk identifikation er en foranstaltning, der opfylder de høje normer for fødevarer sikkerhed og -sporbarhed, som ønskes indført på fællesskabsplan. Udgifterne til indførelse af en sådan ordning bør derfor afholdes over fællesskabsbudgettet.*

Ændringsforslag 6  
Betragtning 6

(6) For at tage hensyn til den fremtidige udvikling inden for elektronisk identifikation af får og geder og navnlig den erfaring, man har opnået ved gennemførelsen heraf, bør Kommissionen forelægge Rådet en rapport om muligheden for gennemførelse af ordningen for elektronisk identifikation på fællesskabsplan.

(6) For at tage hensyn til den fremtidige udvikling inden for elektronisk identifikation af får og geder og navnlig den erfaring, man har opnået ved gennemførelsen heraf, bør Kommissionen forelægge **Europa-Parlamentet og Rådet** en rapport om **de fremskridt, der gøres af Det Fælles Forskningscenter og medlemsstaterne med hensyn til** muligheden for gennemførelse af **den fremtidige** ordning for elektronisk identifikation på fællesskabsplan.

*Begrundelse*

*Inden en generel og obligatorisk indførelse af ordningen for elektronisk identifikation bør Kommissionen forelægge en rapport om den erfaring, man har opnået på området. Rapporten bør endvidere indeholde en analyse af de økonomiske omkostninger, der er forbundet hermed.*

Ændringsforslag 7  
Betragtning 7

**(7) Kommissionens Fælles Forskningscenter skal udarbejde udførlige tekniske retningslinjer, definitioner og procedurer vedrørende identifikatorers og læseenheders tekniske egenskaber, afprøvningsprocedurer, godkendelseskriterier og certificeringsordninger for godkendte prøvningslaboratorier, tilvejebringelse af hensigtsmæssige identifikatorer og læseenheder, anvendelsen af identifikatorerne, herunder læsning og lagring heraf, kodificering af identifikatorer, fælles ordliste, dataordbog og kommunikationsstandarder.**

**udgår**

Or. en

*Begrundelse*

*Denne betragtning er flyttet.*



Ændringsforslag 8  
Betragtning 10

**(10) Der bør i hver enkelt medlemsstat indføres et centralt register, som omfatter en ajourført liste over alle bedrifter på en medlemsstats område, hvor der holdes dyr, som er omfattet af denne forordning, med angivelse af de holdte dyrs art og antal, bruger og produktionstype.** **udgår**

*Begrundelse*

*De nationale registre i medlemsstaterne erstattes med en database i hver medlemsstat i overensstemmelse med de krav, der gælder efter EF-lovgivningen.*

Ændringsforslag 9  
Betragtning 11

(11) For hurtigt og præcist at kunne spore dyr bør hver enkelt medlemsstat oprette en elektronisk database, hvori alle bedrifter på dens område og flytninger af dyrene registreres.

(11) For hurtigt og præcist at kunne spore dyr bør hver enkelt medlemsstat oprette en elektronisk database, hvori alle bedrifter på dens område og flytninger af dyrene registreres. **Kravene med hensyn til de data, som alle brugere skal indsende til databasen, bør fastlægges på EF-plan. Databasen bør også indeholde ajourførte oplysninger om alle bedrifter på en medlemsstats område, hvor der holdes dyr, som er omfattet af denne forordning, med angivelse af de holdte dyrs art og antal, bruger og produktionstype.**

*Begrundelse*

*Det er vigtigt, at kravene med hensyn til data fastlægges på fællesskabsplan.*

Ændringsforslag 10  
Betragtning 11 a (ny)

**(11a) Indtil hver enkelt medlemsstat er i stand til at oprette en database, bør der indføres et centralt register, som omfatter en ajourført liste over alle bedrifter på en medlemsstats område, hvor der holdes dyr, som er omfattet af denne forordning, med**

**angivelse af de holdte dyrs art og antal,  
bruger og produktionstype.**

*Begrundelse*

*Det centrale register bør erstattes af en mere avanceret database, så snart medlemsstaterne er klar hertil. Derfor skal de to systemer forbindes med hinanden i forordningen.*

Ændringsforslag 11  
Betragtning 13

(13) Personer, der beskæftiger sig med handel med dyr, bør føre registre over deres transaktioner, **og myndighederne bør have adgang til disse registre efter anmodning herom.**

(13) Personer, der beskæftiger sig med handel med dyr, bør føre registre over deres transaktioner **og indsende dem til databasen eller det centrale register.**

*Begrundelse*

*Det er af afgørende betydning, at myndighederne har korrekte og hurtigt tilgængelige oplysninger om flytninger af dyr, da dette er det centrale element i det sporbarhedssystem, der er nødvendigt for en bedre sygdomsbekæmpelse.*

Ændringsforslag 12  
Betragtning 14

(14) For at sikre korrekt anvendelse af forordningen er det nødvendigt at tilvejebringe en hurtig og effektiv udveksling af oplysninger om identifikationsmærker og dermed forbundne dokumenter mellem medlemsstaterne. Der er fastsat EF-bestemmelser herom ved Rådets forordning (EF) nr. 515/97 af 13. marts 1997 om gensidig bistand mellem medlemsstaternes administrative myndigheder og om samarbejde mellem disse og Kommissionen med henblik på at sikre den rette anvendelse af told- og landbrugsbestemmelserne<sup>1</sup> og ved Rådets direktiv 89/608/EØF af 21. november 1989 om gensidig bistand mellem medlemsstaternes administrative myndigheder og om samarbejde mellem disse og Kommissionen med henblik på at sikre den rette anvendelse af de veterinære

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

og zootekniske bestemmelser

---

<sup>1</sup> EFT L 82 af 22.3.1997, s. 1.

*Begrundelse*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Ændringsforslag 13  
Betragtning 17 a (ny)

***(17a) Opmærksomheden bør henledes på, at fåre- og gedesektoren er specialiseret og arbejdskraftintensiv, samtidig med at gennemsnitsalderen er stigende og rentabiliteten meget lav. En forøgelse af producenternes udgifter vil derfor kunne føre til en større afvandring fra sektoren. På baggrund heraf bør Den Europæiske Union afholde de samlede udgifter til indførelse af ordningen med individuel identifikation -***

*Begrundelse*

*Kræver ingen nærmere forklaring.*

Ændringsforslag 14  
Artikel 2, litra c

c) bruger: enhver fysisk eller juridisk person, som er ansvarlig for dyr, også midlertidigt

c) bruger: enhver fysisk eller juridisk person, ***bortset fra transportvirksomheder***, som er ansvarlig for dyr, også midlertidigt

*Begrundelse*

*Transportvirksomheder kan ikke forventes at opfylde samme krav som brugere.*

Ændringsforslag 15  
Artikel 3, stk. 1, litra d

d) et centralt register

d) ***en database eller*** et centralt register

*Begrundelse*

*Det centrale register bør erstattes af en mere avanceret database, så snart medlemsstaterne er klar hertil. Derfor skal de to systemer forbindes med hinanden i forordningen.*

Ændringsforslag 16  
Artikel 3, stk. 1, litra e

*e) en database.*

*udgår*

*Begrundelse*

*Databasen nævnes sammen med det centrale register.*

Ændringsforslag 17  
Artikel 4, stk. 1

1. Alle dyr på en bedrift, som er født efter den **1. juli 2003**, eller som efter den **1. juli 2003** skal indgå i samhandelen inden for EF, skal identificeres i henhold til bilagets afsnit A inden for en frist efter dyrets fødsel, som medlemsstaten fastsætter, og under alle omstændigheder inden dyret flyttes fra den bedrift, hvor det er født. Denne frist må ikke overstige **en måned**.

Medlemsstaterne kan dog uanset denne bestemmelse forlænge denne frist til **seks måneder** for dyr, der holdes i ekstensive driftssystemer og i det fri. De pågældende medlemsstater underretter Kommissionen, når der gøres brug af denne undtagelse. Gennemførelsesbestemmelserne kan om nødvendigt vedtages i henhold til proceduren i artikel 13, stk. 2.

1. Alle dyr på en bedrift, som er født efter den **1. juli 2005**, eller som efter den **1. juli 2005** skal indgå i samhandelen inden for EF, skal identificeres i henhold til bilagets afsnit A, inden for en frist efter dyrets fødsel, som medlemsstaten fastsætter, og under alle omstændigheder inden dyret flyttes fra den bedrift, hvor det er født. Denne frist må ikke overstige **seks måneder**.

Medlemsstaterne kan dog uanset denne bestemmelse forlænge denne frist til **ni måneder** for dyr, der holdes i ekstensive driftssystemer og i det fri. De pågældende medlemsstater underretter Kommissionen, når der gøres brug af denne undtagelse. Gennemførelsesbestemmelserne kan om nødvendigt vedtages i henhold til proceduren i artikel 13, stk. 2.

Ændringsforslag 18  
Artikel 4, stk. 3, afsnit 1

3. Dyr, der er importeret fra et tredjeland efter den **1. juli 2003** og har undergået den kontrol, der er fastsat i direktiv 91/496/EØF, og som forbliver på EF's område, skal identificeres på bestemmelsesbedriften i henhold til bilagets afsnit A inden for en frist, som medlemsstaten fastsætter, dog senest 14 dage efter den ovennævnte kontrol, og

3. Dyr, der er importeret fra et tredjeland efter den **1. juli 2005** og har undergået den kontrol, der er fastsat i direktiv 91/496/EØF, og som forbliver på EF's område, skal identificeres på bestemmelsesbedriften i henhold til bilagets afsnit A inden for en frist, som medlemsstaten fastsætter, dog senest 14 dage efter den ovennævnte kontrol, og

under alle omstændigheder inden dyrene flyttes fra bedriften.

under alle omstændigheder inden dyrene flyttes fra bedriften.

#### *Begrundelse*

*Der er brug for mere tid til at gennemføre den nye ordning korrekt.*

#### Ændringsforslag 19

##### Artikel 4, stk. 5

5. Identifikationsmærker må ikke fjernes eller udskiftes uden myndighedernes tilladelse. Hvis et mærke er blevet ulæseligt eller er gået tabt, anbringes et erstatningsmærke **med den samme kode** i henhold til denne artikel. Ud over koden og klart adskilt herfra kan erstatningsmærket omfatte et nummer, som angiver, hvilken version der er tale om.

5. Identifikationsmærker må ikke fjernes eller udskiftes uden myndighedernes tilladelse. Hvis et mærke er blevet ulæseligt eller er gået tabt, anbringes et erstatningsmærke i henhold til denne artikel. Ud over koden og klart adskilt herfra kan erstatningsmærket omfatte et nummer, som angiver, hvilken version der er tale om.

#### *Begrundelse*

*Det er usandsynligt, at det entydige identifikationsnummer for et dyr, som har tabt sit mærke, kan fastslås. Det kan derfor ikke forlanges, at erstatningsmærkerne skal bære det entydige identifikationsnummer. Det ville også være dyrt at bestille erstatningsmærker med det samme entydige identifikationsnummer for hvert enkelt dyr.*

#### Ændringsforslag 20

##### Artikel 4, stk. 6 a (nyt)

***6a. Under iagttagelse af bestemmelserne i denne artikel kan medlemsstaterne tillade, at der anvendes supplerende mærkning af dyr. Supplerende mærker kan benyttes på midlertidigt eller permanent grundlag. Brug af supplerende mærker skal meddeles Kommissionen eller medlemsstaternes kompetente myndigheder.***

#### *Begrundelse*

*På grund af de betydelige forskelle mellem medlemsstaterne for så vidt angår fåre- og gedehold, kan visse medlemsstater have behov for supplerende mærkning, f.eks. af dyr, der bliver overført til bedrift nr. 2 eller 3. Sådanne ordninger bør kunne fortsættes.*

#### Ændringsforslag 21

Artikel 4, stk. 7 a (nyt)

**7a. Inden forordningen gennemføres, skal Kommissionen foretage omfattende prøvninger og feltforsøg med besætninger i såvel lavlands- som bjergregioner og offentliggøre resultaterne af disse forsøg, før der skrives til gennemførelse.**

*Begrundelse*

*Det er vigtigt, at det godtgøres, at ordningen er praktisk og brugbar inden for alle former for fåreproduktion, både i bjergregioner og i lavlandsregioner.*

Ændringsforslag 22

Artikel 5, stk. 1

1. Alle brugere skal føre et register, som holdes ajour, i henhold til bilagets afsnit B.

1. Alle brugere skal føre et register, som holdes ajour, **og indsende oplysninger** i henhold til bilagets afsnit B **til den kompetente myndighed.**

*Begrundelse*

*Begrundelsen for dette ændringsforslag fremgår af ændringsforslagene til bilagets afsnit B.*

Ændringsforslag 23

Artikel 6, stk. 1

1. Fra den **1. juli 2003** skal et dyr, hver gang det flyttes, være ledsaget af et flytningsdokument, som er udstedt af myndighederne og udfyldt af brugeren i henhold til bilagets afsnit C.

1. **Senest** fra den **1. juli 2005** skal et dyr, hver gang det flyttes, være ledsaget af et flytningsdokument, som er udstedt af myndighederne og udfyldt af brugeren i henhold til bilagets afsnit C.

*Begrundelse*

*Medlemsstaterne skal gives tilstrækkelig tid til at indføre den nye ordning. Desuden skal det med formuleringen sikres, at de medlemsstater, der ønsker det, kan indføre det nye flytningsdokument på et tidligere tidspunkt.*

Ændringsforslag 24

Artikel 6, stk. 2

2. Brugeren på bestemmelsesbedriften skal

2. Brugeren på bestemmelsesbedriften skal

opbevare flytningsdokumentet i en minimumsperiode, der fastlægges af myndighederne, men som mindst skal være på tre år.

opbevare flytningsdokumentet i en minimumsperiode, der fastlægges af myndighederne, men som mindst skal være på tre år. **Brugeren skal indsende en kopi af flytningsdokumentet eller den elektroniske registrering til den kompetente myndighed. Den kompetente myndighed skal registrere de i stk. 1 omhandlede flytninger i den database eller det centrale register, der oprettes i henhold til artikel 8.**

#### *Begrundelse*

*Begrundelsen for dette ændringsforslag fremgår af ændringsforslagene til bilagets afsnit C.*

#### Ændringsforslag 25

##### Artikel 7

**Medlemsstaterne sørger for, at myndighederne fører et centralt register over alle bedrifter på deres område, hvor der holdes dyr.**

**udgår**

**Registret skal omfatte bedriftens identifikationskode, de holdte dyrs art og antal, bruger og produktionstype. Antallet af dyr skal føres ajour med regelmæssige mellemrum.**

**En bedrift skal være omfattet af registret, indtil der ikke har været holdt dyr på bedriften i tre på hinanden følgende år.**

#### *Begrundelse*

*De pågældende oplysninger vil blive registreret i den database, der oprettes i henhold til artikel 8 og bilagets afsnit D, fra datoen for forordningens ikrafttræden. Det er derfor ikke længere nødvendigt at oprette et centralt register.*

#### Ændringsforslag 26

##### Artikel 8, afsnit 1 a (nyt)

**Indtil hver enkelt medlemsstat er i stand til at oprette en database, sørger medlemsstaterne for, at myndighederne fører et centralt register over alle bedrifter**

*på deres område, hvor der holdes dyr. Registret skal omfatte bedriftens identifikationskode, de holdte dyrs art og antal, bruger og produktionstype. Antallet af dyr skal føres ajour med regelmæssige mellemrum. En bedrift skal være omfattet af registret, indtil der ikke har været holdt dyr på bedriften i tre på hinanden følgende år.*

#### *Begrundelse*

*Det centrale register vil med tiden blive erstattet af en database i alle medlemsstaterne. Bestemmelserne om databasen skal derfor være knyttet til bestemmelserne om det centrale register.*

#### *Ændringsforslag 27 Artikel 9*

*1. Yderligere retningslinjer og procedurer for gennemførelsen af elektronisk identifikation skal vedtages efter den i artikel 13, stk. 2, omhandlede procedure.*

*2. De i stk. 1 omhandlede beslutninger skal vedtages, således at der den 1. juli 2006 er gennemført en almindelig elektronisk identifikation. Om nødvendigt skal Kommissionen senest den 31. december 2005 forelægge Rådet en rapport om de erfaringer, som man har opnået med hensyn til gennemførelsen af elektronisk identifikation, ledsaget af hensigtsmæssige forslag eventuelt om ændring af den dato, hvor den almindelige elektroniske identifikation bør være gennemført.*

*1. Senest den 31. december 2006 forelægger Kommissionen et nyt lovgivningsforslag om generel indførelse af elektronisk identifikation pr. 1. juli 2007.*

*2. Med henblik på gennemførelse af elektronisk identifikation overalt i Fællesskabet forelægger Kommissionen senest den 31. juli 2006 Rådet og Europa-Parlamentet en rapport om de erfaringer, som man har opnået med hensyn til gennemførelsen af elektronisk identifikation.*

*2a. Den i stk. 2 nævnte rapport skal indeholde en omfattende cost-benefit-analyse af den foreslåede ordning, herunder en vurdering af dens finansielle og dyrevelfærdsmæssige følgevirkninger. Rapporten skal desuden opstille retningslinjer og procedurer for den generelle gennemførelse af ordningen og indeholde forslag om eventuel fællesskabsstøtte.*



Ændringsforslag 28  
Artikel 12, stk. 2

2. Medlemsstaterne fastsætter regler vedrørende sanktioner, der skal anvendes i tilfælde af overtrædelse af denne forordning, **og** træffer de fornødne foranstaltninger til sikring af, at de overholdes. Sanktionerne skal være effektive, stå i forhold til overtrædelsens omfang og have en afskrækkende virkning.

2. Medlemsstaterne fastsætter regler vedrørende sanktioner, der skal anvendes i tilfælde af overtrædelse af denne forordning. **Disse nationale regler forelægges til godkendelse i Kommissionen, der sikrer, at de nationale sanktionsordninger ikke forstyrrer det indre markeds funktion. Medlemsstaterne** træffer *desuden* de fornødne foranstaltninger til sikring af, at de overholdes. Sanktionerne skal være effektive, stå i forhold til overtrædelsens omfang og have en afskrækkende virkning.

*Begrundelse*

*Forskelle i sanktionsordninger må ikke forstyrre markedet og medføre konkurrencefordrejning.*

Ændringsforslag 29  
Artikel 14 a (ny)

*Artikel 14a*

***Kommissionen forelægger inden for en frist på højst seks måneder efter nærværende forordnings ikrafttrædelse et forslag til finansiering over budgettet af indførelsen af individuel identificering af får og geder.***

*Begrundelse*

*Formålet med den i denne forordning omhandlede identifikation er at føre kontrol ikke blot med dyresygdomme, men også med støtten inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik. Den Europæiske Union bør i lighed med foranstaltningerne inden for kvægsektoren yde støtte til fåre- og gedeproducenterne ud fra den betragtning, at de tilhører sektoren med de laveste indtægter.*

Ændringsforslag 30  
Bilag, afsnit A, punkt 1

1. Dyr identificeres ved hjælp af et af myndighederne godkendt øremærke, som

1. Dyr identificeres ved hjælp af et øremærke **eller en tatovering, som er**

anbringes *i hvert øre*. Medlemsstaterne kan tillade, at *det andet øremærke erstattes med* en elektronisk identifikator, som er godkendt af myndighederne og har de tekniske egenskaber anført under punkt 5. *Fra den dato, der omhandles i artikel 9, stk. 2, skal det andet øremærke være erstattet af en elektronisk identifikator. Begge øremærkerne eller øremærket og den elektroniske identifikator, som er godkendt af myndighederne, skal være forsynet med den samme entydige* identifikationskode, som gør det muligt at identificere hvert enkelt dyr og den bedrift, hvor det er født.

godkendt af myndighederne, *og* som anbringes i *det ene eller begge ører*. Medlemsstaterne kan tillade, at *der anvendes* en elektronisk identifikator, som er godkendt af myndighederne og har de tekniske egenskaber anført under punkt 5. *Dyret skal have mindst ét øremærke, som også kan bære den elektroniske identifikator. Øremærket eller den elektroniske identifikator, som er godkendt af myndighederne, skal være forsynet med en entydig* identifikationskode, som gør det muligt at identificere hvert enkelt dyr og den bedrift, hvor det er født.

#### *Begrundelse*

*Får og geder bør kun forsynes med ét øremærke af dyrevelfærdsårsager. Geder tygger somme tider øremærkerne, hvilket gør mærkerne ulæselige og skaber dyrevelfærdsproblemer. Tatovering bør derfor fortsat være en mulighed.*

#### Ændringsforslag 31 Bilag, afsnit A, punkt 2

2. Øremærkerne skal anbringes således, at *udgår* de nemt kan ses på afstand.

#### *Begrundelse*

*Hvorvidt øremærker kan ses afhænger af en række faktorer, herunder mærkets størrelse og farve, størrelsen og farven af dyrets øre samt lys- og vejrforhold. Øremærkerne vil derfor ikke altid kunne ses på afstand.*

#### Ændringsforslag 32 Bilag, afsnit A, punkt 3

3. *Øremærkerne og den elektroniske identifikator skal* indeholde en kode, der gør det muligt at identificere mindst navnet på og koden eller logoet for myndighederne eller den centrale myndighed i den medlemsstat, som har tildelt øremærket *og den elektroniske*

3. *Øremærket kan* indeholde en kode, der gør det muligt at identificere mindst navnet på og koden eller logoet for myndighederne eller den centrale myndighed i den medlemsstat, som har tildelt øremærket, og *skal indeholde* følgende tegn:

*identifikator*, og følgende tegn:

- De første tegn identificerer medlemsstaten, hvor den bedrift, hvor dyret først identificeres, er beliggende. ***Til dette formål anvendes landekoden på to bogstaver eller tre cifre i overensstemmelse med ISO 3166.***

- Tegnene efter landekoden skal være tal, og der må højst være 12 cifre.

Ud over oplysningerne i dette stykke kan medlemsstaternes myndigheder tillade, at der anvendes en strekkode.

- De første tegn identificerer medlemsstaten, hvor den bedrift, hvor dyret først identificeres, er beliggende.

***Koden på den elektroniske identifikator skal være i overensstemmelse med ISO 11784.***

- Tegnene efter landekoden skal være tal, og der må højst være 12 cifre.

Ud over oplysningerne i dette stykke kan medlemsstaternes myndigheder tillade, at der anvendes en strekkode.

#### *Begrundelse*

*Den elektroniske identifikation bør være i overensstemmelse med ISO 11784 for at give mulighed for en fleksibel brug af tal, herunder producentkoder, indtil der bliver indført et entydigt system for kodningssekvenser.*

#### Ændringsforslag 33 Bilag, afsnit A, punkt 3 a (nyt)

***3a. I de i artikel 4, stk. 5, omhandlede situationer kan medlemsstaterne tillade, at der anvendes et særligt erstatningsmærke. Erstatningsmærker bør som minimum bære identifikationsnummeret på den bedrift, hvor dyret holdes.***

#### *Begrundelse*

*Det er usandsynligt, at dyr, der har tabt deres mærke, kan identificeres. Det kan derfor ikke kræves, at erstatningsmærker bærer andet end bedriftens identifikationsnummer.*

#### Ændringsforslag 34 Bilag, afsnit A, punkt 4

4. ***Øremærkerne*** skal være fremstillet af fleksibelt plastmateriale, må ikke kunne forfalskes og skal være ***lette*** at læse i hele

4. ***Øremærket*** skal være fremstillet af ***metal eller*** fleksibelt plastmateriale, må ikke kunne forfalskes og skal være ***let*** at

dyrets levetid, og **de** skal være udformet således, at **de** bliver siddende uden at påføre dyret lidelser. **Øremærkerne** må ikke kunne genbruges og skal bestå af to dele, en handel og en hundel, og de to dele må kun være forsynet med påskrifter i henhold til punkt 3, der ikke kan fjernes.

læse i hele dyrets levetid, og **det** skal være udformet således, at **det** bliver siddende uden at påføre dyret lidelser. **Øremærket** må ikke kunne genbruges og skal bestå af **enten én eller** to dele, en handel og en hundel, og de to dele må kun være forsynet med påskrifter i henhold til punkt 3, der ikke kan fjernes.

### *Begrundelse*

*Øremærker i to dele er store og kan være for tunge for unge dyr. Mindre og lettere mærker, der kun består af én del, bør derfor tillades.*

### Ændringsforslag 35 Bilag, afsnit A, punkt 6

#### **6. Myndighederne kan dog tillade følgende identifikationsmetode for dyr, som skal slagtes, inden de er seks måneder gamle:**

**- Dyrene identificeres ved hjælp af et af myndighederne godkendt øremærke, som anbringes i hvert øre. Begge øremærker skal bære samme påskrift.**

**- Øremærkerne skal være fremstillet af fleksibelt plastmateriale, må ikke kunne forfalskes, skal være lette at læse, og de skal være udformet således, at de bliver siddende i hele dyrets levetid uden at påføre dyret lidelser. Øremærkerne må ikke kunne genbruges og kun være forsynet med påskrifter, som ikke kan fjernes.**

**- Øremærkerne skal mindst omfatte landekoden på to bogstaver, fødselsbedriftens identifikationskode og fødselsmåneden.**

**De medlemsstater, som anvender denne metode, skal underrette Kommissionen og medlemsstaterne herom inden for rammerne af den komité, der nævnes i artikel 13, stk. 1.**

**Hvis dyr, som er identificeret i henhold til dette punkt, beholdes til de er over seks måneder gamle eller er bestemt til handel inden for Fællesskabet eller udførsel til**

**Alle dyr, som er bestemt til handel inden for Fællesskabet eller udførsel til tredjelande, skal identificeres i henhold til punkt 1 til 4.**

tredjelande, skal **de** identificeres i henhold til punkt 1 til 4.

### *Begrundelse*

*Undtagelsen er ikke længere nødvendig, da det vil være muligt at foretage partiregistrering af dyr, der sendes til slagting fra oprindelsesbedriften. Dyr, der flyttes fra deres oprindelsesmedlemsstat, bør imidlertid registreres enkeltvis for at øge sporbarheden.*

#### Ændringsforslag 36 Bilag, afsnit B, punkt 2

2. For hvert enkelt dyr ajourførte oplysninger om:

- dyrets identifikationskode
- fødselsmåned og år
- køn
- race og genotype, hvis oplysningerne foreligger
- bestemmelsesbedriftens identifikationskode eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri, slagteriets identifikationskode
- den dato, hvor dyret døde på bedriften
- erstatning af øremærker og elektroniske identifikatorer
- for dyr, der er flyttet fra bedriften, identifikationskoden for den bedrift, hvortil dyrene er blevet overført, tilligemed afsendelsesdatoen
- for dyr, der er ankommet til bedriften, identifikationskoden for den bedrift, hvorfra dyrene er blevet overført, tilligemed ankomstdatoen.

2. For hvert enkelt dyr **eller parti dyr følgende** ajourførte oplysninger om:

**a) For hvert enkelt dyr:**

- dyrets identifikationskode
- fødselsmåned og år
- køn
- race og genotype, hvis oplysningerne foreligger
- bestemmelsesbedriftens identifikationskode eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri, slagteriets identifikationskode
- den dato, hvor dyret døde på bedriften
- erstatning af øremærker og elektroniske identifikatorer
- for dyr, der er flyttet fra bedriften, identifikationskoden for den bedrift, hvortil dyrene er blevet overført, tilligemed afsendelsesdatoen
- for dyr, der er ankommet til bedriften, identifikationskoden for den bedrift, hvorfra dyrene er blevet overført, tilligemed ankomstdatoen.

**eller**

**b) For hvert enkelt parti dyr:**

- **identifikationskoden for den bedrift, hvorfra dyret afsendes**
- **antallet af dyr**
- **for dyr, der er flyttet fra bedriften,**

*identifikationskoden for eller adressen på den bedrift, hvortil dyrene er blevet overført, tillige med afsendelsesdatoen, eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri, slagteriets identifikationskode*

*- for dyr, der er ankommet til bedriften, identifikationskoden for eller adressen på den bedrift, hvorfra dyrene er blevet overført, tillige med ankomstdatoen*

*- afsendelsesdato*

*- data om transportmidlerne og transportvirksomheden.*

*For dyr, som er identificeret i henhold til punkt 6 i afsnit A, skal der dog anføres de oplysninger, som punkt 2 i dette afsnit indeholder bestemmelser om, for hvert enkelt parti dyr, som har den samme identifikation, herunder antallet af dyr.*

#### *Begrundelse*

*Det er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger og vil medføre meget byrdefulde procedurer for landbrugerne at gøre det muligt at spore enkelte dyr. Da landbrugstraditioner, veterinær praksis og navnlig størrelsen af fåre- og gedebedrifter varierer i de forskellige medlemsstater, bør der imidlertid indføres bestemmelser, der gør det muligt at benytte enten registrering af enkelte dyr eller registrering af partier, indtil der er gennemført elektronisk identifikation.*

#### *Ændringsforslag 37*

##### *Bilag, afsnit C, punkt 1*

*1. Flytningsdokumentet, der er udstedt af myndighederne, skal mindst indeholde følgende:*

- navnet på den udstedende myndighed*
- datoen for flytningsdokumentets udstedelse*
- bedriftens identifikationskode*
- brugerens navn og adresse.*

*1. Flytningsdokumentet, der er udstedt af myndighederne, skal mindst indeholde navnet på den udstedende myndighed.*

#### *Begrundelse*

*Flytningsdokumenterne behøver ikke at indeholde andre fortrykte oplysninger end navnet på*

den udstedende myndighed, da andre felter kan udfyldes af brugeren.

Ændringsforslag 38  
Bilag, afsnit C, punkt 2 og 3

2. *Ud over de oplysninger, der er nævnt i punkt 1, skal flytningsdokumentet* mindst indeholde følgende felter, der udfyldes af brugeren for dyr, som skal flyttes fra bedriften:

a) *For hvert dyr:*

- identifikationskode
- fødselsmåned og år
- køn
- race og genotype, hvis oplysningerne foreligger
- bestemmelsesbedriftens identifikationskode eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri, slagteriets identifikationskode
- afsendelsesdato
- data om transportmidlerne og transportvirksomheden.

b) *Brugerens underskrift*

3. *For dyr, som er identificeret i henhold til*

2. *Flytningsdokumentet, der er udstedt af myndighederne, skal gøre det muligt for brugere at registrere enten flytninger af individuelle dyr eller flytninger af partier af dyr og skal* mindst indeholde følgende felter, der udfyldes af brugeren for dyr, som skal flyttes fra bedriften:

- *dato*
- *bedriftens identifikationskode*
- *brugers navn og adresse.*

a) *For registrering af flytninger af individuelle dyr:*

- identifikationskode
- fødselsmåned og år
- køn
- race og genotype, hvis oplysningerne foreligger
- bestemmelsesbedriftens identifikationskode eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri, slagteriets identifikationskode
- afsendelsesdato
- data om transportmidlerne og transportvirksomheden.

b) *For registrering af flytninger af partier:*

- *fødselsbedriftens identifikationskode*
- *fødselsmåned*
- *antal dyr*
- *bestemmelsesbedriftens identifikationskode eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri, slagteriets identifikationskode*
- *afsendelsesdato*
- *data om transportmidlerne og transportvirksomheden.*

3. *Flytningsdokumenter skal underskrives*

*punkt 6 i afsnit A, skal flytningsdokumentet dog mindst indeholde følgende felter, der udfyldes af brugeren for dyr, som skal flyttes fra bedriften:*

*a) For hvert parti dyr:*

*- fødselsbedriftens identifikationskode*

*- fødselsmåneden*

*- antal dyr*

*- bestemmelsesbedriftens identifikationskode eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri, slagteriets identifikationskode*

*- afsendelsesdato*

*- data om transportmidlerne og transportvirksomheden.*

*b) Brugerens underskrift.*

*af den bruger, der har ansvaret for at flytte enten individuelle dyr eller partier af dyr.*

#### *Begrundelse*

*Medlemsstaterne bør kunne lade brugere registrere enten flytninger af individuelle dyr eller flytning af partier, indtil den elektroniske identifikation er gennemført.*

#### *Ændringsforslag 39*

##### *Bilag, afsnit D, punkt 1, indledning*

1. Fra den **1. juli 2004** skal databasen mindst indeholde følgende oplysninger om hver enkelt bedrift:

1. Fra den **1. juli 2005** skal databasen mindst indeholde følgende oplysninger om hver enkelt bedrift:

#### *Begrundelse*

*Der er behov for mere tid for at give alle medlemsstaterne mulighed for at indføre en database.*

#### *Ændringsforslag 40*

##### *Bilag, afsnit D, punkt 2*

2. Fra den 1. juli 2005 skal hver enkelt flytning af dyr indlæses i databasen. Indlæsningen skal mindst omfatte følgende oplysninger:

*- antal dyr, der flyttes*

*- afsendelsesbedriftens identifikationskode*

2. **Senest** fra den 1. juli 2005 skal hver enkelt flytning af dyr indlæses i databasen. Indlæsningen skal mindst omfatte følgende oplysninger:

*- antal dyr, der flyttes*

*- afsendelsesbedriftens identifikationskode*



- afsendelsesdato  
modtagelsesbedriftens identifikationskode

- ankomstdato.

- afsendelsesdato  
- modtagelsesbedriftens identifikationskode  
*eller, hvis dyrene flyttes til et slagteri,  
slagteriets identifikationskode*

- ankomstdato.

### *Begrundelse*

*Medlemsstaterne skal gives tilstrækkelig tid til at indføre den nye ordning. Desuden skal det med formuleringen sikres, at de medlemsstater, der ønsker det, på et tidligere tidspunkt kan indlæse en flytning af dyr i databasen med de anførte oplysninger.*

## BEGRUNDELSE

Udbruddet af mund- og klovsyge (MKS) i EF i 2001 satte fokus på behovet for registrering og sporing af flytninger af dyr, især af får og geder. Sammenligninger mellem den nylige krise og det sidste alvorlige udbud af MKS, som ramte Det Forenede Kongerige i 1967, afslører, hvor meget flytningerne af dyr er taget til, både i omfang, hyppighed og afstand. En af grundene til, at sygdommen spredtes så hurtigt og i så stort et omfang i Det Forenede Kongerige, var den tid, det tog at spore flytninger af smittede dyr eller dyr, der havde været udsat for smittefare, såkaldte "farlige kontakter".

Det er ikke kun i relation til tilfælde af mund- og klovsyge, at der er behov for at spore flytninger af får og geder. Flere andre smittefarlige sygdomme, der rammer får og geder, er opregnet på en liste fra Det Internationale Kontor for Epizootier (IOE), herunder f.eks. bluetongue, fårekopper og gedekopper samt fåre- og gedepest. Nogle medlemsstater har allerede indført et entydigt identifikationssystem for får og geder som led i et program med henblik på at kontrollere brucellose hos får og geder.

De kompetente myndigheder skal være i stand til at reagere rettidigt på udbrud af dyresygdomme. De skal kunne spore flytninger af dyr og identificere farlige kontakter, som kan sprede sygdommen.

Europa-Parlamentet vedtog den 17. december 2002 en beslutning<sup>1</sup> baseret på betænkningen fra dets midlertidige udvalg om MKS, hvori Kommissionen blev opfordret til at fremsætte forslag om ændring af direktiv 92/102/EØF<sup>2</sup> med henblik på en forbedring af mærkningen af svin, får og geder. Parlamentet opfordrede også Kommissionen til at "undersøge mulighederne for elektronisk mærkning som et holdbart og multifunktionelt redskab til at sikre en hurtig, effektiv og pålidelig sporbarhed for dyrs vedkommende".

I øjeblikket har medlemsstaterne forskellige ordninger for identifikation og registrering af får og geder. Både øremærker og tatoveringer er tilladt i nogle medlemsstater, og mens nogle opererer med mærker med entydige identifikatorer, kræver andre blot identifikation inden for besætningen. Medlemsstaterne har også valgt forskellige metoder med henblik på oprettelsen af et bedriftsregister, og flytningsdokumenter er kun obligatoriske i ca. halvdelen af medlemsstaterne.

### Kommissionens forslag

I henhold til Kommissionens forslag skal alle får og geder, der er født i EF efter den 1. juli 2003, forsynes med to mærker, som indeholder et entydigt identifikationsnummer, senest inden de er en måned gamle. Medlemsstaterne kan fravige disse krav og forlænge fristen til op til seks måneder for mærkning af dyr, der holdes i ekstensive driftssystemer.

---

<sup>1</sup> P5\_TA-PROV(2002) 614.

<sup>2</sup> EFT L 355 af 5.12.1992, s. 32-36.

Ifølge forslaget skal brugere af får og geder føre et register, som holdes ajour, med detaljerede oplysninger om deres bedrift og det antal dyr, de holder. Da der indføres individuel mærkning, vil registeret også indeholde oplysninger om selve de enkelte dyr, f.eks. deres køn, race og fødselsdato. Ifølge forslaget skal der også føres detaljerede registre over flytninger af dyr, herunder numrene på de enkelte mærker. Medlemsstaterne kan fravige disse krav med regler om registrering af partier af dyr, som slagtes, inden de er seks måneder gamle.

Ifølge forslaget skal de kompetente myndigheder oprette en database, som skal indeholde oplysninger om brugere, bedrifter og antallet af får eller geder, de holder, og fra den 1. juli 2005 oplysninger om flytninger af dyr, dog uden individuel identifikation.

Desuden sigtes der i forslaget mod indførelse af elektronisk mærkning (EID) inden 1. juli 2006. Kommissionen har støttet en langsigtet undersøgelse af gennemførligheden af EID fra 1998-2002<sup>1</sup>. Undersøgelsens konklusion var, at teknologien var tilstrækkeligt udviklet til at blive gennemført i hele fåresektoren.

### **Ordførerens holdning**

Det største problem med forslaget er, at det sigter mod indførelse af obligatorisk registrering af flytninger af enkelte dyr, inden der er indført EID. Det vil sandsynligvis være dyrt og tidskrævende at indføre en papirbaseret sporbarhedsordning for de enkelte dyr, især i de medlemsstater, hvor der er omfattende flytninger af får og geder. F.eks. har undersøgelser i forlængelse af udbruddet af mund- og klovsyge i Det Forenede Kongerige vist, at får flyttes flere gange, idet der kan blive tale om op til otte rejser gennem forhandlere og markeder mellem oprindelsesbedriften og den endelige bedrift. I de tre uger, det tog at identificere den bedrift, som udbruddet stammede fra, blev 2 millioner får flyttet rundt i landet<sup>2</sup>. Dette var i februar og marts og ikke i højsæsonen for flytninger af får, som er det tidlige efterår.

I spidsbelastningsperioder kan forslaget derfor nødvendiggøre flere millioner registreringer hver uge i Det Forenede Kongerige alene.

Selv om landmændene skal registrere identifikationsnumre for de enkelte dyr, hver gang der flyttes dyr, er der ikke nogen bestemmelse om, at disse numre skal registreres i den centrale database. Dette medfører en større administrativ byrde for landbrugssektoren uden at give den hurtige sporbarhed, der er nødvendig for at forhindre spredning af sygdom, og som i sidste ende er formålet med forslaget.

Ordføreren er af den opfattelse, at den i forslagets artikel 8 omhandlede database bør oprettes så hurtigt som muligt efter forordningens ikrafttrædelse. Databasen bør erstatte det centrale (papirbaserede) register over bedrifter i hver medlemsstat. Oprettelse af databasen vil give mindre administrative byrder for brugere og andre personer, der er involveret i registreringer.

---

<sup>1</sup> Kommissionen (2003) IDEA-projektet: Identification Electronique des Animaux, endelig rapport.

<sup>2</sup> Curry, D (2002), Farming and food: a sustainable future, Report of the Policy Commission on the Future of farming and Food, London, UK; Bourlakis, M & Allison J (2002) The Aftermath of the foot and mouth crisis in agricultural logistics: The case of the UK fat lamb chain, Centre of Rural Economy, University of Newcastle-Upon-Tyne, Newcastle, UK

Det er efter ordførerens opfattelse vigtigere at vide, hvor dyr er blevet flyttet hen og hvornår, end at kunne identificere hvert enkelt dyr, som er blevet flyttet. Hvis dyr fra en bedrift udvikler en meget smittefarlig sygdom som MKS, vil det blive antaget, at alle dyr fra den pågældende bedrift kan være smittet med sygdommen, og alle dyr, som har været sammen med dyr fra den pågældende bedrift, vil blive klassificeret som potentielt farlige kontakter. Det vil derfor være nødvendigt at spore alle dyr fra den pågældende bedrift, hvis en sygdom bryder ud. Det er muligt at spore alle disse dyr og alle potentielt farlige kontakter, hvis der anvendes en ordning med registrering af partier af dyr. Ordføreren mener derfor, at registrering af flytninger af enkelte dyr først bør gøres obligatorisk, når der er udviklet et system, som påviseligt er rentabelt, og som tager hensyn til branchens praktiske beskaffenhed.

Det er derfor ordførerens opfattelse, at medlemsstaterne med hensyn til flytninger af dyr bør gives mulighed for at vælge mellem en ordning med registrering af partier af dyr og en ordning med identifikation af hvert enkelt dyr. Faktorer med betydning for valget omfatter:

- antallet af får og geder
- særlige racer eller markeder
- dyrets værdi
- gennemførelsesudgifter.

Ordningen med sporbarhed af det enkelte dyr og ordningen med sporbarhed af partier af dyr kan fungere side om side.

Med tiden kan EID give den ideelle løsning af problemet med at opnå sporbarhed inden for branchen. Flytningsdokumenter vil kunne skabes automatisk ved, at landmændene skanner deres bestand, og registreringer kan gives til den kompetente myndighed i en form, der er kompatibel med deres database. EID er imidlertid ikke nogen patentløsning. Der er problemer med omkostningerne og også med at sikre kompatibilitet mellem elektroniske systemer. Kommissionen har ikke foretaget nogen undersøgelser af omkostningerne ved gennemførelse af EID. Tal fra Department for the Environment Food and Rural Affairs (DEFRA) viser, at en gennemførelse af Kommissionens forslag i Det Forenede Kongerige vil koste branchen og staten yderligere 125 mio. euro om året, indtil der er indført elektronisk mærkning. EID vil kræve en startinvestering på ca. 60 mio. euro med yderligere løbende årlige udgifter på 62 mio. euro i forhold til det nuværende system<sup>1</sup>. Skøn fra DEFRA tyder dog på, at EID efter oprettelsen vil være betydeligt billigere end den ordning med dobbelt mærkning, som kræves i henhold til forslaget.

Mens EID bliver indført, bør den i forslaget indeholdte alternative registreringsordning fortsat være mulig. Det bør derfor være frivilligt at indføre EID, i hvert fald indtil der er opnået tilstrækkelige erfaringer med, hvordan systemet virker i praksis. Desuden bør EID-systemet opfylde minimumsstandarder på fællesskabsplan. Selv efter at der med held er indført EID,

---

<sup>1</sup> DEFRA (2002) Regulatory Impact Assessment on EU proposals for a Council Regulation establishing a system for the identification and registration of ovine and caprine animals and amending Regulation (EEC) No 3508/92.

bør papirbaseret registrering stadig være mulig for mindre landmænd, for hvem det vil være forbundet med uoverkommelige omkostninger at anvende EID.

Sporbarhed er nødvendig med henblik på at bekæmpe en sygdom, når den er brudt ud. Hovedårsagen til den hurtige spredning af smittefarlige dyresygdomme er imidlertid, at der inden for moderne husdyrproduktion flyttes dyr i større mængder, over større afstande og med større hyppighed. Hvis forslaget gennemføres effektivt, vil det ved hjælp heraf kunne opnås, at en sygdom spredes i mindre omfang, efter at den er brudt ud, men det skal kombineres med nogle effektive foranstaltninger med henblik på at standse flytninger af dyr. På længere sigt bør man se på de strukturelle forhold, der har ført til flere flytninger af dyr, som f.eks. lukning af slagterier.