

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0024/2004

29 januari 2004

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van
herstelmaatregelen voor het noordelijk heekbestand
(COM(2003) 374 – C5-0314/2003 – 2003/0137(CNS))

Commissie visserij

Rapporteur: Dominique F.C. Souchet

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markerings in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING	18

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 9 juli 2003 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 37 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van herstelmaatregelen voor het noordelijke heekbestand (COM(2003) 374 – 2003/0137(CNS)).

Op 1 september 2003 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie visserij als commissie ten principale (C5-0314/2003).

De commissie benoemde op haar vergadering van 9 juli 2003 Dominique F.C. Souchet tot rapporteur.

Zij behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 9 september, 2 oktober, 25 november, 4 december 2003 en 4 januari 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 13 stemmen voor en 3 tegen bij 0 onthoudingen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Struan Stevenson (voorzitter), Rosa Miguélez Ramos (ondervoorzitter), Dominique F.C. Souchet (rapporteur), Elspeth Attwooll, Niels Busk, Salvador Jové Peres, Heinz Kindermann, Carlos Lage, Giorgio Lisi, Ioannis Marinos, John Joseph McCartin (verving Brigitte Langenhagen), Patricia McKenna, Manuel Pérez Álvarez, Joaquim Píscarreta, Catherine Stihler, Margie Sudre (verving Hugues Martin) en Daniel Varela Suanzes-Carpegna.

Het verslag werd ingediend op 29 januari 2004.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van
herstelmaatregelen voor het noordelijke heekbestand
(COM(2003) 374 – C5-0314/2003 – 2003/0137(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2003) 374)¹,
 - gelet op artikel 37 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C5-0314/2003),
 - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie visserij (A5-0024/2004),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Titel

VERORDENING VAN DE RAAD tot
vaststelling van *herstelmaatregelen* voor
het noordelijke heekbestand

VERORDENING VAN DE RAAD tot
vaststelling van *een beheersplan* voor het
noordelijke heekbestand

*(Aanneming van dit amendement
veronderstelt dienovereenkomstige
wijzigingen in de gehele tekst)*

¹ PB C .../Nog niet in het PB gepubliceerd.

Motivering

Volgens de jongste wetenschappelijke verslagen is de stand van de noordelijke heek nog niet gedaald tot onder het biologisch veilige niveau. Daarom kan in plaats van herstelmaatregelen overeenkomstig artikel 5 van verordening 2371/2002 beter worden gesproken van een beheersplan, zoals vermeld in artikel 6 van dezelfde verordening. Dit betekent dat voor deze soort geen beheersmaatregelen noodzakelijk zijn betreffende de visserij-inspanning.

Amendement 2

Overweging -1 (nieuw)

(-1) Het nieuwe gemeenschappelijke visserijbeleid heeft tot doel te komen tot een duurzame exploitatie van de levende aquatische hulpbronnen en hierbij gelijkelijk aandacht te besteden aan sociale, economische en milieugevolgen.

Motivering

Verordening (EG) nr. 2371/2002 van de Raad van 20 december 2002 verwijst expliciet naar deze eis van verenigbaarheid en samenhang tussen beide onderdelen van het GVB, het biologische en milieuaspect, enerzijds, en het sociaal-economische aspect, anderzijds. De proportionaliteitsregel moet worden toegepast op elke beheersmaatregel voor de hulpbronnen, waarbij zoveel mogelijk rekening moet worden gehouden met deze eis en beide "luiken", het biologische en sociaal-economische luik, evenwichtig in aanmerking moeten worden genomen. Het Parlement had er reeds eerder voor gepleit "de interdisciplinariteit van de wetenschappen (met inbegrip van economische en sociale wetenschappen) centraal te stellen bij de formulering van wetenschappelijke adviezen (zie paragraaf 5 van het verslag over de integratie van de eis inzake milieubescherming in het GVB, goedgekeurd door het EP op 22 oktober 2002 - A5-0360/2002).

Amendement 3

Overweging 1

(1) Volgens recent wetenschappelijk advies van de Internationale Raad voor het onderzoek van de zee (ICES) is de volwassen populatie van het noordelijke heekbestand in de Gemeenschapswateren als gevolg van visserijsterfte zodanig uitgedund dat het normale herstel ervan door voortplanting in het gedrang komt en dat het betrokken bestand bijgevolg dreigt in te storten.

(1) Volgens recent wetenschappelijk advies van de Internationale Raad voor het onderzoek van de zee (ICES) zou de heekpopulatie een absoluut veilig niveau bereiken indien de komende vijf tot acht jaar de visserijsterfte op hetzelfde niveau wordt gehandhaafd, waardoor het niet nodig is voor deze visserij een herstelplan op te stellen, aangezien de middelen in dat geval in geen verhouding zouden staan tot de nagestreefde doelstellingen en ernstige en niet te rechtvaardigen sociaal-economische gevolgen zouden hebben.

Motivering

Het voorstel van de Europese Commissie om een herstelplan in te voeren voor de noordelijke heek betekent niets anders dan een ongerechtvaardigde toepassing van kabeljauwmaatregelen op de heekvisserij. De Commissie houdt geen rekening met de laatste verslagen van het "Adviescomité voor visserijbeheer" (ACFM) van de ICES, waarin drastische maatregelen niet nodig worden geacht. Het ACFM is van oordeel dat de populatie van de noordelijke heek een volstrekt veilig niveau kan bereiken door handhaving van de visserijsterfte van de afgelopen jaren. Het beveelt vaststelling van een TAC aan die verenigbaar is met handhaving van de biomassa.

Amendement 4 Overweging 3

(3) Er moet actie worden ondernomen om een **meerjarige herstelprogramma** voor dit bestand op te stellen.

(3) Er moet actie worden ondernomen om een **meerjarig beheersplan** voor dit bestand op te stellen.

Motivering

Een herstelprogramma voor deze populatie is overdreven. Volstaan kan worden met een beheersplan.

Amendement 5 Overweging 3 bis (nieuw)

(3 ter) Onmiddellijk na hun oprichting moeten de regionale adviesraden als bedoeld in de artikelen 31 en 32 van verordening (EG) nr. 2371/2002 van de Raad van 20 december 2002 inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid die met dit herstelprogramma te maken hebben, worden geraadpleegd.

¹ PB L 358 van 31.12.2002, blz. 59

Motivering

Met het oog op een betere aansturing van het gemeenschappelijk visserijbeleid voorziet verordening (EG) nr. 2371/2002 in de oprichting van regionale adviesraden. Deze raden moeten nauw worden betrokken bij de opstelling van de herstelprogramma's, teneinde een klimaat van wederzijds vertrouwen te scheppen tussen wetenschappers en vissers. De Commissie zou er zeer goed aan doen de regionale adviesraden te betrekken bij het door haar te verrichten onderzoek naar de sociaal-economische gevolgen, aangezien deze beide groepen bij uitstek belang hebben bij dit onderzoek.

Amendement 6

Overweging 4

(4) Naar verwachting zal **het herstel van** het bestand bij toepassing van deze verordening **zo'n vijf à tien jaar vergen**.

(4) Naar verwachting zal het bestand bij toepassing van deze verordening **binnen veilige biologische grenzen worden gehandhaafd**.

Motivering

Het is overdreven te spreken van "herstel" van deze populatie. De situatie is veel beter dan die van andere "bestanden" waarvoor geen enkele beperking geldt.

Amendement 7

Overweging 5

(5) **Het doel van het programma van herstelmaatregelen is voor dit bestand bereikt wanneer de hoeveelheid volwassen noordelijke heek zich gedurende twee opeenvolgende jaren binnen de door visserijbeheerders bepaalde biologisch veilige grenzen bevindt.**

Schrappen

Motivering

Het is overdreven een herstelplan te introduceren voor de noordelijke heek. Volstaan kan worden met toepassing van een beheersplan voor wat betreft de TAC, ter waarborging van een veilig niveau voor deze soort.

Amendement 8

Overweging 7

(7) Een dergelijke beheersing van de visserijsterfte kan worden bereikt door middel van een adequate methode om de hoogte van de totaal toegestane vangst (TAC) voor het **betrokken** bestand te bepalen **en een systeem waarmee de op dit bestand uitgeoefende visserij-inspanning binnen zodanige grenzen wordt gehouden dat de kans op overschrijding van de TAC minimaal is**.

(7) Een dergelijke beheersing van de visserijsterfte kan worden bereikt door middel van een adequate methode om de hoogte van de totaal toegestane vangst (TAC) voor het bestand te bepalen.

Motivering

Een herstelplan voor deze visserij is niet nodig omdat de sociaal-economische gevolgen in geen verhouding zouden staan tot de nagestreefde doelstellingen.

Amendement 9

Overweging 8

(8) Veruit de meeste vis uit het noordelijke heekbestand bevindt zich in een geografisch gebied ten westen en ten zuiden van Ierland, in het westelijk deel van het Kanaal en in de Golf van Biskaje **en juist in deze gebieden moet de visserij-inspanning dan ook worden verminderd.** Daarnaast zullen vergelijkbare maatregelen die zijn goedgekeurd voor het **herstel** van bepaalde kabeljauwbestanden, bijdragen tot het **herstel** van het gedeelte van het noordelijke heekbestand dat zich buiten bovengenoemd gebied bevindt.

(8) Veruit de meeste vis uit het noordelijke heekbestand bevindt zich in een geografisch gebied ten westen en ten zuiden van Ierland, in het westelijk deel van het Kanaal en in de Golf van Biskaje. Daarnaast zullen vergelijkbare maatregelen die zijn goedgekeurd voor het **beheer** van bepaalde kabeljauwbestanden, bijdragen tot het **duurzaam beheer** van het gedeelte van het noordelijke heekbestand dat zich buiten bovengenoemd gebied bevindt.

Motivering

Het voorstel van de Europese Commissie om een herstelplan in te voeren voor de noordelijke heek betekent niets anders dan een ongerechtvaardigde toepassing van kabeljauwmaatregelen op de heekvisserij. De Commissie houdt geen rekening met de laatste verslagen van het "Adviescomité voor visserijbeheer" (ACFM) van de ICES, waarin drastische maatregelen niet nodig worden geacht.

Amendement 10

Overweging 9

(9) Als een bestand zich eenmaal heeft hersteld, moet de Raad vervolgmaatregelen vaststellen volgens de procedure van artikel 6 van Verordening (EG) nr. 2371/2002 van de Raad van 20 december 2002 inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid.

Schrappen

Motivering

Deze overweging hoort niet in een beheersplan thuis.

Amendement 11

Overweging 10

(10) Om het risico op overschrijding van de TAC te verminderen, moeten de aanvoer en overlading van noordelijke

Schrappen

heek en van soorten die samen met noordelijke heek worden gevangen, door vaartuigen die onder regeling voor het beheersen van de visserij-inspanning vallen, worden beperkt.

Motivering

De situatie van de noordelijke heek rechtvaardigt geen speciale controleregeling.

Amendement 12

Overweging 11

(11) Er zijn, in aanvulling op de maatregelen vervat in Verordening (EEG) nr. 2847/93 van de Raad van 12 oktober 1993 tot invoering van een controleregeling voor het gemeenschappelijk visserijbeleid, controlemaatregelen nodig om de naleving van de in deze verordening vervatte maatregelen te garanderen,

Schrappen

Motivering

De stand van de noordelijke heekpopulaties rechtvaardigt geen speciale controlemaatregelen.

Amendement 13

Artikel 1

Bij deze verordening wordt een **programma van herstelmaatregelen** vastgesteld voor het noordelijke heekbestand in ICES-sector IIIa, ICES-deelgebied IV, ICES-sectoren Vb (wateren van de Gemeenschap) en VIa (wateren van de Gemeenschap), ICES-deelgebied VII en ICES-sectoren VIIIa,b,d,e (hierna "het noordelijke heekbestand" te noemen).

Bij deze verordening wordt een **beheersplan** vastgesteld voor het noordelijke heekbestand in ICES-sector IIIa, ICES-deelgebied IV, ICES-sectoren Vb (wateren van de Gemeenschap) en VIa (wateren van de Gemeenschap), ICES-deelgebied VII en ICES-sectoren VIIIa,b,d,e (hierna "het noordelijke heekbestand" te noemen).

Motivering

De Commissie houdt geen rekening met de laatste verslagen van het "Adviescomité voor visserijbeheer" (ACFM) van de ICES, waarin drastische maatregelen niet nodig worden geacht. Het ACFM is van oordeel dat de populatie van de noordelijke heek een volstrekt veilig niveau kan bereiken door handhaving van de visserijsterfte van de afgelopen jaren. Het beveelt vaststelling van een TAC aan die verenigbaar is met handhaving van de biomassa.

Amendement 14
Artikel 2, titel

Doel van het *herstelplan*

Doel van het *beheersplan*

Amendement 15
Artikel 2

Het in artikel 1 bedoelde programma van herstelmaatregelen heeft ten doel de volwassen populaties van het noordelijke heekbestand te laten aangroeien tot ten minste **143 000 ton**.

Het in artikel 1 bedoelde programma van herstelmaatregelen heeft ten doel de volwassen populaties van het noordelijke heekbestand te laten aangroeien tot ten minste **140 000 ton**.

Motivering

Wijziging van het cijfer om rekening te houden met de jongste gegevens van de ICES inzake de stand van de biomassa.

Amendement 16
Artikel 2 bis (nieuw)

Artikel 2 bis

Verbetering van het evaluatiemechanisme

Gezien de talloze onzekerheden waarmee het reële niveau van het noordelijke heekbestand nog is omgeven, dient het evaluatiemechanisme voor dit bestand te worden verbeterd door intensivering van het wetenschappelijk onderzoek en door de praktische ervaringen en kennis van de vissers zelf te integreren in de wetenschappelijke berekeningen.

Onmiddellijk na hun oprichting komen de regionale adviesraden, waarvan sprake in de artikelen 31 en 32 van verordening (EG) nr. 2371/2002 van de Raad, met hun eigen evaluatie van de bestanden, teneinde de wetenschappelijke adviezen zo accuraat mogelijk te maken. De bij dit herstelplan betrokken regionale adviesraden doen op dit punt aanbevelingen en worden nauw betrokken bij de door de Commissie te verrichten

onderzoeken naar de sociaal-economische gevolgen.

Motivering

De evaluatie van het noordelijke heekbestand (populatie van juvenielen, groeitempo ...) is nog met talloze onzekerheden omgeven. Het onderzoek hiernaar moet dus worden geïntensiveerd en er moeten extra kredieten ter beschikking worden gesteld. De geplande extra kredieten moeten prioritair worden besteed aan dit visbestand, gezien het grote aantal havens en ondernemingen waarvan het economisch evenwicht nauw verweven is met het heekbestand. Het Parlement dient zijn verzoek van oktober 2002 om een duidelijk actieplan ter perfectie van het evaluatiemechanisme voor de bestanden door hier de praktische en ervaringskennis van de vissers in op te nemen, nogmaals te bekrachtigen.

Met het oog op een betere aansturing van het gemeenschappelijk visserijbeleid voorziet verordening (EG) nr. 2371/2002 in de oprichting van regionale adviesraden. Deze raden moeten nauw worden betrokken bij de opstelling van de herstelprogramma's, teneinde een klimaat van wederzijds vertrouwen te scheppen tussen wetenschappers en vissers.

Amendement 17

Artikel 3

Artikel 3

Schrappen

Bereiken van het streefniveau

Wanneer de Commissie vaststelt, zich daarbij baserend op een advies van de Internationale Raad voor het onderzoek van de zee (ICES) waarmee het Wetenschappelijk, Technisch en Economisch Comité voor de visserij (WTECV) zich eens heeft verklaard, dat het streefniveau voor het betrokken noordelijke heekbestand twee jaar na elkaar is bereikt, besluit de Raad bij gekwalificeerde meerderheid om dat bestand uit de werkingssfeer van deze verordening te halen en een beheersplan voor dit bestand vast te stellen overeenkomstig artikel 6 van Verordening (EG) nr. 2371/2002.

Motivering

Samenhang met vorige amendementen van dezelfde indiener.

Amendement 18
Artikel 4

Overeenkomstig artikel 5 wordt een totaal toegestane vangst (TAC) vastgesteld indien de volwassen populatie van het betrokken noordelijke heekbestand volgens de raming van het WTECV op basis van het recentste verslag van de ICES gelijk aan of groter dan **103 000 ton** is.

Overeenkomstig artikel 5 wordt een totaal toegestane vangst (TAC) vastgesteld indien de volwassen populatie van het betrokken noordelijke heekbestand volgens de raming van het WTECV op basis van het recentste verslag van de ICES gelijk aan of groter dan **100 000 ton** is.

Motivering

Met het oog op de jongste gegevens van de ICES.

Amendement 19
Artikel 5, lid 2

2. De TAC mag niet hoger worden vastgesteld dan het vangstniveau dat volgens een wetenschappelijke evaluatie van het WTECV, op basis van het recentste verslag van de ICES, voor de volwassen populaties van het bestand aan het einde van het jaar waarvoor de TAC geldt, resulteert in een toename ten opzichte van de aan het begin van dat jaar geschatte populaties met 10%.

Schrappen

Amendement 20
Artikel 5, lid 3

3. De Raad mag geen TAC vaststellen die, volgens de prognose van het WTECV op basis van het recentste verslag van de ICES, bij volledige benutting in het jaar waarvoor de TAC geldt, een visserijsterfte zou meebrengen die groter is dan **0,24**.

3. De Raad mag geen TAC vaststellen die, volgens de prognose van het WTECV op basis van het recentste verslag van de ICES, bij volledige benutting in het jaar waarvoor de TAC geldt, een visserijsterfte zou meebrengen die groter is dan **0,25**.

Motivering

De bedoeling is dat in het beheersplan een TAC moet worden vastgesteld op basis van een visserijsterfte van niet meer dan 0,25 (in plaats van 0,24), en dat schommelingen naar beneden toe niet meer dan 15% mogen bedragen. Dit mechanisme zorgt ervoor dat de bestanden 140 000 ton zullen bereiken nog voor het verstrijken van de in het vorige herstelplan voorziene termijn, ofte wel tussen de vijf en zeven jaar, waardoor andere maatregelen overbodig zijn.

Amendement 21

Artikel 5, lid 4

4. Indien de verwachting is dat toepassing van lid 2 aan het einde van het jaar waarvoor de TAC geldt, zal resulteren in een volwassen populatie van het betrokken bestand die groter is dan de in artikel 2 genoemde hoeveelheid, wordt de TAC niet vastgesteld volgens het bepaalde in lid 2, maar op een vangstniveau dat volgens een wetenschappelijke evaluatie van het WTECV, op basis van het recentste verslag van de ICES, aan het einde van het jaar resulteert in een volwassen populatie die gelijk is aan het in artikel 2 genoemde streefniveau. *Schrappen*

Amendement 22

Artikel 5, lid 5, letter a)

a) indien de TAC die het resultaat is van de in lid 2 of lid 4 beschreven regels, in een bepaald jaar meer dan 15% hoger ligt dan de TAC voor het voorgaande jaar, stelt de Raad een TAC vast die de TAC voor het voorgaande jaar met niet meer dan 15% te boven gaat, of *Schrappen*

Amendement 23

Artikel 5, lid 5, letter b)

b) indien de TAC die het resultaat is van de in **lid 2 of lid 4** beschreven regels, in een bepaald jaar meer dan 15% lager ligt dan de TAC voor het voorgaande jaar, stelt de Raad een TAC vast die niet meer dan 15% lager ligt dan de TAC voor dat jaar.

b) indien de TAC die het resultaat is van de in **lid 3** beschreven regels, in een bepaald jaar meer dan 15% lager ligt dan de TAC voor het voorgaande jaar, stelt de Raad een TAC vast die niet meer dan 15% lager ligt dan de TAC voor dat jaar.

Amendement 24

Artikel 5, lid 6

6. De leden 4 en 5 zijn niet van toepassing indien toepassing ervan zou resulteren in een overschrijding van de in lid 3 genoemde waarde. *Schrappen*

Vaststelling van de totaal toegestane vangsten in uitzonderlijke omstandigheden*Indien het WTECV, op basis van het recentste verslag van de ICES, van oordeel is dat de volwassen populatie van het betrokken noordelijke heekbestand onder de 103 000 ton is gedaald, geldt het volgende:*

Schrappen

a) artikel 5 is van toepassing indien toepassing ervan naar verwachting aan het einde van het jaar waarvoor de TAC geldt, resulteert in een toename van de volwassen populaties van de bestanden tot ten minste 103 000 ton, of

b) indien toepassing van artikel 5 naar verwachting aan het einde van het jaar waarvoor de TAC geldt, niet resulteert in een toename van de volwassen populatie tot ten minste 103 000 ton, stelt de Raad overeenkomstig artikel 5, lid 1, een besluit vast dat naar verwachting aan het einde van het jaar waarvoor de TAC geldt, resulteert in een toename van de volwassen populatie tot ten minste 103 000 ton.

Motivering

De abruptheid van de maatregelen die ten uitvoer worden gelegd in het kader van een uitzonderingsregeling, zou het evenwicht tussen de diverse branches volledig verstoren en een breuk betekenen met de geleidelijke meerjarige aanpak die ten grondslag moet liggen aan de herstelplannen. De term "uitzonderlijke omstandigheden" introduceert een element van onzekerheid omdat hiervoor een "uitstervingsdrempel" wordt gehanteerd die wordt berekend op basis van een streefniveau dat is vastgesteld met behulp van een moeilijk te doorgronden wiskundige formule.

De instelling van een uitzonderingsregel zou leiden tot ernstige verstoringen in de handel, aangezien elke markt die onvoldoende wordt bevoorrad, de neiging heeft af te haken. Na terugkeer van een situatie van bestandsbeheer zal de markt ingrijpend zijn gewijzigd door accentverlegging op andere soorten waar geen uitzonderingsmaatregelen voor gelden en als gevolg van gestegen import.

Amendement 26
Hoofdstuk IV

Hoofdstuk IV

Schrappen

(gehele tekst van dit hoofdstuk)

Motivering

Het Commissievoorstel om een herstelplan te introduceren voor de noordelijke heek gaat voorbij aan de laatste verslagen van het "Adviescomité voor visserijbeheer" (ACFM) van de ICES, waarin staat dat drastische maatregelen overbodig zijn. Het ACFM is van oordeel dat de populatie van noordelijke heek een volstrekt veilig niveau kan bereiken als de komende jaren de visserijsterfte wordt gehandhaafd.

Amendement 27
Hoofdstuk V

Hoofdstuk V

Schrappen

(gehele tekst van dit hoofdstuk)

Motivering

De situatie van de noordelijke heek rechtvaardigt niet de invoering van bijzondere controlemaatregelen.

TOELICHTING

INZET EN CONTEXT

Op 27 juni 2003 publiceerde de Europese Commissie een nieuw voorstel met betrekking tot de noordelijke heekbestanden. Deze tekst sluit aan op de reeds in december 2001 ingediende voorstellen betreffende kabeljauw en de noordelijke heek (COM(2001) 724), die in 2002 opnieuw werden gedaan (COM(2002) 773).

Het onderhavige voorstel valt in het kader van de herstelplannen voor bedreigde bestanden, zoals opgenomen in verordening (EG) nr. 2371/2002 van de Raad van 20 december 2002 inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid.

Het is het tweede plan van de Commissie, die heeft aangekondigd binnenkort met een reeks soortgelijke herstelplannen te komen, met name voor de zuidelijke heek en de tong- en langoustine-bestanden.

Voor herstel van de kabeljauwbestanden is een afzonderlijk voorstel opgesteld.

De Commissie heeft zich dus eindelijk neergelegd bij het idee om kabeljauw en heek van elkaar te scheiden en niet samen te behandelen in eenzelfde herstelplan. Deze keuze moet in principe leiden tot een beter inzicht in de specifieke situatie van beide bestanden, waarbij de afgelopen twee jaar voor wat betreft de heek kan worden gesproken van herstel van het niveau dankzij de reeds genomen beheersmaatregelen.

Doel van dit voorstel is waarborging van een duurzaam herstel van het noordelijke heekbestand, door dit bestand te laten terugkeren op het niveau dat door de Commissie wordt beoordeeld als "biologisch verantwoord".

De door de Commissie voorgestelde maatregelen strekken zich uit over een langere duur (5-10 jaar).

De Commissie heeft zich in haar voorstel gebaseerd op wetenschappelijke adviezen waarover zij niet in detail treedt en die ook niet zijn toegelicht ten overstaan van de Commissie visserij, ondanks een verzoek hiertoe van laatstgenoemde commissie.

INHOUD VAN HET COMMISSIEVOORSTEL

Het voorstel voor een herstelplan bevat drie hoofdonderdelen:

De regels voor vaststelling van de TAC's

Deze regels zijn gericht op waarborging van het geleidelijk herstel van de biomassa door een vermeerdering met 10% per jaar. Zij houden in dat de vangsten en de visserij-inspanning sterk worden beperkt.

Binnen dit onderdeel zijn twee regelingen voorzien:

een normale regeling, die van toepassing is wanneer men van oordeel is dat de biomassa zich bevindt tussen de duurzaam exploiteerbare biomassa en de kritische ondergrens (uitstervingsdrempel) van het bestand,

een uitzonderlijke regeling, wanneer het bestand zich onder de uitstervingsdrempel bevindt, die erop is gericht de biomassa binnen een jaar hierboven te brengen.

Daarnaast is bepaald dat de schommelingen in de TAC's tussen twee opeenvolgende jaren niet meer dan 15% mogen bedragen, **met dien verstande dat deze regel niet van toepassing is in het eerste jaar van het herstelplan.**

Regels voor het beheer van de visserij-inspanning

De Commissie voorziet in een verdeling van de maxima voor visserij-inspanning (kilowatt-dagen) tussen de lidstaten op basis van de recente activiteiten van de vaartuigen die op heek hebben gevist (referentieperiode 2000-2002).

Zodra wordt besloten tot verlaging van de TAC **wordt de visserij-inspanning dienovereenkomstig verlaagd**, en wel voor elk land proportioneel aan het niveau van de vishoeveelheid die in de referentieperiode aan wal is gebracht.

Elke lidstaat moet vervolgens voor elk schip een individueel visserij-inspanningsplafond vaststellen, en dit plafond vertalen in het aantal dagen dat het vaartuig zich buiten de haven mag bevinden.

De lijst van vaartuigen die toestemming hebben om te vissen in de zone die onder het herstelplan valt, wordt aan de Commissie verstrekt: elk schip dat niet op deze lijst voorkomt, is het verboden om heek, scharretong, zeeduivel of langoustine uit dit gebied aan wal te brengen.

Specifieke controlemaatregelen

De controlemaatregelen hebben betrekking op de visserij-inspanning, beperking van het aantal havens waar lossen is toegestaan, het vooraf kennis geven van het lossen van ladingen van meer dan een ton, opslag en vervoer.

COMMENTAAR

1) Basis voor het voorstel

"Het valt te betreuren dat het herstelplan voor de noordelijke heek, evenals het herstelplan voor de kabeljauw, is opgesteld zonder dat de beroepsgroep serieus is betrokken bij de evaluatie van de stand van de betrokken bestanden, in strijd met de eis die het Parlement met betrekking hiertoe had gegeven in zijn advies over de integratie van milieubeschermingseisen in het gemeenschappelijk visserijbeleid¹.

Het Commissievoorstel voor instelling van een herstelplan voor de noordelijke heek is buiten proporties als men kijkt naar de stand van deze vissoort, zoals die blijkt uit de laatste wetenschappelijke rapporten en de waarnemingen van de vissers zelf. Aangezien deze stand

¹ Verslag-Souchet, goedgekeurd door het EP op 22.10.2002 (A5-0360/2002).

zich niet onder de veilige biologische grens bevindt, is het onjuist te spreken over een herstelplan uit hoofde van artikel 5 van verordening (EG) nr. 2371/2002. Naast beheer met behulp van TAC's hoeft er dus geen ander beheerssysteem voor de visserij te worden ingesteld. Dit systeem van kilowatt-dagen is trouwens bijzonder ingewikkeld en waarschijnlijk in de praktijk nauwelijks werkbaar.

Er moet een meerjarig beheersplan komen voor de noordelijke heek, overeenkomstig artikel 6 van verordening (EG) nr. 2371/2002, dat de beroepssector de nodige transparantie en zekerheid biedt.

2) Regel voor vaststelling van TAC's en quota

De aanpak van de Commissie is uitsluitend gebaseerd op biologische afwegingen en gaat voorbij aan de sociaal-economische aspecten die hieraan kleven. Zo pleit de Commissie ervoor de bestanden op zo kort mogelijke termijn, namelijk binnen een jaar, tot boven de biologische referentielimiet te brengen. Deze benadering komt neer op **een drastische verlaging van de TAC aan het begin van het herstelplan**, die tot gevolg zal hebben dat veel visserijbedrijven het loodje zullen leggen.

Voor stabilisering en verbetering van de situatie van dit bestand moet worden gekozen voor de geleidelijke aanpak van een beheersplan in de vorm van meerjarige TAC's.

3) Regel voor beperking van de visserij-inspanning

- het effect en de toepasbaarheid van deze zeer complexe regeling worden door specialisten sterk betwijfeld, zoals zij ook hebben aangegeven op de hoorzitting van de Commissie visserij van 25 november 2003.

Deze regel wordt sterk betwist door de beroepsgroep, aangezien deze vreest dat een nieuw beheersinstrument voor de visserij **bovenop** het systeem van TAC's en quota en reeds vastgestelde specifieke beheersmaatregelen, het beginsel van relatieve stabiliteit zal aantasten en alleen maar zal leiden tot grotere hoeveelheden overboord gezette vis. Veel kenners hebben tevens hun twijfels over de doelmatigheid van een regeling inzake vermindering van de visserij-inspanning om het streefniveau voor herstel van het bestand te bereiken.

Op dit punt beschikken wij inderdaad over geen enkel wetenschappelijk oordeel van de ICES volgens welk een vermindering van de inspanning zou leiden tot een effectieve daling van de visvangsten. Wij beschikken evenmin over een evaluatie van de overgangsmatregelen voor herstel van de bestanden, zoals die zijn opgenomen in het kader van bijlage XVII van de verordening tot vaststelling van de TAC's en quota van 2003.

- de formule voor vermindering van de inspanning zorgt voor ernstige problemen op het gebied van gelijkheid en voorspelbaarheid.

De formule kan namelijk, al naar gelang het gewicht dat wordt toegekend aan elk afzonderlijk referentiegegeven (niveau van de aan wal gebrachte hoeveelheden, niveau van de visserij-inspanning) de ene lidstaat benadelen ten opzichte van de andere lidstaat.

De formule levert een uniform en rigide systeem op dat geen rekening houdt met de specifieke kenmerken van de verschillende vloten, met name de polyvalentie van de vaartuigen.

De formule maakt bovendien jaarlijkse ramingen van afzonderlijke lidstaten onmogelijk omdat hierin de gegevens van alle lidstaten zijn verwerkt.

Door het door de Commissie voorgestelde herstelplan te vervangen door een meerjarig beheersplan volgen wij de oriëntaties van het EP van oktober 2002¹, waarin ten aanzien van kwetsbare visbestanden werd aanbevolen eenvoudige en flexibele maatregelen vast te stellen, zoals meerjarige TAC's, in plaats van terug te grijpen op complexe systemen met een onzeker effect, zoals de door de Commissie bepleite maatregelen voor vangstbeheer.

¹ Verslag-Souchet over de integratie van milieubeschermingseisen in het gemeenschappelijk visserijbeleid, goedgekeurd door het EP op 22 oktober 2002 (A5-0360/2002).