

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0090/2004

23 februari 2004

*****II**

AANBEVELING VOOR DE TWEEDE LEZING

betreffende het gemeenschappelijk standpunt, door de Raad vastgesteld met het oog op de aanneming van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden (13263/3/2003 – C5-0014/2004 – 2001/0111(COD))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Giacomo Santini

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
MINDERHEIDSSTANDPUNT	6
MINDERHEIDSSTANDPUNT	7

PROCEDUREVERLOOP

Op 11 februari 2003 bepaalde het Parlement in eerste lezing zijn standpunt inzake het gewijzigde voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden (COM(2001) 257 – 2001/0111(COD)).

Op 15 januari 2004 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de ontvangst van het gemeenschappelijk standpunt en verwees hij dit document naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (13263/3/2003 – C5-0014/2004).

De commissie benoemde reeds op haar vergadering van 11 september 2002 Giacomo Santini tot rapporteur.

Zij behandelde het gemeenschappelijk standpunt en de ontwerpaanbeveling voor de tweede lezing op haar vergaderingen van 22 januari, 18 februari en 19 februari 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 23 stemmen voor en 4 tegen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Jorge Salvador Hernández Mollar (voorzitter), Johanna L.A. Boogerd-Quaak (ondervoorzitter), Giacomo Santini (rapporteur en ondervoorzitter), Mary Elizabeth Banotti, Michael Cashman, Carmen Cerdeira Morterero, Gérard M.J. Deprez, Adeline Hazan, Marie-Thérèse Hermange (verving Thierry Cornillet), Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Eva Klamt, Lucio Manisco (verving Giuseppe Di Lello Finuoli), Luís Marinho (verving Ozan Ceyhun), Marjo Matikainen-Kallström (verving Charlotte Cederschiöld), Erik Meijer (verving Ilka Schröder overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Elena Ornella Paciotti, Paolo Pastorelli (verving Giuseppe Brienza), Hubert Pirker, Bernd Posselt, Olle Schmidt (verving Baroness Ludford), Ole Sørensen (verving Bill Newton Dunn), Sérgio Sousa Pinto, Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí, Maurizio Turco en Christian Ulrik von Boetticher.

De aanbeveling voor de tweede lezing werd ingediend op 23 februari 2004.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het gemeenschappelijk standpunt, door de Raad vastgesteld met het oog op de aanneming van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden (13263/3/2003 – C5-0014/2004 – 2001/0111(COD))

(Medebeslissingsprocedure: tweede lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het gemeenschappelijk standpunt van de Raad (13263/3/2003 – C5-0014/2004),
 - gezien zijn in eerste lezing geformuleerde standpunt¹ inzake het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2001) 257)²,
 - gezien het gewijzigde voorstel van de Commissie (COM(2003) 199)³,
 - gelet op artikel 251, lid 2 van het EG-Verdrag,
 - gelet op artikel 78 van zijn Reglement,
 - gezien de aanbeveling voor de tweede lezing van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (A5-0090/2004),
1. hecht zijn goedkeuring aan het gemeenschappelijk standpunt;
 2. constateert dat het besluit is vastgesteld overeenkomstig het gemeenschappelijk standpunt;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het besluit samen met de voorzitter van de Raad overeenkomstig artikel 254, lid 1 van het EG-Verdrag te ondertekenen;
 4. verzoekt zijn secretaris-generaal in het kader van zijn bevoegdheden het besluit te ondertekenen en samen met de secretaris-generaal van de Raad zorg te dragen voor publicatie ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ PB C 43 E van 19.2.2004, blz. 42.

² PB C 270 E van 25.9.2001, blz. 150.

³ Nog niet gepubliceerd in het Publicatieblad.

19 februari 2004

MINDERHEIDSSTANDPUNT

overeenkomstig artikel 161, lid 3 van het Reglement
van Olle Schmidt

Ik houd onverkort vast aan het recht van vrij verkeer als een van de fundamentele vrijheden in de interne markt. Ik vind het zorgwekkend dat het ene na het andere land overgangsregelingen voor de nieuwe lidstaten invoert. Nu bestaat het gevaar dat wij de komende 10-20 jaar moeten leven met die overgangsregelingen die discriminerend zijn voor de nieuwe lidstaten. De reden die voor het invoeren van overgangsregelingen wordt genoemd, is het gevaar dat het socialezekerheidsstelsel van de huidige lidstaten zal worden misbruikt wanneer in de lente de grenzen voor de nieuwe EU-medeburgers opengaan.

Op dit moment is een arbeidsplaats voor tien uur per week voldoende om tot het socialezekerheidsstelsel van een nieuwe lidstaat te worden toegelaten. In plaats daarvan zou als vereiste moeten gelden dat men door arbeid in zijn levensonderhoud kan voorzien. Daarom heb ik getracht door middel van algemene bepalingen, die alle EU-burgers omvatten, de definitie van arbeid zodanig te veranderen dat de arbeid volstaat om in het levensonderhoud te voorzien. Bij gepensioneerden en studenten is dit reeds het geval. Op die wijze wordt de EU geopend voor het vrije verkeer van arbeidskrachten, en niet voor misbruik van sociale zekerheid.

Ik heb ook bezwaar tegen de definitie van familielid, die zodanig dient te worden verruimd dat zij zowel echtgenoten, als geregistreerd of ongehuwd samenwonende partners, ongeacht hun geslacht, omvat.

MINDERHEIDSSTANDPUNT

overeenkomstig artikel 161, lid 3, van het Reglement
van Maurizio Turco en Marco Cappato

Op aanraden van de rapporteur is de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken teruggekomen op talloze fundamentele amendementen die het EP in eerste lezing had aangenomen, buigend voor de chantage van de Raad die het EP had bedreigd dat elk amendement in de tekst de wetgevingsprocedure volledig zou blokkeren. Onze commissie heeft met name die amendementen verworpen die wij opnieuw op de definitie van "familie" hadden ingediend, en waarmee het beginsel van wederzijdse erkenning tussen de lidstaten moest worden gewaarborgd, waardoor paren, ongeacht het geslacht van de partner, zich vrij op het grondgebied van de EU zouden kunnen bewegen. Zo wordt ingestemd met discriminatie van homoseksuele paren, en met name in gevallen waar een van beide partners een niet-communautair onderdaan is: want ofschoon - indien afkomstig uit een land waar dat mogelijk is - wettig getrouwd of in partnerschap verbonden, verliest hij zijn verworven recht zodra hij de grens overschrijdt. Ook de intrekking van de amendementen inzake de definitie van rechtstreekse bloedverwanten in neergaande lijn, de uitoefening van en de voorwaarden voor binnenkomst en verblijf, de termijnen voor verkrijging van permanent verblijfsrecht, en inzake uitzetting, zijn voor ons onaanvaardbaar. Voor de zoveelste maal geeft het EP zich tegenover de Raad gewonnen, en geeft het zijn in eerste lezing verkondigde politieke idealen op om te kiezen voor de "pragmatische" - maar in werkelijkheid slechts angstige en inschikkelijke - opstelling van de tweede lezing.