

AMENDEMENT 104

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 104
Overweging 3

(3) De bevoegdheid tot het opleggen van nationale bepalingen inzake de geldigheidsduur waarin Richtlijn 91/439/EEG voorziet, heeft tot gevolg dat verschillende voorschriften van verschillende lidstaten naast elkaar bestaan en dat in de lidstaten meer dan 80 verschillende rechtsgeldige rijbewijsmodellen in omloop zijn. Dit doet doorzichtigheidsproblemen ontstaan voor de burger, de politie en de overheidsinstanties die verantwoordelijk zijn voor het beheer van de rijbewijzen en leidt tot vervalsingen van documenten die soms verscheidene decennia oud zijn. Om deze redenen dienen de voorschriften betreffende de geldigheidsduur van rijbewijzen die vanaf de toepassing van deze richtlijn worden afgegeven of verlengd, te worden geharmoniseerd.

Schrappen

Or. en

Motivering

Harmonisering van de geldigheidsduur van het rijbewijs is geenszins noodzakelijk. De lidstaten moeten de mogelijkheid behouden om de geldigheidsduur te regelen op basis van nationale ervaringen en gebruiken.

17.2.2005

A6-0016/105

AMENDEMENT 105

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 105
Overweging 4

(4) De invoering van een administratieve geldigheidsduur zal het mogelijk maken de rijbewijzen regelmatig te verlengen teneinde de nieuwste maatregelen om vervalsing tegen te gaan, toe te passen en op het moment van de periodieke verlenging medische onderzoeken of andere door de lidstaten vastgestelde maatregelen uit te voeren, zoals het geven van cursussen om de theoretische kennis of praktische vaardigheden weer op peil te brengen.

Schrappen

Or. en

Motivering

Zie allereerst de motivering bij het amendement op overweging 3. Voorts is het objectief gezien niet noodzakelijk rijbewijzen regelmatig te verlengen; dit zou de houders van een rijbewijs alleen maar opscheppen met enorm veel bureaucratische rompslomp.

17.2.2005

A6-0016/106

AMENDEMENT 106

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag

Mathieu Grosch

Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 106
Overweging 5

(5) De lidstaten kunnen medische onderzoeken opleggen teneinde de naleving te waarborgen van de minimumnormen inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid voor het besturen van een motorvoertuig. ***Ingeval een onderzoek wordt opgelegd, dient, ter wille van de doorzichtigheid, deze periodiciteit samen te vallen met de verlenging van het rijbewijs en wordt deze dus bepaald door de geldigheidsduur van het rijbewijs.***

(5) De lidstaten kunnen medische onderzoeken opleggen teneinde de naleving te waarborgen van de minimumnormen inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid voor het besturen van een motorvoertuig.

Or. en

Motivering

Zie de motivering bij de amendementen op de overwegingen 3 en 4.

AMENDEMENT 107

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 107

Artikel 6, lid 3, inleidende formule

3. **Voor het verkeer op hun grondgebied kunnen** de lidstaten de volgende rijbewijzen gelijkwaardig **verklaren**:

3. De lidstaten **verklaren** de volgende rijbewijzen gelijkwaardig:

Or. en

Motivering

Gelijkwaardigheid moet onlosmakelijk en verplicht deel vormen van het voorstel inzake de verlening van rijbevoegdheid. Voertuigen van de categorie A1 zijn mobiliteitsproducten die een betaalbaar alternatief bieden voor de auto en daardoor maatschappelijke en werkgelegenheidsmogelijkheden openen. Deze voertuigen (meestal wendbare scooters) nemen in het verkeer slechts één derde van de ruimte van een auto in en als zij geparkeerd staan slechts één vijfde; zij verbeteren de mobiliteit in verstopte stedelijke gebieden.

De rijervaring van personen die hun autorijbewijs hebben verworven, moet worden erkend door hun het rijbewijs A1 te verlenen.

Uit statistieken blijkt dat door deze gelijkwaardigheid de veiligheid op de weg niet in ongunstige zin wordt beïnvloed en dat zij door de burger in het algemeen wordt gewaardeerd. In de landen waar dit alternatief is toegepast, is het ongevallencijfer per categorie voertuigen gedaald, ondanks de buitengewone ontwikkeling van de markt. Motorfietsen met een gering vermogen zijn dus, naast auto's, een veilige manier om de individuele mobiliteit aan te vullen. Tegelijkertijd wordt aldus de basis gelegd voor een beter begrip door automobilisten van het gedrag van kwetsbare weggebruikers zoals motorrijders.

17.2.2005

A6-0016/108

AMENDEMENT 108

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 108

Artikel 7, lid 1, letter c), streepje 1

- categorie A, *mits de kandidaat ten minste drie jaar ervaring heeft opgedaan op een motorrijwiel met rijbewijs A2 en met goed gevolg een specifiek praktisch examen heeft afgelegd voor categorie A, zoals bepaald in artikel 8, lid 1, onder d);*

- categorie A;

Or. en

Motivering

Het is wenselijk de huidige leeftijd van 21 jaar voor rechtstreekse toegang te handhaven, aangezien we zien dat zelfs wanneer de minimumtoegangsleeftijd wordt verhoogd, ervaring moet worden opgedaan om het ongevalrisico te reduceren. In het VK houden jonge bestuurders vanaf 17 jaar 'rechtstreekse toegang' tot auto's van alle prestatieniveaus.

AMENDEMENT 109

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 109
Artikel 8, lid 2, alinea 1

Vanaf [in te voegen datum : de bij artikel 17, lid 2, vastgestelde datum] **hebben** de door de lidstaten voor de categorieën AM, A1, A2, A, B, B1 en B+E afgegeven rijbewijzen een administratieve geldigheidsduur van tien jaar. ***Rijbewijzen van deze categorieën die worden afgegeven aan bestuurders die de leeftijd bereikt hebben van vijftien jaar zijn vijf jaar geldig.*** De lidstaten kunnen de geldigheidsduur van het eerste rijbewijs dat wordt afgegeven aan beginnende bestuurders voor de categorieën A en B beperken tot drie jaar teneinde op deze bestuurders specifieke maatregelen te kunnen toepassen die beogen hun verkeersveiligheid te verbeteren.

Vanaf [in te voegen datum : de bij artikel 17, lid 2, vastgestelde datum] **kunnen** de door de lidstaten voor de categorieën AM, A1, A2, A, B, B1 en B+E afgegeven rijbewijzen een administratieve geldigheidsduur van tien jaar **hebben**. De lidstaten kunnen de geldigheidsduur van het eerste rijbewijs dat wordt afgegeven aan beginnende bestuurders voor de categorieën A en B beperken tot drie jaar teneinde op deze bestuurders specifieke maatregelen te kunnen toepassen die beogen hun verkeersveiligheid te verbeteren.

Or. en

Motivering

Zie de motivering bij de amendementen op de overwegingen 3 en 4. Uitgaande van het subsidiariteitsbeginsel moeten de lidstaten de geldigheidsduur van rijbewijzen zelfstandig kunnen regelen. Verder is een algemene beperking van de geldigheidsduur voor 65+-ers niet gerechtvaardigd.

17.2.2005

A6-0016/110

AMENDEMENT 110

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag

Mathieu Grosch

Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 110

Artikel 8, lid 3, inleidende formule

3. De verlenging van het rijbewijs op het moment dat dit komt te vervallen is afhankelijk van:

3. De verlenging van het rijbewijs op het moment dat dit komt te vervallen is - **wanneer de lidstaat gebruik maakt van de in lid 2 genoemde mogelijkheden** - afhankelijk van:

Or. en

Motivering

Juridische aanpassing van de tekst als gevolg van het amendement op artikel 8, lid 2. Zie de motivering bij de amendementen op de overwegingen 3 en 4 en op artikel 8, lid 2, alinea 1.

17.2.2005

A6-0016/111

AMENDEMENT 111

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 111

Bijlage II, Hoofdstuk I, letter B), punt 5.2, categorie A

Categorie A:

Motorrij wiel van categorie A zonder zijspan
met een cilinderinhoud van ten minste 600
cm³ en een vermogen van ten minste 35 kW

Categorie A:

Motorrij wiel van categorie A zonder zijspan
en een vermogen van ten minste 35 kW

Or. en

Motivering

Voor voertuigen van categorie A moet de cilinderinhoud worden geschrapt, aangezien alleen het vermogen relevant is.

17.2.2005

A6-0016/112

AMENDEMENT 112

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 112

Bijlage III, Gezichtsvermogen, punt 6, alinea 1

Groep 1:

6. Iedere aanvrager van een rijbewijs **dient** de nodige onderzoeken **te** ondergaan om vast te stellen of hij beschikt over voldoende gezichtsscherpte voor het besturen van motorvoertuigen. Indien daarover twijfel bestaat, moet hij door een bevoegde medische instantie worden onderzocht. Bij dat onderzoek moet vooral gelet worden op de gezichtsscherpte, het gezichtsveld, het gezichtsvermogen in het schemerdonker en progressieve oogziekten.

Groep 1:

6. Iedere aanvrager van een rijbewijs **kan** de nodige onderzoeken ondergaan om vast te stellen of hij beschikt over voldoende gezichtsscherpte voor het besturen van motorvoertuigen. Indien daarover twijfel bestaat, moet hij door een bevoegde medische instantie worden onderzocht. Bij dat onderzoek moet vooral gelet worden op de gezichtsscherpte, het gezichtsveld, het gezichtsvermogen in het schemerdonker en progressieve oogziekten.

Or. en

Motivering

Dit is iets waarover de regeringen van de lidstaten moeten beslissen en moet derhalve niet verplicht worden gesteld.

17.2.2005

A6-0016/113

AMENDEMENT 113

ingediend door Georg Jarzembowski, namens de PPE-DE-Fractie

Verslag
Mathieu Grosch
Rijbewijs

A6-0016/2005

Voorstel voor een richtlijn (COM(2003)0621 – C5-0610/2003 – 2003/0252(COD))

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement van het Parlement

Amendement 113

Bijlage III, Motorisch gehandicapten, punt 8.2, alinea 1

Groep 1:

8.2. Het rijbewijs mag worden afgegeven of verlengd indien de aanvrager aan een progressieve aandoening lijdt, mits aan de hand van periodieke controles wordt geverifieerd of de betrokkene nog in staat is zijn voertuig volkomen veilig te besturen.

Groep 1:

8.2. Het rijbewijs mag worden afgegeven of verlengd indien de aanvrager aan een progressieve aandoening lijdt, mits aan de hand van periodieke controles wordt geverifieerd of de betrokkene, ***in het geval van een significante wijziging van zijn medische toestand***, nog in staat is zijn voertuig volkomen veilig te besturen.

Or. en

Motivering

Indien de medische toestand van een persoon met een handicap een significante wijziging ondergaat, moet deze medisch worden onderzocht. In elk ander geval hoeft dit niet, want deze medische onderzoeken zijn duur en te bureaucratisch.