

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Mødedokument

ENDELIG
A6-0049/2005

8.3.2005

BETÆNKNING

om finansieringen af Natura 2000
(2004/2164(INI))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ordfører: Margrete Auken

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING	3
BEGRUNDELSE.....	9
UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER	13
UDTALELSE FRA REGIONALUDVIKLINGSUDVALGET	17
PROCEDURE.....	21

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING

om finansieringen af Natura 2000 (2004/2164(INI))

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet - Finansiering af Natura 2000 (KOM(2004)0431),
 - der henviser til konventionen om den biologiske mangfoldighed,
 - der henviser til Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle¹,
 - der henviser til sin beslutning af 20. oktober 1998 om Kommissionens meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet om Det Europæiske Fællesskabs biodiversitetsstrategi²,
 - der henviser til sin beslutning af 17. januar 2001 om gennemførelse af direktiv 92/43/EF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter³,
 - der henviser til Fællesskabets sjette miljøhandlingsprogram⁴,
 - der henviser til sin beslutning af 14. marts 2002 om Kommissionens meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet om handlingsplaner for biodiversitet: landbrug, fiskeri, økonomisk samarbejde og udviklingssamarbejde samt bevaring af naturressourcer⁵,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 45,
 - der henviser til betænkning fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer og sikkerhed og udtalelser fra Landbrugsudvalget og Regionaludviklingsudvalget (A6-0049/2005),
- A. der henviser til, at de europæiske stats- og regeringschefer på Det Europæiske Råd i Göteborg i juni 2001⁶ forpligtede sig til at vende faldet i biodiversitet inden for EU inden 2010,
- B. der henviser til, at målet i henhold til Fællesskabets sjette miljøhandlingsprogram er "at beskytte og om nødvendigt genoprette natursystemernes funktioner og standse tabet af biodiversitet både i EU og globalt inden 2010"⁷,
- C. der henviser til, at det internationale topmøde om bæredygtig udvikling i Johannesburg i

¹ EFT L 103 af 25.4.1979, s. 1.

² EFT C 341 af 9.11.1998, s. 41.

³ EFT C 262 af 18.9.2001, s. 132.

⁴ EFT L 242 af 10.9.2002, s. 1.

⁵ EUT C 47 E af 27.2.2003, s. 575.

⁶ Formandskabets konklusioner på Det Europæiske Råd i Göteborg, den 15. og 16. juni 2001.

⁷ Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 1600/2002/EF af 22. juli 2002 om fastlæggelse af Fællesskabets sjette miljøhandlingsprogram (EFT L 242 af 10.9.2002, s. 1).

2002 anerkendte, at biodiversitet spiller en kritisk rolle for den bæredygtige udvikling og fattigdomsbekæmpelsen generelt og er af afgørende betydning for vores planet, vores menneskelige velfærd og befolkningernes levebrød og kulturelle integritet, og der henviser til, at det globale mål om i betydelig grad at bremse faldet i biologisk mangfoldighed inden 2010 bekræftes i Johannesburg-gennemførelsesplanen,

- D. der henviser til, at Natura 2000-nettet af beskyttede områder, der udgøres af lokaliteter udpeget i henhold til Fællesskabets direktiver om fugle og naturtyper, spiller en nøglerolle i fællesskabsindsatsen for bevaring af biodiversiteten,
- E. der henviser til, at de fleste medlemsstater tidligere har gjort begrænset brug af mulighederne for at gennemføre Natura 2000 under forordningen om støtte til udvikling af landdistrikterne, og at regional- og landdistriktsudviklingsprogrammer ofte har arbejdet imod EU's prioriteringer inden for naturbevaring,
- F. der henviser til, at landmænd og skovejere gennem deres forvaltningspraksis kan bidrage væsentligt til bevarelse og bæredygtig udnyttelse af biodiversiteten på land- og skovbrugsarealer, og at dette i mange tilfælde er forbundet med ekstra omkostninger, som der bør ydes passende kompensation for,
- G. der henviser til, at EU's støtte til landbrugsmarkederne, herunder direkte støtte, i 2004 beløb sig til 40,2 mia. euro ud af et samlet budget på 111,3 mia. euro sammenlignet med 6,5 mia. euro til landdistriktsudviklingspolitikken; der henviser til, at den nuværende landdistriktsudviklingspolitik stadig er rettet mod strukturpolitiske mål i stedet for at sikre naturbevaring og støtte miljøvenlige og bæredygtige landbrugsmetoder,
- H. der henviser til, at Kommissionens forslag til finansielle overslag for perioden 2007-2013 er i overensstemmelse med den beslutning, som Rådet i 2002 traf i Bruxelles om at fastfryse landbrugsudgifterne på 2006-niveauet med forbehold af en årlig justering for inflation på 1 %; der henviser til, at der i henhold til dette forslag skal afsættes et beløb på 301 mia. euro til landbrugsstøtte i form af markedsudgifter og direkte betalinger (svarende til et årligt gennemsnit på 43 mia. euro) og et beløb på 88,75 mia. euro til landdistriktsudviklingsforanstaltninger (12,6 mia. euro i gennemsnit); der henviser til, at beløbene til landdistriktsudvikling omfatter de EUGFL-foranstaltninger, som tidligere blev finansieret under strukturfondene,
- I. der henviser til, at budgettet til sådanne foranstaltninger også er fastfrosset på 2006-niveauet og kun er udvidet med bevillinger for Bulgarien og Rumænien, selv om Det Europæiske Råd i 2002 ikke fastsatte et loft for foranstaltningerne til udvikling af landdistrikterne, hvilket betyder, at en ny væsentlig opgave som samfinansiering af forvaltningen af Natura 2000-nettet ikke kan tilføjes uden en tilsvarende forøgelse af budgettet,
- J. der henviser til, at Kommissionen skønner, at de årlige udgifter til forvaltning af Natura 2000-nettet, uden at medtage de beskyttede havområder, vil beløbe sig til 6,1 mia. euro,
- K. der henviser til, at medlemsstaterne i Malahide (den 27. maj 2004) enedes om, at der skal fastlægges ordninger, som kan sikre tilstrækkelig og garanteret EU-medfinansiering af Natura 2000-nettet, og at det i budskabet fra Malahide også anføres, at dette bl.a. bør

omfatte forbedring af Life-Natur-instrumentet inden for rammerne af det nye finansieringsinstrument for miljøet parallelt med forbedret støtte fra struktur- og landdistriktsudviklingsfondene,

- L. der henviser til, at Kommissionen i sin meddelelse om de finansielle overslag for 2007-2013 (KOM(2004) 0487) anfører, at den vil "forlange, at medlemsstaterne viser, hvorledes de ved udviklingen af deres nationale programmer under strukturfondene har taget hensyn til miljøets finansieringsbehov inkl. relevante aspekter ved Natura 2000 ...",
- M. der henviser til, at Kommissionen i sin meddelelse har foretaget en analyse af tre forskellige muligheder for fremtidig finansiering af Natura 2000-nettet,
- N. der erindrer om, at Kommissionen og Rådet ved vedtagelse af habitatdirektivet i 1992 gav et klart tilsagn om, at jordejere og jordbrugere ikke skulle bære de økonomiske byrder ved foranstaltningerne i direktivet; der indtrængende anmoder om, at dette tilsagn opfyldes;
 - 1. konstaterer, at Natura 2000-nettet af beskyttede områder spiller en nøglerolle i EU-indsatsen i forbindelse med biodiversitet, og at en stor del af biodiversiteten i Europa allerede er gået tabt;
 - 2. bemærker, at sunde økosystemer udgør en vigtig social og økonomisk ressource, ligesom de giver rekreative muligheder og støtter landbrug og fiskeri;
 - 3. glæder sig over, at Kommissionen har taget initiativ til at foreslå en strategisk tilgang til samfinansiering af Natura 2000 og over den erklæring, som kommissær Dimas fremsatte på den internationale konference om biodiversitet, videnskab og forvaltning den 24. januar 2005 i Paris;
 - 4. påpeger, at strukturfondsstøtte til Natura 2000 er i overensstemmelse med Cardiff-processen om integrering af miljøhensyn i alle politiske nøgleområder, og at der under alle omstændigheder skulle kunne sikres tilstrækkelige midler på grundlag af strukturfondsmålene;
 - 5. glæder sig over Kommissionens erklæring om, at EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene skal yde et væsentligt bidrag til medfinansieringen af Natura 2000-nettet, og glæder sig over muligheden for at finansiere Natura 2000 via EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene; mener imidlertid ikke efter at have behandlet de relevante forslag (strukturfonde, landdistrikter og Life+), at de er tilstrækkelige til på behørig vis at samfinansiere Natura 2000-nettet, og insisterer derfor også på, at der etableres en særlig fond til dette formål; anmoder Kommissionen om, at den i mangel heraf opretter en særlig Natura 2000-post under det finansielle instrument for miljøet (Life+) med henblik på at sikre bevaringen af den biologiske mangfoldighed i nettet, og anmoder den endvidere om at sikre Natura 2000-målene under forhandlingerne om de finansielle overslag for perioden 2007-2013 og garantere, at det foreslåede minimum på 21,35 mia. euro ydes til forvaltningen af Natura 2000 som hjørnestenen i EU's biodiversitetsstrategi;
 - 6. insisterer på, at bevillingerne til Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne skal forhøjes, hvis udgifterne til Natura 2000 skal afholdes af denne

fond;

7. mener, at Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne kan anvendes til at udligne ekstraudgifterne for landbruget i Natura 2000-områder, forudsat at dette ikke medfører en nedskæring i bevillingerne til andre nødvendige tiltag inden for udvikling af landdistrikter, dyrevelfærd, landbrugsøkologiske foranstaltninger og andre mål, som er omfattet af den foreslåede forordning om denne fond;
8. erkender, at integrationsmetoden kan være effektiv, hvis den gennemføres på en konsekvent måde, men understreger, at tidligere erfaringer kun tyder på begrænset succes; finder, at de foreslåede forordninger om støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene ikke omfatter tilstrækkelige bestemmelser vedrørende Natura 2000, hvilket betyder, at de ikke opfylder Kommissionens ambition og bringer opfyldelsen af EU's biodiversitetsmål inden 2010 i fare bl.a. på grund af følgende:
 - de specifikke kriterier for de geografiske områder, der er berettiget til støtte fra strukturfondene, udelukker nogle af de mest truede naturtyper og arter
 - bevaring af biodiversitet har indtil nu ikke været et af de vigtigste mål for EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene og kan i lokale og regionale sammenhænge endda være i modstrid med andre mål for den socioøkonomiske udvikling
 - samfinansiering af Natura 2000-lokaliteter vil konkurrere direkte med andre økonomiske og sociale projekter som f.eks. de transeuropæiske net eller strukturtilpasningerne inden for landbruget
 - programmerne for og forvaltningen af EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene er udformet med henblik på at støtte den regionale socioøkonomiske udvikling, og de myndigheder, der er ansvarlige for forvaltningen heraf, har i øjeblikket kun begrænset kompetence inden for naturbevaring, idet de mangler den ekspertise og viden, der er nødvendig for at kunne forvalte naturbevaringsprojekter
 - der er ikke taget højde for, at frigivelsen af strukturmidler skal være betinget af nationale planer med tilstrækkelige midler til finansiering af Natura 2000, selv om dette optræder som et krav i meddelelsen om de finansielle overslag
 - forslagene vedrørende strukturfonde, landdistrikter og Life+ sikrer i deres nuværende form ikke en minimumsfinansiering til Natura 2000 eller yderligere finansiering til de instrumenter, der afspejler denne prioritering
 - der er ikke afsat økonomisk støtte til Natura 2000-lokaliteter i havområder;
9. understreger, at Natura 2000-lokaliteter og naturressourcer sikrer væsentlige fordele for offentligheden og ofte for økonomisk isolerede områder, bl.a. i form af betydelige direkte betalinger i lokalområderne, øget potentiale for turisme, betydelige sundhedsmæssige fordele, stigende beskæftigelse i sektoren, som i øjeblikket skønnes at omfatte ca. 125.000 arbejdspladser i EU-15 og et lignende tal i de nye medlemsstater, uddannelsesmæssige

ressourcer og økologiske livsunderstøttende systemer af høj værdi;

10. mener, at de pågældende midler bør fordeles forholdsmæssigt mellem alle medlemsstater, (gamle som nye) og afspejle områdernes størrelse og lokaliteternes grad af biodiversitet;
11. opfordrer Kommissionen til at justere sit forslag om et finansielt instrument for miljøet (Life+), så det kommer til at omfatte et særligt biodiversitetsmål under den pågældende fond med henblik på at yde støtte til forvaltning af Natura 2000-lokaliteter i tillæg til EU's støtte til udvikling af landdistrikterne samt struktur- og fiskerifondene og i tillæg til de midler, som medlemsstaterne måtte stille til rådighed, bl.a. til særlige investeringer i naturbevaring samt til naturbevaringsprojekter og hasteindgreb, til naturbevaringsforskning, oplysning og sensibilisering samt til grænseoverskridende samarbejde med tredjelande om naturbevaringsprojekter;
12. kræver, at forslaget til Rådets forordning om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden ændres ved at indføje henvisninger til Natura 2000 med henblik på at sikre, at Natura 2000-aktiviteter kan opnå støtte fra strukturfondene;
13. understreger, at Kommissionens beregnede årlige omkostninger til Natura 2000-nettet på 6,1 mia. euro sandsynligvis er en betydelig undervurdering af de samlede omkostninger ved forvaltning af nettet, og at det derfor kun bør betragtes som det nødvendige minimumsbeløb; understreger desuden, at beregningen ikke tager hensyn til tiltrædelsen af nye medlemsstater (Rumænien, Bulgarien og Kroatien), og at der må foretages en ny beregning af det finansielle behov for at dække Natura 2000-nettet over hele EU;
14. opfordrer Kommissionen til at aflægge beretning til Europa-Parlamentet om gennemførelsen af den integrerede tilgang, når resultaterne af forordningerne om støtte til udvikling af landdistrikterne samt struktur- og fiskerifondene kendes, og, såfremt der ikke heri afsættes øremærkede midler til forvaltning af Natura 2000, at fremsætte forslag om en særlig fond til dette formål, som bør omfatte en politik for oplysning og bevidstgørelse af offentligheden om naturbeskyttelsesspørgsmål med henblik på at fremhæve de udviklingsmæssige, økonomiske og sociale fordele, der er forbundet med gennemførelsen af de foreslåede foranstaltninger;
15. finder det positivt, at Kommissionen har til hensigt at inddrage naturbeskyttelsespolitikken under den bredere målsætning at opnå en bæredygtig økonomisk, social og regional udvikling i EU; mener imidlertid ikke, at dens endelige forslag vidner om nogen reel vilje til at sikre en tilstrækkelig finansiering af denne politik og sørge for dens vellykkede gennemførelse;
16. støtter Kommissionens planer om at offentliggøre en detaljeret vejledning i, hvordan midler fra strukturfondene kan anvendes til at støtte Natura 2000-nettet, og anmoder den om at udmønte sin forsikring om, at Natura 2000-finansieringen vil være blandt prioriteterne i Fællesskabets kommende strategiske retningslinjer for samhørighedspolitikken, i praksis;
17. anmoder om, at man via ansporing til og udbredelse af bedste praksis anerkender de territoriale enheder, som demonstrerer evne til at forvalte deres respektive Natura 2000-

områder omkostningseffektivt i såvel miljømæssig som økonomisk henseende;

18. understreger vigtigheden af, at man inddrager de nationale parlamenter, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundet og de regionale og lokale myndigheder i implementeringen af disse målsætninger ved at ansøre til og fremme grundige offentlige høringer;

19. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Rådet og Kommissionen.

BEGRUNDELSE

Indledning

På Det Europæiske Råd i Göteborg i juni 2001 forpligtede EU's stats- og regeringschefer sig til at standse faldet i biodiversitet i EU inden 2010. Denne forpligtelse blev bekræftet på topmødet i juni 2004 og udgør en del af EU's forpligtelse til at standse faldet i biodiversitet globalt. Det er vedtaget, at vilde fugle skal være en strukturel EU-indikator for biodiversiteten i EU. Fuglebestandene på landet er i dag truede, hvilket er et tegn på, at andre flora- og faunagrupper er i tilsvarende drastisk tilbagegang.

Der er sket betydeligt fremskridt i etableringen af Natura 2000-nettet af beskyttede områder gennem udpegningen af mere end 18.000 lokaliteter i hele EU. Når nettet er fuldt udbygget, forventes det at dække mere end 15 % af EU's territorium med en stor andel af havområder (i øjeblikket 7,7 millioner ha).

Etablering af et veltilrettelagt og tilstrækkeligt Natura 2000-net er en afgørende faktor for opfyldelsen af 2010-målet. Uden tilstrækkelig økonomisk sikkerhed vil opfyldelsen af dette mål være usikker.

Socioøkonomiske fordele

Ud over fordelene for biodiversiteten vil et effektivt forvaltet Natura 2000-net kunne spille en vigtig rolle for løsningen af to aktuelle problemstillinger på det offentlige område: den økonomiske nedgang i landdistrikterne og forbedring af befolkningens livskvalitet.

Natura 2000-lokaliteter, der forvaltes effektivt, er hovedsagelig multifunktionelle og hjælper med at forbedre diversiteten i ofte økonomisk fjerntliggende områder gennem direkte og indirekte indkøb. Det anslås, at der i EU-15 er 125.000 arbejdspladser inden for naturbeskyttelsesrelaterede aktiviteter. Naturbevaring er i modsætning til land- og skovbrug en sektor i vækst. Visse særligt populære lokaliteter rummer også et betydeligt potentiale for turismeindustrien, hvilket forbedrer landdistrikternes muligheder for økonomisk diversificering.

Fordelene for offentligheden omfatter økologiske livsunderstøttende systemer af høj værdi, f.eks. vandrensning og forebyggelse af oversvømmelser. Undersøgelser har vist, at bevaringsindsatsen vil hjælpe med at bevare aktiver til en værdi af flere mia. euro. Natura 2000-lokaliteter udgør også en omfattende uddannelsesmæssig ressource. Disse lokaliteter bør fremmes, og investeringerne heri øges med henblik på at maksimere dette potentiale. Fysisk inaktivitet er en væsentlig helbredsrisiko, der kan forebygges, og som skaber stigende sundhedsproblemer og byrder for sundhedssystemerne. Tilgængelige beskyttede områder med passende faciliteter udgør et offentligt anlæg, som kan spille en vigtig rolle for mindskelsen af byrderne for de offentlige sundhedssystemer gennem opmuntring til fysisk aktivitet.

Udgiftsoverslag

I Kommissionens meddelelse anslås det, at Natura 2000-nettet vil koste 6,1 mia. euro om året. Foreløbige beregninger udført af ngo'er viser, at dette sandsynligvis er en betydelig undervurdering. Efter ordførerens mening bør Kommissionens overslag på 6,1 mia. euro absolut opfattes som en vejledende minimumsomkostning.

Strategi eller "politisk respons"?

Som primær strategi foreslår Kommissionen at integrere Natura 2000-finansieringen i EU's politikker vedrørende forvaltning af områder, nemlig politikkerne vedrørende landdistriktsudvikling og samhørighed. Det kan kun lykkes, hvis dette valg af politik i tilstrækkelig grad afspejles i forordningen om støtte til udvikling af landdistrikterne, Samhørighedsfonden og strukturfondene. Dette repræsenterer en vigtig test af EU's forpligtelse til at fremme den miljømæssige integration, jf. Cardiff-processen og EU's strategi for bæredygtig udvikling.

I rapporten fra ekspertgruppen (Arbejdsgruppen om habitatdirektivets artikel 8) anføres tre løsningsmodeller til sikring af samfinansieringen: 1) anvendelse af eksisterende EU-fonde, 2) udvidelse og opdatering af Life-Natur-instrumentet, 3) oprettelse af et nyt finansieringsinstrument, der er specielt beregnet for Natura 2000. Kommissionen vil benytte løsningsmodel 1) og integrere finansieringen i EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene. Denne tilgang vil være velkommen, men det skal bemærkes, at denne strategi i øjeblikket er forbundet med en række iøjnefaldende begrænsninger og hindringer, herunder især:

- Forvaltning af mange truede naturtyper, f.eks. vådområder, og arter, f.eks. kejsrerønnen, vil ikke være omfattet af politikken for udvikling af landdistrikterne eller samhørighedspolitikken.
- Biodiversitet er stadig ikke hovedmålet for EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene. Disse fonde tager i dag udgangspunkt i andre generelle socioøkonomiske prioriteringer. Selv med de nylige ændringer i den fælles landbrugspolitik, jf. reformen i 2003, er hovedformålet for EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og strukturfondene ikke naturbevaring. Finansiering af Natura 2000-lokaliteter vil konkurrere direkte med andre økonomiske og sociale projekter, f.eks. de transeuropæiske net eller strukturtilpasningerne inden for landbruget.
- De myndigheder, der er ansvarlige for at forvalte og fordele EU's støtte til udvikling af landdistrikterne og midlerne i strukturfondene, har ofte kun begrænset ekspertise og kompetence inden for naturbevaring. Det er derfor vigtigt, at en særlig fond, som forvaltes af de institutioner, der er ansvarlige for naturbevaringen, fortsat spiller en væsentlig rolle i finansieringen af Natura 2000.
- Det er en realitet, at der i de fleste medlemsstater kun er begrænsede offentlige midler til rådighed for aktiviteterne under Natura 2000-nettet.

Berørte parter har ofte kritiseret, at det nuværende system ikke er målrettet, hvilket skaber

frygt for, at en integreret tilgang vil være for kompleks og vanskelig at gennemføre korrekt med henblik på at opnå målrettede og konkrete forbedringer i biodiversiteten.

Arbejdsgruppen om habitatdirektivets artikel 8 konkluderer derfor, at det står klart: "at de eksisterende EU-samfinansieringsordninger er uegnede til at løse den udfordring, som implementeringen af Natura 2000 udgør. Ordningerne er komplekse og kan involvere et stort antal fonde, der hver har sine kriterier og ansøgningsprocesser og er udformet med henblik på snarere at opfylde egne mål end Natura 2000's. Ingen af fondene er disponible på lang sigt, hvad angår hele spektret af aktiviteter, der er knyttet til forvaltningen af Natura 2000."

Det Europæiske Miljøagentur ser naturbevaring i et langt bredere perspektiv end Kommissionens tilgang. Miljøagenturet har bl.a. udtalt, at opfyldelse af disse mål kræver, at man overvåger, kortlægger, vurderer og forstår 1) årsagssammenhængen mellem menneskelige aktiviteter, de belastninger, disse medfører, og indvirkningerne af disse belastninger for miljøet generelt og biodiversiteten i særdeleshed, 2) mulighederne for, at bestemte foranstaltninger kan mindske og forebygge faldet i biodiversitet, og 3) virkningerne og effektiviteten af de aftalte foranstaltninger til fordel for biodiversiteten.

Miljøagenturet anfører videre, at der er mange indbyrdes forbundne aktiviteter, som påvirker biodiversiteten. Agenturet mener, at vurderinger skal integreres, og at forskellige eksperter og berørte parter skal inddrages. På tværs af EU er der kun begrænsede og meget forskelligartede oplysninger om status for og udvikling i biodiversiteten. Denne situation vil sandsynligvis hurtigt ændre sig, da overvågning af biodiversitet er tidskrævende, bekostelig og vanskelig at prioritere og derfor kun har modtaget relativ beskedent støtte indtil videre.

I dag kan visse Natura 2000-forvaltningsaktiviteter finansieres under landdistrikts- og samhørighedspolitikken. Indtil nu er midlerne fra disse instrumenter i flere tilfælde blevet anvendt på Natura 2000-lokaliteter med godt resultat. Omfanget har været begrænset, hvilket viser, at status quo opretholdes, hvis der ikke tildeles en prioritering under de relevante forordninger, og at der vil ikke blive etableret et strategisk finansieret net.

Kommissionen foreslår ikke, at gennemførelsen af Natura 2000-nettet gøres obligatorisk for nogen af de omhandlede fonde. Uden yderligere tilpasning af de relevante forordninger vil en sådan tilgang kunne bringe biodiversiteten i fare, idet det vil svare til en såkaldt "optimistisk" tilgang. Det er kendetegnende, at Kommissionen anfører: "Lad os nu se, hvordan medlemsstaterne vil integrere de forhåndenværende muligheder i deres programmer og planer for den næste finansieringsperiode." Kommissionen anfører videre: "Det er imidlertid ikke muligt at fastsætte et mål for støttesatsen, fordi de endelige udgifter vil afhænge af, hvilken prioritet der tillægges Natura 2000 i de enkelte medlemsstaters programmer".

Med mindre end seks år tilbage inden 2010 må det betragtes som urealistisk, hvis man forventer, at de administrative systemer vil udvikle sig og skabe omfattende forbedringer i biodiversiteten, uden at der findes en biodiversitetsfond, som kan fremme mainstreamingprocessen. Det ville være politisk og praktisk beklageligt, hvis EU på nuværende tidspunkt opgav sin eneste særlige biodiversitetsfond. Life-Natur har vist sig at være vellykket og har givet valuta for pengene med hensyn til at skabe biodiversitetsforbedringer og har generelt været en succeshistorie for EU's biodiversitetspolitikker. Opretholdelse af en tilpasset biodiversitetsfond efter 2006 vil sikre en løsningsmodel baseret

på "forbedret integration".

Selv om Kommissionen i princippet kan have ret i, at integreringstilgangen på lang sigt vil være den mest effektive løsning, er det særdeles tvivlsomt, om denne tilgang vil fungere i praksis. En fuldt integreret tilgang og ophøret af en særlig biodiversitetsfond bør derfor kun være gældende fra den dag, hvor Kommissionen kan garantere Europa-Parlamentet, at integrationstilgangen fungerer tilfredsstillende. Kommissionen opfordres til hurtigt at iværksætte en række tilpasninger af de eksisterende fonde. Sammen med forslag om begrænsning af den belastning, der forårsages af menneskelige aktiviteter inden for andre sektorer, vil der være et solidt grundlag for ikke at forlænge specifikke diversitetsfonde, når processen med opfyldelse af Göteborg-målet udmønter sig i resultater. Ordføreren nærer i øjeblikket stor tvivl om Kommissionens henstilling, hvis den ikke ledsages af overbevisende forpligtelser.

Ligesom Kommissionens egen ekspertgruppe mener ordføreren, at medlemsstaterne og EU i fællesskab er ansvarlige for Natura 2000-nettet, eftersom naturen ikke respekterer politiske grænser, og at EU-fondene derfor skal dække lokaliteterne og deres forvaltningsaktiviteter.

23.2.2005

UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

om finansiering af Natura 2000
(2004/2164(INI))

Rådgivende ordfører: Kyösti Tapio Virrankoski

FORSLAG

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed, som er korresponderende udvalg, til at indarbejde følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

- A. der henviser til, at formålet med Natura 2000-nettet er at oprette et virkeligt europæisk naturbeskyttelsesnetværk, som tager udgangspunkt i de foranstaltninger, der gennemføres i henhold til fugledirektivet¹ og habitatdirektivet²,
- B. der henviser til, at Natura 2000-nettet forventes at komme til at dække et område på 63,7 mio. ha, og at udgifterne anslås til € 6,1 mia. om året, samt at nettet, eftersom det er til gavn for hele Den Europæiske Union og indrettet med henblik på målsætninger på fællesskabsplan, ikke må medføre større omkostninger for medlemstater med stor biologisk mangfoldighed og store beskyttede arealer,
- C. der henviser til, at den belastende finansiering af naturbeskyttelse og Natura 2000-nettet bør fordeles ligeligt mellem alle EU's borgere,
- D. der henviser til, at reformen af den fælles landbrugspolitik i 2003 i væsentlig grad vil medføre en stigning i udgifterne for de europæiske landmænd som følge af bestemmelserne om sammenkædning af støtte og miljøkrav,
- E. der henviser til, at landmænd og skovejere med deres forvaltningsform i væsentlig grad kan bidrage til bevarelse og bæredygtig udnyttelse af biodiversiteten på land- og

¹ Rådets direktiv 79/409/EØF af 2.4.1979 om beskyttelse af vilde fugle (EFT L 103 af 25.4.1979, s. 1).

² Rådets direktiv 92/43/EØF af 21.5.1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7).

skovbrugsarealer, og at dette i mange tilfælde vil resultere i ekstraomkostninger, der bør kompenseres behørigt,

- F. der henviser til, at Kommissionen i sin meddelelse har foretaget en analyse af tre forskellige muligheder for fremtidig finansiering af Natura 2000-nettet,
- G. der henviser til, at Rådet i 2002 fastlagde landbrugsbudgettet uden at tage hensyn til de ekstraomkostninger, som opfyldelsen af de forpligtelser, Fællesskabet påtog sig med habitatdirektivet, ville påføre landmænd og skovejere,
1. glæder sig over Kommissionens meddelelse som udgangspunkt for en analyse og valg af finansieringsmetoder i forbindelse med Natura 2000-nettet;
 2. mener imidlertid ikke, at Kommissionen i sin meddelelse skaber klarhed omkring visse huller i finansieringen af Natura 2000-nettet og specielt giver noget forslag til løsning af problemerne med at finansiere udgifterne til de særlige foranstaltninger til bevaring af naturtyper og dyre- og plantearter, der hidtil har været omfattet af Life Nature;
 3. er imidlertid bekymret over den store forsinkelse, der kan konstateres i oprettelsen af Natura 2000-nettet, og som vanskeliggør et mere præcist skøn over finansieringsbehovet og en mere effektiv planlægning og koordinering af de omhandlede tiltag; beklager, at Kommissionens meddelelse ikke indeholder et mere præcist skøn over udgifterne til Natura 2000-nettet, og at der ikke i tilstrækkelig grad er taget højde for, at de kommende udvidelser af Den Europæiske Union reelt vil indebære, at nettets ressourcer reduceres, da et større område skal beskyttes med det samme beløb; henstiller derfor til Kommissionen at foretage et nyt og mere præcist skøn, hvor der tages højde for de faktiske udgifter til Natura 2000;
 4. minder om, at Kommissionen og Rådet ved vedtagelse af habitatdirektivet i 1992 klart gav tilsagn om at sikre, at jordejere og jordbrugere ikke skulle bære den økonomiske belastning ved foranstaltningerne i direktivet; opfordrer indtrængende til, at dette tilsagn opfyldes;
 5. opfordrer derfor Kommissionen til at sørge for at fremskynde proceduren med at færdiggøre Natura 2000-nettet og få foretaget en analytisk undersøgelse af de samlede omkostninger i forbindelse hermed, også under hensyntagen til følgende faktorer:
 - de nødvendige udgifter til erstatninger til bestemte berørte befolkningsgrupper i områder inden for netværket,
 - de reelle behov i det udvidede EU's medlemsstater,
 - drøftelserne om de finansielle perspektiver for 2007-2013, som kan få afgørende betydning for den fremtidige kurs for finansieringen af nettet og mere generelt for EU's politikker;
 6. insisterer på, at bevillingerne til Fonden til Udvikling af Landdistrikter skal forhøjes, hvis udgifterne til Natura 2000 skal afholdes af denne fond;

7. opfordrer Kommissionen til i forbindelse med forslag om samfinansiering at tage højde for forskellen på medlemsstaternes beskyttede områder;
8. mener, at Fonden til Udvikling af Landdistrikter kan anvendes til at udligne ekstraudgifterne for landbruget i Natura 2000-områder, forudsat at dette ikke medfører en nedskæring i bevillingerne til andre nødvendige tiltag inden for udvikling af landdistrikter, dyrevelfærd, landbrugsøkologiske foranstaltninger og andre mål, som er omfattet af den foreslåede forordning om Fonden til Udvikling af Landdistrikter;
9. finder, at støtte fra Natura 2000 til naturforvaltningsforanstaltninger primært bør tage sigte på landmænd eller andre private brugere af landarealer for at give dem mulighed for en større spredning i deres indtægtskilder;
10. opfordrer derfor Kommissionen til på grundlag af de allerede foreslåede scenarier at udarbejde et nyt forslag til finansiering af Natura 2000-nettet, som bør omfatte en politik for oplysning og bevidstgørelse af offentligheden om naturbeskyttelsesspørgsmål med henblik på at fremhæve de udviklingsmæssige, økonomiske og sociale fordele, der er forbundet med gennemførelsen af de foreslåede foranstaltninger;
11. glæder sig over, at Kommissionen har til hensigt at inddrage naturbeskyttelsespolitikken under den bredere målsætning at opnå en bæredygtig økonomisk, social og regional udvikling i EU; mener imidlertid ikke, at dens endelige forslag vidner om nogen reel vilje til at sikre en tilstrækkelig finansiering af denne politik og sørge for dens vellykkede gennemførelse;
12. understreger, at en yderligere udvikling og opretholdelse af Natura 2000-nettet primært bør ske via langfristede forvaltningsaftaler med landmændene og andre private brugere af landarealer og ikke via køb af landarealer.

PROCEDURE

Titel	Finansieringen af Natura 2000
Referencer	(2004/2164(INI))
Korresponderende udvalg	ENVI
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 28.10.2004
Udvidet samarbejde	--
Rådgivende ordfører Dato for valg	Kyösti Tapio Virrankoski 23.11.2004
Behandling i udvalg	20.1.2005 21.2.2005
Dato for vedtagelse af forslag	21.2.2005
Resultat af den endelige afstemning	for: 35 imod: -- hverken/eller: --
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Joseph Daul, Jean-Claude Fruteau, Janusz Wojciechowski, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, Kyösti Tapio Virrankoski, Katerina Batzeli, Sergio Berlato, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Albert Deß, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Ioannis Gklavakis, Lutz Goepel, Bogdan Golik, María Esther Herranz García, Elisabeth Jeggle, Heinz Kindermann, Stéphane Le Foll, Kartika Tamara Liotard, Albert Jan Maat, Diamanto Manolakou, Mairead McGuinness, Rosa Miguélez Ramos, Neil Parish, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Willem Schuth, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	María del Pilar Ayuso González, Armando Dionisi, Ilda Figueiredo, Béatrice Patrie, Bernadette Vergnaud
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2	--

7.3.2005

UDTALELSE FRA REGIONALUDVIKLINGSUDVALGET

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

om finansiering af Natura 2000
(2004/2164(INI))

Rådgivende ordfører: Kyösti Tapio Virrankoski

FORSLAG

Regionaludviklingsudvalget opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed, som er korresponderende udvalg, til at indarbejde følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. konstaterer, at Natura 2000-nettet af beskyttede områder spiller en nøglerolle i EU-indsatsen i forbindelse med biodiversitet, og at en stor del af biodiversiteten i Europa allerede er gået tabt;
2. konstaterer, at sunde økosystemer skaber vigtige sociale og økonomiske ressourcer og rekreative muligheder samt støtte til landbrug og fiskeri;
3. glæder sig over Kommissionens forslag til en strategisk tilgang til finansieringen af Natura 2000, *while voicing its concern that the funding is almost exclusively supplied by the structural and rural development funds, which means that nature conservation activities are having to compete at both national and regional level with other sectoral activities of a socio-economic nature for the self-same funds, which could jeopardise the financing in question;*
4. er foruroliget over, at gennemførelsen af Natura 2000 er blevet forsinket;
5. *Believes that it is essential that there be a study made of the social and economic impact of restrictive spatial planning measures arising from the Natura 2000 network on the land concerned, those who live there and their economic activities; and likewise to demarcate the areas acquired for the conservation of habitats and biodiversity on a strictly technical and scientific basis, establish conditions for the development of job-creating and wealth-*

generating economic activities, and produce information which can easily be consulted by local people and local authorities;

6. konstaterer, at utilstrækkelige økonomiske midler underminerer nettet og bringer målsætningerne for 2010 i fare, og anmoder om, at der tages hensyn hertil i forbindelse med drøftelserne om de finansielle overslag efter 2006;
7. påpeger, at støtte fra strukturfondene til Natura 2000 er i overensstemmelse med Cardiff-processen om integration af miljøhensyn i alle vigtige politikker, *and that it should in any case guarantee adequate funding within the Structural Fund objectives;*
8. *Emphasises that structural funds cannot be the only source of EU funding for the Natura 2000 networks and that funding should be coordinated with the rural development fund, LIFE+ and a dedicated fund;*
9. *Calls on the Commission to guarantee adequate financing of Natura 2000, whether by means of a specific instrument, or by increasing the funding for LIFE + by including an item earmarked for biodiversity conservation, which will allow the objectives to be met;*
10. Støtter Kommissionens hensigt om at offentliggøre en detaljeret vejledning i, hvordan midler fra strukturfondene kan anvendes til at støtte Natura 2000-nettet *and calls on the Commission to make good its assurances that Natura 2000 financing will be listed as a priority in the forthcoming Community Strategic Guidelines for Cohesion Policy;*
11. *Calls for all the planning instruments to be integrated into a single Operational Plan, which will take a strategic development approach;*
12. *Calls for objective supports to be established to develop alternative productive, job-creating and wealth-generating economic activities with the objective of strengthening the local economic fabric, and likewise the establishment of effective measures to protect and enhance local economic resources and products, with due attention to their specific characteristics and their importance in the local economies;*
13. understreger, at midler fra strukturfondene til Natura 2000 skal være *allocated to specific, authorised objectives, and be adequately resourced*, og at det skal være en betingelse for deres frigivelse, at der udarbejdes nationale finansieringsplaner for Natura 2000;
14. *points out that since the Natura 2000 network benefits the entire Union and responds to Community-level objectives, it should not represent additional costs to those Member States where biological diversity is greater and the protected areas more extensive, as laid down in Directive 92/43/EEC; calls on the Commission, for this reason, to take due account, when dealing with proposals for co-funding, of the proportionality criterion in respect of the protected area within the various Member States;*
15. *Calls for the recognition, by means of encouraging and spreading best-practice, of those territorial units which demonstrate their ability to manage their respective Natura 2000 areas cost-efficiently in both environmental and financial terms;*

16. opfordrer Kommissionen til at kræve, at medlemsstaterne tager behørigt hensyn til behovene for Natura 2000-forvaltning ved fastlæggelsen af deres programmer for strukturfondene, *so they can incorporate their Natura 2000 network protection schemes into their operational plans*;
17. *Draws attention to the need to use adequate monitoring to ensure that the institutes responsible for nature conservation are actually equipped with the requisite human and financial resources to perform their nature conservation duties*;
18. *Stresses the importance of involving the national parliaments, the social partners, civil society and regional and local authorities in implementing these objectives, by encouraging promoting proper public consultation*;
19. kræver ændringer af forslaget til Rådets forordning om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden, således at der henvises til Natura 2000 med henblik på at sikre, at Natura 2000-aktiviteter kan opnå støtte fra strukturfondene.

PROCEDURE

Titel	Finansieringen af Natura 2000
Procedurenummer	2004/2164(INI)]
Korresponderende udvalg	ENVI
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	REGI 28.11.2004
Udvidet samarbejde	-
Ordfører Dato for valg	Jillian Evans 25.11.2004
Behandling i udvalg	31.1.2005
Dato for vedtagelse af forslag	7.3.2005
Resultat af den endelige afstemning	for: 26 imod: 6 hverken/eller: 7
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Alfonso Andria, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Jana Bobošíková, Graham Booth, Bernadette Bourzai, Bairbre de Brún, Gerardo Galeote Quecedo, Iratxe García Pérez, Ambroise Guellec, Pedro Guerreiro, Konstantinos Hatzidakis, Alain Hutchinson, Carlos José Iturgaiz Angulo, Mieczysław Edmund Janowski, Tunne Kelam, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Jamila Madeira, Ioannis Matsis, Miroslav Mikolášik, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Elisabeth Schroedter, Catherine Stihler, Margie Sudre, Kyriacos Triantaphyllides, Vladimír Železný
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Inés Ayala Sender, Thijs Berman, Philip Bradbourn, Jan Březina, Brigitte Douay, Mojca Drčar Murko, Jillian Evans, Richard Falbr, Emanuel Jardim Fernandes, Toomas Savi, László Surján, Paavo Väyrynen, Manfred Weber
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2	

PROCEDURE

Titel	Finansieringen af Natura 2000		
Procedurenummer	2004/2164(INI)		
Hjemmel i forretningsordenen	art. 45		
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet om tilladelse	ENVI 28.10.2004		
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 28.10.2004	REGI 28.10.2004	BUDG 28.10.2004
Ingen udtalelse(r) Dato for afgørelse	BUDG 15.12.2004		
Udvidet samarbejde Dato for meddelelse på plenarmødet			
Beslutningsforslag, der indgår i betænkningen			
Ordfører(e) Dato for valg	Margrete Auken 27.9.2004		
Oprindelig(e) ordfører(e)			
Behandling i udvalg	18.1.2005	7.3.2005	
Dato for vedtagelse	7.3.2005		
Resultat af den endelige afstemning	for:	47	
	imod:	2	
	hverken/eller:	2	
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Adamos Adamou, Johannes Blokland, John Bowis, Frederika Brepoels, Dorette Corbey, Chris Davies, Mojca Drčar Murko, Jillian Evans, Karl-Heinz Florenz, Norbert Glante, Françoise Grossetete, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Mary Honeyball, Marie Anne Isler Béguin, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Peter Liese, Linda McAvan, Marios Matsakis, Riitta Myller, Péter Olajos, Dimitrios Papadimoulis, Vittorio Prodi, Guido Sacconi, Karin Scheele, Carl Schlyter, Richard Seeber, María Sornosa Martínez, Thomas Ulmer and Åsa Westlund.		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Margrete Auken, María del Pilar Ayuso González, Bairbre de Brún, Christofer Fjellner, Milan Gaľa, Héléne Goudin, Jutta D. Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Urszula Krupa, Alojz Peterle, María Isabel Salinas García, Renate Sommer, Bart Staes, Robert Sturdy, Andres Tarand, Claude Turmes and Phillip Whitehead.		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2	Alfonso Andria, Albert Deß and Bernhard Rapkay.		
Dato for indgivelse - A[6]	8.3.2005	A6-0049/2005	
Bemærkninger	...		