

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

WERSJA KOŃCOWA
A6-0118/2005

7.4.2005

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie projektu decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej decyzję Rady 2000/819/WE w sprawie wieloletniego programu dla przedsiębiorstw i przedsiębiorczości, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) (2001-2005)
(COM(2004)0781 – C6-0242/2004 – 2004/0272(COD))

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Sprawozdawca: Britta Thomsen

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
większość głosów ogólnej liczby posłów do PE by odrzucić lub
wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- *** Procedura zgody
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w
art. 7 Traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE by
odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu oznaczenia zaznaczone są wytłuszczonym drukiem i kursywą. Oznaczenia zwykłą kursywą są wskazówką dla służb technicznych, że proponowana jest, w celu opracowania tekstu końcowego, korekta elementów tekstu legislacyjnego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub brakujących w danej wersji językowej.) Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	7
PROCEDURA	9

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie projektu decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej decyzję Rady 2000/819/WE w sprawie wieloletniego programu dla przedsiębiorstw i przedsiębiorczości, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) (2001-2005)

(COM(2004)0781 – C6-0242/2004 – 2004/0272(COD))

(Procedura współdecyzji, pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2004)0781)¹,
 - uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 157 ust. 3 Traktatu WE, zgodnie z którymi Komisja przedłożyła projekt Parlamentowi (C6-0242/2004),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (A6-0118/2005),
1. zatwierdza po poprawkach projekt Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przedłożenie mu sprawy, jeżeli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego projektu lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawki Parlamentu

Poprawka 1
ARTYKUŁ 1 PUNKT 1
Artykuł 7 ustęp 1 (decyzja 2000/819/WE)

(1) W art. 7 ust. 1 finansowa kwota referencyjna w wysokości 450 milionów EUR zostaje zastąpiona kwotą **531,5** miliona EUR.

(1) W art. 7 ust. 1 finansowa kwota referencyjna w wysokości 450 milionów EUR zostaje zastąpiona kwotą **538,5** miliona EUR.

¹ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

Justification

The budget for the original multiannual programme was EUR 450 million over five years, i.e. EUR 90 million per year. The budget for 2004 (the first financial year adjusted for enlargement) was EUR 91 million. Given that this is an extremely important and smoothly operating programme in a key area of policy, the annual budget for the extension of the programme should be at least the equivalent of the appropriation for 2004.

EXPLANATORY STATEMENT

The Commission's proposal and justification for increasing the budget

The background to the proposal to extend the multiannual programme for enterprise and entrepreneurship, and in particular for small and medium-sized enterprises (SMEs), by one year to 31 December 2006 is that the functions of the programme will in future be performed by its successor programme, the 'Framework Programme for Competitiveness and Innovation' (CIP), which is planned to run from 2007-2013 to coincide with the financial perspective. The time-frame will therefore also coincide with the 7th Research Framework Programme, which creates scope for better coordination between the programmes. To bridge the gap between the existing and the new framework programme, the Commission proposes extending the existing framework programme by one year and raising the total budget by € 81.5 million, equalling the planned expenditure for 2006.

Your rapporteur believes that this extension of the existing multiannual programme is necessary and should be supported. Your rapporteur finds, however, that the proposed budget is inadequate. It should be remembered that the multiannual programme for enterprise and entrepreneurship is **the** key element in the Community's policy to promote entrepreneurship and support innovation in European SMEs. Moreover, the original five-year appropriation was for € 450 million, i.e. € 90 million per year, and the budgeted amount for 2004 was € 91 million. As the programme shows no sign of a low take-up rate of appropriations - on the contrary, the take-up rate is increasing despite it being a 'front-loaded' programme - the Commission's proposed budget for the extended programme would seem unnecessarily conservative. Your rapporteur therefore proposes that the budget be increased to € 91 million, which is equal to the budgeted amount for 2004.

Several factors justify an increase in the budget. Firstly, it is a multiannual programme which both users and external evaluation experts regard as smoothly operating and achieving its objectives. Secondly, it is important to maintain and extend aid to entrepreneurs and SMEs in Europe because they are the backbone of Europe's economy and their continued growth is a condition of achieving the Lisbon objectives. In general, therefore, the budget for such aid should be increased. Finally, the external evaluation report carried out by INFYDE Consultants (SEC(2004)1460) stresses that the financial instruments in the existing programme in large measure cover the needs of the new Member States. Restricting funds will therefore impede the integration of those countries into the European economy.

Transition to CIP

The experience gained during implementation of the existing programme must be used in preparations for the new CIP programme. The above-mentioned evaluation report emphasises that there must be better coordination between the new programme and the Community's Structural Funds and the 7th Research Framework Programme in order to achieve the necessary synergies. This presupposes a greater degree of coordinated thinking on regional development, research and the development of businesses, which establishing partnerships between local and regional players can help achieve.

Awareness of the existing multiannual programme has been lacking. As regards the new programme, several initiatives should be taken to raise awareness of the various instruments under the programme, particularly in the new Member States.

At the same time, your rapporteur would point out that the current programme has still not brought about a sufficient strengthening of the internal market. greater emphasis on cross-border business activity in the new programme. Such activity can be achieved, for example, by promoting contacts between capital providers involved in the programme in various Member States.

According to the Commission's action plan (COM(2004)0070), the EU is not exploiting its entrepreneurial potential. The new programme must therefore place greater emphasis on the promotion of entrepreneurship. In that connection, it is important to create better conditions so that particular groups such as women, ethnic minorities and immigrants are helped to start and run their own businesses. One way of achieving this is to facilitate access to micro-loans.

At the same time, the new programme should address both entrepreneurship and established businesses within the social economy.

PROCEDURA

Tytuł	Projekt decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniający decyzję Rady 2000/819/WE w sprawie wieloletniego programu dla przedsiębiorstw i przedsiębiorczości, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw
Odsyłacze	COM(2004)0781 – C6-0242/2004 – 2004/0272(COD)
Podstawa prawna	art. 251 ust. 2 i art. 157 ust. 3 WE
Podstawa przepisowa	art. 51
Data przedstawienia w PE	14.12.2004
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia wydania zgody na posiedzeniu	[ITRE] 14.12.2004
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 14.12.2004
Opinia niewydana Data wydania decyzji	BUDG 21.4.2005
Ścisłejsza współpraca	nie
Sprawozdawca(y) Data powołania	Britta Thomsen 27.1.2005
Sprawozdawca(y) zastąpiony/zastąpieni	
Procedura uproszczona	
Zastrzeżenia do podstawy prawnej	
Zmiana wysokości środków finansowych	
Konsultacja z Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym	
Konsultacja z Komitetem Regionów	
Rozpatrzenie w komisji	31.3.2005 26.4.2005
Data zatwierdzenia	26.4.2005
Wynik głosowania końcowego	za: 40 przeciw: 0 wstrzymujących się: 0
Posłowie obecni podczas końcowego głosowania	Ivo Belet, Šarūnas Birutis, Jan Březina, Philippe Busquin, Jerzy Buzek, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Giles Chichester, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, Umberto Guidoni, András Gyürk, Fiona Hall, David Hammerstein Mintz, Rebecca Harms, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Eluned Morgan, Reino Paasilinna, Pier Antonio Panzeri, Umberto Pirilli, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Teresa Riera Madurell, Paul Rübig, Andres Tarand, Britta Thomsen, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Alejo Vidal-Quadras Roca
Zastępcy obecni podczas końcowego głosowania	Malcolm Harbour, Edit Herczog, Erika Mann, Lambert van Nistelrooij, John Purvis, Hannes Swoboda
Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas końcowego głosowania	

Data złożenia - A5	27.4.2005	A6-0118/2005
Uwagi	...	