

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Mødedokument*

ENDELIG  
**A6-0127/2005**

2.5.2005

\*

## **BETÆNKNING**

om forslag til Rådets forordning om finansiering af den fælles landbrugspolitik  
(KOM(2004)0489 – C6-0166/2004 – 2004/0164(CNS))

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter

Ordfører: Agnes Schierhuber

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\* Samstemmende udtalelse  
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der  
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-  
traktatens artikel 7*
- \*\*\*I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*\*II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\*III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

### ***Ændringsforslag til lovgivningsmæssige tekster***

Parlamentets ændringsforslag markeres med fede typer og kursiv skrift. Kursivering uden fede typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

## INDHOLD

	<b>Side</b>
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE.....	9
UDTALELSE FRA BUDGETKONTROLUDVALGET.....	12
PROCEDURE.....	16



## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Rådets forordning om finansiering af den fælles landbrugspolitik  
(KOM(2004)0489 – C6-0166/2004 – 2004/0164(CNS))**

**(Høringsprocedure)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (KOM(2004)0489)<sup>1</sup>,
  - der henviser til EF-traktatens artikel 37, stk. 2, tredje afsnit, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C6-0166/2004),
  - der henviser til forretningsordenens artikel 51,
  - der henviser til betænkning fra Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter og udtalelse fra Budgetkontroludvalget (A6-0127/2005),
1. godkender Kommissionens forslag som ændret;
  2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;
  3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;
  4. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;
  5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag

---

Ændringsforslag

---

Ændringsforslag 1  
Artikel 5, litra a)

a) foranstaltninger, der er nødvendige med henblik på analyse, forvaltning, overvågning, informationsudveksling og gennemførelse af den fælles landbrugspolitik, samt foranstaltninger

a) foranstaltninger, der er nødvendige med henblik på analyse, forvaltning, overvågning, informationsudveksling og gennemførelse af den fælles landbrugspolitik, samt foranstaltninger

---

<sup>1</sup> EUT. C ... / Endnu ikke offentliggjort i EUT.

vedrørende etablering af kontrolsystemer og teknisk og administrativ bistand

vedrørende etablering af kontrolsystemer og teknisk og administrativ bistand, **med undtagelse af udgifter, som EGFL i henhold til artikel 13 ikke skal finansiere**

#### *Begrundelse*

*Som følge af udvidelsen af den tekniske bistand fragår der fællesskabsmidler til fondenes egentlige formål, nemlig fremme af landbrug og udvikling af landdistrikter. Det er næppe foreneligt med bestemmelsen i artikel 13, ifølge hvilken EGFL ikke finansierer medlemsstaternes udgifter til administration. En finansiering bør derfor kun ske under overholdelse af artikel 13, hvorefter udgifter til administration og personale, der afholdes af medlemsstaterne og af modtagerne af støtte fra EGFL, ikke kan finansieres af fonden, undtagen hvor dette er fastsat efter den i artikel 41, stk. 2, omhandlede procedure.*

#### Ændringsforslag 2 Artikel 16, stk. 2

***Dog kan direkte betalinger i intet tilfælde finde sted efter den 15. oktober i det pågældende regnskabsår.***                      **udgår**

#### *Begrundelse*

*Reglen skal tillade et vist spillerum for særlige undtagelsestilfælde, der især kunne opstå som følge af omstillingen til det nye system med enkeltbetalinger.*

#### Ændringsforslag 3 Artikel 31, stk. 4, litra a

a) udgifter som omhandlet i artikel 3, stk. 1, der er afholdt mere end **36 måneder** forud for den dato, hvor Kommissionen skriftligt meddeler den pågældende medlemsstat resultaterne af sin efterprøvning

a) udgifter som omhandlet i artikel 3, stk. 1, der er afholdt mere end **24 måneder** forud for den dato, hvor Kommissionen skriftligt meddeler den pågældende medlemsstat resultaterne af sin efterprøvning

#### *Begrundelse*

*I den nugældende forordning (EF) nr. 1258/1999 er der fastsat en frist på 24 måneder, som bør opretholdes. En forlængelse af fristen skaber mere bureaukrati, og samtidig bør der være et vist tidspres med henblik på kontrollen af udgifternes lovlighed, således som det er tilfældet i henhold til de gældende regler.*

#### Ændringsforslag 4 Artikel 31, stk. 4, litra b

b) udgifter vedrørende flerårige foranstaltninger, som udgør en del af de i artikel 3, stk. 1, omhandlede udgifter, for hvilke den sidste forpligtelse, der påhviler modtageren, ligger mere end **36 måneder** forud for den dato, hvor Kommissionen skriftligt har meddelt den pågældende medlemsstat resultatet af sin efterprøvning

b) udgifter vedrørende flerårige foranstaltninger, som udgør en del af de i artikel 3, stk. 1, omhandlede udgifter, for hvilke den sidste forpligtelse, der påhviler modtageren, ligger mere end **24 måneder** forud for den dato, hvor Kommissionen skriftligt har meddelt den pågældende medlemsstat resultatet af sin efterprøvning

#### *Begrundelse*

*I den nugældende forordning (EF) nr. 1258/1999 er der fastsat en frist på 24 måneder, som bør opretholdes. En forlængelse af fristen skaber mere bureaukrati, og samtidig bør der være et vist tidspres med henblik på kontrollen af udgifternes lovlighed, således som det er tilfældet i henhold til de gældende regler.*

#### Ændringsforslag 5 Artikel 31, stk. 4, litra c

c) udgifter vedrørende programmer som omhandlet i artikel 4, stk. 1, hvor betalingen af saldoen er sket mere end **36 måneder** forud for den dato, hvor Kommissionen skriftligt har meddelt den pågældende medlemsstat resultaterne af sin efterprøvning.

c) udgifter vedrørende programmer som omhandlet i artikel 4, stk. 1, hvor betalingen af saldoen er sket mere end **24 måneder** forud for den dato, hvor Kommissionen skriftligt har meddelt den pågældende medlemsstat resultaterne af sin efterprøvning.

#### *Begrundelse*

*I den nugældende forordning (EF) nr. 1258/1999 er der fastsat en frist på 24 måneder, som bør opretholdes. En forlængelse af fristen skaber mere bureaukrati, og samtidig bør der være et vist tidspres med henblik på kontrollen af udgifternes lovlighed, således som det er tilfældet i henhold til de gældende regler.*

#### Ændringsforslag 6 Artikel 32, stk. 5, afsnit 1

5. Hvis inddrivelsen ikke har fundet sted inden for en frist på fire år efter datoen for den første administrative **eller retslige** konstatering eller på seks år, **hvis inddrivelsen er genstand for søgsmål ved de nationale domstole**, bæres de finansielle konsekvenser af den manglende inddrivelse af den pågældende medlemsstat med 50 % og af fællesskabsbudgettet med 50 %, efter anvendelse af den i stk. 2 omhandlede

5. Hvis inddrivelsen ikke har fundet sted inden for en frist på fire år efter datoen for den første administrative konstatering eller på seks **måneder efter afsigelsen af en endelig dom**, bæres de finansielle konsekvenser af den manglende inddrivelse af den pågældende medlemsstat med 50 % og af fællesskabsbudgettet med 50 %, efter anvendelse af den i stk. 2 omhandlede tilbageholdelse.

tilbageholdelse.

*Begrundelse*

*Søgsmålsproceduren kan i komplicerede sager være langt over seks år. Det er derfor i sådanne tilfælde ikke berettiget, at Kommissionen automatisk tilbageholder 50 % af de beløb, der skal inddrives, hvis medlemsstaten har truffet alle mulige foranstaltninger med henblik på en korrekt forvaltning af fællesskabsmidlerne.*

Ændringsforslag 7

Artikel 43

Inden den 1. september i det år, der følger efter det pågældende regnskabsår, **udarbejder** Kommissionen en finansrapport om forvaltningen af EGFL og ELFUL i det forløbne regnskabsår.

Inden den 1. september i det år, der følger efter det pågældende regnskabsår, **fremsender** Kommissionen en finansrapport **til Europa-Parlamentet og Rådet** om forvaltningen af EGFL og ELFUL i det forløbne regnskabsår.

*Begrundelse*

*Eftersom forordning nr. 1258/1999 om finansieringen af den fælles landbrugspolitik udtrykkeligt angiver, at finansrapporten skal fremsendes til Parlamentet og Rådet, ville Kommissionens forslag være et tilbageskridt.*



## BEGRUNDELSE

Den fælles landbrugspolitik er hidtil blevet finansieret af Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), som er opdelt i en garantisektion og en udviklingssektion:

- Garantisektionen finansierer de (obligatoriske) udgifter til de fælles ordninger på landbrugsmarkederne (dvs. direkte støtte, eksportrestitutioner, interventionsopkøb), bestemte udgifter på veterinær- og plantebeskyttelsesområdet samt foranstaltninger med henblik på information og evaluering af den fælles landbrugspolitik.
- Desuden finansierer denne sektion foranstaltninger for landdistrikter uden for mål 1-områderne. I det gældende finansielle overslag udgør disse udgifter udgiftsområde Ib.
- Udviklingssektionen finansierer de øvrige udgifter til udvikling af landdistrikter, som ikke finansieres af EGFL, garantisektionen, dvs. foranstaltninger i mål 1-områder og Leader+-initiativet. I det finansielle overslag udgør disse udgifter en del af henholdsvis udgiftsområde Ib og II.

### Kommissionens forslag

Kommissionens forslag tager sigte på en væsentligt forenklet strukturering af de hidtidige retsgrundlag for finansieringen, navnlig med henblik på politikken for udvikling af landdistrikter i perioden 2007-2013. Derudover indeholder det regler for budgetdisciplin og tager hensyn til reformen af den fælles landbrugspolitik fra 2003. Kommissionen foreslår, at der skabes et fælles regelsæt for finansieringen af de to elementer i den fælles landbrugspolitik, og at der i den forbindelse oprettes to fonde:

- en Europæisk Garantifond for Landbruget (EGFL) og
- en Europæisk Fond for Landbruget og Udvikling af Landdistrikter (EFLL).

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget til forordning om fremme af udviklingen af landområder (KOM(2004) 490). For fremtiden skal alle foranstaltninger vedrørende udvikling af landdistrikter finansieres gennem den nye EFLL. På den måde skal finansieringen af anden søjle forenkles. Sammen med modulationsmidlerne fra første søjle som følge af reduktionssatserne i medfør af forordning (EF) nr. 1782/2003 skal der for perioden 2007-2013 stå et beløb på 88,753 milliarder euro (i 2004-priser) til rådighed for EU's 27 medlemslande.

Derimod skal EGFL kun finansiere den "klassiske landbrugspolitik", bl.a. interventionsforanstaltninger, eksportrestitution, direkte støtte, informations- og salgsfremme, men ikke længere udvikling af landdistrikter.

Kommissionen vil derudover indføre et skærpet overvågnings-, evaluerings- og rapporteringssystem for at sikre, at de aftalte lofter bliver overholdt.

De nye fonde skal i deres struktur ligne EGFL, dvs.:

- Fondene forvaltes af en komité bestående af repræsentanter for medlemsstaterne og Kommissionen (artikel 41, fondskomité)
- Anvendelse af regnskabsproceduren på alle foranstaltninger finansieret af de nye fonde (det har hidtil kun været tilfældet for foranstaltninger under garantisektionen, mens foranstaltninger, som blev finansieret over udviklingssektionen, blev kontrolleret som led i de flerårige støtteprogrammer).

På den anden side skal begge fonde også bevare hidtidige særkender:

- EGFL råder over ikke-opdelte bevillinger, mens EFL arbejder med opdelte bevillinger, for hvilke N+2-reglen, efterfulgt af en automatisk ophævelse af forpligtelserne, verificeres.
- Intervallet for udbetaling er forskelligt for de to fonde (månedligt hhv. kvartalsvist), og det gælder også for proceduren for tilbagesøgning af udbetalinger i tilfælde af uregelmæssigheder. Ved EFL har medlemsstaterne mulighed for at genanvende disse beløb som led i samme udviklingsprogram for landdistrikter.

## Udtalelse

### *Generelt*

Bortset fra den grundlæggende beslutning om at omstrukturere landbrugsudgifterne er kommissionsforslaget snarere et "teknisk-administrativt" dossier end et "politisk" dossier. Som politisk hovedformål har man til hensigt at forenkle den hidtidige komplicerede finansieringsstruktur og derved forbedre bevillingseffektiviteten og gennemskeligheden, hvilket er meget glædeligt. Det skal gå hånd i hånd med en effektiv kontrol af, om midlerne bliver anvendt efter formålet.

Det skal så vise sig, om finansstyringen rent faktisk bliver forenklet i fremtiden. De udbetalende myndigheder skal nemlig håndtere to finansstyringssystemer parallelt på grund af den forskelligartede betalingsmåde og forpligtelse. Og medlemsstaterne skal stille yderligere bilag til rådighed, hvilket er forbundet med et større administrativt arbejde.

### **De enkelte aspekter:**

#### *Artikel 5:* Udvidelse af finansieringen af teknisk bistand

Finansieringen af teknisk bistand skal kunne udvides til analyse, forvaltning, overvågning og gennemførelse af den fælles landbrugspolitik samt opbygning af kontrolsystemer og teknisk og administrativ bistand. Det skal ske som led i den centrale forvaltning. Fællesskabets delvise finansiering af medlemsstaternes forvaltning ved gennemførelsen af landbrugspolitikken er et yderst tvivlsomt forehavende, som Økonomi- og Socialudvalget bestemt også ser kritisk på. Som følge af denne udvidelse af teknisk bistand fragår der

fællesskabsmidler til fondenes egentlige formål, nemlig fremme af landbrug og udvikling af landdistrikter. Det er næppe foreneligt med bestemmelsen i artikel 13, ifølge hvilken EGFL ikke finansierer medlemsstaternes udgifter til forvaltning.

***Artikel 8:***

Godkendelsesproceduren skal udvides til overvågningssystemerne. Hidtil har godkendelsesorganet kontrolleret, at de årsregnskaber, der blev indsendt til Kommissionen, var fuldstændige, pålidelige og sagligt korrekte. Nu skal godkendelsesorganet godkende "de systemer til forvaltning, overvågning og kontrol, der er etableret af de godkendte betalingsorganer, samt [...] sidstnævntes årsregnskaber".

***Artikel 16, stk. 2:***

Denne forskrift fastlægger, at der under ingen omstændigheder må foretages direkte betalinger efter den 15. oktober i det pågældende regnskabsår. Denne regel medfører væsentlige problemer ved implementeringen af de direkte betalinger. Den lader til at være for ufleksibel og bør revideres.

***Artikel 31:***

Kommissionen kan afvise finansiering ved manglende overensstemmelse med fællesskabsforskrifterne. Dette gælder ikke for udgifter, som afholdes mere end 36 måneder (hidtil 24 måneder) før det tidspunkt, hvor Kommissionen skriftligt har meddelt den pågældende medlemsstat resultatet af efterprøvningen. Denne fristforlængelse lader til at være overdrevet. Den hidtidige bestemmelse bør fortsat være gældende.

***Artikel 32 og 33:***

Forslagets artikel 32 og 33 vedrører særlige bestemmelser for EGFL ved uregelmæssigheder eller forsømmelser i forbindelse med inddrivelse af beløb. Kommissionen vil indføre frister på henholdsvis fire og seks år for inddrivelse af de udbetalte beløb. Disse frister er for korte.

21.4.2005

## UDTALELSE FRA BUDGETKONTROLUDVALGET

til Landbrugsudvalget

om forslag til Rådets forordning om finansiering af den fælles landbrugspolitik (KOM(2004)0489 - C6-0166/2004 - 2004/0164(CNS))

Ordfører: Jan Mulder

### KORT BEGRUNDELSE

Den 2. februar 2005 fremsendte ordføreren sit udkast til udtalelse om Det Midlertidige Udvalg om Politikudfordringer og Budgetmidler 2007-2013 (FINP) til Budgetkontroludvalget. Heri skitseres horisontale punkter af betydning for bevillingskontrol, som gælder for de finansielle overslag 2007-2013 som helhed.

Det pågældende udkast til udtalelse vedrører Kommissionens konkrete *lovgivningsmæssige* forslag om finansieringen af den fælles landbrugspolitik for perioden 2007-2013.

Det overordnede formål med forslaget er at forenkle de finansielle instrumenter på landbrugsområdet. Desuden tager det sigte på at styrke kontrolstrukturene på medlemsstatsplan, og endelig behandles ændringer til inddrivelsesmekanismen.

#### **De vigtigste træk ved de foreslåede ændringsforslag**

Ordføreren støtter tanken om en årlig redegørelse udarbejdet af medlemsstaternes øverste politiske og administrative myndigheder. Dette instrument til styrkelse af medlemsstaternes ansvarlighed over for EU-midler blev indført i Budgetkontroludvalgets agenda via Kommissionens udkast til dechargerapport 2003. Det videreudvikles i Budgetkontroludvalgets udkast til udtalelse til FINP. Ordføreren mener, at denne model først kan træde i kraft, når den bliver gennemført i det konkrete lovgivningsmæssige forslag for perioden 2007-2013. Han hilser de første tegn fra Kommissionen i denne retning velkommen.

Forslaget indeholder en indførelse af en revisionserklæring underskrevet af lederen af betalingsorganerne. Desuden foreslår ordføreren yderligere at forbedre Kommissionens overvågning af betalingsorganerne: Eksemplet på Kommissionens kontrol med betalingsorganer i de "nye" medlemsstater bør også anvendes i de "gamle" medlemsstater. Hvad angår den nye inddrivelsesmekanisme, anser ordføreren forslaget for at være et

fremskridt af to grunde: Forslaget indfører en generel regel om lige deling af byrder i tilfælde af manglende inddrivelse, dvs. 50 % til EF's budget og 50 % til den pågældende medlemsstat. Forslaget strammer også fristerne for medlemsstaternes inddrivelse (fire eller seks år i tilfælde af retssager). Forslaget gør det dog stadig muligt for medlemsstaterne at drage fordel af at udsætte inddrivelsen af følgende grunde: Hvis inddrivelsen foretages *efter* tidsfristen på fire eller seks år er udløbet, kan medlemsstaterne beholde 50 % af de inddrevne beløb. Hvis den pågældende medlemsstat kan bevise, at der ikke har været tale om uregelmæssigheder ved hjælp af en endelig afgørelse fra en myndighed eller domstol, kan medlemsstaten beholde det fulde, for sent inddrevne beløb.

## ÆNDRINGSFORSLAG

Budgetkontroludvalget opfordrer Landbrugsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ændringsforslag 1  
Artikel 6, stk. 4 a (nyt)

***4 a. Opfylder et godkendt betalingsorgan ikke eller ikke længere en eller flere af de godkendelsesbetingelser, der er omhandlet i stk. 1, kan Kommissionen tilbagekalde godkendelsen, medmindre den pågældende medlemsstat opfylder sine forpligtelser som omhandlet i stk. 4.***

Ændringsforslag 2  
Artikel 9, stk. 1, afsnit 1 a (nyt)

***Med forbehold af ovennævnte forpligtelser skal hver medlemsstat, forud for at modtage EU-støtte i år N og årligt, udstede en erklæring ex ante, hvoraf det fremgår, at de økonomiske kontrolstrukturer, der kræves i henhold til fællesskabsretten, er indført og fungerer. Erklæringen skal underskrives af medlemsstatens øverste politiske og administrerende myndighed (finansminister).***

Ændringsforslag 3

### Artikel 32, stk. 5, afsnit 3

Fordelingen af den finansielle byrde som følge af manglende inddrivelse som omhandlet i første afsnit berører ikke den pågældende medlemsstats forpligtelse til at gennemføre inddrivelsesprocedurerne i henhold til artikel 9, stk. 1, i denne forordning. De således inddrevne beløb krediteres EGFL **med 50 %**.

Fordelingen af den finansielle byrde som følge af manglende inddrivelse som omhandlet i første afsnit berører ikke den pågældende medlemsstats forpligtelse til at gennemføre inddrivelsesprocedurerne i henhold til artikel 9, stk. 1, i denne forordning. De således inddrevne beløb krediteres EGFL.

### Ændringsforslag 4

#### Artikel 43

Inden den 1. september i det år, der følger efter det pågældende regnskabsår, **udarbejder** Kommissionen en finansrapport om forvaltningen af EGFL og ELFUL i det forløbne regnskabsår.

Inden den 1. september i det år, der følger efter det pågældende regnskabsår, **fremsender** Kommissionen en finansrapport **til Europa-Parlamentet og Rådet** om forvaltningen af EGFL og ELFUL i det forløbne regnskabsår.

### Begrundelse

*Eftersom forordning nr. 1258/1999 om finansieringen af den fælles landbrugspolitik udtrykkeligt angiver, at finansrapporten skal fremsendes til Parlamentet og Rådet, ville Kommissionens forslag være et tilbageskridt.*

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Forslag til Rådets forordning om finansiering af den fælles landbrugspolitik
<b>Referencer</b>	KOM(2004)0489 - C6-0166/2004 - 2004/0164(CNS)
<b>Korresponderende udvalg</b>	AGRI
<b>Rådgivende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	CONT 16.11.2004
<b>Udvidet samarbejde</b>	Nej
<b>Rådgivende ordfører</b> Dato for valg	Jan Mulder 22.9.2004
<b>Behandling i udvalg</b>	16.3.2005
<b>Dato for vedtagelse af forslag</b>	19.4.2005
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	for: 19 imod: 2 hverken/eller: 0
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Inés Ayala Sender, Herbert Bösch, Mogens N.J. Camre, Paulo Casaca, Petr Duchoň, Szabolcs Fazakas, Christofer Fjellner, Ingeborg Gräßle, Ona Juknevičiene, Nils Lundgren, Hans-Peter Martin, Edith Mastenbroek, Véronique Mathieu, Jan Mulder, István Pálfi, Margarita Starkevičiutė, Kyösti Tapio Virrankoski, Terence Wynn
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Jens-Peter Bonde, Daniel Caspary, Ashley Mote

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Forslag til Rådets forordning om finansiering af den fælles landbrugspolitik			
<b>Referencer - procedurenummer</b>	KOM(2004)0489 – C6-0166/2004 – 2004/0164(CNS)			
<b>Retsgrundlag</b>	art. 37, stk. 2, EF			
<b>Hjemmel i forretningsordenen</b>	art. 51			
<b>Dato for høring af EP</b>	29.10.2004			
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 16.11.2004			
<b>Rådgivende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	REGI 16.11.2004	CONT 16.11.2004	BUDG 16.11.2004	
<b>Ingen udtalelse</b> Dato for afgørelse	REGI 14.3.2005	BUDG 31.1.2005		
<b>Udvidet samarbejde</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	-			
<b>Ordfører</b> Dato for valg	Agnes Schierhuber 2.9.2004			
<b>Oprindelig ordfører</b>	-			
<b>Forenklet procedure</b> Dato for afgørelse	-			
<b>Anfægtelse af retsgrundlaget</b> Dato for udtalelse fra JURI	-	/	-	
<b>Ændring af bevillingsrammen</b> Dato for udtalelse fra BUDG		/		
<b>Høring af Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg</b> Dato for afgørelse på plenarmødet	-			
<b>Høring af Regionsudvalget</b> Dato for afgørelse på plenarmødet	-			
<b>Behandling i udvalg</b>	22.11.2004	15.3.2005	18.4.2005	26.4.2005
<b>Dato for vedtagelse</b>	26.4.2005			
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	for:		35	
	imod:		0	
	hverken/eller:		2	
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Filip Adwent, Peter Baco, Katerina Batzeli, Thijs Berman, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Albert Deß, Joseph Daul, Gintaras Didžiokas, Duarte Freitas, Jean-Claude Fruteau, Ioannis Gklavakis, Lutz Goepel, Bogdan Golik, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, María Esther Herranz García, Albert Jan Maat, Mairead McGuinness, Neil Parish, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Willem Schuth, Czesław Adam Siekierski, Csaba Sándor Tabajdi, Witold Tomczak, Kyösti Tapio Virrankoski, Janusz Wojciechowski			
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Milan Horáček, Wiesław Stefan Kuc, Véronique Mathieu, Hans-Peter Mayer, James Nicholson, Bogdan Pęk, Markus Pieper, Zdzisław Zbigniew Podkański,			



<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, art. 178, stk. 2)</b>	Luis Yañez-Barnuevo García, Antonio Masip Hidalgo	
<b>Dato for indgivelse - A6</b>	2.5.2005	A6-0127/2005
<b>Bemærkninger</b>	-	