

MUUDATUSETTEPANEK 63

Muudatusettepaneku esitaja(d): Piia-Noora Kauppi ja John Purvis fraktsiooni PPE-DE nimel

Soovitus teisele lugemisele

A6-0207/2005

Michel Rocard

Arvutil põhinevate leiutiste patentsus

Nõukogu ühine seisukoht (11979/1/2004 – C6-0058/2005 – 2002/0047(COD))

Nõukogu ühine seisukoht

Euroopa Parlamendi muudatusettepanek

Muudatusettepanek 63

Artikkel 6 a (uus)

Artikkel 6a

1. Liikmesriigid tagavad, et litsentsid oleksid õiguse järgi kättesaadavad, nii et arvutil põhinevate patenditud leiutiste kasutamine on põhjendatud ja mittediskrimineerivatel tingimustel võimalik, kui selline kasutamine on

a) möödapääsmatu arvutiprogrammide koostalitusvõime saavutamiseks ja

b) teenib avalikke huvisid.

2. Ilma et see piiraks teisi õiguskaitsevahendeid., mis võiksid olla konkurentsiseaduse alusel kohaldatavad, ei saa patenti välja anda, kuna niisugune väljaandmine oleks asutamislepingu artiklite 81 ja/või 82 rikkumine või aitab niisugusele rikkumisele kaasa.

3. Mõistlikud ja mittediskrimineerivad tingimused kehtivad eriti:

a) avalikku huvi osas vaba juurdepääsu lubamisel patenteeritud leiutisele;

b) patendiomaniku turupositsiooni osas, kui omanik tarnib patenteeritud leiutist kasutavaid arvutiprogramme;

c) patendiomaniku suhtumine osas selliseks

kasutamiseks patendi alusel litsentsi andmisesse või sellest keeldumisse;

d) kulude osas vajalike litsentside saamiseks teistelt asjaomastelt litsenseeritud toodete, süsteemide, võrkude või teenuste omanikelt ja

e) üldiste valdavate äritingimuste osas, kaasa arvatud turustamismeetodid ja litsentsitasud, mis kehtivad litsenseeritud toodete, süsteemide, võrkude või teenuste antud klassile, mille puhul on koostalitus vältimatu.

4. Lõikes 1 nimetatud kasutamise osas võib tegevusest hoidumise korraldusi anda üksnes siis, kui potentsiaalne litsentsi andja on keeldunud patenteeritud leiutise kasutamiseks litsentsi andmast.

Or. en

Justification

This amendment seeks to provide for reasonable and ready interoperability of licences in the face of any undue legal intimidation by dominant market players.

29.6.2005

A6-0207/64

MUUDATUSETTEPANEK 64

Muudatusettepaneku esitaja(d): Vittorio Prodi fraktsiooni ALDE nimel

Soovitus teisele lugemisele

A6-0207/2005

Michel Rocard

Arvutil põhinevate leiutiste patentsus

Nõukogu ühine seisukoht (11979/1/2004 – C6-0058/2005 – 2002/0047(COD))

Nõukogu ühine seisukoht

Euroopa Parlamendi muudatusettepanek

Muudatusettepanek 64
Artikli 5 lõige 2 a (uus)

2 a. Liikmesriigid tagavad, et arvutil põhinevad leiutised oleksid kaitstud autoriõigusega. Täiendava kaitsena võib leiutaja taotleda patenti eeldusel, et ta avaldab leiutise täielikult.

Or. en

Justification

This amendment intends to clarify the philosophy of the legal institute of patent. Patent gives the monopoly on the economic exploitation of an idea on the basis of an invention in exchange for the full disclosure of the invention.

29.6.2005

A6-0207/65

MUUDATUSETTEPANEK 65

Muudatusettepaneku esitaja(d): Toine Manders fraktsiooni ALDE nimel

Soovitus teisele lugemisele

A6-0207/2005

Michel Rocard

Arvutil põhinevate leiutiste patentsus

Nõukogu ühine seisukoht (11979/1/2004 – C6-0058/2005 – 2002/0047(COD))

Ühisseisukoht

Lükkab ühise seisukoha tagasi.

Or. en

Justification

The ALDE group in the EP prefers that the European Commission should first come forward with a proposal for an effective European Community Patent thereby allowing a democratic control by the European Parliament on the European Patent Office, acting as agent for the Community patent. With a view to legal certainty and reaching the Lisbon objective, it is desirable that there is one single patent system across the European Union. After the establishment of such a system, we can reopen the debate on the need for a directive on the patentability of computer implemented inventions. There is now too much ambiguity on the scope of this directive and there is a misunderstanding on where to draw the line between the patentability of software patents as such and patentability of computer implemented inventions.

29.6.2005

A6-0207/66

MUUDATUSETTEPANEK 66

Muudatusettepaneku esitaja(d): Sharon Bowles fraktsiooni PPE-DE nimel

Soovitus teisele lugemisele

A6-0207/2005

Michel Rocard

Arvutil põhinevate leiutiste patentsus

Nõukogu ühine seisukoht (11979/1/2004 – C6-0058/2005 – 2002/0047(COD))

Nõukogu ühine seisukoht

Euroopa Parlamendi muudatusettepanek

Muudatusettepanek 66 Artikli 5 lõige 2

Nõudlust iseseisva või andmekandjal arvutiprogrammi kohta ei ole lubatud esitada, **väljaarvatud juhul, kui nimetatud programm programmeeritavasse arvutisse, programmeeritavasse arvutivõrku või teise programmeeritavasse seadmesse laadimise ja seal käivitamise korral teostab toote või protsessi, mille kohta oli esitatud nõudlus samas patenditaotluses kooskõlas lõikega 1.**

Nõudlust iseseisva või andmekandjal arvutiprogrammi kohta ei ole lubatud esitada. **Liikmesriigid tagavad, et toote või lõike 1 kohaselt õiguspäraselt kasutatava meetme oluliseks osaks olevate arvutiprogrammide lubamatu kasutada andmine või sissetoomine kujutab endast rikkumist.**

Or. en

Justification

Not having program claims exposes the EU to imported programs that emulate validly patentable methods without a remedy. The second provision is effectively an extension to the contributory infringement provisions that apply in national law but which do not operate cross-border. The patented invention remains the method/apparatus but an importer (eg from China) is now in the same legal position as those within the member state