

# EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

---

*Dokument ze zasedání*

KONEČNÉ ZNĚNÍ  
**A6-0072/2006**

27. 3. 2006

## ZPRÁVA

o bezpečnosti silničního provozu: Zpřístupnění systému eCall občanům  
(2005/2211 (INI))

Výbor pro dopravu a cestovní ruch

Zpravodaj: Gary Titley

PR\_INI

**OBSAH**

	<b>Strana</b>
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	6
POSTUP.....	12

## NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

### o bezpečnosti silničního provozu: Zpřístupnění systému eCall občanům (2005/2211 (INI))

*Evropský parlament,*

- s ohledem na bílou knihu Komise nazvanou „Evropská dopravní politika pro rok 2010: čas rozhodnout“ (KOM(2001)0370) a na své rozhodnutí ze dne 12. února 2003 přijaté v souvislosti s tímto dokumentem<sup>1</sup>;
  - s ohledem na sdělení Komise „Informační a komunikační technologie pro bezpečná a inteligentní vozidla“ (KOM(2003)0542),
  - s ohledem na sdělení Komise „Evropský akční program pro bezpečnost silničního provozu – Snížení počtu obětí dopravních nehod v Evropské unii o polovinu do roku 2010: Společná odpovědnost“ (KOM(2003)0311) a na jeho publikaci pod názvem „Zachránit 20 000 životů na našich silnicích“ z října 2004,
  - s ohledem na doporučení Komise 2004/345/ES ze dne 6. dubna 2004 o vymáhání právních předpisů v oblasti bezpečnosti silničního provozu<sup>2</sup>,
  - s ohledem na veronskou deklaraci o bezpečnosti silničního provozu ze dne 5. prosince 2003 a na závěry druhé veronské schůzky ministrů dopravy EU z roku 2004 a na jimi přijatý závazek, který ze závěrů vyplývá, že je třeba považovat bezpečnost silničního provozu za prioritu,
  - s ohledem na sdělení Komise s názvem „i2010 – evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost“ (KOM(2005)0229),
  - s ohledem na druhé sdělení Komise o e-bezpečnosti „Zpřístupnění systému eCall občanům“ (KOM(2005)0431),
  - s ohledem na článek 45 jednacího rádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro dopravu a cestovní ruch (A6-0072/2006),
- A. vzhledem k tomu, že v roce 2004 bylo při dopravních nehodách v 25 členských státech EU usmrcto 43 000 lidí a že díky službě celoevropského palubního tísňového volání, systému eCall, by bylo možno zachránit až 2 500 životů ročně a snížit závažnost úrazů až o 15 %,
- B. vzhledem k tomu, že zavedení systému eCall by snížilo roční externí náklady na silniční dopravu až o 26 miliard EUR, a tím snížilo zátěž občanů až o 26 miliard EUR; vzhledem k tomu, že by úsilí mělo směřovat ke snižování a nikoliv k internalizování externích

<sup>1</sup> Úř. věst. C 43 E, 19.2.2004, s. 250.

<sup>2</sup> Úř. věst. L 111, 17.4.2004, s. 75.

nákladů,

- C. vzhledem k tomu, že systém eCall může snížit dobu reakce na nehody asi o 40 % ve městech a asi o 50% ve vesnických oblastech,
  - D. vzhledem k tomu, že systém eCall má představovat základní stavební kámen iniciativy „Inteligentní automobil“<sup>1</sup>,
  - E. vzhledem k tomu, že prioritou iniciativy nazvané e-bezpečnost je celoplošné zavedení systému eCall do roku 2009,
  - F. vzhledem k tomu, že v oblasti technologií, systémů a služeb týkajících se e-bezpečnosti došlo ke značnému pokroku a vývoj programu Galileo také představuje potenciál pro budoucnost,
1. vítá skutečnost, že na 2. schůzce na vysoké úrovni se členskými státy, věnované e-bezpečnosti, podepsaly čtyři členské státy memorandum o porozumění (Memorandum of Understanding, MoU) týkající se systému eCall, jmenovitě Řecko, Itálie, Litva a Slovinsko, čímž se připojily k Finsku a Švédsku, které toto memorandum již podepsaly dříve, a Kypru, který toto memorandum podepsal přednedávnem;
  2. cítí se podpořen závazkem dalších členských států, které již zahájily proces vedoucí k podpisu memoranda MoU (Česká republika, Dánsko, Nizozemsko a Německo), a vyzývá ty, které tak dosud neučinily, aby k tomuto kroku projevily politickou vůli;
  3. zdůrazňuje, že je důležité, má-li být systém eCall plně zaveden do roku 2009, aby všechny členské státy co nejdříve podepsaly memorandum MoU o systému eCall, čímž dají dalším účastníkům jasně najavo, že se zavazují k realizaci systému eCall;
  4. navrhuje, aby vzhledem k dohodnutému časovému plánu programu Galileo bylo zavedení systému eCall synchronizováno s fází plného provozu systému družicové radionavigace Galileo, který bude zahájen v roce 2010;
  5. domnívá se, že aby bylo dosaženo skutečného pokroku, mělo by memorandum MoU být převedeno do podoby předběžné smlouvy, kterou by všichni účastníci co nejdříve podepsali;
  6. vyzývá proto úřady členských států, aby zařadily informace o systému eCall do materiálů svých veřejných kampaní, které se týkají bezpečnosti silničního provozu;
  7. vítá jednoznačně kladný postoj automobilového průmyslu k zavedení systému eCall;
  8. bere na vědomí, že systém eCall je založen na používání linky 112 a E112 (požadavek zavést informace s udáním polohy ve veřejných bezdrátových sítích tísňového volání);
  9. připomíná, že většina členských států jen pomalu podněcuje k používání jednotného

---

<sup>1</sup> KOM(2005)0229

evropského čísla nouzového volání 112; vyzývá Komisi, aby zhodnotila, jak členské státy uplatňují směrnici 2002/22/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 7. března 2002 o univerzálních službách a právech uživatelů<sup>1</sup>, pokud jde o řádné vyřizování volání na jednotné evropské číslo nouzového volání, včetně zjišťování polohy volajícího;

10. nabádá členské státy, aby co nejdříve dokončily zavádění linky E112, aby podpořily používání linky 112 i E112, a aby podnikly kroky k zajištění náležité infrastruktury pro centra tísňového volání, jako je výuka jazyků, dostupnost, zjišťování polohy a vyřizování hovorů tak, aby tato infrastruktura byla v souladu s nařízením o E112, což umožní dále modernizovat zpracovávání volání v systému eCall;
11. bere na vědomí rozdíly mezi odhady Komise a odhady ze strany výrobců, pokud jde o náklady na zabudování palubní funkce tísňového volání eCall do vozidel;
12. vyzývá Komisi i výrobce, aby provedli hlubší analýzu efektivity nákladů každého kroku, který je třeba pro zavedení systému eCall učinit;
13. bere na vědomí, že technologie potřebná pro zavedení systému eCall usnadní zavedení dalších nových aktivních bezpečnostních aplikací snížením okrajových nákladů na jejich zavádění;
14. je si vědom toho, že zavedení mnoha nových technologií nemůže proběhnout naráz a vybízí proto Komisi a výrobce, aby prozkoumali možnosti postupného zavádění a celoplošné realizace systému eCall zavedením kombinace vestavěných systémů a alternativních systémů, jako je využívání mobilních telefonů řidičů a technologie Bluetooth či vestavěných mobilních telefonů a zohlednili přitom právo na soukromí řidičů a cestujících;
15. s ohledem na potenciální náklady na zavedení systému eCall, které budou možná vyšší v regionech postižených trvalými omezeními, a jsa si vědom skutečnosti, že mnohé nové technologie mohou být příliš drahé a že kupci nových automobilů (zejména levnějších vozů) nejsou vždy ochotni nebo nemohou zaplatit plné náklady; vyzývá všechny zainteresované účastníky, aby společně definovali podněty, které urychlí zavedení systému eCall (jako je vazba na systém pojistění vozidel);
16. je zvláště znepokojen tím, že náklady systému eCall mohou být příliš vysoké pro ty, kdo tento systém nejvíce potřebují, například pro lidi ve venkovských či izolovaných oblastech;
17. vítá budoucí iniciativy a sdelení Komise v oblasti e-bezpečnosti;
18. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států.

---

<sup>1</sup> Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 51.

# VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

## 1. Presentation of eCall

The eCall scheme is part of the eSafety initiative<sup>1</sup>. It consists of the establishment of a harmonised pan-European in-vehicle emergency call. In case of an accident, the eCall device in the vehicle will transmit an emergency call with data that goes directly to the nearest emergency call centre. eCall can be triggered manually, but in case of a serious accident the car will send the call automatically. The life-saving feature of eCall is the accurate information it provides on the location of the accident site: the nearest emergency centre (the Public Safety Answering Point (PSAP)) is notified immediately, and knows exactly where to go. This results in a drastic reduction in the rescue time<sup>2</sup>.

Some private emergency call systems have been developed in the past, and some are in the market now for some car trades, but its penetration is limited (normally reserved to high-end vehicles) and failed to ensure the appropriate service when the vehicles cross the borders. eCall aims to be introduced in all vehicles in Europe, for all trades and types, and to work anywhere the vehicle will be in Europe, thus giving service to the more than 100 million persons that travel abroad annually by car.

eCall will be built on the single European emergency number, 112, which was recently generalised in the whole EU<sup>3</sup>. This will ensure interoperability across Europe. In order to improve localisation of emergency calls, the 112 has a complement, the E112, which should allow immediate localisation of the emergency call<sup>4</sup>.

By accelerating the response time to the accident by about 50%, eCall will reduce the severity of the road accidents, thus contributing to the objective of reducing road deaths in the EU<sup>5</sup>. This improvement would meet the objective of reducing road casualties and fatalities that has been fixed in the Commission's European Road safety Action Programme<sup>6</sup> and agreed by the

---

<sup>1</sup> Communication on Information and Communications Technologies for Safe and Intelligent Vehicles, COM(2003)0542, 15.9.2003.

<sup>2</sup> An immediate localisation of the accident will allow to treat more injuries in the crucial "**Golden hour**" — an hour of opportunity in which the lives of critically injured people can be saved, or the severity of their injuries reduced, if they are treated by trauma specialists. The Golden hour principle is based on medical findings demonstrating that the death rate of people with heart or respiratory failure or massive bleeding approaches 100 % one hour after the accident.

<sup>3</sup> The 112 was introduced by Council Decision of 29 July 1991 on the introduction of a single European emergency call number (91/396/EEC), Published in the Official Journal L 217, 6.8.1991, p. 31.

<sup>4</sup> Article 26 of the Universal Service Directive adopted in 2002 (Directive 2002/22/EC of 7 March 2002 on universal service and users' rights relating to electronic communications networks and services published in OJ L 108, 24.4.2002) stipulates the obligation that the public network operators make the caller location of all calls available to the emergency services to the extent technically feasible. Commission Recommendation of 25 July 2003 on the processing of caller location information in electronic communication networks for the purpose of location-enhanced emergency call services (E112)

<sup>5</sup> According to E-Merge and the eSafety Driving Group, 5 % to 15 % of road fatalities can be reduced to severe injuries and 10 % to 15 % of severe injuries can be reduced to slight injuries (E-Merge 2004: 49, eSafety group).

<sup>6</sup> European Road Safety Action Programme: Halving the number of road accident victims in the European Union by 2010: A shared responsibility, COM 2003(311) final 2.6.2003. The aim of the Programme is to reduce by 2010 the total number of road deaths from 43 000 to 25 000.

Council.

The shorter rescue time - faster arrival of rescue teams, police and towing firms- enables the accident scene to be cleared more quickly, eCall will thus reduce the congestion time and contribute to the efficiency of road transportation in Europe with a reduction of external costs, which could amount to € 4 billion in Europe<sup>1</sup>. The overall savings of eCall related to accident reduction, including social and health costs and lost “public” income calculated for the European Community could amount to nearly €21 billion each year. Taking into account the necessary annual investments on the in-vehicle systems, to upgrade the PSAPs and to train the emergency services staff (estimated € 4.5 billion); a substantial cost-benefit ratio for eCall can be expected. Even with a lower estimated success rate and higher costs the benefit-cost ratio stays positive<sup>2</sup>.

For the global organisation of eCall emergency service, Member States will have the choice between direct management or by delegation of management of PSAP public service.

## **2. Action plan for the implementation of the scheme**

An eCall Driving Group was established to produce framework architecture and a business model for eCall, and to define the roles for both the public and private stakeholders. It includes representatives from the Member States, the Commission, telecom operators, PSAP operators, vehicle manufacturers, equipment suppliers, motorway operators, automobile clubs, insurance industry and service providers.

The eCall Driving Group has produced a Memorandum of Understanding (MoU) on implementing eCall.

The aim of the MoU is to ensure that eCall will work in any EU Member State. The MoU is a commitment of the stakeholders to implement the eCall together<sup>3</sup> on the basis of common approved architecture and interface specifications, including the Minimum Set of Data (MSD). The MoU was signed in August 2004 by the European Commission, ACEA on behalf of the automotive industry and the multi-sector partnership ERTICO on behalf of its partners. The MoU has now over 50 signatures among which 6 are from Member States. Other 5 Member States have initiated the procedure for its signature. Switzerland has also signed the MoU.

The eSafety partners have agreed on a Road Map for eCall roll-out, the main milestones are the following:

- a) **By the end of 2005**, agreeing on eCall roll-out plan, business model and standards
- b) **By mid-2006**, full specification of the in-vehicle eCall system and start of development
- c) **In 2007**, full-scale field tests with early adopters
- d) **After September 2009**, introduction of eCall as standard equipment in all vehicles entering the market.

---

<sup>1</sup> The evaluation of the reduction in congestion time has been estimated at 10% in the low-impact case and 20% reduction in the high-impact case (see Study on the potential socio-economic impact of the introduction of Intelligent Safety Systems in Road Vehicles (SEISS) final report 2005, point 5).

<sup>2</sup> See SEISS study and E-Merge, 2004.

<sup>3</sup> It should however be noted that the MoU does not create any legal obligation between Parties.

### **3. Was has been done already?**

- The eCall Driving Group, with the participation of all stakeholders, has advanced in the specification of the performance criteria for the eCall service.
- The Driving Group has produced the first drafts specifications for the different domains of the system (in-vehicle system, interface to mobile networks operators, mobile network, interface to PSAPs, PSAPs)
- The Commission requested ETSI to produce the standard protocols to transmit the minimum set of data associated to an eCall from the in-vehicle system to the PSAPs. ETSI MSG is carrying out this task, and requested 3GPP to investigate the technical requirements for the transmission of the data from the in-vehicle systems to the PSAPs through mobile telephone networks (GSM, GPRS, UMTS). Standards are expected by end of March 2006
- ETSI and CEN have opened a working item to standardise the Minimum Set of Data architecture.
- Some Member States (Finland, the Netherlands) are upgrading their emergency services including eCall functionality. Finland has implemented an eCall testbed.

### **Implementation of emergency n° 112 in the EU Member States**

<i>Situation in Member States</i>	
<b>Availability of 112</b>	Available in all Member States
<b>Call answering and handling (PSAPs)</b>	Operational in 15 Member States 10 other Member States have deficiencies in language and/or organisation <sup>1</sup>
<b>Caller location (E112)</b>	10 Member States have completed the process
<b>Information-Promotion of 112</b>	10 Member States have taken sufficient action

---

<sup>1</sup> Deficiencies in language is not a major problem for eCall as the relevant information is transmitted automatically

## Implementation of eCall in the EU Member States

<b><i>Member State</i></b>	<b><i>eCall MoU signature</i></b>	<b><i>Implementation status</i></b>
<b>Belgium</b>	Discussion between Ministries	Upgrading and reorganisation of emergency centres
<b>Czech Republic</b>	Procedure started	E112 operational. Candidate for pilot
<b>Denmark</b>	Procedure started	
<b>Germany</b>	Support to eCall. Lander delegated into Federal Ministry	Signature conditioned to solve data privacy issue
<b>Estonia</b>		
<b>Greece</b>	Signed	
<b>Spain</b>	Regional competence	E112 operational. Position paper critical with eCall. Meeting to follow
<b>France</b>	Discussion between Ministries	
<b>Ireland</b>		
<b>Italy</b>	Signed	Upgrading emergency services. Candidate for pilot
<b>Cyprus</b>	Signed	
<b>Latvia</b>		
<b>Lithuania</b>	Signed	Upgrading emergency centres
<b>Luxembourg</b>		
<b>Hungary</b>	Procedure started	Upgrading emergency centres. Expert meeting Spring 06. Candidate for pilot
<b>Malta</b>	Discussion between Ministries	Starting socio-economic study
<b>The Netherlands</b>	Procedure started	Upgrading PSAPs. Implementation on 2006. Candidate for pilot
<b>Austria</b>	Supports eCall in general, but ongoing internal coordination process	Signature related to clarification on data protection question
<b>Poland</b>		
<b>Portugal</b>	Discussion between Ministries	
<b>Slovenia</b>	Signed	
<b>Slovakia</b>		
<b>Finland</b>	Signed	Testbed operational. Candidate for pilot
<b>Sweden</b>	Signed	Candidate for pilot
<b>United Kingdom</b>	Subject to financial perspectives	E112 operational. Research on RSQ on UK PSAPs

#### **4. What still needs to be done in order to be ready for 2010?**

- Achievement of the operational implementation of 112 and E112 as the one and only emergency number with localisation in Europe.  
In order to have the background service ready for immediate implementation of eCall, Member States should also insure the viability of their PSAPs -, through equipment and upgrading - so as to operate location-enhanced E112 calls and eCalls. Member States should also ensure that the personnel of PSAPs are capable of adequately handling the eCalls originating from vehicles and that language support is provided. They should also upgrade their whole rescue chain (PSAPs, dispatching, emergency vehicles, and hospital emergency rooms).
- Accelerate the signature of the MoU by Member States in order to give the necessary signal to the industry<sup>1</sup> and citizens. As the industry will be willing to finalise investments and equipment if it is sure that Member states give sufficient guarantee on their share of burden to undertake, the main issue lies on Member States' willingness and readiness for providing the background emergency services for 2009-2010 (mainly setting up suitable emergency stations and rescue response capacity).
- Make sure that stable and viable standards for eCall technology are finalised by ETSI (European Telecommunications Standards Institute) for mid-2006 at the latest.
- Complete the work of the eCall Driving Group defining the specifications of the systems and agreeing on a positive business model.
- Launch extensive Field Operational Test with early adopters.

#### **Conclusion of the rapporteur**

As it should save around 2,500 lives per annum in the EU and €26 billion in accident and congestion costs, your rapporteur recommends that this initiative should be encouraged and supported by the European Parliament.

The eCall system should be implemented by 2009 and should not be subject to any unnecessary delay. It is important to note, however, that the automotive or telecommunications industry should not bear any significant costs without the guarantee that public expenditures and actions are also taken at a Member State level along the time line agreed upon in the action plan and the Memorandum of Understanding. This is particularly important with regard to the objective of having operational PSAPs and a viable chain of emergency services based on E112 localisation data by the end of 2007.

If there is a lack of willingness from stakeholders to act, public and private incentive solutions should be examined by Commission.

---

<sup>1</sup> Six Member States have already signed the Memorandum of Understanding (MoU) on the phasing-in of the initiative, five other should do so in a near future. For some MS the agreement will take the form of a support letter instead of a proper signature (Germany and France).

Your rapporteur considers that a pan-European in-vehicle emergency call system will add value over and above what national means could provide alone.

## POSTUP

<b>Název</b>	Bezpečnost silničního provozu: Zpřístupnění systému eCall občanům
<b>Číslo postupu</b>	2005/2211(INI)
<b>Příslušný výbor</b> Datum authorisation oznámení na zasedání	TRAN 17.11.2005
<b>Výbor požádaný o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ITRE 17.11.2005
<b>Nezaujaté stanovisko</b> Datum rozhodnutí	ITRE 23.11.2005
<b>Užší spolupráce</b> Datum oznámení na zasedání	
<b>Zpravodaj</b> Datum jmenování	Gary Titley 11.10.2005
<b>Předchozí zpravodaj(ové)</b>	
<b>Projednání ve výboru</b>	25.1.2006      21.2.2006
<b>Datum přijetí</b>	21.3.2006
<b>Výsledek závěrečného hlasování</b>	+ 32 - 3 0 2
<b>Členové přítomní při závěrečném hlasování</b>	Inés Ayala Sender, Etelka Barsi-Pataky, Philip Bradbourn, Paolo Costa, Michael Cramer, Arūnas Degutis, Petr Duchoň, Emanuel Jardim Fernandes, Roland Gewalt, Mathieu Grosch, Ewa Hedkvist Petersen, Stanisław Jałowiecki, Georg Jarzemowski, Jaromír Kohlíček, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Fernand Le Rachinel, Jörg Leichtfried, Bogusław Liberadzki, Michael Henry Nattrass, Seán Ó Neachtain, Willi Piecyk, Luís Queiró, Reinhard Rack, Ulrich Stockmann, Georgios Toussas, Marta Vincenzi, Corien Wortmann-Kool
<b>Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování</b>	Zsolt László Becsey, Guy Bono, Nathalie Griesbeck, Zita Gurmai, Anne E. Jensen, Jelko Kacin, Ioannis Kasoulides, Sepp Kusstatscher, Francesco Musotto, Luis Yañez-Barnuevo García
<b>Náhradníci (čl. 178 odst. 2) přítomní při závěrečném hlasování</b>	
<b>Datum předložení</b>	23.3.2006
<b>Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)</b>	