

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A6-0123/2006

31.3.2006

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie (COM(2005)0108 – C6-0093/2005 – 2005/0033(COD))

Commissie regionale ontwikkeling

Rapporteur: Rolf Berend

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in *vet cursief* aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING	23
ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE	27
ADVIES VAN DE COMMISSIE MILIEUBEHEER, VOLKSGEZONDHEID EN VOEDSELVEILIGHEID	35
PROCEDURE.....	43

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie (COM(2005)0108 – C6-0093/2005 – 2005/0033(COD))

(Medebeslissingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2005)0108)¹,
 - gelet op artikel 251, lid 2 en de artikelen 159, lid 3 en 181 A, lid 2 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0093/2005),
 - onder verwijzing naar zijn resolutie van 5 september 2002 over overstromingen in Midden-Europa²,
 - onder verwijzing naar zijn resolutie van 8 september 2005 over natuurrampen (branden en overstromingen) in Europa deze zomer³,
 - gelet op artikel 51 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie regionale ontwikkeling en de adviezen van de Begrotingscommissie en de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid (A6-0123/2006),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. wijst erop dat de in het wetgevingsvoorstel vermelde kredieten voor de periode na 2006 afhankelijk zijn van het besluit over het volgende financiële meerjarenkader;
 3. verzoekt de Commissie na de goedkeuring van het nieuwe financiële kader, zo nodig, een voorstel in te dienen tot aanpassing van het financiële referentiebedrag voor het programma;
 4. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ Nog niet in het PB gepubliceerd.

² PB C 272 E van 13.11.2003, blz. 471.

³ Aangenomen teksten, P6_TA(2005)0334.

Amendement 1

Overweging 1

(1) In geval van grote rampen of ernstige crisissituaties zou de Gemeenschap solidair moeten zijn met de getroffen lidstaten en bevolkingsgroepen door financiële steun te verlenen voor snelle terugkeer naar de normale levensomstandigheden in de getroffen gebieden en door bij te dragen aan de financiële compensatie van terrorismeslachtoffers.

(1) In geval van grote rampen, **waaronder alle grote destructieve gebeurtenissen dienen te worden verstaan die de bevolking en het milieu grote schade berokkenen, zoals overstromingen, branden of droogten,** of **in geval van** ernstige crisissituaties zou de Gemeenschap solidair moeten zijn met de getroffen lidstaten en **vooral met de getroffen** bevolkingsgroepen door **snel gerichte** financiële steun te verlenen voor snelle terugkeer naar de normale levensomstandigheden in de getroffen gebieden en door bij te dragen aan de financiële compensatie van **de directe slachtoffers, zonder evenwel in de plaats te treden van de bevoegde overheids- en particuliere instanties.**

Amendement 2

Overweging 1 bis (nieuw)

(1 bis) Het Solidariteitsfonds verleent aan de Gemeenschap bij grote rampen of ernstige crisissituaties meer armslag. Aldus moet een wezenlijke bijdrage ertoe worden geleverd dat de Gemeenschap beter en doelgerichter handelt op gebieden waarop de burgers een ingrijpen van de Gemeenschap verwachten. Derhalve moet met name erop worden gelet dat samenhang bestaat tussen het toepassingsgebied en de omvang van de financiële middelen van het Fonds, opdat de Gemeenschap onder alle omstandigheden in een grotere en steeds groter wordende Europese Unie aan de verwachtingen van de burgers kan voldoen. Dit betekent enerzijds dat een te

grote verruiming van het toepassingsgebied moet worden voorkomen en dat anderzijds de Gemeenschap op de duidelijke afgebakende toepassingsgebieden, zelfs in bijzondere crisisjaren, over toereikende middelen moet beschikken.

Motivering

Het nieuwe Solidariteitsfonds voorziet in een toepassingsgebied dat meer vraagstukken beslaat en de facto door het begin van de toetredingsonderhandelingen met nieuwe landen, zoals Turkije, geografisch ruimer wordt bij een gelijke omvang van de financiële middelen. Dit bergt het risico in zich dat bij de burgers van de Unie nieuwe onvervulbare verwachtingen ontstaan. Aan dit risico moet door een flexibel gebruik van de middelen en een duidelijk afgebakend toepassingsgebied het hoofd worden geboden.

Amendement 3

Overweging 3

(3) Grote rampen ***of ernstige crisissituaties kunnen natuurlijke, industriële of technologische oorzaken hebben***, waaronder verontreiniging van ***de zee*** en gevaren als gevolg van straling, ***of kunnen ontstaan door noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid, met name een officieel erkende griep пандemie, of*** terroristische aanslagen. De bestaande instrumenten op het gebied van economische en sociale cohesie maken de financiering mogelijk van maatregelen om risico's te voorkomen of verwoeste infrastructuur te herstellen. Via het Europees Solidariteitsfonds, dat opgericht werd bij Verordening (EG) nr. 2012/2002, kan de Gemeenschap noodhulp mobiliseren om te voldoen aan de directe behoeften van de bevolking en bij te dragen aan het snelle herstel van beschadigde belangrijke infrastructuur, zodat de economische activiteit in getroffen gebieden kan worden hervat. Het Solidariteitsfonds is echter voornamelijk bedoeld voor natuurrampen. ***De Gemeenschap moet ook de mogelijkheid hebben hulp te verlenen*** bij crises die niet

(3) Grote ***milieurampen, industriële en technologische*** rampen, waaronder verontreiniging van ***rivieren en zeeën***, en gevaren als gevolg van straling, kunnen ***toevallig door de mens veroorzaakt worden of het gevolg zijn van natuurverschijnselen die een rechtstreeks verwoestend effect hebben, zoals overstromingen of bosbranden, of die langdurige gevolgen hebben, zoals droogte of vorst, of het gevolg zijn van*** terroristische aanslagen. De bestaande instrumenten op het gebied van economische en sociale cohesie maken de financiering mogelijk van maatregelen om risico's te voorkomen of verwoeste infrastructuur te herstellen. Via het Europees Solidariteitsfonds, dat opgericht werd bij Verordening (EG) nr. 2012/2002, kan de Gemeenschap noodhulp mobiliseren om te voldoen aan de directe behoeften van de ***direct getroffen*** bevolking en bij te dragen aan het snelle herstel van beschadigde belangrijke infrastructuur, zodat de economische activiteit in getroffen gebieden kan worden hervat. Het Solidariteitsfonds is echter voornamelijk bedoeld voor

door de natuur veroorzaakt zijn.

natuurrampen, hoewel in de mogelijkheid moet worden voorzien dat de Gemeenschap ook hulp verleent bij crises die niet door de natuur veroorzaakt zijn en andere waarbij niet met zekerheid is aan te wijzen wie of wat ervoor verantwoordelijk is.

Amendement 4
Overweging 4 bis (nieuw)

(4 bis) Het Solidariteitsfonds dient te worden gefinancierd buiten het kader van de financiële vooruitzichten, met een maximumbedrag dat alleen wordt gemobiliseerd wanneer dat nodig wordt geacht. Met het oog op een adequate financiering dient het Solidariteitsfonds in de flexibiliteitsreserve te worden opgenomen met een bedrag van maximaal 7 miljard EUR.

Motivering

Dit amendement volgt de aanbevelingen die het Europees ten aanzien van het Solidariteitsfonds heeft gedaan in zijn resolutie over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013 (2004/2209(INI)) van 8 juni 2005. Het bedrag dient te worden uitgedrukt in lopende prijzen (7 miljard EUR) en niet in prijzen van 2004.

Amendement 5
Overweging 5

(5) Overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel worden maatregelen in het kader van deze verordening beperkt tot grote rampen. De definitie daarvan hangt af van het gebied, **maar er moet een zekere politieke flexibiliteit mogelijk zijn voor gevallen waarin de gevolgen van een ramp bijzonder ernstig zijn, maar deze vanwege de aard van de ramp niet op basis van louter de fysieke schade kunnen worden beoordeeld, zoals bijvoorbeeld met name het geval is bij grote gevaren voor de volksgezondheid of terroristische aanslagen.** Er zal rekening worden

(5) Overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel worden maatregelen in het kader van deze verordening beperkt tot grote rampen. De definitie daarvan hangt af van het gebied. **Bij een terroristische aanslag moet de Gemeenschap ook kunnen reageren op** gevallen waarin de fysieke schade **weliswaar niet voldoet aan het kwantitatieve criterium om een beroep op het Fonds te kunnen doen, maar de gevolgen van de aanslag zo ernstig zijn dat communautaire solidariteit dringend geboden is.** Er zal rekening worden gehouden met de bijzondere situatie van

gehouden met de bijzondere situatie van afgelegen en geïsoleerde gebieden, zoals de insulaire en ultraperifere gebieden.

afgelegen en geïsoleerde gebieden, zoals de insulaire en ultraperifere gebieden, **op basis van een versterkt partnerschap.**

Motivering

Dit amendement stemt overeen met de tekst van de rapporteur en heeft ten doel te verduidelijken hoe de Gemeenschap dient te reageren op extreme situaties die het gevolg zijn van terroristische aanslagen, waarbij naar behoren rekening wordt gehouden met de betrekkingen tussen afgelegen, geïsoleerde, insulaire en perifere gebieden en de Gemeenschap.

Amendement 6 Overweging 5 bis (nieuw)

(5 bis) Uit de ervaringen die gedurende de eerste vijf jaar na de oprichting van het Solidariteitsfonds zijn opgedaan, is gebleken dat in geval van zich langzaam ontwikkelende rampen moeilijk een beroep kan worden gedaan op het fonds. Deze verordening moet derhalve duidelijk definiëren vanaf welk moment een beroep op het fonds kan worden gedaan. Het is tevens dringend noodzakelijk de criteria met betrekking tot voor steun in aanmerking komende rampen aan te passen aan de kenmerken, intensiteit en duur van de achterliggende oorzaken, opdat gewaarborgd is dat het fonds van toepassing is op de bij dit type ramp te treffen specifieke maatregelen.

Motivering

In het geval van aardbevingen, overstromingen of branden is het niet moeilijk het directe gevaar in te schatten. Dit kan echter veel langer duren in gevallen van droogte, waarbij de veroorzaakte schade weliswaar even ernstig is, maar op korte termijn moeilijk valt vast te stellen.

Amendement 7 Overweging 6

(6) Grote rampen, met name natuurrampen, treffen vaak meer dan een land tegelijk. Wanneer een in aanmerking komend land getroffen wordt door een grote ramp, **moet** ook steun worden verleend aan buurlanden

(6) Grote rampen, met name natuurrampen, treffen vaak meer dan een land tegelijk. Wanneer een in aanmerking komend land getroffen wordt door een grote ramp, **kan** ook steun worden verleend aan buurlanden

die door dezelfde ramp worden getroffen en die in aanmerking komen voor steun.

die door dezelfde ramp worden getroffen en die in aanmerking komen voor steun.

Motivering

Dezelfde terminologie moet worden gebruikt als in artikel 3.

Amendement 8
Overweging 10

(10) Voorzichtig financieel beheer is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de Gemeenschap hulp kan blijven verlenen **als zich in hetzelfde jaar meerdere grote rampen voordoen.**

(10) Voorzichtig financieel beheer is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de Gemeenschap hulp kan blijven verlenen **wanneer zich binnen een relatief kort tijdsbestek een opeenvolging van rampen voordoet.**

Motivering

Het moet mogelijk zijn maatregelen uit het Solidariteitsfonds te financieren wanneer een snelle opeenvolging van rampen plaatsvindt.

Amendement 9
Overweging 12

(12) De mechanismen voor betaling en besteding van de subsidies in het kader van deze verordening moeten zijn aangepast aan het spoedeisende karakter van de situatie. Daarom moet een termijn worden vastgesteld waarbinnen de toegekende financiële steun moet worden gebruikt.

(12) De mechanismen voor betaling en besteding van de subsidies in het kader van deze verordening moeten zijn aangepast aan het spoedeisende karakter van de situatie. Daarom moet een **realistische** termijn worden vastgesteld waarbinnen de toegekende financiële steun moet worden gebruikt.

Motivering

De termijnen moeten worden afgestemd op de door de ramp ontstane omstandigheden.

Amendement 10
Overweging 13

(13) **Het kan wenselijk zijn dat een** land dat steun ontvangt overeenkomstig de specifieke constitutionele, institutionele, wettelijke of financiële context regionale of lokale autoriteiten **betreft** bij de sluiting en

(13) **Een** land dat steun ontvangt **betreft** overeenkomstig de specifieke constitutionele, institutionele, wettelijke of financiële context regionale of lokale autoriteiten bij de sluiting en toepassing van

toepassing van de uitvoeringsovereenkomsten. Overeenkomstig verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (hierna “het Financieel Reglement” genoemd) blijft het begunstigde land echter verantwoordelijk voor de uitvoering van de steun en voor het beheer van en de controle op de maatregelen waarvoor communautaire steun werd toegekend.

de uitvoeringsovereenkomsten. Overeenkomstig Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (hierna “het Financieel Reglement” genoemd) blijft het begunstigde land echter verantwoordelijk voor de uitvoering van de steun en voor het beheer van en de controle op de maatregelen waarvoor communautaire steun werd toegekend.

Motivering

De gevolgen van natuurrampen zijn over het algemeen lokaal van aard; onder inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel dienen de lidstaten de regionale en lokale autoriteiten te betrekken bij de uitvoering van de steun.

Amendement 11 Overweging 15

(15) Het optreden van de Gemeenschap mag niet dienen als vervanging van de aansprakelijkheid van derden die uit hoofde van het beginsel dat de vervuiler betaalt in eerste instantie aansprakelijk zijn voor de door hen teweeggebrachte schade en mag evenmin preventieve maatregelen op nationaal of communautair niveau ontmoedigen.

(15) Het optreden van de Gemeenschap mag niet dienen als vervanging van de aansprakelijkheid van derden die uit hoofde van het beginsel dat de vervuiler betaalt in eerste instantie aansprakelijk zijn voor de door hen teweeggebrachte schade en mag evenmin preventieve maatregelen op nationaal of communautair niveau ontmoedigen ***of de rol overnemen van publieke of particuliere verzekeringen.***

Motivering

Solidariteit moet niet worden beschouwd als vervanging voor andere voorzieningen.

Amendement 12 Overweging 21

(21) Er moet technische bijstand in verband met solidariteitsmaatregelen in het kader van deze verordening mogelijk zijn zodat de Commissie de steunaanvragen beter kan beoordelen.

(21) Er moet technische bijstand in verband met solidariteitsmaatregelen in het kader van deze verordening mogelijk zijn zodat ***de lidstaten beter in staat zijn de steunaanvragen naar behoren op te stellen en in te dienen bij de Commissie of andere***

bevoegde instanties en zodat de Commissie de steunaanvragen beter kan beoordelen.

Motivering

De lidstaat/lidstaten moet/moeten in het kader van technische bijstand een vergoeding kunnen krijgen voor de door hen ten behoeve van de steunaanvraag gemaakte kosten, om zo de uitgaven voor de nodige expertises te kunnen dekken.

Amendement 13
Overweging 23

(23) Deze verordening treedt in werking op **het moment dat de Financiële Vooruitzichten 2007-2013 van kracht worden.**

(23) Deze verordening treedt in werking op **de twintigste dag volgende op die van haar bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.**

Motivering

Deze verordening dient in werking te treden na bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Amendement 14
Artikel 1, lid 1

1. Er wordt een Europees Solidariteitsfonds, hierna “het fonds” genoemd, opgericht zodat de Gemeenschap steun kan verlenen bij grote rampen in de lidstaten en kandidaat-lidstaten waarmee de Europese Unie over toetreding onderhandelt, hierna “de in aanmerking komende landen” genoemd”.

1. Er wordt een Europees Solidariteitsfonds, hierna “het fonds” genoemd, opgericht zodat de Gemeenschap steun kan verlenen bij grote rampen **of crisissituaties** in de lidstaten, **of hun regio's**, en de kandidaat-lidstaten waarmee de Europese Unie over toetreding onderhandelt, hierna “de in aanmerking komende landen” genoemd”.

Amendement 15
Artikel 1, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. Aanvragen voor steun kunnen door een staat waarmee over toetreding tot de EU wordt onderhandeld alleen worden ingediend wanneer een land- of zee grenzen overschrijdende regio die tussen deze staat en een lidstaat ligt getroffen is door een grote ramp.

Motivering

Gezien de beperkte financiële middelen van het fonds en de vage definitie van het woord "terrorisme" dienen de middelen van het fonds alleen te worden gebruikt ter compensatie van schade als gevolg van grote rampen of ernstige crisissituaties.

Amendement 16
Artikel 1, lid 2, letter b)

b) industriële **en** technologische rampen; b) industriële **en/of** technologische rampen;

Motivering

Deze beide vormen van rampen doen zich niet altijd gelijktijdig voor.

Amendement 17
Artikel 2, alinea 1

In deze verordening wordt een grote ramp gedefinieerd als een ramp die ten minste één in aanmerking komend land treft en waarbij de directe schade naar schatting meer dan 1 miljard euro (prijsniveau 2007) of meer dan 0,5% van het bruto nationaal inkomen van het betrokken land bedraagt.

In deze verordening wordt een grote ramp **of een ernstige crisissituatie** gedefinieerd als een ramp die ten minste één in aanmerking komend land treft en waarbij de directe schade naar schatting meer dan 1 miljard euro (prijsniveau 2007) of meer dan 0,5% van het bruto nationaal inkomen van het betrokken land bedraagt.

Motivering

Wanneer de gebeurtenis in een voor steun in aanmerking komende staat niet voldoet aan de kwantitatieve criteria van een ramp, dient de Commissie bij de beoordeling van het ingediende verzoek om hulpverlening van het fonds overleg te voeren met de bevoegde commissies van het Europees Parlement.

Amendement 18
Artikel 2, alinea 2

Ook wanneer niet is voldaan aan deze kwantitatieve criteria kan de Commissie in naar behoren gemotiveerde uitzonderingsgevallen een rampsituatie in een in aanmerking komend land als "grote ramp" bestempelen.

Ook wanneer niet is voldaan aan deze kwantitatieve criteria kan de Commissie in naar behoren gemotiveerde uitzonderingsgevallen een rampsituatie **op een bepaald deel van het grondgebied van een** in aanmerking komend land als "grote ramp" bestempelen. **In dat geval neemt de Commissie alle nodige maatregelen in het**

kader van het Europees Solidariteitsfonds.

Amendement 19
Artikel 2, alinea 2 bis (nieuw)

Bijzondere aandacht zal uitgaan naar afgelegen of geïsoleerde regio's, zoals de in artikel 299, lid 2 van het Verdrag bedoelde insulaire en ultraperifere gebieden.

Motivering

Deze bepaling, die in de bestaande verordening inzake het Solidariteitsfonds onder artikel 2 is opgenomen, moet worden gehandhaafd, teneinde de verwijzing in overweging 5 van het onderhavige voorstel voor een verordening te versterken.

Amendement 20
Artikel 3, lid 1, alinea 1

1. Wanneer zich een ramp voordoet in een in aanmerking komend land, kan de Commissie op verzoek van dat land uit hoofde van het fonds financiële steun verlenen in de vorm van een subsidie.

1. Wanneer zich een ramp ***of een ernstige crisissituatie*** voordoet in een in aanmerking komend land, kan de Commissie op verzoek van dat land uit hoofde van het fonds financiële steun verlenen in de vorm van een subsidie.

Motivering

Er moet financiële steun worden verleend aan iedere in aanmerking komende staat op welk grondgebied of zeegebied zich een grote ramp of een ernstige crisissituatie voordoet.

Amendement 21
Artikel 3, lid 1, alinea 2

2. Op verzoek van een in aanmerking komend land dat grenst aan het in de eerste alinea bedoelde land en dat is getroffen door dezelfde ramp kan de Commissie ook aan dit land subsidies uit hoofde van het fonds verstrekken.

2. Op verzoek van een in aanmerking komend land dat grenst aan het in de eerste alinea bedoelde land en dat is getroffen door dezelfde ramp ***of crisissituatie*** kan de Commissie ook aan dit land subsidies uit hoofde van het fonds verstrekken.

Motivering

Er moet financiële steun worden verleend aan iedere in aanmerking komende staat op welk grondgebied of zeegebied zich een grote ramp of een ernstige crisissituatie voordoet.

Amendement 22

Artikel 4, alinea 1, letters a), b), d) en g)

a) dringende noodmaatregelen die noodzakelijk zijn voor het onmiddellijk herstel van infrastructuur en uitrustingen op het gebied van energie, **water** en afvalwater, telecommunicatie, vervoer, gezondheidszorg en onderwijs;

b) medische noodhulp en maatregelen om de bevolking te beschermen **tegen gevaren voor de volksgezondheid, waaronder de kosten van vaccins, medicijnen, medische producten, apparatuur en infrastructuur die tijdens een noodsituatie gebruikt worden;**

d) **noodmaatregelen** in verband met de onmiddellijke veiligstelling van de infrastructurale preventievoorzieningen;

g) medische, psychologische en maatschappelijke hulpverlening aan de directe slachtoffers van terroristische aanslagen en hun familie.

a) dringende noodmaatregelen die noodzakelijk zijn voor het onmiddellijk herstel van infrastructuur en uitrustingen, **het scheppen van een noodinfrastructuur en het verzekeren van de bevoorrading van de bevolking** op het gebied van energie, **drinkwater** en afvalwater, telecommunicatie, vervoer, gezondheidszorg en onderwijs; **om te kunnen voldoen aan de behoeften van de bevolking;**

b) medische noodhulp en maatregelen om de bevolking te beschermen **in geval van een ernstige crisissituatie op het gebied van de volksgezondheid;**

d) **maatregelen voor de onmiddellijke bestrijding van natuurrampen en hun directe gevolgen, alsook** in verband met de onmiddellijke veiligstelling van de infrastructurale preventievoorzieningen;

g) **noodmaatregelen op het gebied van de medische hulpverlening aan de directe slachtoffers van grote rampen en terroristische aanslagen, alsook** psychologische en maatschappelijke **hulpverlening aan de slachtoffers** en hun familie.

Amendement 23

Artikel 5, lid 1

1. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen tien weken na de datum waarop de eerste met de ramp verband houdende schade **zich heeft voorgedaan**, kan een in aanmerking komend land een verzoek om hulpverlening van het fonds bij de Commissie indienen, waarin in ieder geval de volgende gegevens moeten worden

1. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen tien weken na de datum waarop de **autoriteiten de eerste** met de **grote** ramp verband houdende schade **voor het eerst vaststellen**, kan een in aanmerking komend land een verzoek om hulpverlening van het fonds bij de Commissie indienen, waarin in ieder geval de volgende gegevens moeten

verstrekt:

a) de door de ramp veroorzaakte schade en de gevolgen voor de betrokken bevolking en de economie;

b) een gespecificeerde raming van de kosten van de maatregelen als bedoeld in artikel 4, al naar gelang de aard van de ramp;

c) andere bronnen van communautaire financiering die kunnen worden gebruikt voor de gevolgen van de ramp;

d) eventuele andere nationale en internationale financieringsbronnen, met inbegrip van publieke en particuliere verzekeringen, waarmee het schadeherstel, en met name in aanmerking komende maatregelen kunnen worden gefinancierd.

In de onder punt (a) van de eerste alinea bedoelde gegevens moet in ieder geval een schatting worden opgenomen van de totale directe schade als gevolg van de ramp.

worden verstrekt:

a) de door de ramp veroorzaakte schade en de gevolgen voor de betrokken bevolking, **het milieu** en de economie, **en voor het culturele en natuurlijke erfgoed**;

b) een gespecificeerde raming van de kosten van de maatregelen als bedoeld in artikel 4, al naar gelang de aard van de ramp;

c) andere bronnen van communautaire financiering die kunnen worden gebruikt voor de gevolgen van de ramp;

d) eventuele andere nationale en internationale financieringsbronnen, met inbegrip van publieke en particuliere verzekeringen, waarmee het schadeherstel, en met name in aanmerking komende maatregelen kunnen worden gefinancierd.

In de onder punt (a) van de eerste alinea bedoelde gegevens moet in ieder geval een schatting worden opgenomen van de totale directe schade als gevolg van de ramp.

Gezien de moeilijkheid om de door rampen met langdurige en aanhoudende gevolgen veroorzaakte schade vast te stellen, kan de Commissie op verzoek van de getroffen lidstaat de termijn van 10 weken waarbinnen verzoeken om steun uit hoofde van het fonds moeten worden ingediend, verlengen.

Amendement 24

Artikel 6, lid 2

2. Het in lid 1, eerste alinea, bedoelde voorschot bedraagt **5%** van de geschatte totale kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b, met een maximum van 5 miljoen euro.

2. Het in lid 1, eerste alinea, bedoelde voorschot bedraagt **maximaal 5%** van de geschatte totale kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b, met een maximum van 5 miljoen euro.

Motivering

Het lijkt onjuist om het mogelijke voorschot altijd op precies 5% te bepalen.

Amendement 25
Artikel 6, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Het voorbehoud van terugvordering moet uitdrukkelijk worden vermeld.

Motivering

Duidelijk moet zijn dat als uit later opgestelde rapporten blijkt dat er geen subsidie had mogen worden uitgekeerd, de noodhulp terugbetaald dient te worden.

Amendement 26
Artikel 7, lid 1

1. De Commissie besluit op basis van de overeenkomstig artikel 5, lid 2, uitgevoerde beoordeling zo snel mogelijk of en hoeveel financiële steun wordt toegekend, binnen de grenzen van de beschikbare middelen.

Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 50% van de totale geschatte kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b.

1. De Commissie besluit op basis van de overeenkomstig artikel 5, lid 2, uitgevoerde beoordeling zo snel mogelijk **en binnen twee weken** of en hoeveel financiële steun wordt toegekend, binnen de grenzen van de beschikbare middelen.

Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 50% van de totale geschatte kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b.

De begeleidende begrotingsvoorstellen, zoals nader uiteengezet in artikel 8, worden parallel met de vaststelling van het passende bedrag opgesteld en tegelijkertijd door de Commissie ingediend.

De gehele procedure voor de indiening van alle voorstellen die nodig zijn om middelen uit het Fonds vrij te maken, met inachtneming van de in de voorgaande artikelen vermelde termijnen mag niet langer duren dan drie maanden, te rekenen vanaf de ontvangst van het verzoek van het betrokken land.

Motivering

Gezien de negatieve ervaringen met vertragingen in 2005 is het beslist noodzakelijk dat de procedures worden versneld.

Amendement 27
Artikel 7, lid 2, alinea 1

2. Wanneer de Commissie op grond van de in artikel 5, lid 2, bedoelde beoordeling van mening is dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor steun in het kader van deze verordening, wordt het betrokken land daarvan in kennis gesteld.

2. Wanneer de Commissie op grond van de in artikel 5, lid 2, bedoelde beoordeling van mening is dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor steun in het kader van deze verordening, wordt het betrokken land daarvan **zo spoedig mogelijk** in kennis gesteld.

Motivering

Ter wille van de samenhang met lid 1.

Amendement 28
Artikel 8, lid 1, alinea 1

1. Als de Commissie besloten heeft dat financiële steun uit het fonds wordt toegekend, dient zij bij de begrotingsautoriteit de benodigde voorstellen in voor de goedkeuring van de in artikel 7, lid 1, bedoelde steun.

1. Als de Commissie besloten heeft dat financiële steun uit het fonds wordt toegekend, dient zij bij de begrotingsautoriteit **onverwijld** de benodigde voorstellen in voor de goedkeuring van de in artikel 7, lid 1, bedoelde steun.

Motivering

De Commissie dient het verzoek om financiële steun onverwijld door te sturen naar de begrotingsautoriteit.

Amendement 29
Artikel 8, lid 2

2. **Wanneer** de steun door de begrotingsautoriteit ter beschikking **is** gesteld, stelt de Commissie een besluit tot toekenning van de subsidie vast, waarin rekening wordt gehouden met eventuele overeenkomstig artikel 6, lid 1, betaalde voorschotten.

2. **Op voorwaarde dat** de steun door de begrotingsautoriteit ter beschikking **wordt** gesteld, stelt de Commissie een besluit tot toekenning van de subsidie vast, waarin rekening wordt gehouden met eventuele overeenkomstig artikel 6, lid 1, betaalde voorschotten.

Motivering

Hoewel er in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zullen ontstaan, mag er bij de formulering van deze wetgevingstekst niet zonder meer van worden uitgegaan dat de begrotingsmiddelen altijd beschikbaar worden gesteld.

Amendement 30
Artikel 9, lid 1

1. Na goedkeuring van het subsidiebesluit betaalt de Commissie na de ondertekening van de in artikel 10, lid 1, bedoelde overeenkomst de subsidie **onmiddellijk** en ineens aan de begunstigde staat.

1. Na goedkeuring van het subsidiebesluit betaalt de Commissie na de ondertekening van de in artikel 10, lid 1, bedoelde overeenkomst de subsidie **binnen vijftien dagen** en ineens aan de begunstigde staat.

Motivering

In noodsituaties waarin snelle maatregelen zijn geboden, moet een duidelijke termijn voor de betaling worden gezet, zodat een onmiddellijk optreden mogelijk wordt, met het minimum aan flexibiliteit dat voor complexe interventies is vereist.

Amendement 31 Artikel 9, lid 2

2. Het begunstigde land zal de subsidie en eventuele daarover ontvangen rente binnen achttien maanden na het ontstaan van de eerste schade gebruiken voor de financiering van in aanmerking komende maatregelen.

2. Het begunstigde land zal de subsidie en eventuele daarover ontvangen rente binnen **12 maanden na ondertekening van de in artikel 10, lid 1 bedoelde overeenkomst, en in elk geval binnen 18 maanden** na het ontstaan van de eerste schade gebruiken voor de financiering van in aanmerking komende maatregelen **die worden uitgevoerd na de datum waarop zich de ramp heeft voorgedaan.**

Motivering

Deze verordening heeft ten doel specifiek op noodsituaties te reageren teneinde de normale levensomstandigheden te herstellen. Derhalve moet een periode van 12 maanden voor het verlenen van noodhulp volstaan. Bovendien dient het tijdschema voor het gebruik van de middelen uit het fonds niet van factoren af te hangen waarop de lidstaat geen invloed heeft, zoals vertraging bij het sluiten van de overeenkomst als bedoeld in artikel 10, lid 1. Ook mag niet worden toegestaan dat een lidstaat het sluiten van een dergelijke overeenkomst opzettelijk vertraagt teneinde de periode voor de besteding van de verleende subsidies te verlengen.

Amendement 32 Artikel 11, lid 2

2. Begunstigde landen dienen te streven naar alle mogelijke vergoedingen door derden.

2. **In beginsel moet, vooral bij industriële en technologische rampen, het principe van de aansprakelijkheid van de veroorzaker worden toegepast.** Begunstigde landen dienen **derhalve te bewijzen dat zij** streven naar alle mogelijke

vergoedingen door derden.

Motivering

Er moet voor worden gezorgd dat het Solidariteitsfonds niet ertoe leidt dat degene die voor een ramp verantwoordelijk is, van zijn aansprakelijkheid wordt bevrijd. De lidstaten moeten derhalve ertoe worden aangespoord een doelmatig juridisch kader en rechtsstelsel in het leven te roepen waarmee de aansprakelijkheid in het geval van industriële rampen zo goed mogelijk geregeld wordt.

Amendement 33 Artikel 15

1. Wanneer op het moment dat overeenkomstig artikel 8 een voorstel wordt ingediend, de resterende financiële middelen van het fonds voor dat jaar niet toereikend zijn voor de hulp die nodig wordt geacht, kan de Commissie voorstellen dat het verschil uit het fonds van **het volgende jaar** gefinancierd wordt.

2. Het totale begrotingsplafond van het fonds dat is vastgesteld voor het jaar waarin de ramp zich voordoet en dat voor **het volgende jaar**, mag in geen geval overschreden worden.

1. Wanneer op het moment dat overeenkomstig artikel 8 een voorstel wordt ingediend, de resterende financiële middelen van het fonds voor dat jaar niet toereikend zijn voor de hulp die nodig wordt geacht, kan de Commissie **het Europees Parlement, dat controle op de begroting uitoefent**, voorstellen dat het verschil uit het fonds van **de twee daaropvolgende jaren** gefinancierd wordt.

2. Het totale begrotingsplafond van het fonds dat is vastgesteld voor het jaar waarin de ramp zich voordoet en dat voor **de twee daaropvolgende jaren**, mag in geen geval overschreden worden.

Motivering

Het toepassingsgebied van het Fonds dient zowel geografisch als thematisch te worden verruimd, dat wil zeggen dat het aantal situaties waarin op het Fonds een beroep kan worden gedaan, toeneemt. Tegelijkertijd bestaat er echter geen speelruimte voor de verhoging van de financiële middelen van het Fonds. Om deze tegenspraak op te heffen, moet de flexibiliteit van het financieel beheer worden vergroot. In de regel wordt slechts een klein gedeelte van het begrotingsplafond van 1 miljard per jaar uitbetaald. Opdat de Unie ook in extreme situaties kan handelen zonder haar financiële kader te buiten te gaan, dient het begrotingsplafond over drie jaar in plaats van over twee jaar te worden berekend.

Amendement 34 Artikel 17, lid 2

2. Wanneer een begunstigd land niet voldoet aan artikel 10, lid 3, kan de Commissie eisen dat het begunstigde land

2. Wanneer een begunstigd land niet voldoet aan artikel 10, lid 3 **of artikel 11, lid 2** kan de Commissie eisen dat het

de subsidie geheel of gedeeltelijk terugbetaalt.

begunstigde land de subsidie geheel of gedeeltelijk terugbetaalt.

Motivering

Voor het geval een begunstigd land verzuimt te streven naar alle mogelijke vergoedingen door derden (hetgeen in de regel veel tijd kan vergen), moet de Commissie over doelmatige sancties beschikken, wanneer een dergelijk verzuim wordt vastgesteld.

Amendement 35
Artikel 17, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Wanneer een begunstigde staat na de vorige grote ramp geen voorzorgsmaatregelen heeft getroffen en wanneer de schade als gevolg van een grote ramp had kunnen worden gereduceerd indien voorzorgsmaatregelen waren getroffen, eist de Commissie van de begunstigde terugbetaling van de verleende financiële hulp of een gedeelte daarvan.

Motivering

Steun uit het fonds mag de lidstaten er niet van weerhouden maar moet deze stimuleren om maatregelen te treffen ter voorkoming van een herhaling van grote rampen of ter vermindering van de gevolgen daarvan. Ingeval lidstaten geen voorzorgsmaatregelen hebben getroffen – en wanneer zij dit hadden kunnen doen – moet de steunverlening aan deze landen in het kader van het fonds worden heroverwogen.

Amendement 36
Artikel 19

Met ingang van [jaar na inwerkingtreding] dient de Commissie jaarlijks voor 1 juli een verslag in bij het Europees Parlement en de Raad over de activiteiten die het voorgaande jaar zijn ondernomen in het kader van deze verordening. In dit verslag wordt met name informatie opgenomen over de ingediende aanvragen, de goedgekeurde subsidiebesluiten ***en de afronding van de financiële steun.***

Met ingang van [jaar na inwerkingtreding] dient de Commissie jaarlijks voor 1 juli een verslag in bij het Europees Parlement en de Raad over de activiteiten die het voorgaande jaar zijn ondernomen in het kader van deze verordening. In dit verslag wordt met name informatie opgenomen over de ingediende aanvragen, de goedgekeurde subsidiebesluiten ***en de uitgevoerde maatregelen.***

Motivering

Het jaarverslag moet zich niet beperken tot een lijst van ingediende aanvragen en

subsidiebesluiten, maar kan ook worden gebruikt als compendium van afgeronde maatregelen. In het geval van een toekomstige ramp kan dit door de lidstaten worden gebruikt als leidraad voor redelijke en zinvolle maatregelen.

Amendement 37

Artikel 21

Verordening (EG) nr. 2012/2002 wordt met ingang van **1 januari 2007** ingetrokken. Verwijzingen naar de ingetrokken verordening worden beschouwd als verwijzingen naar deze verordening.

Verordening (EG) nr. 2012/2002 wordt met ingang van **de inwerkingtreding van deze verordening** ingetrokken. Verwijzingen naar de ingetrokken verordening worden beschouwd als verwijzingen naar deze verordening.

Motivering

De inwerkingtreding van de verordening moet in aanmerking worden genomen.

Amendement 38

Artikel 23, alinea 2

Zij is van toepassing met ingang van 1 januari 2007.

schrappen

Motivering

De verordening dient in werking te treden na bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

TOELICHTING

Achtergrond en aanleiding

Naar aanleiding van de verschrikkelijke overstromingen in de zomer van 2002 heeft de Gemeenschap op zeer korte termijn een nieuw instrument, het zogenaamde Solidariteitsfonds, in het leven geroepen om lidstaten en regio's die door grote natuurrampen worden getroffen, financieel te steunen.

Sedert 2002 werd 16 keer steun uit het Solidariteitsfonds verleend en er is dus gebleken dat aan dergelijke steun behoefte bestaat.

Het huidige instrument behoeft echter enkele verbeteringen om de financiële afwikkeling te optimaliseren, het toepassingsgebied op de nieuwe uitdagingen af te stemmen en oneigenlijke aanvragen te voorkomen. De Raad dient op voorstel van de Commissie de vigerende verordening uiterlijk 31 december 2006 te herzien.

Het voorstel voor een herzien Solidariteitsfonds past in een chronologische reeks maatregelen van de Gemeenschap die gericht is op het verhelpen van de gevolgen van natuurrampen, industriële ongevallen, gevaren voor de volksgezondheid en terroristische aanslagen:

- ter voorkoming van rampen dienen de structuurfondsen die preventieve maatregelen medefinancieren, bijvoorbeeld ter voorkoming van overstromingen;
- om bij een ramp onmiddellijk noodhulp te kunnen verlenen, stelt de Commissie een verordening tot instelling van een instrument voor snelle respons en paraatheid bij ernstige noodsituaties voor;
- om een deel van de overheidsuitgaven van een lidstaat met het oog op het voorlopig verhelpen van de eerste schade van een ramp solidair over te nemen, moet vervolgens onder bepaalde voorwaarden het Solidariteitsfonds worden ingezet.

Dankzij het instrument kan de EU door haar maatregelen beter inspelen op de belangen van de burgers van de Unie. Aldus draagt zij bij tot het dichten van de kloof tussen de verwachtingen van de burgers van de Unie en het communautaire beleid.

Het Commissievoorstel

Tot dusverre was de EU niet in staat om de getroffen mensen en hun regio's in crisissituaties ten gevolge van industriële ongevallen (zoals het ongeluk met de tanker "Prestige") of terroristische aanslagen (zoals in juli 2005 in Londen en in 2004 in Madrid) financieel bij te staan door een deel van de overheidsuitgaven voor het verhelpen van de schade over te nemen.

Op grond van het huidige Solidariteitsfonds, dat uitsluitend bestemd is voor natuurrampen, stelt de Commissie derhalve voor het toepassingsgebied ervan te verruimen tot:

- terroristische aanslagen,
- industriële en technologische rampen,
- crisissituaties op het gebied van de volksgezondheid, zoals pandemieën.

Het geografische toepassingsgebied van het Solidariteitsfonds (lidstaten of kandidaat-landen die met de Europese Unie over hun toetreding onderhandelen) blijft *de jure* ongewijzigd, maar door het begin van toetredingsonderhandelingen met weer twee nieuwe landen (Turkije en Kroatië) wordt het geografische toepassingsgebied *de facto* verruimd.

Voorts is de Commissie voornemens om met het nieuwe voorstel de transparantie ten aanzien van de aanwending van het Fonds te vergroten door de criteria als volgt te wijzigen:

- verlaging van de drempel om bij schade een beroep te kunnen doen op het Fonds van de huidige 0,6% van het BBP tot 0,5% van het BBP, respectievelijk van 3 miljard euro tot 1 miljard euro;
- afschaffing van het criterium van "buitengewone regionale ramp";
- invoering van een politiek criterium voor onvoorziene en buitengewone situaties.

Een doelmatigere en snellere aanwending van het Fonds moet door de volgende maatregelen worden gewaarborgd:

- snellere steun voor de betrokken lidstaten dankzij een voorschot van 5% van de geschatte totale schade;
- invoering van termijnen voor elk stadium van de aanwending om vertragingen te voorkomen;
- invoering van een begroting voor technische steun met een bovengrens van 0,20% van de voor het betrokken jaar beschikbare financiële middelen.

Bovendien mag het Fonds niet worden gecumuleerd met andere financieringsbronnen en mag het steunbedrag niet hoger zijn dan 50% van de totale schade waarvoor de getroffen staat moet opkomen.

Voorstellen van uw rapporteur

Uw rapporteur deelt de opvatting van de Commissie dat het Solidariteitsfonds op de veranderde uitdagingen moet worden afgestemd en dat de aanwending voor verbetering vatbaar is.

Derhalve juicht hij het Commissievoorstel toe, maar vindt dat wijzigingen nodig zijn die in het voorstel moeten worden opgenomen:

Precieze afbakening van het verruimde toepassingsgebied

Uw rapporteur is het in beginsel eens met de thematische uitbreiding van het toepassingsgebied. De Unie krijgt aldus in crisissituaties die voortvloeien uit nieuwe potentiële bedreigingen, zoals ernstige industriële ongevallen waaronder ongevallen met tankers, of bij terroristische aanslagen de zo dringend nodige armslag.

Het toepassingsgebied van het Solidariteitsfonds mag echter niet te ruim worden om geen verkeerde verwachtingen te wekken. Preventieve maatregelen op het gebied van de volksgezondheid zijn zeker wenselijk, maar horen niet thuis in een instrument dat is gericht op de wederopbouw en het lenigen van de nood van mensen in door crises en rampen getroffen gebieden. In het kader van het beleid inzake de volksgezondheid zijn de lidstaten bevoegd om zich adequaat op een pandemie voor te bereiden.

Beheerste flexibiliteit van de financiële middelen

Uw rapporteur wil bovendien benadrukken dat een zekere samenhang moet bestaan tussen het geografisch en thematisch verruimde toepassingsgebied enerzijds en de omvang van de financiële middelen anderzijds. Enerzijds moet het Solidariteitsfonds helpen in nieuwe crisissituaties, anderzijds moet er echter ook in Turkije en Kroatië als nieuwe kandidaat-landen kunnen worden geïntervenieerd. Dit is met name ten aanzien van Turkije van bijzonder belang, aangezien dit land niet alleen een grote bevolking heeft, maar er ook een groot aardbevingsrisico bestaat.

Volgens cijfers van de Commissie geven de daadwerkelijk benodigde financiële middelen van jaar tot jaar grote schommelingen te zien (2002: 728.000 miljoen euro; 2003: 19.600 miljoen euro) en lagen zij in 2004 ver onder het beschikbare maximum. Toch kan niet worden uitgesloten dat de behoefte in extreme rampjaren op grond van het veel ruimere toepassingsgebied boven het jaarlijkse bedrag van 1 miljard euro zal liggen. Derhalve moeten de financiële middelen van het Fonds flexibel genoeg zijn, opdat adequaat op dergelijke gevallen kan worden gereageerd.

Uw rapporteur stelt derhalve voor dat in het geval van een buitengewoon zwaar rampjaar gebruik kan worden gemaakt van de beschikbare middelen voor de twee daaropvolgende jaren. Binnen de drie opeenvolgende jaren mag echter het begrotingsplafond van jaarlijkse driemaal 1 miljard euro niet worden overschreden.

Strikte criteria voor de aanwending van het Fonds

De Commissie wil met het nieuwe Solidariteitsfonds de transparantie van de aanwendingscriteria vergroten. Derhalve pleit zij voor het afschaffen van de uitzonderingen voor kleinere rampen met een gelijktijdige verlaging van de drempel. Uw rapporteur is van oordeel dat deze beide maatregelen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en de uitzondering voor rampen van een geringere omvang slechts kunnen worden afgeschaft, indien de drempel ingrijpend wordt verlaagd, zoals de Commissie voorstelt.

In dit verband is het echter onbegrijpelijk dat de Commissie kan handelen naar eigen politiek goeddunken. Het is onaanvaardbaar dat bij niet nader gedefinieerde buitengewone rampen de Commissie kan besluiten steun te verlenen ook in gevallen waarin niet wordt voldaan aan het kwantitatieve criterium van 1 miljard euro respectievelijk 0,5% van het BBP.

Bepaalde politieke overwegingen waardoor het Fonds onder buitengewone omstandigheden ook kan worden ingezet, wanneer niet aan het kwantitatieve criterium wordt voldaan, zouden alleen bij terroristische aanslagen mogen gelden. Terroristische aanslagen richten in sommige gevallen slechts beperkte fysieke schade aan, maar kunnen groot menselijk leed veroorzaken en ernstige psychologische uitwerkingen hebben. Derhalve zou de Unie, op initiatief van de Commissie en in overleg met het Raad en het Europees Parlement, in dergelijke gevallen een beroep op het Fonds moeten kunnen doen als politiek signaal van solidariteit .

Striktere toepassing van het beginsel dat de veroorzaker betaalt

Voorts zou alleen dan een beroep moeten worden gedaan op het Fonds, wanneer geen schadeloosstelling kan worden verkregen van andere partijen, in het bijzonder van de veroorzaker van een crisis. Dit houdt in dat het Fonds alleen dan wordt aangewend, wanneer de schade niet door derden kan worden verholpen.

De lidstaten hebben de plicht, vooral bij industriële ongevallen, schadeloosstelling door derden te eisen. Dit dient nog duidelijker in de verordening tot uiting te komen. Wanneer duidelijk wordt dat een lidstaat zich niet genoeg voor schadeloosstelling door derden heeft ingezet, moet de Commissie over sanctiemogelijkheden beschikken om gedane betalingen terug te vorderen.

21.2.2006

ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE

aan de Commissie regionale ontwikkeling

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie (COM(2005)0108 – C6 0093/2005 – 2005/0033(COD))

Rapporteur voor advies: Janusz Lewandowski

BEKNOPTE MOTIVERING

Beschrijving van het voorstel

Het voorstel gaat uit van de bestaande verordening inzake het Solidariteitsfonds van de Europese Unie (SFEU)¹, die ingetrokken wordt op het moment dat de voorgestelde nieuwe verordening in werking treedt, d.w.z. op 1 januari 2007. De belangrijkste kenmerken en inhoudelijke verschillen zijn:

- het geografische toepassingsgebied blijft hetzelfde: lidstaten en landen die met de EU onderhandelen over toetreding;
- het thematische toepassingsgebied wordt uitgebreid en zal voortaan niet alleen **natuurrampen** omvatten, maar ook **industriële/technologische rampen, noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en terroristische aanslagen**;
- het fonds blijft beperkt tot "grote rampen".

In de zin van deze verordening wordt een ramp als "groot" aangemerkt als hij in ten minste één voor steun in aanmerking komend land rechtstreekse schade veroorzaakt die geraamd wordt op meer dan 1 miljard euro (in prijzen van 2007) of meer dan 0,5% van het bruto nationaal inkomen (BNI) van het betrokken land.

Dit is een kwantitatieve verandering ten opzichte van de huidige wetgeving waarin als criterium voor een grote ramp een schade van meer dan 3 miljard euro of meer dan 0,6% van het BNI van de lidstaat werd gehanteerd.

Budgettaire gevolgen

Het voorstel blijft in overeenstemming met het bestaande Solidariteitsfonds door financiële steun te verlenen voor onmiddellijk herstel en bijstand op verzoek van een lidstaat of een

¹ Verordening (EG) nr. 2012/2002 van de Raad van 11 november 2002 tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie (PB L 311 van 14.11.2002, blz. 3).

kandidaat-lidstaat.

De Commissie stelt voor het Solidariteitsfonds op te nemen onder rubriek 3 (Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid) van de financiële vooruitzichten voor 2007-2013.

Het gaat om drie begrotingslijnen in rubriek 3:

- voor administratief beheer: 13 01 04 04,
- voor de lidstaten: 13 06 01,
- voor de kandidaat-landen: 13 06 02.

Ook wat betreft de omvang van de voorziene middelen volgt het fonds het bestaande Solidariteitsfonds, met een jaarlijkse begroting van 1 miljard euro (huidig prijsniveau). Het noodzakelijk geachte steunbedrag wordt per geval vrijgemaakt via een wijzigingsbegroting.

De totale personeels- en aanverwante kosten worden geraamd op 216.000 euro per jaar.

De rapporteur herinnert eraan dat het Europees Parlement in zijn resolutie van 8 juni 2005 over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013¹ een voorkeur heeft uitgesproken voor handhaving van het huidige systeem voor het Solidariteitsfonds, d.w.z. financiering als reserve buiten de plafonds met een maximumbedrag dat alleen wordt vrijgemaakt als dit nodig wordt geacht. Verder wordt in de resolutie duidelijk verzocht om opnemng van het Solidariteitsfonds in het flexibiliteitsinstrument als reserve van maximaal 6,2 miljard euro in prijzen van 2004 (7 miljard euro in lopende prijzen).

Hij herinnert er tevens aan dat de procedures moeten worden versneld, gelet op de aanzienlijke vertragingen in 2005.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie regionale ontwikkeling onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Ontwerpwetgevingsresolutie

Amendement 1
Paragraaf 1 bis (nieuw)

1 bis. wijst erop dat de in het wetgevingsvoorstel vermelde kredieten voor de periode na 2006 afhankelijk zijn van het besluit over het volgende financiële meerjarenkader;

Amendement 2
Paragraaf 1 ter (nieuw)

1 ter. verzoekt de Commissie na de goedkeuring van het nieuwe financiële kader, zo nodig,

¹ Aangenomen teksten, P6_TA(2005)0224.

een voorstel in te dienen tot aanpassing van het financiële referentiebedrag voor het programma;

Motivering

Het financiële referentiebedrag kan pas definitief worden vastgesteld nadat de financiële vooruitzichten zijn goedgekeurd. Na goedkeuring hiervan dient de Commissie een wetgevingsvoorstel in te dienen tot vaststelling van het referentiebedrag, rekening houdende met het in de financiële vooruitzichten bepaalde plafond.

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 3

Overweging 1

(1) In geval van grote rampen of ernstige crisissituaties zou de Gemeenschap solidair moeten zijn met de getroffen lidstaten en bevolkingsgroepen door financiële steun te verlenen voor snelle terugkeer naar de normale levensomstandigheden in de getroffen gebieden en door bij te dragen aan de financiële compensatie van terrorisemeslachtoffers.

(1) In geval van grote rampen of ernstige crisissituaties zou de Gemeenschap solidair moeten zijn met de getroffen lidstaten en bevolkingsgroepen door ***snel gerichte*** financiële steun te verlenen voor snelle terugkeer naar de normale levensomstandigheden in de getroffen gebieden en door bij te dragen aan de financiële compensatie van terrorisemeslachtoffers.

Motivering

Wil de financiële steun zijn doel bereiken, moet deze snel bij de hulpbehoevenden aankomen. Enkele recente gevallen hebben duidelijk gemaakt dat vertragingen bij de verwerking van verzoeken uit de lidstaten het hele idee van een solidariteitsfonds in gevaar kunnen brengen.

Amendement 4

Overweging 4 bis (nieuw)

(4 bis) Het Solidariteitsfonds dient te worden gefinancierd buiten de plafonds in de financiële vooruitzichten, met een maximumbedrag dat alleen wordt gemobiliseerd wanneer dat nodig wordt geacht. Met het oog op een adequate financiering dient het Solidariteitsfonds in de flexibiliteitsreserve te worden opgenomen met een bedrag van maximaal 7 miljard euro.

¹ PB C xx van 8.9.2005, blz. xxx.

Motivering

Dit amendement volgt de aanbevelingen die het Europees ten aanzien van het Solidariteitsfonds heeft gedaan in zijn resolutie over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013 (2004/2209(INI)) van 8 juni 2005. Het bedrag dient te worden uitgedrukt in lopende prijzen (7 miljard) en niet in prijzen van 2004.

Amendement 5

Overweging 6

(6) Grote rampen, met name natuurrampen, treffen vaak meer dan een land tegelijk. Wanneer een in aanmerking komend land getroffen wordt door een grote ramp, **moet** ook steun worden verleend aan buurlanden die door dezelfde ramp worden getroffen en die in aanmerking komen voor steun.

(6) Grote rampen, met name natuurrampen, treffen vaak meer dan een land tegelijk. Wanneer een in aanmerking komend land getroffen wordt door een grote ramp, **kan** ook steun worden verleend aan buurlanden die door dezelfde ramp worden getroffen en die in aanmerking komen voor steun.

Motivering

Dezelfde terminologie moet worden gebruikt als in artikel 3.

Amendement 6

Artikel 3, lid 1

1. Wanneer zich een ramp voordoet in een in aanmerking komend land, kan de Commissie op verzoek van dat land uit hoofde van het fonds financiële steun **verlenen** in de vorm van een subsidie.

Op verzoek van een in aanmerking komend land dat grenst aan het in de eerste alinea bedoelde land en dat is getroffen door dezelfde ramp kan de Commissie ook aan dit land subsidies uit hoofde van het fonds verstrekken.

1. Wanneer zich een ramp voordoet in een in aanmerking komend land, kan de Commissie op verzoek van dat land uit hoofde van het fonds financiële steun **voorstellen** in de vorm van een subsidie.

Op verzoek van een in aanmerking komend land dat grenst aan het in de eerste alinea bedoelde land en dat is getroffen door dezelfde ramp kan de Commissie ook aan dit land subsidies uit hoofde van het fonds verstrekken.

Motivering

De Commissie stelt een bedrag voor dat de goedkeuring van de begrotingsautoriteit behoeft alvorens het kan worden vrijgemaakt.

Amendement 7

Artikel 5

1. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen tien weken na de datum waarop de eerste met de ramp verband houdende

1. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen tien weken na de datum waarop de eerste met de ramp verband houdende

schade zich heeft voorgedaan, kan een in aanmerking komend land een verzoek om hulpverlening van het fonds bij de Commissie indienen, waarin in ieder geval de volgende gegevens moeten worden verstrekt:

- (a) de door de ramp veroorzaakte schade en de gevolgen voor de betrokken bevolking en de economie;
- (b) een gespecificeerde raming van de kosten van de maatregelen als bedoeld in artikel 4, al naar gelang de aard van de ramp;
- (c) andere bronnen van communautaire financiering die kunnen worden gebruikt voor de gevolgen van de ramp;
- (d) eventuele andere nationale en internationale financieringsbronnen, met inbegrip van publieke en particuliere verzekeringen, waarmee het schadeherstel, en met name in aanmerking komende maatregelen kunnen worden gefinancierd.

In de onder punt (a) van de eerste alinea bedoelde gegevens moet in ieder geval een schatting worden opgenomen van de totale directe schade als gevolg van de ramp.

2. De Commissie zal op basis van de in lid 1 bedoelde gegevens en eventuele aanvullende informatie die de Commissie heeft ingewonnen of die haar op enige wijze heeft bereikt, beoordelen of voldaan is aan de voorwaarden voor financiële steun in het kader van deze verordening.

Wanneer het betrokken land op eigen initiatief aanvullende informatie verstrekt,

schade zich heeft voorgedaan, kan een in aanmerking komend land een verzoek om hulpverlening van het fonds bij de Commissie indienen, waarin in ieder geval de volgende gegevens moeten worden verstrekt:

- (a) de door de ramp veroorzaakte schade en de gevolgen voor de betrokken bevolking en de economie;
- (b) een gespecificeerde raming van de kosten van de maatregelen als bedoeld in artikel 4, al naar gelang de aard van de ramp;
- (c) andere bronnen van communautaire financiering die kunnen worden gebruikt voor de gevolgen van de ramp;
- (d) eventuele andere nationale en internationale financieringsbronnen, met inbegrip van publieke en particuliere verzekeringen, waarmee het schadeherstel, en met name in aanmerking komende maatregelen kunnen worden gefinancierd.

In de onder punt (a) van de eerste alinea bedoelde gegevens moet in ieder geval een schatting worden opgenomen van de totale directe schade als gevolg van de ramp.

Wanneer het betrokken land op eigen initiatief aanvullende informatie verstrekt, moet deze informatie binnen één maand na de datum van het hulpverzoek de Commissie bereiken.

De Commissie kan het betrokken land ook om aanvullende informatie verzoeken. Die informatie moet binnen één maand na de datum van het verzoek de Commissie bereiken.

2. De Commissie zal op basis van de in lid 1 bedoelde gegevens en eventuele aanvullende informatie die de Commissie heeft ingewonnen of die haar op enige wijze heeft bereikt, beoordelen of voldaan is aan de voorwaarden voor financiële steun in het kader van deze verordening.

Deze beoordeling vindt zo spoedig mogelijk en uiterlijk twee weken na ontvangst van de

moet deze informatie binnen twee maanden na de indiening van de aanvraag aan de Commissie worden gestuurd.

Wanneer de Commissie in verband met de eerste alinea om aanvullende informatie verzoekt, moet het betrokken land deze informatie echter binnen één maand na het verzoek van de Commissie verstrekken.

(Artikel 5, lid 1, alinea's 2 bis en 2 ter zijn nieuw, maar enkele onderdelen zijn (in gewijzigde vorm) overgenomen uit lid 2 van de tekst van de Commissie.)

Motivering

Gezien de negatieve ervaringen met vertragingen in 2005 is het beslist noodzakelijk dat de procedures worden versneld.

Amendement 8 Artikel 6, lid 2

2. Het in lid 1, eerste alinea, bedoelde voorschot bedraagt **5%** van de geschatte totale kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b, met een maximum van 5 miljoen euro.

2. Het in lid 1, eerste alinea, bedoelde voorschot bedraagt **maximaal 5%** van de geschatte totale kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b, met een maximum van 5 miljoen euro.

Motivering

Het lijkt onjuist om het mogelijke voorschot altijd op precies 5% te bepalen.

Amendement 9 Artikel 7, lid 1

1. De Commissie besluit op basis van de overeenkomstig artikel 5, lid 2, uitgevoerde beoordeling zo snel mogelijk of en hoeveel financiële steun wordt toegekend, binnen de grenzen van de beschikbare middelen.

Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 50% van de totale geschatte kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b.

1. De Commissie besluit op basis van de overeenkomstig artikel 5, lid 2, uitgevoerde beoordeling zo snel mogelijk **en binnen twee weken** of en hoeveel financiële steun wordt toegekend, binnen de grenzen van de beschikbare middelen.

Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 50% van de totale geschatte kosten zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder b.

De begeleidende begrotingsvoorstellen, zoals nader uiteengezet in artikel 8, worden parallel met de vaststelling van het passende bedrag opgesteld en tegelijkertijd

door de Commissie ingediend.

De gehele procedure voor de indiening van alle voorstellen die nodig zijn om middelen uit het Fonds vrij te maken, met inachtneming van de in de voorgaande artikelen vermelde termijnen mag niet langer duren dan drie maanden, te rekenen vanaf de ontvangst van het verzoek van het betrokken land.

Motivering

Gezien de negatieve ervaringen met vertragingen in 2005 is het beslist noodzakelijk dat de procedures worden versneld.

Amendement 10
Artikel 8, lid 2

2. **Wanneer** de steun door de begrotingsautoriteit ter beschikking **is** gesteld, stelt de Commissie een besluit tot toekenning van de subsidie vast, waarin rekening wordt gehouden met eventuele overeenkomstig artikel 6, lid 1, betaalde voorschotten.

2. **Op voorwaarde dat** de steun door de begrotingsautoriteit ter beschikking **wordt** gesteld, stelt de Commissie een besluit tot toekenning van de subsidie vast, waarin rekening wordt gehouden met eventuele overeenkomstig artikel 6, lid 1, betaalde voorschotten.

Motivering

Hoewel er in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zullen ontstaan, mag er bij de formulering van deze wetgevingstekst niet zonder meer van worden uitgegaan dat de begrotingsmiddelen altijd beschikbaar worden gesteld.

PROCEDURE

Titel	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie
Document- en procedurenummers	COM(2005)0108 – C6-0093/2005 – 2005/0033(COD)
Commissie ten principale	REGI
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	BUDG 27.9.2005
Nauwere samenwerking – datum bekendmaking	Nee
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Janusz Lewandowski 26.10.2004
Vervangen rapporteur voor advies	
Behandeling in de commissie	31.1.2006 20.2.2006
Datum goedkeuring	20.2.2006
Uitslag eindstemming	+: 23 -: 0:
Bij de eindstemming aanwezige leden	Reimer Böge, Herbert Bösch, Simon Busutil, Bárbara Dührkop Dührkop, James Elles, Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Jan Mulder, Gérard Onesta, Esko Seppänen, László Surján, Kyösti Virrankoski,Ralf Walter
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	
Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)	...

1.3.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE MILIEUBEHEER, VOLKSGEZONDHEID EN VOEDSELVEILIGHEID

aan de Commissie regionale ontwikkeling

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie (COM(2005)0108 – C6-0093/2005 – 2005/0033(COD))

Rapporteur voor advies: Jutta D. Haug

BEKNOPTE MOTIVERING

De ernstige overstromingen in Midden-Europa in 2002 hebben aangetoond dat bij noodsituaties actie op EU-niveau een "must" is. Naar aanleiding hiervan werd het Europees Solidariteitsfonds opgericht (bij verordening (EG) nr. 2012/2002), dat sindsdien gemobiliseerd is om de lidstaten en de kandidaat-landen die onderhandelingen over hun toetreding voeren, te helpen bij het opvangen van de gevolgen van natuurrampen.

Het huidige voorstel van de Commissie is gebaseerd op het bestaande Europees Solidariteitsfonds en behelst uitbreiding van het toepassingsgebied en verbetering van het uitvoeringsmechanisme daarvan. De thematische component is vergroot om niet alleen ernstige crisissituaties ten gevolg van natuurrampen eronder te laten vallen, maar ook industriële en technologische rampen, gevaren voor de volksgezondheid en terroristische aanslagen.

Daarnaast wordt voorgesteld om de drempel om een beroep op het Solidariteitsfonds te doen te verlagen van EUR 3 miljard (of 0,6% van het BNI van het betrokken land) naar EUR 1 miljard (of 0,5%).

De **rapporteur** is in beginsel voorstander van het uitgebreide toepassingsgebied en de nieuwe drempels. Ze is evenwel van oordeel dat, wanneer aan de criteria van een grote ramp wordt voldaan (artikel 2 van het voorstel van de Commissie), het besluit om al dan niet financiële steun toe te kennen niet aan de Commissie moet worden overgelaten.

De rapporteur vindt daarnaast dat steun aan de slachtoffers van terroristische aanslagen niet uitdrukkelijk in de lijst van "in aanmerking komende maatregelen" (artikel 4) moet worden opgenomen, maar beter opgenomen kan worden bij de algemene steun voor slachtoffers van allerlei noodsituaties. Verder lijkt het de rapporteur niet gepast in deze lijst van steun voor slachtoffers geen tijdslimiet op te nemen; langtermijnhulp, wanneer nodig, moet door de lidstaten en hun socialezekerheidsstelsels geboden worden. Een andere belangrijke wijziging die de rapporteur wenselijk acht, betreft de deadline voor het indienen van een aanvraag voor steun. De verwijzing naar de eerste schade ten gevolg van de ramp houdt het risico in dat

aanvragen niet meer ontvankelijk zijn wanneer een ramp zich langzaam ontwikkelt. De overige amendementen van de rapporteur betreffen tekstuele verduidelijkingen.

AMENDEMENTEN

De Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid verzoekt de ten principale bevoegde Commissie regionale ontwikkeling onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Overweging 3

Grote rampen of ernstige crisissituaties kunnen natuurlijke, industriële of technologische oorzaken hebben, waaronder verontreiniging van de zee en gevaren als gevolg van straling, of kunnen ontstaan door noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid, met name een officieel erkende griep пандemie, of terroristische aanslagen. De bestaande instrumenten op het gebied van economische en sociale cohesie maken de financiering mogelijk van maatregelen om risico's te voorkomen of verwoeste infrastructuur te herstellen. Via het Europees Solidariteitsfonds, dat opgericht werd bij Verordening (EG) nr. 2012/2002, kan de Gemeenschap noodhulp mobiliseren om te voldoen aan de directe behoeften van de bevolking en bij te dragen aan het snelle herstel van beschadigde belangrijke infrastructuur, zodat de economische activiteit in getroffen gebieden kan worden hervat. Het Solidariteitsfonds is echter voornamelijk bedoeld voor natuurrampen. De Gemeenschap moet ook de mogelijkheid hebben hulp te verlenen bij crises die niet door de natuur veroorzaakt zijn.

Grote rampen of ernstige crisissituaties kunnen natuurlijke, industriële of technologische oorzaken hebben, waaronder verontreiniging van de zee en gevaren als gevolg van straling, of kunnen ontstaan door noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid, met name een officieel erkende griep пандemie, of terroristische aanslagen. De bestaande instrumenten op het gebied van economische en sociale cohesie maken de financiering mogelijk van maatregelen om risico's te voorkomen of verwoeste infrastructuur te herstellen. Via het Europees Solidariteitsfonds, dat opgericht werd bij Verordening (EG) nr. 2012/2002, kan de Gemeenschap noodhulp **en medische hulp** mobiliseren om te voldoen aan de directe behoeften van de bevolking en bij te dragen aan het snelle herstel van beschadigde belangrijke infrastructuur, zodat de economische activiteit in getroffen gebieden kan worden hervat. Het Solidariteitsfonds is echter voornamelijk bedoeld voor natuurrampen. De Gemeenschap moet ook de mogelijkheid hebben hulp te verlenen bij crises die niet door de natuur veroorzaakt zijn **en bij bedreigingen van de volksgezondheid die grensoverschrijdende gevolgen kunnen**

¹ Nog niet in het PB gepubliceerd.

hebben in de lidstaten.

Amendement 2
Overweging 6

(6) Grote rampen, met name natuurrampen, treffen vaak meer dan een land tegelijk. Wanneer een in aanmerking komend land getroffen wordt door een grote ramp, moet ook steun worden verleend aan buurlanden die door dezelfde ramp worden getroffen en die in aanmerking komen voor steun.

(6) Grote rampen, met name natuurrampen, treffen vaak meer dan een land tegelijk. Wanneer een in aanmerking komend land getroffen wordt door een grote ramp, moet **na zorgvuldige toetsing** ook steun worden verleend aan buurlanden die door dezelfde ramp worden getroffen en die in aanmerking komen voor steun.

Motivering

Bij de ondersteuning van derde landen moeten bepaalde drempels worden opgeworpen.

Amendement 3
Artikel 1, lid 2, letter b)

b) industriële en technologische rampen;

b) industriële en technologische rampen
indien niet gedekt door wettelijke aansprakelijkheid;

Motivering

Bij industriële en technologische rampen moet worden verduidelijkt dat de verantwoordelijke partij wettelijk aansprakelijk is voor de veroorzaakte schade.

Amendement 4
Artikel 2, alinea 1

In deze verordening wordt een grote ramp gedefinieerd als een ramp die ten minste één in aanmerking komend land treft en waarbij de directe schade naar schatting meer dan **1 miljard** euro (prijsniveau 2007) of meer dan **0,5%** van het bruto nationaal inkomen van het betrokken land bedraagt.

In deze verordening wordt een grote ramp gedefinieerd als een ramp die ten minste één in aanmerking komend land treft en waarbij de directe schade naar schatting meer dan **3 miljard** euro (prijsniveau 2007) of meer dan **0,6%** van het bruto nationaal inkomen van het betrokken land bedraagt.

Motivering

De oude drempelwaarden moeten worden gehandhaafd, anders wordt te vaak een beroep gedaan op het Solidariteitsfonds.

Amendement 5
Artikel 3, lid 1

1. Wanneer zich een ramp voordoet in een in aanmerking komend land, **kan** de Commissie op verzoek van dat land uit hoofde van het fonds financiële steun **verlenen** in de vorm van een subsidie.

1. Wanneer zich een ramp voordoet in een in aanmerking komend land **of een bedreiging van de volksgezondheid op het grondgebied van dat land die grensoverschrijdende gevolgen kan hebben in andere lidstaten**, **biedt** de Commissie op verzoek van dat land uit hoofde van het fonds financiële steun **aan** in de vorm van een subsidie.

Op verzoek van een in aanmerking komend land dat grenst aan het in de eerste alinea bedoelde land en dat is getroffen door dezelfde ramp **kan** de Commissie ook aan dit land subsidies uit hoofde van het fonds **verstrekken**.

Op verzoek van een in aanmerking komend land dat grenst aan het in de eerste alinea bedoelde land en dat is getroffen door dezelfde ramp **biedt** de Commissie ook aan dit land subsidies uit hoofde van het fonds **aan**.

Motivering

*Indien aan de criteria in artikel 2 wordt voldaan, moet de Commissie **altijd** financiële steun **aanbieden**. Er zou een specifieke bepaling moeten worden opgenomen om hulp en ondersteuning te bieden wanneer de volksgezondheid wordt bedreigd, bijvoorbeeld door epidemieën of een grieppandemie die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben in de lidstaten.*

Amendement 6
Artikel 4, letter b)

b) medische noodhulp en maatregelen om de bevolking te beschermen tegen gevaren voor de volksgezondheid, waaronder de kosten van vaccins, medicijnen, medische producten, apparatuur en infrastructuur die tijdens een noodsituatie *gebruikt worden*;

b) medische nood- **en kortetermijnhulp** en maatregelen **-evt. van preventieve aard-** om de bevolking te beschermen tegen **acute grensoverschrijdende** gevaren voor de volksgezondheid, waaronder de kosten van vaccins, medicijnen, medische producten, apparatuur en infrastructuur die *gebruikt worden* tijdens een noodsituatie **die veroorzaakt is door één van de in artikel 1, lid 2, vermelde rampen**;

Motivering

Kortetermijnmaatregelen gericht op bescherming van de volksgezondheid kunnen in alle soorten noodsituaties nodig zijn, of het nu gaat om natuurrampen, industriële of

technologische rampen, een volksgezondheidsramp of om een terroristische aanslag.

Amendement 7
Artikel 4, letter g)

g) medische, psychologische en maatschappelijke hulpverlening aan de directe slachtoffers van terroristische aanslagen en hun familie. **schrappen**

Motivering

In het geval van terroristische aanslagen wordt medische noodhulp geboden op basis van artikel 4, letter b). De lidstaten zijn verantwoordelijk voor psychologische en maatschappelijke hulpverlening. Langetermijnhulp kan door de EU niet worden geboden en maakt eerder onderdeel uit van de nationale zekerheidsstelsels.

Amendement 8
Artikel 5, lid 1, inleidende formule

1. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen tien weken na de datum waarop de **eerste** met de ramp verband houdende schade **zich heeft voorgedaan**, kan een in aanmerking komend land een verzoek om hulpverlening van het fonds bij de Commissie indienen, waarin in ieder geval de volgende gegevens moeten worden verstrekt:

1. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen tien weken na de datum waarop de **autoriteiten voor het eerst in kennis zijn gesteld van de oorspronkelijke** met de **ernstige** ramp verband houdende schade, kan een in aanmerking komend land een verzoek om hulpverlening van het fonds bij de Commissie indienen, waarin in ieder geval de volgende gegevens moeten worden verstrekt:

Motivering

Oorspronkelijke schade kan soms relatief onopgemerkt blijven wanneer een ramp zich zeer geleidelijk ontwikkelt. De lidstaten moeten juridische zekerheid hebben omtrent het "in aanmerking komen" van de eerste melding binnen de periode van tien weken.

Amendement 9
Artikel 5, lid 1, alinea 1, letter a)

a) de door de ramp veroorzaakte schade en de gevolgen voor de betrokken bevolking en de economie;

a) de door de ramp veroorzaakte schade en de gevolgen voor de betrokken bevolking, **het milieu, de natuurlijke omgeving** en de economie;

Motivering

Vervoersgerelateerde rampen leiden niet alleen tot dodelijke menselijke slachtoffers maar ook tot vernietiging van het milieu.

Terroristische aanslagen die worden uitgevoerd op gebouwen of monumenten met een bijzondere culturele waarde in Europa, bijvoorbeeld het Louvre, het Colosseum of het British Museum en daardoor veroorzaakte schade komen (volgens de huidige voorschriften) in het voorstel van de Commissie niet in aanmerking voor toekenning van steun uit het Solidariteitsfonds van de Europese Unie. Grootschalige natuurrampen leiden tot de vernietiging van vele waardevolle ecosystemen waarin de mens leeft en economisch actief is. Zo ging de droogte die Portugal en Spanje in 2005 teisterde gepaard met moeilijk te blussen bosbranden. Dat leidde niet alleen tot het verlies van mensenlevens of economische schade, maar vooral tot grote verliezen voor de Europese biodiversiteit. Overstroming van de Donau-delta zou kunnen leiden tot de volledige vernietiging van beschermde zones (vogelbroedgebieden).

Amendement 10 Artikel 6, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Het voorbehoud van terugvordering moet uitdrukkelijk worden vermeld.

Motivering

Duidelijk moet zijn dat als uit later opgestelde rapporten blijkt dat er geen subsidie had mogen worden uitgekeerd, de noodhulp terugbetaald dient te worden.

Amendement 11 Artikel 7, lid 2, alinea 1

2. Wanneer de Commissie op grond van de in artikel 5, lid 2, bedoelde beoordeling van mening is dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor steun in het kader van deze verordening, wordt het betrokken land daarvan in kennis gesteld.

2. Wanneer de Commissie op grond van de in artikel 5, lid 2, bedoelde beoordeling van mening is dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor steun in het kader van deze verordening, wordt het betrokken land daarvan ***zo snel mogelijk*** in kennis gesteld.

Motivering

In verband met coherentie met lid 1.

Amendement 12 Artikel 9, lid 2

2. Het begunstigde land zal de subsidie en eventuele daarover ontvangen rente binnen achttien maanden na **het ontstaan van de eerste** schade gebruiken voor de financiering van in aanmerking komende maatregelen.

2. Het begunstigde land zal de subsidie en eventuele daarover ontvangen rente binnen achttien maanden **na de datum waarop de autoriteiten voor het eerst in kennis zijn gesteld van de oorspronkelijke schade ten gevolge van de ernstige ramp** gebruiken voor de financiering van in aanmerking komende maatregelen.

Motivering

In verband met coherentie met artikel 5, inleidende formule.

Amendement 13

Artikel 19

Met ingang van [jaar na inwerkingtreding] dient de Commissie jaarlijks voor 1 juli een verslag in bij het Europees Parlement en de Raad over de activiteiten die het voorgaande jaar zijn ondernomen in het kader van deze verordening. In dit verslag wordt met name informatie opgenomen over de ingediende aanvragen, de goedgekeurde subsidiebesluiten en de afronding van de financiële steun.

Met ingang van [jaar na inwerkingtreding] dient de Commissie jaarlijks voor 1 juli een verslag in bij het Europees Parlement en de Raad over de activiteiten die het voorgaande jaar zijn ondernomen in het kader van deze verordening. In dit verslag wordt met name informatie opgenomen over de ingediende aanvragen, de goedgekeurde subsidiebesluiten en de afronding van de financiële steun **en de uitgevoerde operaties**.

Motivering

Het jaarverslag bevat niet alleen een opsomming van de aanvragen en de subsidiebesluiten, maar het kan ook dienen voor het opstellen van een overzicht van de uitgevoerde operaties. In het geval van ernstige rampen in de toekomst kunnen de lidstaten die overzichten gebruiken bij het nemen van beslissingen over de geschiktheid en het nut van uit te voeren operaties.

PROCEDURE

Titel	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie
Document- en procedurenummers	COM(2005)0108 – C6-0093/2005 – 2005/0033(COD)
Commissie ten principale	REGI
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	ENVI 17.11.2005
Nauwere samenwerking – datum bekendmaking	Nee
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Jutta D. HAUG 12.12.2005
Vervangen rapporteur voor advies	
Behandeling in de commissie	24.1.2006
Datum goedkeuring	22.2.2006
Uitslag eindstemming	+: 50 -: 0 0: 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Johannes Blokland, John Bowis, Frederika Brepoels, Hiltrud Breyer, Martin Callanan, Dorette Corbey, Avril Doyle, Jillian Evans, Anne Ferreira, Karl-Heinz Florenz, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Mary Honeyball, Marie Anne Isler Béguin, Caroline Jackson, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Aldis Kušķis, Marie-Noëlle Lienemann, Marios Matsakis, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Karin Scheele, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Jonas Sjöstedt, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Anders Wijkman
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	María del Pilar Ayuso González, Bairbre de Brún, Milan Gaľa, Jutta D. Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Miroslav Mikolášik, Andres Tarand
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	Miguel Angel Martínez Martínez
Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)	...

PROCEDURE

Titel	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Solidariteitsfonds van de Europese Unie			
Document- en procedurenummers	COM(2005)0108 – C6-0093/2005 – 2005/0033(COD)			
Datum indiening bij EP	06.04.2005			
Commissie ten principale Datum bekendmaking	REGI 27.9.2005			
Medeadviserende commissie(s) Datum bekendmaking	BUDG 27.9.2005	ENVI 17.11.2005		
Geen advies Datum besluit				
Nauwere samenwerking Datum bekendmaking				
Rapporteur(s) Datum benoeming	Berend Rolf 11.7.2005			
Vervangen rapporteur(s)				
Vereenvoudigde procedure – datum besluit				
Betwisting rechtsgrondslag Datum JURI-advies	/			
Wijziging financiële voorzieningen Datum BUDG-advies	/			
Raadpleging Europees Economisch en Sociaal Comité – datum EP-besluit				
Raadpleging Comité van de regio's – datum EP-besluit				
Behandeling in de commissie	5.10.2005	23.1.2006	23.2.2006	6.3.2006
Datum goedkeuring	21.3.2006			
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	42 3 0		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alfonso Andria, Stavros Arnautakis, Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Thijs Berman, Jana Bobošíková, Graham Booth, Bairbre de Brún, Giovanni Claudio Fava, Hanna Foltyn-Kubicka, Gerardo Galeote Quecedo, Iratxe García Pérez, Eugenijus Gentvilas, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Ambroise Guellec, Gábor Harangozó, Konstantinos Hatzidakis, Mieczysław Edmund Janowski, Gisela Kallenbach, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Jamila Madeira, Sérgio Marques, Miroslav Mikolášik, Francesco Musotto, James Nicholson, Jan Olbrycht, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Alyn Smith, Grażyna Staniszevska, Margie Sudre, Kyriacos Triantaphyllides, Thomas Ulmer, Oldřich Vlasák			
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Inés Ayala Sender, Simon Busuttil, Den Dover, Jillian Evans, Emanuel Jardim Fernandes, Louis Grech, László Surján, Manfred Weber			
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	María Esther Herranz García, Anne E. Jensen, Thomas Wise			
Datum indiening	31.3.2006			
Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)	...			

