

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Dokument zasedanja

KONČNO
A6-0185/2006

16.5.2006

POROČILO

o zaščiti finančnih interesov Skupnosti in boju proti goljufijam – Letno
poročilo 2004
(2005/2184(INI))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Herbert Bösch

PR_INI

VSEBINA

	stran
OSNUTEK RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	3
ANNEX.....	13
POSTOPEK	25

OSNUTEK RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o zaščiti finančnih interesov Skupnosti in boju proti goljufijam – Letno poročilo 2004 (2005/2184(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju resolucij o prejšnjih letnih poročilih Komisije in Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF),
- ob upoštevanju poročila Komisije Svetu in Evropskemu parlamentu z dne 19. julija 2005 z naslovom „Zaščita finančnih interesov Skupnosti – boj proti goljufijam – Letno poročilo 2004“ (KOM(2005)0323), vključno s prilogama (SEK(2005)0973, SEK(2005)0973),
- ob upoštevanju dopolnilnega poročila o dejavnosti OLAF za obdobje od julija do decembra 2004¹,
- ob upoštevanju letnega poročila Evropskega računskega sodišča o izvrševanju proračuna za proračunsko leto 2004²,
- ob upoštevanju členov 276(3) in 280(5) Pogodbe,
- ob upoštevanju člena 45 Poslovnika,
- ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A6-0185/2006),

Obseg sporočenih nepravilnosti in goljufij

1. pozdravlja, da so intervali letnega poročanja Komisije o varstvu finančnih interesov in poročanja o dejavnosti s strani OLAF končno usklajeni in da je s tem izboljšana njihova primerljivost;
2. ugotavlja, da so države članice v letu 2004 za področja lastnih virov sredstev, kmetijstva in strukturne politike sporočile nepravilnosti ter goljufije v skupni višini okoli 982,3 milijona EUR (v letu 2003: 922 milijonov EUR, v letu 2002: 1,15 milijarde EUR); številke, ki so jih države članice sporočile Bruslju, je mogoče razčleniti, kot sledi:
 - lastni vir sredstev: 205,7 milijona EUR (v letu 2003: 269,9 milijona EUR, v letu 2002: 341,9 milijona EUR),
 - jamstvo Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS): 82,1 milijona EUR (v letu 2003: 169,7 milijona EUR, v letu 2002: 198,1 milijona EUR),
 - strukturnopolitični ukrepi: 694,5 milijona EUR (v letu 2003: 482,2 milijona EUR, v letu 2002: 614,1 milijona EUR);

¹ http://europa.eu.int/comm/anti_fraud/reports/olaf/2004/en.pdf.

² UL C 301, 30.11.2005, str. 1.

3. poudarja, da se nihanj v sporočenih obsegih škode iz enega leta v drugega ne sme precenjevati v njihovem pomenu in da lahko na njih vplivajo številni dejavniki;
4. meni, da je povsem nesprejemljivo, da nekaj „starih“ držav članic (Nemčija, Grčija in Španija) sporočil o nepravilnostih še vedno ne posreduje Komisiji v elektronski obliki, da so te nepopolne in da prihaja pri posredovanju do večletnih zamud;
5. ugotavlja, da se je na področju *lastnih virov sredstev* vrednost sporočene škode zmanjšala z 269,9 milijona EUR (2003) na 205,7 milijona EUR (2004); posebno podvrženi goljufijam so bili cigarete, televizijski aparati in sladkor; število primerov v Belgiji (+58 %), na Švedskem (+36 %) in v Franciji (+30 %) se je znatno povečalo; 54,8 milijona EUR (27 %) je že bilo izterjanih;
6. ugotavlja, da se je na področju *izdatkov za kmetijstvo* sporočena škoda zmanjšala za več kot 50 %: z 169,7 milijona EUR (2003) na 82,1 milijon EUR (2004); obžaluje, da se pripravljenost sporočanja primerov zmanjšuje z naraščajočo višino zneska pomoči; ponovno kritizira, da Nemčija, Grčija in Španija še vedno niso uvedle elektronskega sistema sporočanja; nadalje zlasti Nemčija in Nizozemska ne izpolnjujeta svojih obveznosti posredovanja identitete fizične in pravne osebe, ki jih zadevajo ugotovljene nepravilnosti;
7. vendar poudarja, da obseg škode, gledano v daljšem obdobju, v poročilu EKUJS upada, medtem ko je na področju strukturnih skladov opazen znaten porast; tako je npr. sporočen obseg škode leta 2000 na področju EKUJS znašal še 474,6 milijona EUR, medtem ko je na področju strukturnih skladov istega leta znašal 114,2 milijona EUR; medtem se je relativni pomen obeh področij v statistiki goljufij skoraj obrnil;
8. poudarja, da je upadajoče številke na področju kmetijstva mogoče pojasniti tudi z dobrim delovanjem integriranega administrativnega in kontrolnega sistema (IAKS); therefore insists that that system be used in all Member States; meni, da je nesprejemljivo, da IAKS več kot sedem let po poteku roka za popolno izvajanje sistema v skladu s točko 4.8 Letnega poročila Evropskega računskega sodišča za leto 2004, v Grčiji še vedno ni v celoti izveden; ugotavlja, da vlada Grčije zavrača tovrstne zahteve in je novembra leta 2005 s Komisijo začela pogajanja o rešitvi tega spora;
9. poudarja, da več kot 65 % zneska škode pripada Španiji (35 milijonov EUR) in Nemčiji (19 milijonov EUR); posebno dovzetne za nepravilnosti so neposredne pomoči (29 milijonov EUR: zlasti zaradi navajanja fiktivnih površin), izvozna nadomestila (21 milijonov EUR: pogosto zaradi uporabe ponarejenih carinskih dokumentov) in ukrepi za podporo trga (20 milijonov EUR: največ nepravilnosti je bilo pri agrumih in sveži zelenjavi);
10. poudarja, da se je v letu 2004 obseg škode pri *strukturnopolitičnih ukrepih* ponovno močno povečal: s 482,2 milijona EUR (2003) na 694,5 milijona EUR (2004, vključno s 163 milijoni EUR v zvezi s kohezijskimi skladi); praviloma se 86 % nepravilnosti sporoči šele dve leti po odkritju; od 532 milijonov EUR, ki predstavljajo višino škode pri strukturnih skladih, pripada 485 milijonov EUR Evropskemu skladu za regionalni razvoj; obseg škode, ki so ga sporočili iz Italije (194,9 milijona EUR), Nemčije (127,5 milijona EUR) in Grčije (112 milijonov EUR) predstavlja 81,6 % sporočenega zneska

škode; najpogostejši vzroki nepravilnosti so bili napačno izvajani ukrepi in kršitve pogodbenih določb;

11. v zvezi s tem meni, da je treba v obdobju poročanja za leto 2005 posebno pozornost nameniti nepravilnostim pri strukturnopolitičnih ukrepih;
12. z nerazumevanjem ugotavlja¹, da Nemčija svojih obveznosti poročanja o ugotovljenih nepravilnostih na področju izdatkov za kmetijstvo in strukturnih izdatkov ne izpolnjuje v celotnem obsegu in da je le v treh od skupno 1798 sporočenih primerov predložila podatke o zadevnih osebah ali podjetjih; nadalje ugotavlja, da Nizozemska ne izpolnjuje svojih obveznosti poročanja pri izdatkih za kmetijstvo in da je le v enem od skupno 307 sporočenih primerov predložila podatke o zadevnih osebah ali podjetjih;
13. zato pred 1. novembrom 2006 pričakuje poročilo Komisije, v katerem predstavlja sprejete ukrepe za spodbujanje zadevnih držav članic k izpolnjevanje njihovih pogodbenih obveznosti;
14. poudarja, da so se v obdobju 2002 do 2004 pri uporabi predpristopne pomoči pojavile nepravilnosti v višini 2 380 milijonov EUR (vsi viri financiranja iz nacionalnih skladov, skladov EU in drugih donatorjev) in da so se nepravilnosti nanašale na program PHARE v višini 1 118 milijonov EUR, ISPA 1 105 milijonov EUR in SAPARD 158 milijonov EUR, da je največ nepravilnosti bilo pri ukrepih z upravičenimi stroški med 100.000 in 1.000.000 EUR in da so bile nepravilnosti večinoma odkrite pri administrativnem in finančnem nadzoru;
15. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da pri predpristopnih skladih v 90 % vseh sporočenih primerov Komisiji ni bilo možno ugotoviti, kakšne vrste so bile odkrite nepravilnosti, katere zneske je bilo mogoče izterjati in katere je še treba izterjati; Komisija pojasnjuje to s pomanjkanjem izkušenj zadevnih držav; se strinja z mnenjem Evropskega računskega sodišča iz točke 8.9 Letnega poročila za leto 2004, da je treba prevzemanje obveznosti glede sredstev odobriti le, če država razpolaga z učinkovitimi upravljavskimi zmogljivostmi;

Dopolnilno poročilo o dejavnosti OLAF za obdobje od julija do decembra 2004

16. ugotavlja, da je OLAF v obdobju poročanja zabeležil 720 novih primerov, finančni učinek vseh primerov, ki so bili 31. decembra 2004 še predmet tekočih preiskav, se ocenjuje na 1 225 milijonov EUR; konec obdobja poročanja je bilo v preiskavi 195 primerov, v 469 primerih so bile preiskave sprožene, v 655 primerih pa so bili potrebni nadaljnji ukrepi;
17. poleg tega ugotavlja, da je višina škode vseh primerov, za katere je OLAF konec obdobja poročanja (31. december 2004) uvedel nadaljnje ukrepe, znašala 1 780 milijonov EUR²; nadaljnji ukrepi so bili sprejeti predvsem za področje davka na dodano vrednost, strukturnopolitične ukrepe ter zunanjo pomoč in neposredne izdatke;

¹ Glej delovni dokument služb Komisije SEK(2005)0974, tabeli 1.2. in 1.8.

² Finančna škoda vseh primerov, ki sta jih raziskala OLAF in njegova predhodna organizacija, je ocenjena na skoraj 5 800 milijonov EUR.

18. poziva OLAF, da v naslednjem poročilu o dejavnosti obvesti Parlament o tem, kako so bili zaključeni upravni, finančni in kazenski nadaljnji ukrepi, ki jih je sprejela Komisija zaradi preiskav OLAF;
19. pozdravlja, da je OLAF obdobje za oceno predloženih informacij lahko skrajšal na 3,5 meseca; tudi trajanje preiskav je bilo mogoče skrajšati s 30 (v letu 2000) na 23 mesecev (v letu 2004); vir informacij so v 32,6 % primerih informatorji, v 30,6 % primerih posreduje Komisija informacije naprej in v 15,7 % primerov prihajajo informacije iz držav članic;
20. ugotavlja, da je največ primerov pri „starih“ državah članicah prišlo iz Italije, Nemčije in Belgije, pri „novih“ državah članicah, državah kandidatkah in državah pristopnicah iz Romunije in Poljske ter pri tretjih državah iz Azije in drugih evropskih držav;
21. poudarja, da so se carina, kmetijstvo in zunanja pomoč izkazali kot posebno dovzetni za goljufije;
22. pozdravlja, da se bo sistematično uporabila možnost, da se v osnovi prenehajo preiskave očitno neutemeljenih obtožb („prima facie non-cases“); poziva nadzorni odbor OLAF, da te nove prakse analizira v naslednjem letnem poročilu;
23. ugotavlja, da je delovna skupina „Stari primeri“ (delovna skupina „Old Cases“) oktobra 2004 predložila vmesno poročilo o 215 primerih (za obdobje od leta 1992 do leta 1999); za 206 teh primerov je bil sprožen sodni postopek; poziva direktorja OLAF, da o tem poroča Odboru za proračunski nadzor;

Priprava spremembe Uredbe OLAF

24. ugotavlja, da so tri zadevne ustanove (Parlament, Svet in Komisija) 7. februarja 2006 dosegle soglasje o zasedbi mesta direktorja OLAF in da je Komisija direktorja imenovala 14. februarja 2006;
25. kritizira, da je bilo za imenovanje direktorja OLAF potrebno neprimerno veliko časa in da so postopek ovirale slabosti, ki jih je treba pri naslednjem imenovanju preprečiti;
26. poudarja, da razprave o izboljšanju zakonodaje o boju proti goljufijam, ki potekajo od leta 2003, niso obrodile sadov ter znova potrjuje, da je Parlament pripravljen aktivno sodelovati pri tej nalogi;
27. poudarja, da se Parlament ne bo strinjal z nobenim predlogom, ki bi omejil njegove dosedanje pravice;
28. pričakuje, da se bo nov predlog spremembe Uredbe (ES) št. 1073/1999 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. maja 1999 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF)¹, posredoval Parlamentu pred 1. julijem 2006;

¹ UL L 136, 31.5.1999, str.1.

29. v zvezi s tem pozdravlja in podpira priporočila Evropskega računskega sodišča iz točke 36 Mnenja št. 8/2005¹, da se poenostavijo in okrepijo sedaj veljavni predpisi za boj proti goljufijam ter odpravijo pomanjkljivosti v zvezi s tem;
30. se izreka zlasti za združitev vseh preiskovalnih pooblastil OLAF v eni sami uredbi;
31. priporoča, da je treba zato posodobiti določbe Uredbe (ES, Euratom) št. 2185/96 Sveta z dne 11. novembra 1996 o pregledih in inšpekcijah na kraju samem, ki jih opravlja Komisija za zaščito finančnih interesov Evropskih skupnosti pred goljufijami in drugimi nepravilnostmi², in jih vključiti v Uredbo (EG) št. 1073/1999; od Komisije pričakuje ustrezne predloge;
32. nadalje poziva Komisijo, da ob upoštevanju zadevne sodne prakse Sodišča Evropskih skupnosti predlaga potrebne spremembe horizontalne Uredbe (ES, Euratom) št. 2988/95 Sveta z dne 18. decembra 1995 o zaščiti finančnih interesov Evropskih skupnosti³; opozarja, da je treba spremembe od zdaj naprej sprejemati v postopku soodločanja;
33. poziva Komisijo, da preveri, ali bi se lahko pristojnosti Komisije in OLAF v boju proti goljufijam, povezanim z davkom na dodano vrednost, predvidene v predlogu Uredbe o medsebojni upravni pomoči za zaščito finančnih interesov Skupnosti pred goljufijami in drugimi oblikami nezakonitega delovanja⁴, vključile v revizijo Uredbe (ES, Euratom) št. 2988/95 in v kolikšnem obsegu;
34. pozdravlja ugotovitev Evropskega računskega sodišča iz točke II Posebnega poročila št. 1/2005, v skladu s katero „mešani status“ OLAF, ki ima preiskovalno avtonomijo, o ostalih nalogah pa poroča Komisiji, ni ogrozil neodvisnosti njegove preiskovalne funkcije⁵; poudarja, da je naloga nadzornega odbora OLAF zagotoviti neodvisnost preiskav⁶;
35. vseeno opozarja na sklep Evropskega računskega sodišča iz točke 93 Posebnega poročila št. 1/2005, v skladu s katerim je treba ponovno preučiti vlogo nadzornega odbora OLAF, da bi se izognili vsem tveganjem za vmešavanja pri tekočih preiskavah;

Preiskave s strani OLAF in varstvo temeljnih pravic

36. z zaskrbljenostjo ugotavlja sodbo Sodišča prve stopnje z dne 6. aprila 2006⁷ o primeru

¹ Mnenje št. 8/2005 Evropskega računskega sodišča o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o medsebojni upravni pomoči za zaščito finančnih interesov Skupnosti pred goljufijami in drugimi oblikami nezakonitega ravnanja, UL C 313, 9.12.2005, str. 1.

² UL L 292, 15.11.1996, str. 2.

³ UL L 312, 23.12.1995, str. 1.

⁴ Predlog Komisije z dne 20. julija 2004 o Uredbi Evropskega parlamenta in Sveta o medsebojni upravni pomoči za zaščito finančnih interesov Skupnosti pred goljufijami in drugimi oblikami nezakonitega ravnanja (KOM(2004)0509).

⁵ Posebno poročilo št. 1/2005 Evropskega računskega sodišča o upravljanju Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) z odgovori Komisije, UL C 202, 18.8.2005, str. 3.

⁶ Glej člen 11(1)(1) Uredbe (ES) št. 1073/1999.

⁷ Zadeva T-309/03, Camós Grau proti Komisiji (še neobjavljena v Zodl).

IRELA, na podlagi katere mora Komisija svojemu zaposlenemu plačati nadomestilo;

37. vzame na znanje sklep Sodišča, da je OLAF pri vodenju preiskave in pripravi poročila o njej ravnal povsem nezakonito, saj je hudo in očitno kršil obveznost do nepristranskosti;
38. meni, da ta sodba potrjuje mnenje nadzornega odbora OLAF, ki že ves čas vztrajno in odločno opozarja na dejstvo, da je treba spoštovati temeljne pravice, saj je to predpogoj za uspešnost preiskav OLAF, katerega izsledki morajo, če je to potrebno, vzdržati tudi na sodišču;
39. opozarja na ugotovitev Evropskega računskega sodišča iz točke IX Posebnega poročila št. 1/2005, da nadzor nad zakonitostjo tekočih preiskovalnih postopkov in spoštovanjem temeljnih pravic preiskovanih oseb zdaj ni zagotovljen na neodvisen način;
40. meni, da mora OLAF z Evropskim varuhom človekovih pravic in Evropskim varuhom osebnih podatkov sodelovati z zaupanjem;
41. poudarja, da ustanovitev Sodišča za uslužbence Evropske unije znatno izboljšuje možnosti sodnega nadzora dela Urada pri preiskavah, ki zadevajo uradnike in uslužbence;
42. pričakuje, da direktor Urada skrbi za strogo spremljanje kakovosti preiskav, ki jih izvajajo uslužbenci Urada;

Prednostne naloge in načrti za delo OLAF

43. opozarja, da tudi za OLAF velja načelo subsidiarnosti, torej zahteva po osredotočenju na področja, kjer službe držav članic nimajo pristojnosti (preiskave znotraj organov in ustanov ter v zvezi z izdatki, s katerimi neposredno upravlja Komisija) ali na lastno pobudo ne izvajajo zadostnih prizadevanj;
44. podpira priporočilo Evropskega računskega sodišča iz točke 37 Posebnega poročila št. 8/2005, da je treba dejavnosti OLAF osredotočiti na njegovo preiskovalno funkcijo;
45. opozarja na ugotovitev Evropskega računskega sodišča iz točke 76 Posebnega poročila št. 1/2005, da sedanje enakovredno obravnavanje ukrepov koordinacije in pomoči ter preiskav s strani OLAF otežuje obvladovanje sredstev; pričakuje, da bo vodstvo OLAF v prihodnje poskrbelo za jasno delitev nalog, ki mora biti tudi organizacijsko prepoznavna na prvi pogled;
46. pozdravlja, da so omenjena priporočila Računskega sodišča skladna s stališčem, ki ga je Evropski parlament oblikoval že v svoji resoluciji z dne 4. decembra 2003 k poročilu Komisije o oceni dejavnosti Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF)¹; se strinja z Računskim sodiščem tudi v zvezi s tem, da se funkcije usklajevanja OLAF na službe držav članic ne sme razširiti na račun preiskovalnih dejavnosti Urada;

¹ UL C 89 E, 14.4.2004, str.153.

Boj proti tihotapljenju cigaret in trženju ponarejenih izdelkov

47. opozarja na to, da je leta 2004 po ocenah držav članic zaradi tihotapljenja cigaret v blagajno priteklo 418,5 milijona EUR manj lastnih sredstev in da je celotna škoda morda še višja; s strahom ugotavlja, da gre za podvojitev zneska škode v primerjavi z letom 2003 (2003: okoli 200 milijonov EUR)¹;
48. ugotavlja, da so leta 2004 pristojni organi zasegli več kot 3,5 milijard cigaret ter da se je nujnost rešitve problema tihotapljenja in trženja ponarejenih izdelkov od leta 2001 znatno povečala;
49. poudarja, da OLAF finančno škodo, ki je nastala zaradi tihotapljenja cigaret in trženja ponarejenih izdelkov od leta 2000, ocenjuje na 1 317 milijonov EUR;
50. se zaveda, da v novih državah članicah na vzhodni zunanji meji Unije narašča tihotapljenje cigaret;
51. v zvezi s tem ponovno poudarja pomen sporazuma za boj proti tihotapljenju cigaret med Komisijo (skupaj z Belgijo, Nemčijo, Grčijo, Španijo, Francijo, Italijo, Luksemburgom, Nizozemsko, Portugalsko in Finsko) in Philip Morris International (PMI); čestita Komisiji za uspešno sodelovanje z Uradom za boj proti goljufijam in pozdravlja odločilno operativno podporo, ki jo je zagotovila delovna skupina OLAF v boju proti tihotapljenju cigaret; sporazum predvideva ukrepe za dolgoročno preprečevanje tihotapljenja cigaret ter za odpravo sporov med Skupnostjo in PMI; prav tako bo podjetje PMI v obdobju 12 let plačalo Skupnosti in državam članicam skoraj 1,25 milijarde USD;
52. z veseljem ugotavlja, da so sporazum od njegove sklenitve podpisale naslednje države: Danka, Irska, Latvija, Litva, Malta, Avstrija, Slovaška, Slovenija, Republika Češka, Madžarska in Ciper;
53. poziva ostale države članice (Estonijo, Švedsko in Združeno kraljestvo), da sporazum čim prej podpišejo;
54. obžaluje, da Komisija do sedaj ni smiselno uporabila plačil PMI, izvršenih na podlagi sporazuma; meni, da je nesprejemljivo, da so se večji zneski, ki niso vezani na pogoje, nakazali državam članicam; takšno ravnanje nasprotuje namenu iz sporazuma, da je treba ta plačila uporabiti za ukrepe za boj proti goljufijam, ki so prednostna naloga za preprečevanje tihotapljenja cigaret in piratstva;
55. poziva države članice in Komisijo, da plačila PMI namenijo financiranju ukrepov za preprečevanje in za boj proti tihotapljenju cigaret, vključno s ponarejanjem;
56. poziva Komisijo, da pripravi predloge, kako uporabiti bistven delež teh prihodkov, in, če je to potrebno, predhodni predlog sprememb proračuna ter predlog ustrezne pravne podlage; poziva Komisijo, da poročilo o zneskih, prejetih v okviru sporazuma, njihovi

¹ Te številke so ocene. Izračun temelji na poročilih iz 24 držav članic o zaseženih cigaretah. Nadalje OLAF izhaja, da se zaseže le 10 % tihotapskega blaga.

delitvi in uporabi do 1. decembra 2006 predloži Parlamentu;

57. meni, da ima sporazum s PMI tako daljnosežen pomen, da morata OLAF in Komisija poskusiti skleniti podobne sporazume z drugimi mednarodnimi proizvajalci cigaret; poziva OLAF, da do 1. decembra 2006 poroča o napredku na tem področju;
58. nadalje poziva Komisijo, da do 1. decembra 2006 obvesti Evropski parlament o napredovanju pogajanj o okvirni konvenciji SZO o nadzoru tobaka in morebitnih zapisnikih;
59. poudarja, da vprašanju tihotapljenja cigaret in trženja ponarejenih izdelkov pripisuje tako velik pomen, da bo o tem predložil svoje poročilo; prav tako bo naročil študijo, ki bo preučila pomen tihotapljenja cigaret in trženja ponarejenih izdelkov za lastne vire sredstev Skupnosti;

Boj proti goljufijam, povezanim z davkom na dodano vrednost

60. je zelo zaskrbljen zaradi finančne škode, ki jo povzročajo tako imenovani „davčni vrtiljaki“; nemški Inštitut za ekonomske raziskave je izgubo pri nacionalnih prihodkih od davka na dodano vrednost v letih 2003 do 2005 ocenil na 17 000 do 18 000 milijonov EUR na leto; države članice izhajajo posplošeno iz tega, da letno izgubijo približno 10 % svojih prihodkov od davka na dodano vrednost; tretjino izgube povzročijo čezmejni davčni vrtiljaki;
61. opozarja, da se za zbiranje lastnih sredstev, pridobljenih iz davka na dodano vrednost, lahko uporabljajo le dejanski prihodki;
62. pozdravlja, da bo Računsko sodišče¹ izvedlo pregled sodelovanja organov upravljanja pri uporabi davka na dodano vrednost na področju trgovanja znotraj Skupnosti, vključno z bojem proti goljufijam, povezanim z davkom na dodano vrednost, pri tako imenovanih davčnih vrtiljakih²;
63. pozdravlja tudi, da je Komisija naročila študijo o boju proti goljufijam, povezanim z davkom na dodano vrednost, in jo zato poziva, da potem, ko bo končana, posreduje kopijo Odboru za proračunski nadzor;

Področja notranje politike

64. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da Evropsko računsko sodišče v točki 6.4 Letnega poročila za leto 2004 ponovno — kot že nekaj let — opozarja na slabosti nadzornih in kontrolnih sistemov na področjih notranje politike, zaradi katerih se napake na ravni prejemnikov pomoči ne odkrijejo pravočasno; hkrati se je število preverjanj v letu 2004 zmanjšalo v primerjavi z letom 2003; poziva Komisijo, da predloži predlog o odpravljanju teh slabosti;

¹ Glej delovni program Evropskega računskega sodišča za leto 2006, 10.1.2006, str. 3.

² Pregled je v zvezi z izvajanjem Uredbe (ES) št. 1798/2003 Sveta z dne 7. oktobra 2003 o upravnem sodelovanju na področju davka na dodano vrednost in razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 218/92, UL L 264, 15.10.2003, str. 1. Kakor je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 885/2004 Sveta z dne 26. aprila 2004 (UL L 168, 1.5.2004, str. 1).

Ukrepi Komisije v zvezi z resolucijo Evropskega parlamenta z dne 7. junija 2005 o varstvu finančnih interesov Skupnosti in boju proti goljufijam¹

65. ugotavlja, da bo Komisija v bližnji prihodnosti predložila poročilo o uporabi „črnih list“ v kmetijskem sektorju; poziva Komisijo, da Odboru za proračunski nadzor Evropskega parlamenta predloži kopijo;
66. upošteva odgovor Komisije na točko 25 resolucije v zvezi z izterjavo sredstev, ki so bila preveč ali neupravičeno izplačana; vseeno meni, da te niso zadovoljive; zato opozarja na naslednje:
- v osnovi se je treba zahvaliti prigovarjanju Evropskega parlamenta, da se je na tem področju dosegel napredek;
 - Evropski parlament temu vprašanju pripisuje velik pomen in bo zato o tej temi pripravil poročilo;
 - pozdravlja, da je Komisija leta 2004 po naključnem vzorcu preverjala postopke izterjave držav članic; v zvezi s tem prav tako pozdravlja, da je Komisija zavrnila 50 % vlog za ukinitev izterljivih zneskov; to ustreza 35,46 milijona EUR, ki jih morajo izterjati države članice;
 - na področju kmetijstva je bilo treba leta 2004 izterjati še 63,76 milijona EUR; k temu pridejo še preostanki iz preteklih let v višini 2.078 milijonov EUR; znesek 811 milijonov EUR je še odprt pred sodišči;
 - na področju strukturnega sklada je treba za leto 2004 izterjati še 357,4 milijona EUR (in 40,5 milijona EUR iz kohezijskih skladov); k temu pridejo še preostanki iz preteklih let v višini 689,2 milijonov EUR;
 - poudarja osnovno odgovornost držav članic za hitro in učinkovito izterjavo izgubljenih proračunskih sredstev; obžaluje, da države članice te odgovornosti niso dovolj upoštevale in da so zlasti svoje obveznosti do Komisije izpolnjevale precej pomanjkljivo;
 - sprašuje po odzivu držav članic na pisma Komisije, v skladu s katerimi morajo izterjati prvih 650 milijonov EUR na področju kmetijstva²;
 - poleg tega sprašuje, ali sta OLAF in Generalni direktorat za kmetijstvo in razvoj podeželja (GD AGRI) soglašala z delitvijo dela, v skladu s katero bo OLAF v prihodnje odgovoren za preiskave, GD AGRI pa za izterjavo sredstev³;
67. kritizira, da Komisija do 1. septembra 2005 ni predložila seznama vseh pogodb, ki so bile sklenjene od leta 2000 z zaposlitvenimi agencijami; ta seznam bi moral vključevati tudi podatke o trajanju pogodbe, postopku za njeno izdajo in višini zadevnih plačil;
68. opominja OLAF, naj nujno nadaljuje z dialogom, ki ga je sprožil novembra 2004, o informacijah, do katerih lahko Evropski parlament dostopa v zvezi z njegovim delom, kot je v svojem pismu z dne 30. junija 2005 naznanil pripravljenost za dialog; cilj mora biti poiskati pot, skladno z ustreznimi zakonodajnimi določbami in zlasti členom 12(3) Uredbe OLAF, do izpolnitve nadzornih pooblastil Evropskega parlamenta in hkrati zagotoviti zaupnost preiskav s strani OLAF; pričakuje, da bo OLAF do 1. septembra

¹ P6_TA(2005)0281.

² Glej točko 16 zgoraj navedene resolucije z dne 7. junija 2005.

³ Glej točko 10 zgoraj navedene resolucije z dne 7. junija 2005.

2006 Odboru za proračunski nadzor predložil pisne predloge;

69. kritizira, da Komisija do zdaj ni predložila nobenega vmesnega poročila o dejavnosti „delovne skupine Eurostat“, čeprav ga je večkrat napovedala; pričakuje, da bo poročilo predloženo pred 1. julijem 2006;
70. obžaluje, da Komisija doslej ni pripravila pregleda, iz katerega bi bilo razvidno, katera *mednarodna svetovalna podjetja* so delala za Komisijo na področjih neposrednih izdatkov¹; pričakuje, da bo pregled prejel do 1. novembra 2006; hkrati poziva Komisijo, da priganja države članice k posredovanju informacij za področje neposrednih izdatkih;
71. je nezadovoljen z nejasnimi informacijami Komisije v zvezi z obnovo *stavbe Berlaymont*; sprašuje, ali so se s strani tretjih pojavile nepravilnosti in kateri upravni ukrepi znotraj Komisije so bili sprejeti;
72. izraža globoko zaskrbljenost nad podatki o domnevno previsoki najemnini, ki jo Parlament plačuje mestu Strasbourg za uporabo parlamentarnih objektov SDM in WIC ter domnevno previsoki nakupni ceni omenjenih objektov; je odločen, da bo navedbe preveril in zadevo preučil na hiter, strog in pregleden način ter tako zagotovil ustrezno zaščito finančnih interesov Evropske unije kot tudi evropskih davkoplačevalcev;
73. pozdravlja, da je Komisija do konca leta 2005 ukinila *izvozna nadomestila* za žive živali, predvidene za zakol; hkrati opaza, da je treba še izterjati neupravičeno izplačana izvozna nadomestila v višini 218.560 EUR iz leta 2004 (2003: 58.680 EUR);

Različne teme

74. pozdravlja razpravo, ki je bila ponovno sprožena na podlagi sodbe Sodišča Evropskih skupnosti z dne 13. septembra 2005², o pristojnostih evropskega zakonodajalca na področju kazenskega prava; poudarja, da meni, da je v nasprotju s pristopom, ki ga zagovarja Komisija³, potrebno preverjanje posameznih tekočih zakonodajnih predlogov; vztraja pri svojem mnenju, da je treba osnutek Direktive o kazenskopравни zaščiti finančnih interesov Skupnosti opreti na člen 280 Pogodbe⁴; poziva Svet, da opusti svoje odklonilno stališče v zvezi s krepitvijo zaščite finančnih interesov Skupnosti s kazenskimi ukrepi, in da začne v prvo obravnavo;

o
o o

¹ Glej točko 73 zgoraj navedene resolucije z dne 7. junija 2005.

² Zadeva C-176/03, Komisija proti Svetu (še neobjavljena v Zodl).

³ Glej sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o posledicah sodbe Sodišča z dne 13. septembra 2005 (Zadeva C-176/03, Komisija proti Svetu) (COM (2005)0583).

⁴ Glej zakonodajno resolucijo Evropskega parlamenta z dne 29. novembra 2001 o predlogu Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o kazenskopравни zaščiti finančnih interesov Skupnosti, UL C 153 E, 27.6.2002, str. 253, in zgoraj navedeno resolucijo z dne 4. decembra 2003.

75. je zaskrbljen, glede na trenutno nevarnost zaradi ptičje gripe, nad nastajajočim trendom nezakonitega uvoza perutninskega mesa iz držav, za katere je Evropska unija uvedla embargo (zlasti Kitajska); poziva Komisijo, naj do 31. oktobra 2006 Parlamentu predloži natančne informacije o primerih kršitev uvoza perutninskega mesa, o katerih smo bili od začetka leta 2004 seznanjeni prek sistema hitrega obveščanja za živila in krmo (RASFF); poziva Komisijo in OLAF, naj čim prej sprejmeta ustrezne ukrepe;
76. pooblašča svojega predsednika, da predloži to resolucijo Svetu, Komisiji, Sodišču, Računskemu sodišču, nadzornemu organu OLAF in OLAF.

ANNEX

ANNEX 1 - Traditional own resources: Number of cases of fraud and irregularity reported by the Member States¹ to the Commission 2000 – 2004 (updated 13.4.2005, amounts in euros)

¹ Member States must notify cases of fraud and irregularity where the amounts exceed €10 000 in accordance with a Community obligation laid down in Article 6(5) of Regulation n° 1150/2000 of 22 May 2000.

Member States	2000 Cases	2000 Amounts established	2001 Cases	2001 Amounts established	2002 Cases	2002 Amounts established	2003 Cases	2003 Amounts established	2004 Cases	2004 Amounts established	Δ % Cases 2003-2004	Δ % Amounts 2003-2004
Austria	93	6 610 227	101	25 574 466	120	21 948 330	99	12 175 839	73	8 256 076	-26,26%	-32,19%
Belgium	306	7 341 737	296	7 329 390	485	27 035 181	480	10 330 871	756	24 205 346	57,50%	134,30%
Cyprus									2	53 117	n/a	n/a
Czech rep.									4	475 488	n/a	n/a
Denmark	106	9 112 839	67	5 063 802	94	5 493 185	68	8 091 172	79	7 642 455	16,18%	-5,55%
Estonia									3	198 940	n/a	n/a
Finland	36	1 598 820	20	3 140 752	18	782 783	24	1 160 029	28	1 604 081	16,67%	38,28%
France	257	27 602 120	219	16 499 406	209	24 696 682	194	16 918 123	252	24 470 309	29,90%	44,64%
Germany	515	53 696 658	396	28 452 413	426	109 606 584	366	58 939 951	262	17 108 099	-28,42%	-70,97%
Greece	6	748 707	17	11 697 803	30	8 265 776	35	1 460 704	38	1 771 977	8,57%	21,31%
Hungary									4	1 338 786	n/a	n/a
Ireland	38	1 882 401	34	1 303 005	44	4 089 892	33	2 340 846	10	401 444	-69,70%	-82,85%
Italy	230	38 160 483	208	96 895 210	310	39 442 639	226	75 697 603	193	35 464 698	-14,60%	-53,15%
Latvia									7	323 783	n/a	n/a
Lithuania									5	133 074	n/a	n/a
Luxembourg	2	35 620	0	0	1	23 666	1	1 013 477	0	0	100,00%	100,00%
Malta									0	0	0,00%	0,00%
Netherlands	329	21 558 565	489	32 672 980	291	80 384 224	507	60 663 773	514	44 170 117	1,38%	-27,19%
Poland									17	627 643	n/a	n/a
Portugal	19	1 306 757	11	1 489 355	15	2 004 205	22	2 197 568	14	981 844	-36,36%	-55,32%
Slovakia									2	300 110	n/a	n/a
Slovenia									7	463 642	n/a	n/a
Spain	116	8 510 205	134	29 824 254	121	11 647 708	213	18 595 747	111	7 908 902	-47,89%	-57,47%
Sweden	18	1 096 540	22	2 642 716	40	2 847 635	47	1 293 398	64	6 043 025	36,17%	367,22%
United Kingdom	508	330 706 777	252	23 643 106	214	6 126 353	344	5 573 794	290	21 749 230	-15,70%	290,21%
Total	2 579	509 968 456	2 266	286 228 658	2 418	344 394 843	2 659	276 452 895	2 735	205 692 186	2,86%	-25,60%

ANNEX 2 - Traditional own resources: Cases of fraud and irregularity reported by Member States for 2004 (updated 13.4.2005, amounts in euros)

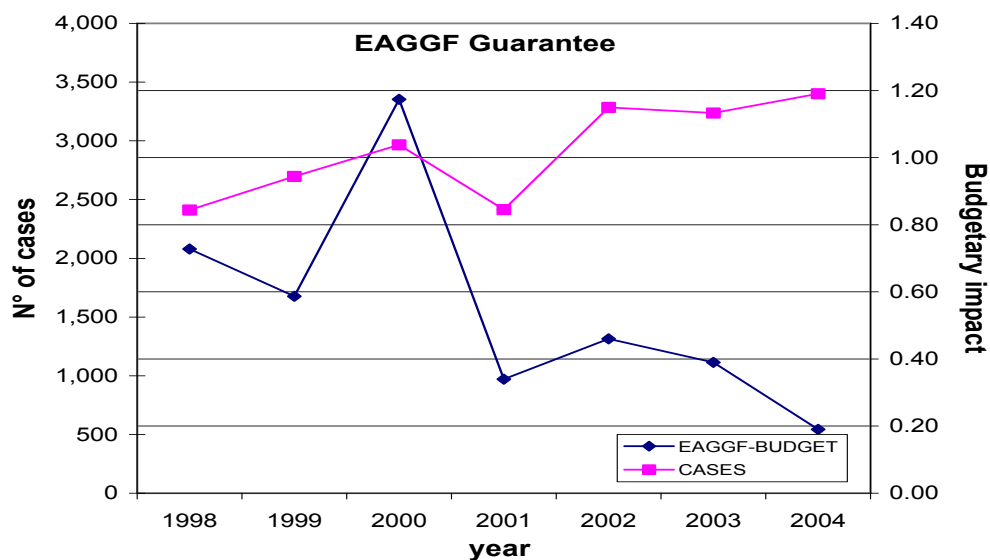
Member States	Number of cases notified for 2004	Amounts established	Cases as a % of EUR-25 total	Average amount per case	Amounts recovered in cases notified for 2004	% recovery of EUR-25 total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (3) / (2)	(6)	(7)
Austria	73	8 256 076	4.01 %	113 097	815 692	1.56 %
Belgium	756	24 205 346	11.77 %	32 018	1 516 508	2.89 %
Cyprus	2	53 117	0.03 %	26 559	53 117	0.10 %
Czech rep.	4	475 488	0.23 %	118 872	241 965	0.46 %
Denmark	79	7 642 455	3.72 %	96 740	5 585 026	10.65 %
Estonia	3	198 940	0.10 %	66 313	0	0.00 %
Finland	28	1 604 081	0.78 %	57 289	332 993	0.64 %
France	252	24 470 309	11.90 %	97 104	7 671 757	14.63 %
Germany	262	17 108 099	8.32 %	65 298	4 802 759	9.16 %
Greece	38	1 771 977	0.86 %	46 631	162 242	0.31 %
Hungary	4	1 338 786	0.65 %	334 697	829 008	1.58 %
Ireland	10	401 444	0.20 %	40 144	277 520	0.53 %
Italy	193	35 464 698	17.24 %	183 755	1 936 387	3.69 %
Latvia	7	323 783	0.16 %	46 255	62 593	0.12 %
Lithuania	5	133 074	0.06 %	26 615	33 913	0.06 %
Luxembourg	0	0	0 %	0	0	0 %
Malta	0	0	0 %	0	0	0 %
Netherlands	514	44 170 117	21.47 %	85 934	13 762 365	26.25 %
Poland	17	627 643	0.31 %	36 920	236 959	0.45 %
Portugal	14	981 844	0.48 %	70 132	480 718	0.92 %
Slovakia	2	300 110	0.15 %	150 055	0	0.00 %
Slovenia	7	463 642	0.23 %	66 235	0	0.00 %
Spain	111	7 908 902	3.85 %	71 251	607 320	1.16 %
Sweden	64	6 043 025	2.94 %	94 422	2 681 928	5.12 %
United Kingdom	290	21 749 230	10.57 %	74 997	10 338 060	19.72 %
EUR-25 TOTAL	2 735	205 692 186	100.00 %	75 207	52 428 830	100.00 %

EAGGF GUARANTEE

IRREGULARITIES COMMUNICATED BY THE MEMBER STATES
YEARS 1998 - 2004

(amounts in € 1,000)

YEAR	CASES	AMOUNT	% OF BUDGET	EAGGF-BUDGET
2004	3,401	82,064	0.19	42,934,711
2003	3,237	169,724	0.39	43,606,858
2002	3,285	198,079	0.46	42,781,898
2001	2,415	140,685	0.34	41,866,940
2000	2,967	474,562	1.17	40,437,400
1999	2,697	232,154	0.59	39,540,800
1998	2,412	284,841	0.73	39,132,500



* The concept "irregularity" includes fraud. The qualification as fraud, meaning criminal behaviour, can only be made following a penal procedure.

ANNEX 4

update 12/05/2005

EAGGF GUARANTEEIRREGULARITIES COMMUNICATED BY THE MEMBER STATES UNDER
REGULATION N° 595/91

2004

(amounts in € 1,000)

<i>Member States</i>	<i>Number of cases</i>	<i>Amounts</i>	<i>% of EAGGF expenditure</i>
BE	34	572	0.05
DK	62	711	0.06
DE	813	18,659	0.31
EL	29	980	0.04
ES	651	34,926	0.55
FR	524	7,816	0.08
IE	105	912	0.05
IT	96	3,120	0.06
LU	3	17	0.04
NL	308	3,725	0.30
AT	133	1,270	0.11
PL	5	79	0.73
PT	232	3,751	0.46
FI	24	153	0.02
SE	75	827	0.10
UK	307	4,547	0.11
TOTAL	3,401	82,064	0.19

ANNEX 5

update 12/05/2005

EAGGF GUARANTEE

SITUATION OF RECOVERY IN CASES COMMUNICATED UNDER
REGULATION N° 595/91

(amounts in € 1,000)

<i>Member States</i>	<i>To be recovered cases communicated before 2004</i>	<i>To be recovered cases communicated in 2004</i>	<i>In Justice before 2004</i>	<i>Amounts "irrecoverable" before 2004</i>
BE	61,192	278	56,209	1,923
DK	1,126	230	0	877
DE	133,183	14,350	12,956	10,989
EL	71,951	801	42,109	7,936
ES	269,431	32,754	117,776	65,349
FR	70,896	6,086	39,685	3,990
IE	2,513	461	623	617
IT	1,392,635	2,142	504,901	154,714
LU	72	9	0	0
NL	16,663	1,574	3,798	2,296
AT	2,969	185	312	629
PL		0		
PT	29,879	3,430	27,816	885
FI	177	19	16	0
SE	385	210	11	184
UK	24,566	1,235	4,671	8,778
TOTAL	2,077,639	63,764	810,884	259,167

* *In justice: awaiting outcome of judicial proceedings in national courts*** *Amounts irrecoverable: awaiting formal decision in Clearance of Accounts procedure*

ANNEX 6

STRUCTURAL MEASURES IRREGULARITIES* COMMUNICATED BY MEMBER STATES 1998-2004

2004	3,339	695,611	35,665	1.95%
2003	2,487	482,215	30,764	1.57%
2002	4,656	614,094	30,556	2.01%
2001	1,194	201,549	29,823	0.68%
2000	1,217	114,227	25,556	0.45%
1999	698	120,633	30,654	0.39%
1998	407	42,838	28,366	0.15%

* The “concept” of irregularity includes fraud. The qualification as fraud, meaning criminal behaviour, can only be made following a penal procedure.

MEMBER STATE	FUNDS				TOTAL
	ERDF	ESF	EAGGF - SG	FIFG	
Belgique / België	38	4		3	45
Danmark	31	15	1		47
Deutschland	736	185	56	8	985
Eesti		6	1		7
Ellas	79	26	42	3	150
España	59	164	28	12	263
France	37	66	4	3	110
Ireland	43				43
Italia	423	125	77	13	638
Latvija			2		2
Luxembourg	1	2			3
Magyar		1			1
Nederland	6	46	4	2	58
Österreich	25	8	5		38
Polska		2	1		3
Portugal	52	34	165	5	256
Suomi Finland	14	21	2		37
Sverige	67	47	4	1	119
United Kingdom	160	66	11	7	244
TOTAL	1,771	818	403	57	3,049

ANNEX 7

**STRUCTURAL FUNDS
IRREGULARITIES COMMUNICATED BY MEMBER STATES UNDER
REGULATION N. 1681/94
2004 – NUMBER OF CASES**

Amounts in € 1,000	FUNDS				TOTAL	
	MEMBER STATE	ERDF	ESF	EAGGF - SG		FIFG
Belgique / België	14,375	63			504	14,942
Danmark	1,456	1,009		10		2,475
Deutschland	107,783	12,052		6,013	1,624	127,472
Eesti		31		74		105
Ellas	104,027	4,834		2,992	486	112,339
España	19,904	4,728		866	377	25,875
France	1,774	1,227		52	51	3,104
Ireland	3,451					3,451
Italia	175,478	12,003		5,225	2,212	194,918
Latvija				361		361
Luxembourg	3	107				110
Magyar		6				6
Nederland	2,083	3,472		1,281	17	6,853
Österreich	2,813	302		309		3,424
Polska		12				12
Portugal	4,172	1,888		4,318	710	11,088
Suomi Finland	974	457		60		1,491
Sverige	1,969	641		90	40	2,740
United Kingdom	18,282	3,203		102	466	22,053
TOTAL	458,544	46,035		21,753	6,487	532,819

2004 -AMOUNTS

ANNEX 8
STRUCTURAL FUNDS
IRREGULARITIES COMMUNICATED BY MEMBER STATES UNDER
REGULATION N. 1681/94
SITUATION OF RECOVERY
(amounts in € 1,000)

Member States	To be recovered - cases communicated before 2004	Amounts "irrecoverable"* before 2004	To be recovered - cases communicated in 2004	Amounts "irrecoverable"* in 2004	In justice** before 2004	In justice** 2004
BE	2,128	434	11,600	11,292	954	155
DK	7,446	6,207	1,598	950	35	111
DE	389,623	68,098	111,025	1,571	88,907	6,601
GR	8,469	844	38,101	0	1,091	460
ES	31,968	543	12,558	0	9,443	310
FR	15,297	2,273	2,340	43	2,573	62
IE	1,205	0	1,191	0	553	0
IT	146,038	70	148,025	60	129,356	142,853
LU	9	0	110	0	0	0
NL	6,121	1,049	1,152	0	544	0
AT	2,790	899	2,933	0	190	343
PT	18,182	160	7,973	39	7,980	1,892
FI	1,284	930	752	0	200	249
SE	556	187	397	380	0	0
UK	58,121	4,132	17,716	1,193	1,889	0
TOTAL	689,236	85,826	357,471	16,009	243,715	153,036

*Amounts irrecoverable: awaiting formal decision according to the procedure set out in art. 5§2 of Regulation No. 1681/94.

** In justice: awaiting outcome of judicial procedures in national courts.

Amounts in € 1,000	COHESION FUND		
MEMBER STATE	N° OF CASES	IRREGULAR AMOUNTS	AMOUNTS TO BE RECOVERED
Ellas	271	139.370	19.483
España	1	384	384
Latvija	1	1	0
Polska	5	802	23
Portugal	12	22.234	20.635
TOTAL	290	162.792	40.525

ANNEX 9
COHESION FUND
IRREGULARITIES COMMUNICATED BY MEMBER STATES UNDER
REGULATION N. 1831/94
2004

ANNEX 10
Irregularities communicated by Member States
2004
(Amounts in 1,000 €)

MEMBER STATES		EAGGF		STRUCTURAL FUNDS		COHESION FUND		OWN RESOURCES		TOTAL	
		Cases	Financial Amounts	Cases	Financial Amounts	Cases	Financial Amounts	Cases	Financial Amounts	Cases	Financial Amounts
AT	Austria	133	1,270	38	3,424	0	0	73	8,256	244	12,950
BE	Belgium	34	572	45	14,942	0	0	756	24,205	835	39,719
CY	Cyprus	0	0	0	0	0	0	2	53	2	53
CZ	Czech Republic	0	0	0	0	0	0	4	475	4	475
DE	Germany	813	18,659	985	127,472	0	0	262	17,108	2,060	163,239
DK	Denmark	62	711	47	2,475	0	0	79	7,642	188	10,828
EE	Estonia	0	0	7	105	0	0	3	199	10	304
EL	Greece	29	980	150	112,340	271	139,370	38	1,772	488	254,462
ES	Spain	651	34,926	263	25,875	1	384	111	7,909	1,026	69,094
FI	Finland	24	153	37	1,491	0	0	28	1,604	89	3,248
FR	France	524	7,816	110	3,104	0	0	252	24,470	886	35,390
HU	Hungary	0	0	1	6	0	0	4	1,339	5	1,345
IE	Ireland	105	912	43	3,451	0	0	10	401	158	4,764
IT	Italy	96	3,120	638	194,917	0	0	193	35,465	927	233,502
LT	Lithuania	0	0	0	0	0	0	5	133	5	133
LU	Luxembourg	3	17	3	110	0	0	0	0	6	127
	Latvia	0	0	2	361	1	1	7	324	10	686
MT	Malta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NL	The Netherlands	308	3,725	58	6,853	0	0	514	44,170	880	54,748
PL	Poland	5	79	3	12	5	802	17	628	30	1,521
PT	Portugal	232	3,751	256	11,088	12	22,234	14	982	514	38,055
SE	Sweden	75	827	119	2,740	0	0	64	6,043	258	9,610
SK	Slovakia	0	0	0	0	0	0	2	300	2	300
SL	Slovenia	0	0	0	0	0	0	7	464	7	464
UK	United Kingdom	307	4,547	244	22,053	0	0	290	21,749	841	48,349
TOTAL		3,401	82,064	3,049	532,819	290	162,791	2,735	205,692	9,475	983,366

POSTOPEK

Naslov	Zaščita finančnih interesov Skupnosti in boju proti goljufijam – Letno poročilo 2004			
Št. postopka	2005/2184(INI)			
Pristojni odbor Datum razglasitve dovoljenja na zasedanju	CONT 27.10.2005			
Odbori, zaprošeni za mnenje Datum razglasitve na zasedanju	REGI 27.10.2005	IMCO 27.10.2005	BUDG 27.10.2005	AGRI 27.10.2005
Odbori, ki niso dali mnenja Datum sklepa	REGI 21.11.2005	IMCO 21.11.2005	BUDG 22.11.2005	AGRI 14.11.2005
Okrepljeno sodelovanje Datum razglasitve na zasedanju				
Poročevalec/-ka Datum imenovanja	Herbert Bösch 12.9.2005			
Nadomeščeni/-a poročevalec/-ka	Herbert Bösch			
Obravnava v odboru	21.2.2006	19.4.2006		
Datum sprejetja	15.5.2006			
Izid končnega glasovanja	+: -: 0:	17 2 0		
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Inés Ayala Sender, Herbert Bösch, Simon Busuttill, Mogens N.J. Camre, Paulo Casaca, Petr Duchoň, Szabolcs Fazakas, Markus Ferber, Béla Glattfelder, Ingeborg Gräßle, Umberto Guidoni, Dan Jørgensen, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Hans-Peter Martin, Véronique Mathieu, Jan Mulder, Bart Staes, Alexander Stubb, Jeffrey Titford, Terence Wynn			
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Daniel Caspary, Ashley Mote			
Namestniki (člen 178(2)), navzoči pri končnem glasovanju				
Datum predložitve	16.5.2006			
Pripombe (na voljo samo v enem jeziku)				