

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Dokument ze zasedání

**KONEČNÉ ZNĚNÍ
A6-0209/2006**

9. 6. 2006

ZPRÁVA

o návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o některá opatření, která mají zjednodušit postup vyměřování daně z přidané hodnoty a napomoci zabránit daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, a kterou se zrušují některá rozhodnutí o přiznání odchylek (KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: Christoph Konrad

Vysvětlivky k označení legislativních postupů

- * Postup konzultace
většina odevzdaných hlasů
- **I Postup spolupráce (první čtení)
většina odevzdaných hlasů
- **II Postup spolupráce (druhé čtení)
*většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje
většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu
společného postoje*
- *** Postup souhlasu
*většina hlasů poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených
v člancích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy o
EU*
- ***I Postup spolurozhodování (první čtení)
většina odevzdaných hlasů
- ***II Postup spolurozhodování (druhé čtení)
*většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje
většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu
společného postoje*
- ***III Postup spolurozhodování (třetí čtení)
většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn **tučnou kurzívou**. Zvýraznění *normální kurzívou* označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	9
STANOVISKO VÝBORU PRO ROZPOČTOVOU KONTROLU.....	13
POSTUP.....	17

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o některá opatření, která mají zjednodušit postup vyměřování daně z přidané hodnoty a napomoci zabránit daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, a kterou se zrušují některá rozhodnutí o přiznání odchylek
(KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS))

(Postup konzultace)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Radě (KOM(2005)0089)¹,
 - s ohledem na článek 93 Smlouvy o ES, podle kterého Rada konzultovala s Parlamentem (C6-0100/2005),
 - s ohledem na článek 51 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru a stanovisko Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A6-0209/2006),
1. schvaluje pozměněný návrh Komise;
 2. vyzývá Komisi, aby návrh v souladu s čl. 250 odst. 2 Smlouvy o ES změnila odpovídajícím způsobem;
 3. vyzývá Radu, aby informovala Parlament, bude-li mít v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;
 4. vyzývá Radu, aby znovu konzultovala s Parlamentem, bude-li mít v úmyslu podstatně změnit návrh Komise;
 5. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi.

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrhy Parlamentu

Pozměňovací návrh 1
BOD ODŮVODNĚNÍ 1A (nový)

(1a) Aby členské státy ochránily Společenství před finančními ztrátami v oblasti daně z přidané hodnoty, zejména před ztrátami způsobenými podvodnými

¹ Dosud nezveřejněný v Úředním věstníku.

nebo jinými nezákonnými přeshraničními aktivitami, jak se k tomu zavázaly podle článku 280 Smlouvy, měly by úzce spolupracovat s Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF).

Pozměňovací návrh 2
BOD ODŮVODNĚNÍ 9A (nový)

(9a) Tato směrnice by neměla zasahovat do daňových pravomocí členských států.

Pozměňovací návrh 3
BOD ODŮVODNĚNÍ 9B (nový)

(9b) Zjednodušení výjimek by mělo v zájmu účinného potírání daňových úniků a vyhýbání se daňovým povinnostem představovat pouze část rozsáhlého programu reformy režimu EU pro daň z přidané hodnoty, a proto by měly být, mimo jiné v zájmu vymýcení daňových podvodů, provedeny další reformy tohoto režimu, jejichž cílem by byla modernizace a zjednodušení např. finančních služeb, elektronicky poskytovaných služeb, případů dvojího zdanění a veřejných služeb.

Pozměňovací návrh 4
BOD ODŮVODNĚNÍ 9D (nový)

(9d) Případná změna systému pro odvod daně z přidané hodnoty by měla být zvažována na základě kritéria účinnosti vybírání daně, rovného daňového zacházení a proveditelnosti pro podniky.

Odůvodnění

Vzhledem k současné různorodosti a nepřehlednosti platných nařízení pro oblast DPH musí případná změna systému vést k nejsnazšímu možnému dosažení politických cílů. Výsledkem této změny musí být jednodušší a účinnější právní předpisy.

Pozměňovací návrh 5
ČL. 1 BOD 1
Čl. 4 odst. 4 (směrnice 77/388/EEC)

(1) V čl. 4 odst. 4 se doplňuje nový pododstavec, který zní: **vypouští se**
„Pokud členský stát uplatní volbu stanovenou druhým pododstavcem, zajistí, aby uplatňování této volby nevedlo k nespravedlivému prospěchu ani nespravedlivému znevýhodnění osob povinných k dani.“

Odůvodnění

Právní základ tohoto ustanovení je nejasný, a proto hrozí nebezpečí právní nejistoty a/nebo jeho zneužití.

Pozměňovací návrh 6
ČL. 1 BOD 2
Čl. 5 odst. 8 druhá věta (směrnice 77/388/EEC)

(2) V čl. 5 odst. 8 se druhá věta nahrazuje tímto: **vypouští se**
„Je-li to vhodné, mohou členské státy v případech, kdy příjemce není osobou plně povinnou k dani, přijmout opatření nezbytná k tomu, aby zabránily narušení hospodářské soutěže. Zajistí, aby v důsledku toho nedošlo k nespravedlivému prospěchu ani nespravedlivému znevýhodnění.“

Odůvodnění

Viz pozměňovací návrh 2.

Pozměňovací návrh 7
ČL. 1 BOD 7
Čl. 21 odst. 2 písm. ca) (nové) (směrnice 77/388/EEC)

ca) Podnikům musí být umožněno jasně a jednoznačně rozlišovat služby, za něž odvádí daň příjemce povinný k dani, od ostatních služeb, za něž odvádí daň podnik poskytující služby, a toto odlišení musí být

snadno kontrolovatelné.

Odůvodnění

V zájmu podniků je velmi důležité, aby byla přesně a nesporně definována odvětví, na něž se vztahuje postup zpětného vyúčtování, a aby byly jasně vymezeny služby, které vyžadují, stejně jako dosud, fakturaci dodavatelským podnikem. Nejasnosti a spory ohledně vystavování účtů způsobují podnikům další administrativní a finanční zatížení.

Pozměňovací návrh 8
ČLÁNEK 1 BOD 7a (nový)
Článek 30a (nový) (Směrnice 77/388/EHS)

7a) Vkládá se tento článek:

„Článek 30a

K zamezení přeshraničních podvodů v oblasti DPH ohrožujících finanční zájmy Společenství, zejména tzv. kruhových podvodů, vyzvou členské státy své příslušné úřady k tomu, aby při podezření z podvodu úzce spolupracovaly s Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF). Komise pravidelně informuje Evropský parlament o pokroku v této oblasti ve své každoroční zprávě podle čl. 280 odst. 5 Smlouvy.“

Pozměňovací návrh 9
ČLÁNEK 1 BOD 7B (nový)
Článek 34a (nový) (Směrnice 77/388/EHS)

7b) Vkládá se tento článek:

„Článek 34a

Komise vypracuje rozsáhlý srovnávací přehled s cílem určit nejvhodnější dlouhodobá opatření pro výběr daně z přidané hodnoty pro Evropskou unii, v němž prozkoumá názory jednotlivých států na tuto otázku a konkrétně uvede, jaké může mít změna systému na postup zpětného vyúčtování (tzv. model „reverse-charge“) důsledky pro členské státy a podniky působící v Evropské unii a jeho výhody a nevýhody.“

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

I. Právní východisko

První směrnice o DPH pochází z roku 1967¹ a je považována za první politický a právní závazek EU vytvořit společný systém pro vyměřování DPH, který měl podpořit budování spolehlivého a konkurenceschopného společného trhu se vzájemně slučitelnými systémy DPH. Již počátkem sedmdesátých let všechny členské státy zavedly společné zásady pro DPH.

Další významný krok byl učiněn vydáním šesté směrnice o DPH², která s všeobecnou platností stanovila pro transakce stejný daňový základ. V souladu s bílou knihou o jednotném trhu z roku 1985 Komise následně předložila balíček návrhů pro tuto oblast. Ukázalo se však, že tyto návrhy jsou pro vlády nepřijatelné a že nebude možné dodržet stanovený harmonogram, podle něhož mělo být v roce 1993 dosaženo jednotného daňového základu. Z tohoto důvodu Rada rozhodla, že zavede přechodný systém, kterým se zruší daňové kontroly na hranicích. Od té doby se původně přechodný systém pro DPH (měl být v platnosti do konce roku 1996) všeobecně používá při obchodování v EU.

II. Podněty pro změnu a cíle návrhu

V roce 1996 Komise opětovně předložila nový pozměňovací návrh, který usiloval o zavedení společného systému. Ačkoli bylo upuštěno od přístupu „velkého třesku“, který byl prosazován v roce 1987 (rozuměl se tím okamžitý přechod ke společnému systému), a návrh vypracovaný v roce 1996 podporoval přechod postupný, brzy se ukázalo, že i tento cíl je obtížně proveditelný.

Aby nové iniciativy zůstaly i nadále v souladu s platnými právními předpisy, Komise se rozhodla zlepšit stávající „přechodná“ opatření. V roce 2003³ oznámila novou strategii a doporučení, která v ní byla obsažena, se shodla na jednom základním závěru, a sice že stávající systém DPH podnikům ukládá nadměrné náklady a omezení. V říjnu 2003 Komise vydala upravenou strategii. Tuto strategii je možno chápat jako pokus o racionalizaci, jejímž hlavním cílem byla úprava šesté směrnice o DPH tak, aby členským státům umožnila přijímat z právního hlediska správná opatření pro boj proti nečestné hospodářské soutěži, pro zamezení daňových úniků a zjednodušení postupu vyměřování DPH.

¹ Směrnice Rady 67/227/EHS ze dne 11.04.67 [Úř. věst. 071 14.04.67].

² Směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17.05.77 [Úř. věst. L 145 13.06.77].

³ KOM(2000)348 ze dne 07.06.2000.

- *odchyly* – uplatňují se podle článku 27 a opravňují všechny členské státy zavádět zvláštní opatření, která mají zjednodušit vybírání daně a zabránit daňovým únikům a problémům vyplývajícím z vyhýbání se daňovým povinností. V současné době je v platnosti asi 140 odchylek a očekává se jejich další nárůst. Jelikož si Komise uvědomuje nedostatek transparentnosti a právní jistoty, rozhodla se podniknout několik kroků pro nápravu této skutečnosti tím, že by některé zvláště účinné národní odchylky zavedla jako fakultativní opatření pro všechny členské státy, takže by nemusely žádat o individuální povolení, jak je tomu v současnosti. Komise je přesvědčena, že obecné uplatňování těchto opatření ochrání podniky řádně odvádějící daně před podniky, které díky daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinností získaly výhody v konkurenci;
- *daňové úniky a vyhýbání se daňovým povinností* – v souladu s čl. 22 odst. 8 mají členské státy možnost zavést další povinnosti, které považují za nezbytné pro odvádění DPH a předcházení problému vyhýbání se daňovým povinností;
- *zjednodušené uplatňování daně* – hlava XIV umožňuje některým osobám povinným k dani fakultativní volbu zjednodušených postupů pro vybírání DPH nebo daňové úlevy (zvláštní systémy pro malé podniky, zemědělce atd.). Volitelný charakter tohoto opatření vedl k tomu, že se tyto zjednodušené režimy v jednotlivých členských státech značně odlišily a způsobily tak nejasnosti.

Komise ve svém návrhu rozlišuje následující tři kategorie opatření:

Preventivní ustanovení: nevyplývají přímo z odchylek

- posílení preventivních opatření v oblastech „propojení“ (právní nezávislost, avšak těsné finanční, hospodářské a organizační vazby mezi osobami povinnými k dani) a převody prosperujících podniků (celkové nebo částečné převedení aktiv);
- vyjasnění opravy odpočtů vztahujících se na investiční majetek (čl. 20 odst. 2 a 3), které se mohou stejným způsobem uplatit na služby investiční povahy, např. vytváření dlouhodobých investic;

Dílčí ustanovení:

- nepovinné rozšíření zvláštních opatření pro obchod se zlatem, která zabrání vyhýbání se platbě DPH za investiční zlato (vztahuje se na něho osvobození od DPH), jež bylo použito jako surový materiál pro výrobu spotřebního zboží (DPH vyměřena pro dodavatele);

Klíčová ustanovení:

- nepovinná opatření, která za zvláštních okolností, nikoli v případě běžných každodenních operací, umožní (znovu) stanovit cenu dodání odpovídající hodnotě na

otevřeném trhu, neboť jde o jednu z nejcitlivějších oblastí z hlediska vyhýbání se daňovým povinnostem;

- rozšíření nepovinného používání mechanismu zpětného vyúčtování na určitá dodání osobám povinným k dani, jako jsou např.: služby související s budovami a poskytování zaměstnanců v souvislosti se službami týkajícími se budov; odpad, výměty a recyklovatelné materiály; pozemky a budovy, u kterých byla uplatněna volba zdanění; zboží uložené jako jistota, prodej zboží během výkonu postoupeného práva právním zástupcem po postoupení výhrady vlastnictví tomuto právnímu zástupci; zvolené pozemky a budovy v rámci soudního vyrovnání. Uvedené oblasti se ukázaly být pro členské státy problematické a regulační opatření jako nedostatečná. goods taken as security

III. Stanovisko zpravodaje

Zpravodaj souhlasí s cílem této iniciativy vytyčeným Komisí, a podporuje jej. V současné době členské státy uplatňují na základě svých vnitrostátních předpisů přes 140 odchylek k platné směrnici o dani z přidané hodnoty, které se často vztahují na stejné skutkové podstaty podvodů v oblasti DPH. Vzhledem k rozšíření EU sílí tendence zavádět další národní odchylky. Je proto vítané shrnout odchylky v rámci boje proti daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, které již v některých členských státech vstoupily v platnost a osvědčily se v praxi, aby je všechny státy EU – pokud o to projeví zájem – mohly využít v boji proti daňovým podvodům. Zjednodušení a sjednocení platných ustanovení umožní rychlé použití nástrojů, aniž by každý stát musel individuálně žádat o tyto odchylky, nebo aniž by docházelo k dvojímu podávání již předložených žádostí. Tato opatření významně zpřehlední boj proti podvodům v oblasti DPH zvláště ve středoevropských a východoevropských státech EU a umožní rychlejší použití příslušných nástrojů. Díky nim je možné v celé EU vést účinnější a rychlejší boj proti daňovým únikům s pomocí již existujících nástrojů, aniž by bylo v Evropě nutné zásadně měnit systém vyměrování daně z přidané hodnoty. Podniky, které působí v celé EU, a členské státy EU získají větší právní jistotu. Kromě toho se plánuje racionalizace nepřehledných odchylek v případech, ocitnou-li se dlužníci ve finančních potížích.

V některých členských státech v souvislosti s hledáním účinných metod pro potírání podvodů v oblasti daně z obratu probíhá již delší dobu diskuse o zásadní změně systému pro vyměrování DPH. Během této diskuse vyplynulo, že model zpětného vyúčtování (tzv. *reverse – charge*) zřejmě přináší podnikům, které zakoupily zboží nebo službu, několik výhod. Zastánci tohoto modelu jsou přesvědčeni, že s pomocí tohoto systému by mohly být účinněji podchyceny vnitrostátní i mezinárodní organizované podvody. Oběťmi těchto podvodů se často stávají právě středně velké podniky, proto musí být snížení tohoto zatížení důležitým cílem politiky podnikání v EU. Odpůrci tohoto systému ale zastávají názor, že zpětné vyúčtování představuje zátěž právě pro podniky střední velikosti v podobě zvýšených nákladů a administrativního zatížení. Zpravodaj doporučuje

Komisi, která doposud změnu systému odmítá, aby se aktivně a intenzivně podílela na diskusi členských států o této otázce, která je významná nejen pro státy EU, ale i pro jejich podniky a jejímž cílem je naleznout správné řešení. Pro tento účel by Komise měla předložit rozsáhlý srovnávací přehled, v němž prozkoumá odlišné národní úvahy a uvede, jaké důsledky a konkrétní výhody a nevýhody s sebou případná změna systému přinese. Komise by měla o této debatě včas a pravidelně informovat Parlament.

Mimo této základní otázky, která musí být v budoucnu vyjasněna, se v případě předkládaného návrhu nejedná o novou iniciativu Komise, ale o účelné zjednodušení, konsolidaci a částečně i zvýšení flexibility platných pravidel. Členské státy by měly mít pro potírání daňových úniků a vyhýbání se daňovým povinnostem možnost volby mezi nadále platnými pravidly a národními odchylkami a mezi těmito zjednodušenými postupy. Státy nemají povinnost tato pravidla uplatňovat – mohou je ale používat selektivně, např. vůči konkrétním subjektům na svém území, které se vyhýbají placení daně, nikoli paušálně na všechny podniky. V případě potřeby bude i nadále existovat možnost požadovat u určitých problémů národní odchylky. Komise již v roce 2004 zlepšila postup podávání žádostí o tyto výjimky a jeho transparentnost (směrnice 2004/7/ES). Každopádně je předkládaná iniciativa vítaným nástrojem pro dlouhodobé a nyní realizovatelné úsilí v oblasti boje proti daňovým podvodům.

Komise zavádí ve velmi omezeném rozsahu přenesení daňové povinnosti rozšířením tzv. mechanismu *reverse – charge* na určité případy: úprava odpočtů DPH z investičního majetku (definují ho členské státy) se má nyní výslovně vztahovat i na služby, které vykazují znaky investičního majetku a je s nimi i tak nakládáno. V některých odvětvích se odvádění DPH kontroluje zvláště obtížně, např. ve stavebnictví nebo v případě převozu určitého odpadu. Nová příloha M uvádí odpadní materiály, kterých se to týká. Především zde je nutné v zájmu podniků usilovat o to, aby byla jasně a jednoznačně definována odvětví, na něž se vztahuje zpětné vyúčtování, a zřetelně oddělena od služeb, které vyžadují fakturaci od dodavatelských podniků. Nejasnosti a sporná místa týkající se způsobu vystavování účtů vedou k dalšímu administrativnímu a finančnímu zatížení podniků, a jsou tudíž spíše kontraproduktivní. Z toho důvodu musí být odstraněny.

Návrh Komise vhodně ujasňuje platná ustanovení, přičemž rozhodovací pravomoci zůstanou plně v národní působnosti. Zpravodaj se domnívá, že sjednocení postupu pro vyměřování daně z přidané hodnoty každopádně představuje jedinou oblast daňové politiky, která by měla být regulována na evropské úrovni. Až na výše zmíněné sjednocení je daňová konkurence základním prvkem skutečného hospodářského rozvoje ve státech EU a měla by být bezpodmínečně zachována.

4. 5. 2006

STANOVISKO VÝBORU PRO ROZPOČTOVOU KONTROLU

pro Hospodářský a měnový výbor

k návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o některá opatření, která mají zjednodušit postup vyměřování daně z přidané hodnoty a napomoci zabránit daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, a kterou se zrušují některá rozhodnutí o přiznání odchylek
(KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS))

Navrhovatel: Herbert Bösch

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Podle článku 27 šesté směrnice o DPH¹ může Rada na návrh Komise jednomyslně povolit každému členskému státu uplatňovat výjimečná opatření odchylná od ustanovení šesté směrnice o DPH s cílem zjednodušit postup vyměřování daně nebo zabránit určitým druhům daňových úniků nebo vyhýbání se daňovým povinnostem.

V současné době mohou členské státy uplatňovat více než 140 odchylek. Tento počet se brzy ještě zvýší, neboť členské státy, které k EU přistoupily 1. května 2004, nyní také podávají žádosti o přiznání odchylek. Kromě toho je téměř jisté, že se ve svých právních předpisech setkají se zvláštními opatřeními, jež budou vyžadovat právní základ Společenství.

Ve svém sdělení Radě a Evropskému parlamentu ze dne 7. června 2000, jež se týkalo strategie pro lepší fungování systému DPH v kontextu vnitřního trhu², se Komise zavázala, že zjednoduší některé z mnoha stávajících platných odchylek. Ve svém sdělení ze dne 20. října 2003³ o vyhodnocení a aktualizaci této strategie Komise tento záměr potvrdila. Dle plánu by toto zjednodušení pomocí změny šesté směrnice o DPH mělo umožnit všem členským státům využívat určité odchylky. Tato změna by se vztahovala na odchylky, jejichž účinnost se již prokázala a které se zabývaly problémy více členských států.

¹ Šestá směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daně z obrátu: Společný systém daně z přidané hodnoty – jednotný základ daně (Úř. věst. L 145 ze dne 13.6.1977, s. 1). Směrnice naposledy pozměněná směrnicí 2006/18/ES (Úř. věst. L 51 z 22.2.2006, s. 12).

² KOM(2000)0348

³ KOM(2003)0614

Počet odchylek a podobnost problémů, jimiž se členské státy zabývají, svědčí o tom, že se v uplynulých letech vybírání DPH právě v důsledku vyhýbání se placení DPH a podvodů v oblasti DPH stalo velmi reálným problémem.

Podvody s daněmi z přidané hodnoty, zejména v rámci tzv. kruhových transakcí uvnitř Společenství, vznikají ročně nesmírné škody. Institut IFO (Ústav pro hospodářský výzkum v Mnichově) odhaduje celkové ztráty v příjmu z DPH na národní úrovni v Německu v letech 2003 až 2005 na 17 000 až 18 000 milionů eur ročně, z čehož třetina připadá na podvody přesahující hranice. Jiné členské státy vykazují při příjmech z DPH rovněž miliardové ztráty, jež se odhadují až na 10 % jejich celkových příjmů.

V této souvislosti je nutno připomenout, že pro výběr DPH mohou být použity pouze skutečné příjmy a že výpadky narušují fungování systému vlastních prostředků Společenství.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro rozpočtovou kontrolu vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrhy Parlamentu

Pozměňovací návrh 1
BOD ODŮVODNĚNÍ 1A (nový)

(1a) K zamezení finančních ztrát Společenství v oblasti daně z přidané hodnoty – zejména ztrát způsobených přeshraničními aktivitami – , jak se členské státy zavázaly v článku 280 Smlouvy, by měly členské státy úzce spolupracovat s Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF).

Pozměňovací návrh 2
ČLÁNEK 1 BOD 7a (nový)
Článek 30a (nový) (Směrnice 77/388/EHS)

(7a) Vkládá se tento článek:

„Článek 30a

K zamezení přeshraničního podvodu s DPH, zejména tzv. kruhového podvodu, ohrožujícího finanční zájmy Společenství, vyzývají členské státy své příslušné úřady k tomu, aby při podezření z podvodu úzce spolupracovaly s Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF); v rámci každoroční zprávy podle čl. 280 odst. 5 Smlouvy Komise pravidelně informuje Evropský parlament o pokroku v této oblasti.“

Pozměňovací návrh 3

ČLÁNEK 1 BOD 7B (nový)

Článek 34a (nový) (Směrnice 77/388/EHS)

(7a) Vkládá se tento článek:

„Článek 34a

Komise vypracuje rozsáhlý srovnávací přehled s cílem určit nejvhodnější dlouhodobá opatření pro vyměřování daně z přidané hodnoty v Evropské unii, v němž prozkoumá názory jednotlivých států na toto téma a konkrétně uvede, jaké bude mít změna systému na postup zpětného vyúčtování (tzv. model „reverse-charge“) možné důsledky pro státy EU a podniky působící v Evropské unii, jakož i jeho výhody a nevýhody.“

POSTUP

Název	Návrh směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o některá opatření, která mají zjednodušit postup vyměřování daně z přidané hodnoty a napomoci zabránit daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, a kterou se zrušují některá rozhodnutí o přiznání odchylek
Referenční údaje	KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019 (CNS)
Příslušný výbor	ECON
Výbor, který zaujal stanovisko Datum oznámení na zasedání	CONT 27.4.2005
Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání	
Navrhovatel Datum jmenování	Herbert Bösch 20.4.2005
Předchozí navrhovatel	
Projednáni ve výboru	19.4.2006
Datum přijetí	4.5.2006
Výsledek závěrečného hlasování	+: 13 -: 0: 1
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Herbert Bösch, Paul van Buitenen, Simon Busuttil, Szabolcs Fazakas, Ingeborg Gräble, Ona Juknevičienė, Nils Lundgren, Hans-Peter Martin, Jan Mulder, Borut Pahor, José Javier Pomés Ruiz, Bart Staes, Kyösti Virrankoski
Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování	Janusz Wojciechowski
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování	

POSTUP

Název	Návrh směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o některá opatření, která mají zjednodušit postup vyměřování daně z přidané hodnoty a napomoci zabránit daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, a kterou se zrušují některá rozhodnutí o přiznání odchylek		
Referenční údaje	KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS)		
Datum konzultace s Parlamentem	14.4.2005		
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ECON 27.4.2005		
Výbor požádaný o stanovisko Datum oznámení na zasedání	CONT 27.4.2005		
Nezaujaté stanovisko Datum rozhodnutí			
Užší spolupráce Datum oznámení na zasedání			
Zpravodaj Datum jmenování	Christoph Konrad 11.4.2005		
Předchozí zpravodaj			
Zjednodušený postup – datum rozhodnutí Datum rozhodnutí			
Zpochybnění právního základu Datum, kdy výbor JURI zaujal stanovisko			
Změna finanční dotace Datum, kdy výbor BUDG zaujal stanovisko			
Konzultace EP s Evropským hospodářským a sociálním výborem – datum rozhodnutí na zasedání			
Konzultace EP s Výborem regionů – datum rozhodnutí na zasedání			
Projednání ve výboru	23.1.2006	20.3.2006	18.4.2006
Datum schválení	30.5.2006		
Výsledek závěrečného hlasování	+: 40 –: 0 0: 0		
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, David Casa, Jan Christian Ehler, Jonathan Evans, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Gunnar Hökmark, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Cristobal Montoro Romero, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Karin Riis-Jørgensen, Dariusz Rosati, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Manuel António dos Santos, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė		
Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování	Harald Ettl, Donata Maria Assunta Gottardi, Werner Langen, Andrea Losco, Giovanni Pittella, Gilles Savary		

Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování	María del Pilar Ayuso González, Godfrey Bloom, Ville Itälä, Holger Krahmer
Datum předložení	9.6.2006
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	...