

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Dokument na schôdzu

KONEČNÉ ZNENIE
A6-0209/2006

9.6.2006

SPRÁVA

o návrhu smernice Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 77/388/EHS, pokiaľ ide o určité opatrenia na zjednodušenie postupu pri účtovaní dane z pridanej hodnoty a na pomoc v boji proti daňovému úniku a obchádzaniu daňových povinností, a ktorou sa zrušujú určité rozhodnutia udeľujúce výnimky
(KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS))

Výbor pre hospodárske a menové veci

Spravodajca: Christoph Konrad

Označenie postupov

- * Konzultačný postup
väčšina odovzdaných hlasov
- **I Postup spolupráce (prvé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov
- **II Postup spolupráce (druhé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov za schválenie spoločnej pozície
väčšina všetkých poslancov Parlamentu za zamietnutie alebo
zmenu a doplnenie spoločnej pozície
- *** Postup súhlasu
väčšina všetkých poslancov Parlamentu, okrem prípadov
upravených článkami 105, 107, 161 a 300 Zmluvy o ES a článkom
7 Zmluvy o EÚ
- ***I Spolurozhodovací postup (prvé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov
- ***II Spolurozhodovací postup (druhé čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov za schválenie spoločnej pozície
väčšina všetkých poslancov Parlamentu za zamietnutie alebo
zmenu a doplnenie spoločnej pozície
- ***III Spolurozhodovací postup (tretie čítanie)
väčšina odovzdaných hlasov za schválenie spoločného textu

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého Komisiou.)

Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k legislatívnemu textu

V pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch Parlamentu je zmenený a doplnený text označený ***hrubou kurzívou***. *Štandardná kurzíva* označuje príslušným oddeleniam tie časti legislatívneho textu, ku ktorým sa navrhuje oprava, čo napomáha pri príprave konečného znenia textu (napríklad zrejme chyby alebo vynechaný text v konkrétnej jazykovej verzii). Navrhované opravy tohto typu musia byť odsúhlasené príslušnými oddeleniami.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU.....	5
DÔVODOVÁ SPRÁVA.....	10
STANOVISKO VÝBORU PRE KONTROLU ROZPOČTU.....	14
POSTUP.....	18

NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o návrhu smernice Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 77/388/EHS, pokiaľ ide o určité opatrenia na zjednodušenie postupu pri účtovaní dane z pridanej hodnoty a na pomoc v boji proti daňovému úniku a obchádzaniu daňových povinností, a ktorou sa zrušujú určité rozhodnutia udeľujúce výnimky
(KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS))

(Konzultačný postup)

Európsky parlament,

- so zreteľom na návrh Komisie pre Radu (KOM(2005)0089)¹,
 - so zreteľom na článok 93 Zmluvy o ES, v súlade s ktorým Rada konzultovala s Európskym parlamentom (C6-0100/2005),
 - so zreteľom na článok 51 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre hospodárske a menové veci a stanovisko Výboru pre kontrolu rozpočtu (A6-0209/2006),
1. schvaľuje zmenený a doplnený návrh Komisie;
 2. vyzýva Komisiu, aby zodpovedajúco zmenila svoj návrh v súlade s článkom 250 ods. 2 Zmluvy o ES;
 3. vyzýva Radu, aby oznámila Európskemu parlamentu, ak má v úmysle odchyliť sa od ním schváleného textu;
 4. žiada Radu o opätovnú konzultáciu, ak má v úmysle podstatne zmeniť návrh Komisie;
 5. poveruje svojho predsedu, aby túto pozíciu postúpil Rade a Komisii.

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy
Európskeho Parlamentu

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 1
ODÔVODNENIE 1A (nové)

1a) Členské štáty by mali úzko spolupracovať s Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF), aby zabránili finančným škodám Spoločenstva v oblasti

¹ Zatiaľ neuvverejnené v úradnom vestníku.

dane z pridanej hodnoty, najmä škodám vyplývajúcim z podvodnej alebo inej nezákonnej cezhraničnej činnosti, k čomu sa členské štáty zaviazali v článku 280 Zmluvy.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 2
ODÔVODNENIE 9A (nové)

9a. Daňová suverenita členských štátov by touto iniciatívou mala ostať nedotknutá.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 3
ODÔVODNENIE 9B (nové)

9 b. Zjednodušenie výnimiek by v záujme účinného boja proti daňovým únikom a obchádzaniu daňových povinností malo byť len jednou zo súčastí rozsiahleho reformného programu týkajúceho sa režimu EÚ v oblasti DPH, a preto by sa mali zaviesť ďalšie reformy úprav DPH, okrem iného zamerané na boj proti daňovým podvodom, s cieľom modernizácie a zjednodušenia napríklad finančných služieb, elektronických služieb, dvojitého zdaňovania a verejných služieb.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 4
ODÔVODNENIE 9D (nové)

(9d) Kritériami, ktoré treba zohľadňovať pri každej zmene systému výberu dane z pridanej hodnoty, by mali byť účinnosť výberu dane, rovné daňové zaobchádzanie a uskutočniteľnosť pre podniky.

Odôvodnenie

Vzhľadom na existujúcu rozmanitosť a neprehľadnosť platných úprav o DPH musí prípadná

zmena systému viesť k čo najjednoduchšiemu dosiahnutiu všetkých politicky vytýčených cieľov. Výsledkom musia byť účinnejšie právne predpisy, ktoré možno ľahšie uplatňovať.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 5

ČLÁNOK 1 BOD 1

Článok 4 odsek 4 (smernica č. 77/388/EHS)

(1) V článku 4 ods. 4 sa pridáva tento pododsek: **vypúšťa sa**

„Ak členský štát uplatňuje možnosť ustanovenú v druhom pododseku, zabezpečí, že uplatňovanie tejto možnosti nevytvorí neoprávnenú výhodu ani neoprávnenú nevýhodu pre osoby podliehajúce dani.“

Odôvodnenie

Právne predpoklady pre toto ustanovenie sú neurčité a zahŕňajú preto nebezpečenstvo právnej neistoty a (alebo) zneužitia právneho stavu.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 6

ČLÁNOK 1 BOD 2

Článok 5 odsek 8 druhá veta (smernica č. 77/388/EHS)

(2) V článku 5 ods. 8 sa druhá veta **vypúšťa sa**

nahrádza takto: „Ak je to vhodné, môžu členské štáty v prípadoch, ak príjemca plne nepodlieha dani, prijať potrebné opatrenia na zabránenie narušenia hospodárskej súťaže. Zabezpečia, že nedôjde k neoprávnenej výhode alebo neoprávnenej nevýhode.“

Odôvodnenie

Pozri pozmeňujúci a doplňujúci návrh 1.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 7

ČLÁNOK 1 BOD 7

Článok 21 odsek 2 bod (ca) (nový) (smernica č. 77/388/EEC)

(ca) Podniky musia mať možnosť jasne a jednoznačne rozpoznať a kontrolovať rozlišovanie tých služieb, pri ktorých je

povinný platiť daň príjemca podliehajúci dani, od iných služieb, pri ktorých, ako je tomu doposiaľ, platbe dane podlieha podnik poskytujúci službu.

Odôvodnenie

Pre podniky je veľmi dôležité, aby boli presne a nepochybniteľne vymedzené odvetvia, v ktorých je daňová povinnosť prenesená, a aby bolo možné jasne ich odlišiť od služieb, v ktorých majú daňovú povinnosť podniky poskytujúce služby, ako je tomu v súčasnosti. Nejasnosti a spory týkajúce sa daňovej povinnosti znamenajú pre podniky ďalšie administratívne zaťaženie a finančné náklady.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 8

ČLÁNOK 1 BOD 7 A (nový)

Článok 30a (nový) (Smernica 77/388/EHS)

(7a) Vkladá sa tento nový článok:

„Článok 30a

S cieľom zabrániť cezhraničným podvodom s daňou z pridanej hodnoty, poškodzujúcim finančné záujmy Spoločenstva, a najmä tzv. reťazovým podvodom, vyzývajú členské štáty svoje zodpovedné orgány, aby v prípade podozrenia z podvodov úzko spolupracovali s Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF); Komisia v rámci výročnej správy podľa článku 280 ods. 5 Zmluvy informuje Európsky parlament o svojom pokroku v tejto oblasti.“

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 9

ČLÁNOK 1 BOD 7 B (nový)

Článok 34 a (nový) (Smernica 77/388/EHS)

(7b) Vkladá sa tento článok:

„Článok 34a

Na stanovenie najlepšieho dlhodobého systému účtovania dane z pridanej hodnoty v Európskej únii Komisia vypracuje komplexný porovnávací prehľad, v ktorom zhodnotí postoje jednotlivých štátov k tejto otázke a konkrétne uvedie mnohostranné

dôsledky, ktoré zmena systému na postup prenesenia daňovej povinnosti (reverse-charge-model) môže priniesť, ako aj výhody a nevýhody, ktoré z neho vyplývajú pre členské štáty EÚ a pre podniky pôsobiace v Európskej únii.“

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Legislatívny kontext

Prvá smernica o dani z pridanej hodnoty (DPH) pochádza z roku 1967¹ a považuje sa za prvý politický a právny záväzok EÚ na založenie spoločného systému DPH a podporu cieľa, ktorým bolo zriadenie riadneho a konkurencieschopného spoločného trhu so zlučiteľnými systémami DPH. Už na začiatku sedemdesiatych rokov zaviedli všetky členské štáty spoločný mechanizmus DPH.

Ďalším dôležitým krokom bolo zavedenie všeobecne zhodného daňového základu pre transakcie prostredníctvom Šiestej smernice o DPH². Komisia okrem toho predložila súbor návrhov týkajúcich sa tejto otázky v súlade s Bielou knihou o jednotnom trhu z roku 1985. Ukázalo sa však, že tieto návrhy sú pre vlády neprijateľné a že nebude možné dodržať stanovený časový plán na dosiahnutie spoločného stanoviska do roku 1993. Rada sa preto rozhodla zaviesť prechodný systém na zrušenie daňových kontrol na hraniciach. Odvtedy našiel údajne prechodný systém DPH, ktorého platnosť mala vypršať koncom roka 1996, všeobecné uplatnenie v oblasti obchodu EÚ.

I. Podnety na zmenu a ciele návrhu

V roku 1996 Komisia predložila nový návrh zameraný na zavedenie spoločného systému. Napriek tomu, že od koncepcie tzv. veľkého tresku resp. náhleho prechodu z roku 1987 sa upustilo a návrh z roku 1996 predpokladal postupný prechod, čoskoro sa ukázalo, že je ťažké ho uskutočniť.

V záujme jednotnosti nových iniciatív s už existujúcimi právnymi predpismi sa Komisia rozhodla prejsť k zlepšovaniu súčasných „prechodných“ opatrení. V roku 2000 bola zverejnená nová stratégia³, pričom z jej odporúčaní vyplývala jediná závažná pripomienka, a síce, že existujúci systém DPH znamená pre podniky nadmerné náklady a obmedzenia. V októbri 2003 Komisia vydala zrevidovanú stratégiu. Návrh možno chápať ako „racionalizáciu“ so všeobecným cieľom zmeniť a doplniť Šiestu smernicu o DPH tak, aby sa členským štátom umožnilo rýchle prijímanie z právneho hľadiska primeraných opatrení na boj proti nespravodlivej hospodárskej súťaži, zamedzenie straty príjmov a zjednodušenie postupu účtovania DPH.

- *výnimky* - uplatňujú sa podľa článku 27 a povoľujú, aby ktorýkoľvek členský štát zaviedol osobitné opatrenia s cieľom zjednodušiť vyberanie daní a riešiť problémy spojené s obchádzaním daňových povinností alebo daňovými únikmi. V súčasnosti je v platnosti približne 140 výnimiek, pričom ich počet bude zrejme ešte rásť. Keďže Komisia si uvedomuje nedostatok transparentnosti a právnej istoty, rozhodla sa podniknúť kroky na sprehľadnenie tejto skutočnosti tým, že zabezpečí, aby sa niektoré

¹ Smernica Rady 67/227/EHS z 11. 4. 1967 [Ú. v. ES 071, 14. 4. 1967].

² Smernica Rady 77/388/EHS z 17. 5. 1977 [Ú. v. ES L 145, 13. 6. 1977].

³ KOM(2000)348 z 7. 6. 2000.

osobitne účinné výnimky mohli uplatňovať pre všetky členské štáty bez nevyhnutnosti žiadať o jednotlivé povolenia, ako je to v súčasnosti, a to na fakultatívnom základe. Komisia sa domnieva, že ich širšie uplatňovanie týchto opatrení by chránilo podniky riadne odvádzajúce dane pred tými subjektmi, ktoré získajú vďaka obchádzaniu daňových povinností a daňovým únikom konkurenčnú výhodu;

- *obchádzanie daňových povinností a daňové úniky* - podľa čl. 22 ods. 8 majú členské štáty možnosť uložiť ďalšie povinnosti, ktoré pokladajú za potrebné v súvislosti s výberom DPH a predchádzaním daňovým únikom;
- *zjednodušenie uplatňovania dane* – hlava XIV umožňuje nepovinné uplatňovanie zjednodušených postupov vyberania DPH alebo oslobodenia od dane pre niektoré osoby podliehajúce daňovej povinnosti (osobitné schémy pre malé podniky, poľnohospodárov atď.). Nepovinný charakter tohto ustanovenia viedol k zjednodušeným režimom, ktoré boli v jednotlivých členských štátoch výrazne odlišné a spôsobili preto nejasnosti.

Na základe klasifikácie Komisie existujú tieto tri kategórie opatrení uvedených v návrhu:

Preventívne opatrenia: nevyplývajú priamo z výnimiek

- posilňovanie preventívnych opatrení v oblastiach „zoskupovania“ (právna nezávislosť, ale úzke finančné, hospodárske a organizačné vzťahy medzi osobami podliehajúcimi dani) a prevod prosperujúcich podnikov (úplný alebo čiastočný prevod aktív);
- objasnenie úprav odpočtov týkajúcich sa kapitálových náležitostí (čl. 20 ods. 2 a 3), ktoré sa môže v rovnakej miere uplatňovať na služby kapitálovej povahy, napr. vytvorenie dlhodobej investície;

Vedľajšie opatrenia:

- nepovinné rozšírenie osobitných opatrení týkajúcich sa obchodovania so zlatom s cieľom zabrániť akémukoľvek obchádzaniu odvodov DPH za investičné zlato (oslobodené od DPH) používané ako surovinu na výrobu spotrebiteľského tovaru (účtovanie DPH na dodávku);

Kľúčové opatrenia:

- nepovinné opatrenia, ktoré za určitých okolností a bez uplatňovania pri bežných každodenných transakciách umožňujú ocenenie resp. prehodnotenie dodávok na hodnotu otvoreného trhu, čo je jedna z najcitlivejších oblastí obchádzania daňových povinností;
- rozšírenie nepovinného použitia mechanizmu prenesenia daňovej povinnosti na špecifikované dodávky určené osobám podliehajúcim daňovej povinnosti, ako napríklad: služby týkajúce sa budov a súvisiace dodanie pracovníkov; odpad, šrot a recyklovateľný materiál; pôda a budovy, pri ktorých bola uplatnená možnosť

zdanenia; tovar uvedený ako zábezpeka; tovar predaný počas uplatňovania práv nadobúdateľa po postúpení výhrady vlastníctva; pôda a budovy zvolené počas súdnej likvidácie. Tieto oblasti sa ukázali pre členské štáty ako problematické a riadne opatrenia ako nedostatočné.

III. Stanovisko spravodajcu

Spravodajca schvaľuje a podporuje cieľ tohto návrhu Komisie. V súčasnosti členské štáty uplatňujú v závislosti od svojich vnútroštátnych úprav viac ako 140 výnimiek k platnej smernici o DPH, ktoré sa často vzťahujú na rovnaké skutočnosti ako tie, ktoré sa týkajú podvodov pri odvádzaní DPH. V kontexte rozširovania EÚ má podávanie nových žiadostí o národné výnimky naďalej stúpajúcu tendenciu. Komisiou vypracovaný súhrn výnimiek, ktoré sú uplatňované v niektorých členských štátoch EÚ a ktoré sa v boji proti daňovým únikom a obchádzaniu daňových povinností ukázali ako náležité účinné, je preto vítaný a všetky štáty EÚ môžu – pokiaľ o to prejavia záujem – tieto výnimky uplatniť v boji proti daňovým podvodom. Zjednotenie a zjednodušenie platných ustanovení by umožnilo pružné využívanie prostriedkov bez toho, aby musel každý štát sám žiadať o takéto výnimky alebo aby dochádzalo k dvojitému podávaniu už predložených žiadostí iných štátov. Vďaka tomu bude boj proti podvodom pri odvádzaní DPH výrazne prehľadnejší, najmä pre členské štáty strednej a východnej Európy, a nástroje bude možné rýchlejšie využívať v praxi. Takto možno bojovať proti daňovým únikom na úrovni EÚ už existujúcimi prostriedkami účinnejšie a rýchlejšie, a to bez toho, aby bolo potrebné zásadne meniť systém účtovania DPH v Európe. Podniky pôsobiace v rámci EÚ a členské štáty EÚ získajú väčšiu právnu istotu. Okrem toho sa tým zabezpečujú opatrenia na obmedzenie neprehľadných výnimiek v prípadoch, kedy je daňový poplatník vo finančných ťažkostiach.

V súvislosti s hľadaním účinných metód boja proti podvodu pri odvádzaní dane z obratu prebieha v niektorých členských štátoch už dlhšie diskusia o zásadnej zmene systému účtovania DPH. Pritom sa zdá, že model „reverse charge“, t.j. prenesenie daňovej povinnosti na podniky, ktoré nadobúdajú určitý tovar alebo službu, každopádne ponúka niekoľko výhod. Zástancovia modelu sú presvedčení o tom, že prostredníctvom tohto systému možno účinnejšie zabrániť organizovanému daňovému podvodu na národnej a medzinárodnej úrovni. Práve stredné podniky sú často obeťou daňových podvodov, ktoré sú organizované v rámci štátu či cezhranične, odstránenie tohto nežiaduceho javu preto musí byť dôležitým cieľom podnikateľskej politiky EÚ. Odporcovia tejto zmeny systému sa však domnievajú, že práve stredným podnikom hrozí prostredníctvom modelu prenesenia daňovej povinnosti vyššie zaťaženie a administratívne náklady. Spravodajca odporúča Komisii, ktorá k zmene systému doteraz zaujímalá odmietavé stanovisko, aby sa aktívne a intenzívne zúčastňovala na diskusii členských štátov o tejto otázke dôležitej pre štáty EÚ, ako aj pre podniky, s cieľom nájsť zodpovedajúce riešenie. Komisia by na tento účel mala predložiť rozsiahly porovnávací prehľad, v ktorom sa preskúmajú rôzne

národné úvahy a ktorý konkrétne uvedie dôsledky možnej zmeny systému, ako aj jeho výhody a nevýhody. Komisia by mala včas a pravidelne zapojiť Parlament do tejto diskusie.

Bez ohľadu na túto základnú otázku, ktorú treba v budúcnosti vyriešiť, teda v prípade tohto návrhu Komisie nejde o žiadnu novú iniciatívu Komisie, ale o účelné zjednodušenie a konsolidáciu platných predpisov a v niektorých prípadoch i o zvýšenie flexibility. Tieto predpisy majú byť členským štátom k dispozícii ako alternatíva k naďalej platným predpisom a národným výnimkám pre boj proti daňovým únikom a obchádzaniu daňových povinností. Štáty nie sú povinné uplatňovať tieto pravidlá – alebo ich môžu uplatňovať aj selektívne – napríklad s ohľadom na osobitné prípady daňových podvodníkov v ich krajine, nie však na všetkých podnikateľov ako takých. Aj v budúcnosti bude možné, ak to bude potrebné, požiadať o národné výnimky v prípade osobitných ťažkostí. Už v roku 2004 Komisia zlepšila a sprehľadnila postup podávania žiadostí o výnimku (smernica 2004/7/ES). V každom prípade možno tento návrh považovať za vítaný prvý krok z toho hľadiska, že stanovuje rýchle kroky v boji proti daňovým podvodom.

Vo veľmi obmedzenom rozsahu Komisia zavádza prenesenie daňovej povinnosti prostredníctvom rozšírenia mechanizmu „reverse charge“ (prenesenia daňovej povinnosti) v niektorých prípadoch: Úprava odpočtov tak, ako je platná v rámci „kapitálových náležitostí“ (definujú ich členské štáty), má odteraz explicitne platiť aj pre také služby, ktoré majú znaky investičného tovaru, a tak sa k nim má i pristupovať. Patria sem služby, ktoré podniky využívajú už dlhší čas. V niektorých odvetviach je kontrola odvádzania DPH obzvlášť problematická, napríklad v sektore stavebníctva alebo v prípade určitých dodávok odpadu. Nová príloha M uvádza, ktorých typov odpadu sa to týka. Práve v tejto súvislosti je v záujme podnikov, aby boli presne a jednoznačne definované sektory, na ktoré sa má vzťahovať prenesenie daňovej povinnosti, a aby boli jasne a nespochybniteľne odlišené od služieb, pri ktorých sa – ako doposiaľ – platba dane stanovuje poskytovateľovi. Nejasnosti a rozpory o spôsobe platby dane vedú k ďalšiemu byrokratickému a finančnému zaťaženiu podnikov a boli by preto skôr kontraproduktívne. Je preto nevyhnutné im predchádzať.

Tento návrh Komisie je užitočnou predlohou na objasnenie platných úprav, pričom sa musí v plnej miere zachovať priestor na rozhodovanie na národnej úrovni. Harmonizácia postupu účtovania DPH je podľa názoru spravodajcu každopádne jedinou oblasťou daňovej politiky, ktorá by sa mala upraviť na európskej úrovni. Odhliadnuc od toho je konkurencia v daňovej oblasti základným prvkom priaznivého ekonomického rozvoja v štátoch EÚ a mala by sa bezpodmienečne zachovať.

4.5.2006

STANOVISKO VÝBORU PRE KONTROLU ROZPOČTU

pre Výbor pre hospodárske a menové veci

k návrhu smernice Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 77/388/EHS, pokiaľ ide o určité opatrenia na zjednodušenie postupu pri účtovaní dane z pridanej hodnoty a na pomoc v boji proti daňovému úniku a obchádzaniu daňových povinností, a ktorou sa zrušujú určité rozhodnutia udeľujúce výnimky
(KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS))

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko: Herbert Bösch

STRUČNÉ ODŮVODNENIE

Podľa článku 27 Šiestej smernice o dani¹ z pridanej hodnoty môže Rada, konajúc jednomyseľne na návrh Komisie, splnomocniť ktorýkoľvek členský štát na zavedenie osobitných opatrení, ktoré sa odchyľujú od ustanovení Šiestej smernice o dani s cieľom zjednodušiť postup pri účtovaní dane alebo zabrániť určitým druhom daňového úniku alebo obchádzaniu daňových povinností.

V súčasnosti môžu členské štáty uplatňovať viac ako 140 odchýlok. Tento počet sa v blízkej budúcnosti zvýši, keďže členské štáty, ktoré vstúpili do Únie 1. mája 2004, teraz podávajú žiadosti o odchýlky. Navyše v relatívne krátkom časovom rozpätí sa takmer určite vo svojich právnych predpisoch stretnú s osobitnými opatreniami, ktoré budú vyžadovať právny základ Spoločenstva.

Vo svojom oznámení Rade a Európskemu parlamentu zo 7. júna 2000 o stratégii na zlepšenie fungovania systému DPH v rámci vnútorného trhu² sa Komisia zaviazala racionalizovať niektoré z veľkého množstva v súčasnosti platných odchýlok. Oznámenie Komisie z 20. októbra 2003³, ktorým sa preskúmala a aktualizovala stratégia, to potvrdilo. Predpokladalo sa, že takáto racionalizácia bude zahŕňať sprístupnenie určitých jednotlivých odchýlok všetkým členským štátom prostredníctvom zmeny a doplnenia Šiestej smernice

¹ Šiesta smernica 77/388/EHS Rady zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu - Spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, 13.6.1977, s. 1). Smernica naposledy zmenená a doplnená smernicou 2006/18/ES (Ú. v. EÚ L 51, 22.2.2006, s. 12).

² KOM(2000)0348.

³ KOM(2003)0614.

o dani z pridanej hodnoty. Tieto odchýlky budú tie, ktoré sa už ukázali ako účinné a ktoré riešia problémy viacerých členských štátov.

Počet odchýlok a podobné problémy, ktoré riešia, naznačujú, že za posledné roky sa účtovanie dane z pridanej hodnoty stalo aj z dôvodu obchádzania DPH a podvodu naozaj závažným problémom.

Podvodmi s daňou z pridanej hodnoty, najmä prostredníctvom takzvaných kruhových podvodov v rámci Spoločenstva, dochádza ročne k obrovským škodám. Inštitút Ifo pre hospodársky výskum odhaduje, že celkové straty v príjme z DPH na vnútroštátnej úrovni v Nemecku dosiahli v období 2003 až 2005 výšku 17 000 až 18 000 miliónov EUR ročne, z čoho tretina pripadala na cezhraničné podvody. Aj ostatné členské štáty vykazujú miliardové straty pri príjme z DPH, ktoré podľa odhadov tvoria až 10 % ich celkových príjmov.

V tejto súvislosti treba pripomenúť, že na účtovanie DPH môžu byť použité len skutočné príjmy a že straty ovplyvňujú fungovanie systému vlastných zdrojov Spoločenstva.

POZMEŇUJÚCE A DOPLŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre kontrolu rozpočtu žiada Výbor pre hospodárske a menové veci, aby ako gestorský výbor prijal do svojej správy tieto pozmeňujúce a doplňujúce návrhy:

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy
Európskeho parlamentu

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 1 ODÔVODNENIE 1A (nové)

1a) Členské štáty by mali úzko spolupracovať s Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF), aby zabránili finančným škodám Spoločenstva v oblasti dane z pridanej hodnoty, najmä škodám vyplývajúcim z cezhraničnej činnosti, k čomu sa členské štáty zaviazali v článku 280 Zmluvy.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 2 ČLÁNOK 1 BOD 7 A (nový) Článok 30a (nový) (Smernica 77/388/EHS)

(7a) Vkladá sa tento nový článok:

„Článok 30a

S cieľom zabrániť cezhraničným podvodom s daňou z pridanej hodnoty, najmä takzvaným reťazovým podvodom, poškodzujúcim finančné záujmy Spoločenstva, vyzývajú členské štáty svoje zodpovedné orgány, aby v prípade podozrenia na podvody úzko spolupracovali s Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF); Komisia v rámci výročnej správy podľa článku 280 ods. 5 Zmluvy pravidelne informuje Európsky parlament o pokroku v tejto oblasti.“

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 3

ČLÁNOK 1 BOD 7 B (nový)

Článok 34 a (nový) (Smernica 77/388/EHS)

(7b) Vkladá sa tento článok:

„Článok 34a

Na stanovenie najlepšieho dlhodobého systému účtovania dane z pridanej hodnoty v Európskej únii Komisia vypracuje komplexný porovnávací prehľad, v ktorom zhodnotí postoje jednotlivých štátov k tejto otázke a konkrétne uvedie mnohostranné dôsledky, ktoré zmena systému na postup prenesenia daňovej povinnosti (reverse-charge-model) môže priniesť, ako aj výhody a nevýhody, ktoré z neho vyplývajú pre členské štáty EÚ a pre podniky pôsobiace v Európskej únii.“

POSTUP

Názov	Návrh smernice Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 77/388/EHS, pokiaľ ide o určité opatrenia na zjednodušenie postupu pri účtovaní dane z pridanej hodnoty a na pomoc v boji proti daňovému úniku a obchádzaniu daňových povinností, a ktorou sa zrušujú určité rozhodnutia udeľujúce výnimky
Referenčné čísla	KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019 (CNS)
Gestorský výbor	ECON
Výbor, ktorý predložil stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	CONT 27.4.2005
Rozšírená spolupráca – dátum oznámenia na schôdzi	
Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko dátum menovania	Herbert Bösch 20.4.2005
Predchádzajúci spravodajca	
Prerokovanie vo výbore	19.4.2006
Dátum prijatia	4.5.2006
Výsledok záverečného hlasovania	+: 13 -: 0: 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Herbert Bösch, Paul van Buitenen, Simon Busuttill, Szabolcs Fazakas, Ingeborg Gräßle, Ona Juknevičienė, Nils Lundgren, Hans-Peter Martin, Jan Mulder, Borut Pahor, José Javier Pomés Ruiz, Bart Staes, Kyösti Virrankoski
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Janusz Wojciechowski
Náhradníci (čl. 178 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	

POSTUP

Názov	Návrh smernice Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 77/388/EHS, pokiaľ ide o určité opatrenia na zjednodušenie postupu pri účtovaní dane z pridanej hodnoty a na pomoc v boji proti daňovému úniku a obchádzaniu daňových povinností, a ktorou sa zrušujú určité rozhodnutia udeľujúce výnimky		
Referenčné čísla	KOM(2005)0089 – C6-0100/2005 – 2005/0019(CNS)		
Dátum konzultácie s EP	14.4.2005		
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	ECON 27.4.2005		
Výbor požiadaný o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	CONT 27.4.2005		
Bez predloženia stanoviska dátum rozhodnutia			
Rozšírená spolupráca dátum oznámenia na schôdzi			
Spravodajca dátum menovania	Christoph Konrad 11.4.2005		
Predchádzajúci spravodajca			
Zjednodušený postup – dátum rozhodnutia dátum rozhodnutia			
Námietky voči právnemu základu dátum stanoviska JURI			
Zmena výšky finančných prostriedkov dátum stanoviska BUDG			
Konzultácia s Európskym hospodárskym a sociálnym výborom – dátum rozhodnutia na schôdzi			
Konzultácia s Výborom regiónov – dátum rozhodnutia na schôdzi			
Prerokovanie vo výbore	23.1.2006	20.3.2006	18.4.2006
Dátum prijatia	30.5.2006		
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 40 - : 0 0 : 0		
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, David Casa, Jan Christian Ehler, Jonathan Evans, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Gunnar Hökmark, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Cristobal Montoro Romero, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Karin Riis-Jørgensen, Dariusz Rosati, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Manuel António dos Santos, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė		
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Harald Ettl, Donata Maria Assunta Gottardi, Werner Langen, Andrea Losco, Giovanni Pittella, Gilles Savary		
Náhradníci (čl. 178 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	María del Pilar Ayuso González, Godfrey Bloom, Ville Itälä, Holger Kraemer		
Dátum predloženia	9.6.2006		
Poznámky (údaje, ktoré sú k dispozícii iba v jednej jazykovej verzii)	...		

