

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Sesijas dokumenti

GALĪGAIS
A6-0304/2006

22.9.2006

***I ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībā un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007–2013) (KOM(2005)0705 – C6-0005/2006 – 2005/0277(COD))

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

Referents: *Philippe Busquin*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
nodoto balsu vairākums
- **I Sadarbības procedūra (pirmais lasījums)
nodoto balsu vairākums
- **II Sadarbības procedūra (otrais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo
nostāju
- *** Piekrišanas procedūra
Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti
EK līguma 105., 107., 161. un 300. pantā un ES līguma 7. pantā
- ***I Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums)
nodoto balsu vairākums
- ***II Koplēmuma procedūra (otrais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo
nostāju
- ***III Koplēmuma procedūra (trešais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgo projektu

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknā slīprakstā***. Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāapstiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
<i>(b) Kopienas finanšu ieguldījuma piešķiršanas un sadales kārtību;</i>	40
PASKAIDROJUMS	70
BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS	73
KULTŪRAS UN IZGLĪTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS.....	78
PROCEDŪRA	84

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007–2013)
(KOM(2005)0705 – C6-0005/2006 – 2005/0277(COD))

(Koplēmuma procedūra, pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (KOM(2005)0705)¹,
 - ņemot vērā EK līguma 251. panta 2. punktu un 167. un 172. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam iesniedz priekšlikumu (C6-0005/2006),
 - ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
 - ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas ziņojumu un Budžeta komitejas un Kultūras un izglītības komitejas atzinumus (A6-0304/2006),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
 2. prasa Komisijai vēlreiz ar to apsprieties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt šo priekšlikumu vai to aizstāt ar citu tekstu;
 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Komisijas ierosinātais teksts

Parlamenta izdarītie grozījumi

Grozījums Nr. 1 2. apsvēruma

(2) Septīto pamatprogrammu īsteno saskaņā ar Regulu (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam, (še turpmāk „Finanšu regula”), un Regulu (EK, Euratom) Nr. 2342/2002, ar ko paredz īstenošanas kārtību Finanšu regulai, (še turpmāk „īstenošanas noteikumi”).

(2) Septīto pamatprogrammu **jāīsteno** saskaņā ar Regulu (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam, (še turpmāk „Finanšu regula”), un Regulu (EK, Euratom) Nr. 2342/2002, ar ko paredz īstenošanas kārtību Finanšu regulai, (še turpmāk „īstenošanas noteikumi”).

¹ OV vēl nav publicēts.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 2 3. apsvērums

(3) Septīto pamatprogrammu īsteno **arī** saskaņā ar noteikumiem par valsts atbalstu, jo īpaši — saskaņā ar noteikumiem par valsts atbalstu pētniecībai un attīstībai.

(3) Septīto pamatprogrammu **jāīsteno** saskaņā ar noteikumiem par valsts atbalstu, jo īpaši — saskaņā ar noteikumiem par valsts atbalstu pētniecībai un attīstībai.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Saskaņā ar Līguma 87. un 88. pantu Komisija ir atbildīga par pastāvīgu visu dalībvalstīs pastāvošo palīdzības sistēmu uzraudzību, jo valsts atbalsts ir principiāli aizliegts (sk. „tā kā” (3)). Ņemot vērā maksimāli pieļaujamās apjomus, kas noteikti 5. punkta 12. daļu Kopienas nostādņēs par valsts palīdzību pētījumiem un attīstībai, tas paredz, ka: „Ja Kopienas finansējums un valsts palīdzība ir apvienota, kopējais oficiālais atbalsts nedrīkst pārsniegt 75% rūpnieciskās izpētes gadījumā un 50% pirmskonkurences attīstības darbības gadījumā (sk. arī 72. un 73. punktu).

Grozījums Nr. 3 3.a apsvērums (jauns)

(3.a) Septītā pamatprogramma ir jāīsteno sinerģijā ar kohēzijas fondiem un struktūrfondiem.

Pamatojums

Būtu jāpastiprina papildināmība starp ES fondiem.

Grozījums Nr. 4 3.b apsvērums (jauns)

(3.b) Septītā pamatprogramma ietver jaunas jomas, piemēram, drošību, kas var nozīmēt tādu jutīgu darbību veikšanu, kuras var radīt slepenu informāciju. Līdzdalības noteikumi ir izstrādāti tā, lai nodrošinātu attiecīgās informācijas

aizsardzību.

Grozījums Nr. 5

4. apsvēruma

(4) Uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalības noteikumiem jāizveido *saskaņots un pārredzams satvars*, lai nodrošinātu Septītās pamatprogrammas efektīvu īstenošanu un vieglu pieejamību visiem tās dalībniekiem.

(4) Uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalības noteikumiem jāizveido *saskaņota, vienkārša, visaptveroša un pārredzama sistēma bez žargona*, lai nodrošinātu Septītās pamatprogrammas efektīvu īstenošanu un vieglu pieejamību visiem tās dalībniekiem.

Pamatojums

Līdzdalība ir jāveicina, apņemoties veicināt vienkāršību un pārredzamību.

Grozījums Nr. 6

4.a apsvēruma (jauns)

(4.a) Šo regulu arī piemēro Eiropas Pētniecības padomes (EPP) finansētajām darbībām.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 7

4.b apsvēruma (jauns)

(4.b) Ir jāveic pasākumi, lai mainītu tendenci, ka pamatprogrammā samazinās rūpniecības nozares līdzdalība. Tādēļ līdzdalības noteikumiem jāvienkāršo pieteikšanās procedūra un projektu vadība, jāpalielina dalībnieku juridiskā noteiktība un jānovērš ar intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzību saistītie šķēršļi.

Pamatojums

Sarežģītas pieteikšanās procedūras un vadības noteikumi, juridiskā nenoteiktība, kā arī piemērotas intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzības trūkums bija galvenie iemesli zemai

rūpniecības nozares līdzdalībai Sestajā pamatprogrammā.

Grozījums Nr. 8

5.a apsvērums (jauns)

(5.a) Kā minēts Septītajā pamatprogrammā, Eiropas Tehnoloģiju platformu (ETP) dalībnieki ir būtiski avoti, lai noteiktu rūpnieciskās pētniecības un jauninājumu pasākumus Eiropā. Tādējādi daži vai visi to dalībnieki var izteikt vēlmi piedalīties pētniecības darbībās, ko finansē Septītā pamatprogramma, un iesniegt pieteikumus, lai saņemtu finansējumu saviem pētījumiem, izmantojot saistībā ar šo programmu publicētos uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus. ETP var izveidot juridisku personu. Likumdošanas procedūrām ETP ir jāveicina MVU līdzdalība.

Grozījums Nr. 9

7. apsvērums

(7) Tādēļ ir lietderīgi atļaut ne tikai juridisku **personu** līdzdalību, ar nosacījumu, ka tās ir tiesīgas izmantot tiesības un uzņemt saistības, bet arī fizisku personu līdzdalību. **Fizisku personu līdzdalība nodrošinās, ka zinātniskās izcilības un spēju radīšana un attīstīšana neaprobežosies tikai ar Kopienas finansējuma piešķiršanu projektiem, kuros iesaistītas vienīgi juridiskās personas, nodrošinot arī tādu MVU līdzdalību, kas nav juridiskas personas.**

(7) Tādēļ ir lietderīgi atļaut ne tikai juridisku **personu** līdzdalību, ar nosacījumu, ka tās ir tiesīgas izmantot tiesības un uzņemt saistības, bet **arī** fizisku personu līdzdalību.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 10

7.a apsvērums (jauns)

(7.a) Jāparedz un jāpiemēro arī elastības kritēriji, lai mudinātu pētniekus paplašināt

pētniecības pieejas.

Pamatojums

Iepriekš ir novērots, ka savas dzīves laikā daudzi Nobela prēmijas ieguvēji atkārtoti maina pētniecības pieejas.

Grozījums Nr. 11

9. apsvēruma

(9) Ir lietderīgi paredzēt, ka pamatprogrammā var piedalīties jebkura juridiska vienība, kas izpildījusi obligātos nosacījumus. Līdzdalībai, kas pārsniedz obligātos nosacījumus, jānodrošina attiecīgās netiešās darbības efektīva īstenošana.

(9) Līdzdalībai, kas pārsniedz obligātās juridiskās prasības, nav jāpasliktina attiecīgās netiešās darbības efektīva īstenošana.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 12

9.a apsvēruma (jauns)

(9.a) Pētnieku karjeras sekmēšanai aicina paplašināt priekšlikumus par Marijas Kirī (Marie Curie) stipendijām, lai tās ietvertu pētniecību, un projekti ļautu programmām un pētnieku pieņemšanai darbā stiprināt pašreizējās komandas.

Pamatojums

Jāsniedz plašākas iespējas jaunajām un jau esošajām komandām, paturot prātā, ka tām trūkst darbinieki.

Grozījums Nr. 13

12. apsvēruma

(12) Saskaņā ar iepriekšminētajiem mērķiem jāparedz noteikumi un nosacījumi Kopienas finansējuma piešķiršanai netiešu darbību dalībniekiem.

(12) Saskaņā ar iepriekšminētajiem mērķiem jāparedz noteikumi un nosacījumi Kopienas finansējuma piešķiršanai netiešu darbību dalībniekiem, kā izklāstīts III pielikuma a) daļā Lēmumā .../..., ar ko izveido

Septīto pamatprogrammu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 14
12.a apsvēruma (jauns)

(12.a) Ir jānodrošina pietiekami efektīva un elastīga pāreja no Sestajā pamatprogrammā ierosinātajiem izmaksu aprēķināšanas modeļiem, kā arī ir jānodrošina, lai struktūras, kuras guva labumu no izmaksu atlīdzināšanas, pamatojoties uz papildu izmaksu aprēķināšanas modeli, netiek sodītas un to vēlme piedalīties Septītajā pamatprogrammā nemazinās. Saglabājot mērķi vienkāršot attaisnoto izmaksu noteikšanu un sniegt vienādas iespējas visiem dalībniekiem, daļējai visu attaisnoto tiešo un netiešu izmaksu atlīdzināšanai jābūt līdzvērtīgi stimulējošai ietekmei, lai atjaunotu papildu izmaksu aprēķināšanas modeli attiecīgajām struktūrām.

Grozījums Nr. 15
13. apsvēruma

(13) Lai reglamentētu priekšlikumu iesniegšanu, novērtēšanu, atlasī un ***dotāciju piešķiršanu***, Komisijai jāparedz sīkāki noteikumi un procedūras papildus tām, kas noteiktas Finanšu regulā un tās īstenošanas noteikumos. Jo īpaši svarīgi ***ir paredzēt*** noteikumus, kas reglamentē neatkarīgu ekspertu piesaistīšanu.

(13) Lai reglamentētu priekšlikumu iesniegšanu, novērtēšanu, atlasī un ***sarunas par tiem, kā arī dotāciju piešķiršanu***, Komisijai jāparedz ***un jāpieņem*** sīkāki noteikumi un procedūras papildus tām, kas noteiktas Finanšu regulā un tās īstenošanas noteikumos, ***kā arī šajā regulā***. Jo īpaši svarīgi ir, ***lai šie noteikumi ietvertu noteikumus***, kas reglamentē neatkarīgu ekspertu piesaistīšanu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 16
13.a apsvēruma (jauns)

(13.a) Septītajā pamatprogrammā ir jāparedz obligāta datu bāzu izmantošana un datu elektroniska apmaiņa.

Pamatojums

Datu bāzes vajadzētu izmantot, lai palielinātu Septītās pamatprogrammas pareizai funkcionēšanai nepieciešamās informācijas apmaiņas efektivitāti, tostarp, reģistrācijas, iesniegšanas, pārraudzības un kontroles efektivitāti.

Grozījums Nr. 17
13.b apsvēruma (jauns)

(13.b) Tā kā jāizveido centrāla elektroniskā sistēma priekšlikumu iesniegšanai un notiekošo projektu vadībai, ir būtiski, lai pieejai serveriem būtu uzticams pamats, kā arī lai sistēma būtu īpaši ērta lietotājiem, izmantojot tehniskus risinājumus, kas lielā mērā ir atkarīgi no lietotāju programmatūras, un parādot, kādā posmā ir priekšlikumu apstrāde, kā arī kādi posmi vēl priekšā, un nolūkā izstrādāt skaidrākus noteikumus attiecībā uz sniegto datu konfidencialitāti un Komisijas personāla un vērtētāju piekļuves tiesībām.

Pamatojums

Tā kā elektroniskai priekšlikumu iesniegšanai jābūt vienīgajam līdzdalības veidam, ir būtiski nodrošināt, lai sistēma būtu viegli pieejama un lietotājiem ērti izmantojama. Vispirms MVU nevajadzētu liegt iespēju piedalīties tehnisku šķēršļu dēļ.

Grozījums Nr. 18
13.c apsvēruma (jauns)

(13.c) Komisijai jāsteno Septītā pamatprogramma, ievērojot integrētas iekšējās kontroles sistēmas principus.

Pamatojums

Kontrolēm jāatbilst kopējiem standartiem, un, lai izvairītos no nevajadzīgas dublēšanās, tās jāsaskaņo. Kontroļu kopējām izmaksām ir jābūt proporcionālām monetārajam un politiskajam labumam, ko no tām gūst.

Grozījums Nr. 19
14. apsvēruma

(14) Lai reglamentētu Septītās pamatprogrammas netiešo darbību dalībnieku **finansiālās dzīvotspējas un tiesiskās stabilitātes novērtēšanu**, Komisijai **ir lietderīgi** arī *paredzēt sīkākus noteikumus* un procedūras papildus tām, kas noteiktas Finanšu regulā un tās īstenošanas noteikumos.

(14) Lai reglamentētu Septītās pamatprogrammas netiešo darbību dalībnieku **esamības, juridiskā statusa, kā arī finansiālo un darbības spēju pārbaudi**, Komisijai *jāparedz un jāpieņem sīkāki noteikumi* un procedūras papildus tām, kas noteiktas Finanšu regulā un tās īstenošanas noteikumos.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 20
14.a apsvēruma (jauns)

(14.a) Piekluve finansējumam ir jāatvieglo, piemērojot proporcionalitātes principu dokumentiem, kuri jānodrošina.

Pamatojums

Šis grozījums aizstāj BUDG 6. grozījumu Jerzy Buzek ziņojuma projektā par Septīto pamatprogrammu.

Grozījums Nr. 21
15. apsvēruma

(15) Šajā kontekstā ar Finanšu regulu **un** tās īstenošanas noteikumiem cita starpā reglamentēs Kopienas finanšu interešu aizsardzību, cīņu pret krāpšanu un pārkāpumiem, Komisijai piekritīgo summu atgūšanas procedūru, izslēgšanu no līgumu slēgšanas un dotāciju piešķiršanas procedūrām un ar to saistītās sankcijas, kā arī Komisijas **un Revīzijas palātas** veiktās revīzijas, pārbaudes un inspekcijas **saskaņā ar Līguma 248. panta 2. punktu.**

(15) Šajā kontekstā Finanšu *regula, tās* īstenošanas *noteikumi un Padomes Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/1995* cita starpā reglamentēs Kopienas finanšu interešu aizsardzību, cīņu pret krāpšanu un pārkāpumiem, Komisijai piekritīgo summu atgūšanas procedūru, izslēgšanu no līgumu slēgšanas un dotāciju piešķiršanas procedūrām un ar to saistītās sankcijas, kā arī Komisijas veiktās revīzijas, pārbaudes un inspekcijas.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Turklāt Tiesa iesaka pievienot atsauces uz Padomes 1995. gada 18. decembra Regulu (EK, Euratom) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienu finansiālo interešu aizsardzību un Regulu Nr. 2185/1996 par pārbaudēm un apskatēm uz vietas, ko Komisija veic, lai aizsargātu Eiropas Kopienu finanšu intereses pret krāpšanu un citām nelikumībām, Regulu Nr. 1073/1999, kā arī regulu Nr. 1074/1999 par izmeklēšanu, ko veicis Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF). Ir jānorāda, ka šīs regulas attiecas tikai uz Komisiju (sk. „tā kā” (15), „tā kā” (16) un 19. panta 8.a punktu).

Grozījums Nr. 22
15.a apsvēruma (jauns)

(15.a) Lai samazinātu nepieciešamību dalībniekiem ieguldīt savus līdzekļus, maksājumi ir jāveic pēc iespējas ātrāk.

Pamatojums

Tā kā arī Komisija pati atzīst, ka līdz maksājuma brīdim paiet ilgs laiks, institūti bieži vien ir spiesti sākumā ieguldīt savus līdzekļus, lai segtu dažādus izdevumus, kas nelabvēlīgi ietekmē projekta budžetu. MVU bieži vien nav līdzekļu, ar ko sākumposmā segt šādus izdevumus.

Grozījums Nr. 23
16. apsvēruma

(16) Nolīgumos, kas noslēgti par katru darbību, ***jāparedz*** uzraudzība un finanšu kontrole, ko veic Komisija vai Komisijas pilnvarots pārstāvis, kā arī ***revīzijas, ko veic Revīzijas palāta***, pārbaudes uz vietas, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), saskaņā ar Padomes ***Regulā*** Nr. 2185/96 noteikto kārtību.

(16) Nolīgumos, kas noslēgti par katru darbību, ***jāparedz*** uzraudzība un finanšu kontrole, ko veic Komisija vai Komisijas pilnvarots pārstāvis, kā arī pārbaudes uz vietas, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), saskaņā ar Padomes Regulā Nr. 2185/96, ***Nr. 2185/96, Nr. 1073/99 un Nr. 1074/99*** noteikto kārtību. ***Tāpat nolīgumos jāparedz revīzijas, kuras saskaņā ar Līguma 248. panta 2. punktu Revīzijas palāta var veikt atbilstīgi saviem noteikumiem.***

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 24
17. apsvēruma

(17) Komisijai jāuzrauga gan netiešās darbības, ko veic Septītās pamatprogrammas ietvaros, gan tās, ko veic Septītās

(17) Komisijai jāuzrauga gan netiešās darbības, ko veic Septītās pamatprogrammas ietvaros, gan tās, ko veic Septītās

pamatprogrammas un tās īpašo programmu ietvaros.

pamatprogrammas un tās īpašo programmu ietvaros. ***Tai arī jānovērtē pašreizējie līdzdalības noteikumi un rezultātu izplatīšana.***

Pamatojums

Pašreizējie noteikumi ir regulāri jānovērtē, lai vajadzības gadījumā varētu pielāgot to īstenošanas nosacījumus.

Grozījums Nr. 25
17.a apsvērums (jauns)

(17.a) Komisijai arī būtu jāparedz iespējamā Eiropas Pētniecības padomes iesaistīšanās koptējumos, ERA-NET shēmās un valstu programmās, lai novērstu pētniecības finansējuma dublēšanos Eiropas un valstu līmenī.

Grozījums Nr. 26
17.b apsvērums (jauns)

(17.b) Attiecībā uz finansējumu Septītajā pamatprogrammā Komisijai iesniedzamo konsorciju ziņojumu biežums un būtība jānosaka dotāciju nolīgumā. Ziņojumu iesniegšanas prasībām parasti jābūt pēc iespējas vienkāršākām, lai Komisija atbilstīgi uzraudzītu projektu. Ja nav pamatoti izņēmumi, parasti revīzijas sertifikātu izstrādes prasībām nevajadzētu pārsniegt Finanšu regulā noteiktos principus.

Grozījums Nr. 27
18. apsvērums

(18) Ar pētījumu rezultātu izplatīšanas noteikumiem jānodrošina, ka dalībnieki attiecīgā gadījumā aizsargā darbības radīto intelektuālo īpašumu, kā arī izmanto un izplata minētos rezultātus.

(18) Ar pētījumu rezultātu izplatīšanas noteikumiem jānodrošina, ka dalībnieki ***un to saistītie uzņēmumi*** attiecīgā gadījumā aizsargā darbības radīto intelektuālo īpašumu, kā arī izmanto un izplata minētos rezultātus.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 28
19. apsvērums

(19) Ievērojot īpašnieku tiesības uz intelektuālo īpašumu, šie noteikumi jāizstrādā tā, lai nodrošinātu dalībnieku piekļuvi informācijai, kas ieguldīta projektā, un zināšanām, kas rodas projekta ietvaros veiktajos pētījumos, tādā mērā, kas nepieciešams, lai veiktu pētniecisko darbu vai izmantotu radītās zināšanas.

(19) Ievērojot īpašnieku tiesības uz intelektuālo īpašumu, šie noteikumi jāizstrādā tā, lai nodrošinātu dalībnieku **un to saistīto uzņēmumu** piekļuvi informācijai, kas ieguldīta projektā, un zināšanām, kas rodas projekta ietvaros veiktajos pētījumos, tādā mērā, kas nepieciešams, lai veiktu pētniecisko darbu vai izmantotu radītās zināšanas.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 29
19.a apsvērums (jauns)

(19.a) Attiecībā uz maksājumiem dalībvalstīs saskaņā ar pamatprogrammu mudina atvieglot piekļuvi finansējumam un tā izmantošanu pētījumiem, ko veic MVU, universitātes, pētniecības centri un citas juridiskas personas (piemēram, attiecībā uz prasībām atlīdzināt PVN). Turklāt ir jāpiešķir finansējums PVN izmaksu segšanai tiem atbalsta saņēmējiem, kuri nav tiesīgi pretendēt uz PVN atlīdzināšanu.

Pamatojums

Akadēmijām un citiem partneriem bieži vien ir grūtības finansēt pētniecības projektus pat ar Eiropas fondu sniegto palīdzību. Dalībvalstīm ir jāatvieglo to darbības ar savu tiesību aktu starpniecību, nevis tās jā sarežģī vēl vairāk.

Grozījums Nr. 30
20. apsvērums

(20) Tiks atcelts Sestajā pamatprogrammā

Svītrots

paredzētais pienākums konkrētiem dalībniekiem uzņemt finansīvu atbildību par saviem partneriem viena konsorcijs ietvaros. Atkarībā no tā, cik liels ir risks, kas saistīts ar iespēju neatgūt naudas summas, daļu no Kopienas finanšu ieguldījuma var paredzēt, lai segtu Komisijai piekritīgās summas, ko nav atmaksājuši partneri, kuri nepilda saistības. Dalībnieki, kuriem būtu bijis jāuzņemas citu dalībnieku finansiālās saistības, tagad dos ieguldījumu riska novēršanā, Komisijai ieturot konkrētas summas no maksājumiem.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 31
21. apsvēruma

(21) Šīs regulas darbības joma neietver Kopienas ieguldījumus kopuzņēmumā vai citā struktūrā, kas izveidota saskaņā ar Līguma 171. pantu vai Līguma 169. pantu.

Svītrots

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 32
22. apsvēruma

(22) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas iekļauti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.

(22) Uz jebkuru šīs regulas darbību attiecas pamattiesības un principi, kas iekļauti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 33
23. apsvēruma

(23) Kopiena var piešķirt dotācijas Eiropas

(23) Kopiena var piešķirt dotācijas Eiropas

Investīciju bankai (EIB), lai veicinātu privātā sektora ieguldījumus plašās PTA darbībās, kas ir tiesīgas pretendēt uz Kopienas finansējumu, lai palielinātu bankas riska pārvaldības iespējas, tādējādi panākot (i) lielāku EIB aizdevumu apjomu zināmam riska līmenim un (ii) riskantāku PTA darbību finansēšanu Eiropā, kas nebūtu iespējams bez Kopienas atbalsta.

Investīciju bankai (EIB), lai veicinātu privātā sektora ieguldījumus plašās PTA darbībās, **kas noteiktas III pielikuma b) daļā Lēmumā .../..., [ar ko izveido Septīto pamatprogrammu], un** kas ir tiesīgas pretendēt uz Kopienas finansējumu, lai palielinātu bankas riska pārvaldības iespējas, tādējādi panākot (i) lielāku EIB aizdevumu apjomu zināmam riska līmenim un (ii) riskantāku PTA darbību finansēšanu Eiropā, kas nebūtu iespējams bez Kopienas atbalsta.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 34
24. apsvērums

(24) Kopiena var sniegt finanšu atbalstu, kā paredzēts Finanšu regulā, cita starpā izmantojot:

Svītrots

(a) valsts iepirkumus, līgumā nosakot cenu precēm vai pakalpojumiem, kas izraudzīti, pamatojoties uz uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus;

(b) dotācijas;

(c) dalību organizācijā, maksājot biedru naudu;

(d) honorārus neatkarīgiem ekspertiem, kā norādīts šīs regulas 17. pantā.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 35
24.a apsvērums (jauns)

(24.a) Administratīvās procedūras ir ievērojami jāvienkāršo salīdzinājumā ar iepriekšējām programmām, un jāpievērš īpaša uzmanība pētījumu projektu zinātniskās vērtības noteikšanai. ir jāievieš ievērojama decentralizācija līdz ar izteiktu

uz vērtību orientētu novērtējumu.

Grozījums Nr. 36
1. panta virsraksts

Priekšmets

Priekšmets un *darbības joma*

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 37
1. panta 5.a punkts (jauns)

Šo regulu piemēro darbībām, ko finansē Eiropas Pētniecības padome.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 38
1. panta 5.b punkts (jauns)

Saistībā ar īpašo programmu „Idejas” Komisija šos noteikumus piemēro progresīvās pētniecības pasākumu īstenošanai pēc ciešām konsultācijām ar Eiropas Pētniecības padomes Zinātnisko padomi.

Grozījums Nr. 39
1. panta 5.c punkts (jauns)

Šo regulu piemēro dotācijām Eiropas Investīciju bankai (EIB), lai sekmētu nodrošinājumu un kapitāla sadali tās aizdevumu un garantiju finansējuma darbībām, kas noteiktas III pielikumā Lēmumam .../..., [ar ko izveido Septīto pamatprogrammu].

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr.40

2. pants

Definīcijas

Papildus Finanšu regulā un tās īstenošanas noteikumos iekļautajām definīcijām šajā regulā piemēro šādas definīcijas.

(1) „Jaunas zināšanas” ir darbībās iegūti rezultāti, tostarp informācija, neatkarīgi no iespējas tos aizsargāt. Šie rezultāti ietver arī autortiesības, dizaina tiesības, patenta tiesības, augu šķirņu aizsardzības tiesības vai līdzīgus aizsardzības veidus.

(2) „Iepriekš uzkrātas zināšanas” ir informācija, **kas** ir dalībnieku rīcībā pirms **pievienošanās** dotāciju nolīgumam, kā arī autortiesības un ar šādu informāciju saistītās tiesības uz citu intelektuālo īpašumu, **par kurām pieteikumi to aizsardzībai saņemti pirms pievienošanās dotāciju nolīgumam, un** kas ir nepieciešama, lai veiktu netiešo darbību **vai izmantotu tās rezultātus**.

(3) „Pētniecības organizācija” ir bezpeļņas organizācija, kuras darbības pamatmērķis ir veikt zinātniskus vai tehniskus pētījumus.

(4) „Trešā valsts” ir valsts, kas nav dalībvalsts.

(5) „Asociētā valsts” ir trešā valsts, kas ar Kopienas noslēgusi starptautisku nolīgumu, saskaņā ar kura noteikumiem tā veic finanšu ieguldījumus Septītajā pamatprogrammā vai kādā tās daļā, vai kurš ir pamatā šādiem ieguldījumiem.

(6) „Starptautiska organizācija” ir starpvaldību organizācija, kas nav Eiropas Kopiena, kurai saskaņā ar starptautiskajām publiskajām tiesībām ir juridiskas personas statuss, kā arī tāda specializēta aģentūra, ko nodibinājušas šādas starptautiskas organizācijas.

Definīcijas

Papildus Finanšu regulā un tās īstenošanas noteikumos iekļautajām definīcijām šajā regulā piemēro šādas definīcijas.

(1) „Jaunas zināšanas” ir darbībās iegūti rezultāti, tostarp informācija, neatkarīgi no iespējas tos aizsargāt. Šie rezultāti ietver arī autortiesības, dizaina tiesības, patenta tiesības, augu šķirņu aizsardzības tiesības vai līdzīgus aizsardzības veidus.

(2) „Iepriekš uzkrātas zināšanas” ir informācija, **kas** ir dalībnieku rīcībā pirms dotāciju nolīguma **noslēgšanas**, kā arī autortiesības **vai to pieteikumi** un ar šādu informāciju saistītās tiesības, un kas ir nepieciešama, lai veiktu netiešo darbību vai izmantotu to **jaunos** rezultātus;

(3) „Pētniecības organizācija” ir bezpeļņas organizācija, kuras darbības pamatmērķis ir veikt zinātniskus vai tehniskus pētījumus.

(4) „Trešā valsts” ir valsts, kas nav dalībvalsts.

(5) „Asociētā valsts” ir trešā valsts, kas ar Kopienas noslēgusi starptautisku nolīgumu, saskaņā ar kura noteikumiem tā veic finanšu ieguldījumus Septītajā pamatprogrammā vai kādā tās daļā, vai kurš ir pamatā šādiem ieguldījumiem.

(6) „Starptautiska organizācija” ir starpvaldību organizācija, kas nav Eiropas Kopiena, kurai saskaņā ar starptautiskajām publiskajām tiesībām ir juridiskas personas statuss, kā arī tāda specializēta aģentūra, ko nodibinājušas šādas starptautiskas organizācijas.

(7) „Starptautiska Eiropas interešu organizācija” ir starptautiska organizācija, kuras locekļu lielākā daļa ir dalībvalstis vai asociētās valstis un kuras galvenais mērķis ir veicināt sadarbību zinātnes un tehnoloģiju jomā Eiropā.

(8) „Starptautiskās sadarbības partnervalsts” ir trešā valsts, ko Eiropas Komisija klasificē kā valsti, kurā ir zemi ienākumi, vidēji zemi ienākumi vai vidēji augsti ienākumi, un kas attiecīgi raksturota darba programmās.

(9) „Sabiedriska organizācija” ir jebkura juridiska *vienība*, kas šādā statusā reģistrēta atbilstīgi valsts tiesību aktiem, vai starptautiska organizācija.

(10) „MVU” ir mikro, mazie un vidējie uzņēmumi Ieteikuma Nr. 2003/361/EK 2003. gada 6. maija redakcijas nozīmē.

(11) „Darba programma” ir plāns, ko Komisija pieņēmusi īpašas programmas īstenošanai, kā norādīts Lēmuma [.../...] 3. pantā.

(12) „Finansēšanas shēmas” ir Kopienas mehānismi netiešu darbību finansēšanai, kas paredzēti Lēmuma [.../...] III pielikuma a) daļā.

(7) „Starptautiska Eiropas interešu organizācija” ir starptautiska organizācija, kuras locekļu lielākā daļa ir dalībvalstis vai asociētās valstis un kuras galvenais mērķis ir veicināt sadarbību zinātnes un tehnoloģiju jomā Eiropā.

(8) „Starptautiskās sadarbības partnervalsts” ir trešā valsts, ko Eiropas Komisija klasificē kā valsti, kurā ir zemi ienākumi, vidēji zemi ienākumi vai vidēji augsti ienākumi, un kas attiecīgi raksturota darba programmās.

(9) „Sabiedriska organizācija” ir jebkura juridiska *persona*, kas šādā statusā reģistrēta atbilstīgi valsts tiesību aktiem, ***jebkura juridiska persona, kas atbilstīgi privāttiesībām pilda vadošas funkcijas, jebkura juridiska persona, kas reģistrēta saskaņā ar valsts privāttiesībām, bet ko (galvenokārt) finansē valsts, vai starptautiska organizācija;***

(10) „MVU” ir mikro, mazie un vidējie uzņēmumi Ieteikuma Nr. 2003/361/EK 2003. gada 6. maija redakcijas nozīmē.

10.a „Saistīts uzņēmums” attiecībā uz citu juridisku personu ir jebkura juridiska persona, kas ir

a) tiešā vai netiešā citas juridiskas personas pakļautībā vai

b) tādā pašā tiešā vai netiešā pakļautībā kā cita juridiskā persona.

(11) „Darba programma” ir plāns, ko Komisija pieņēmusi īpašas programmas īstenošanai, kā norādīts Lēmuma [.../...] 3. pantā.

(12) „Finansēšanas shēmas” ir Kopienas mehānismi netiešu darbību finansēšanai, kas paredzēti Lēmuma [.../...] III pielikuma a) daļā.

12.a “īpašas grupas” ir MVU vai MVU apvienības un nevalstiskās organizācijas, kas darbojas vienīgi “zinātnes un sabiedrības” jomā”;

12.b „likumīgas intereses” ir jebkuras

jebkāda veida intereses, tostarp komerciālas intereses, ar kurām dalībnieks var būt saistīts šajā regulā norādītajos gadījumos; tādēļ dalībniekam ir jāpierāda, ka šādā gadījumā savu interešu neņemšana vērā radīs nesamērīgu kaitējumu;

12.c "Taisnīgi un saprātīgi noteikumi" ir dažāda veida noteikumi, tostarp finansiāli noteikumi (noteikta standarta summa, honorāri u.c.), kas pieņemti, ievērojot dalībnieka ieguldījumu darbībās, kas rada zināšanas, kurām un kuru potenciālam tas sniedz piekļuvi;

(15) „PTA darbību veicējs” ir juridiska persona, kas, īstenojot pētniecības projektus konkrētu grupu vajadzībām, veic pētniecības un tehnoloģiju attīstības pasākumus šo grupu labā.

(13) „PTA darbību veicējs” ir juridiska persona, kas, īstenojot pētniecības projektus konkrētu grupu vajadzībām, veic pētniecības un tehnoloģiju attīstības pasākumus šo grupu labā.

13.a „Dalībnieks” ir juridiska persona, kura sniedz ieguldījumu netiešā darbībā un kurai ir tiesības un saistības attiecībā pret Kopienu saskaņā ar šo regulu vai dotāciju nolīgumu;

13.b „saistītas juridiskās personas” ir tādas juridiskas personas, kuras ir tiešā vai netiešā citas juridiskas personas pakļautībā vai arī tiešā vai netiešā kontrolē; „saistīti uzņēmumi” nozīmē, ka kontrole ir paredzēta uzņēmumos, kuros balsstiesīgās akcijas ir vairāk nekā 50%.

Grozījums Nr. 41
3. panta -1. punkts (jauns)

Septītās pamatprogrammas darbības var radīt slepenu ES informāciju vai ietvert tās apmaiņu. Šādu informāciju pārvalda un aizsargā saskaņā ar Komisijas 2001. gada 29. novembra Lēmuma (2001/844/EK, EOTK, Euratom), ar ko groza tās Iekšējo reglamentu, nosacījumiem .¹

¹ OV L 317, 3.12.2001., 1. lpp.

Pamatojums

Komisijas ierosinātie pasākumi īpašu nosacījumu iekļaušanai dotāciju nolīgumā (22. panta 3. punkts) nav pietiekami, jo konfidencialitāte arī jānodrošina no priekšlikumu novērtēšanas posma.

Grozījums Nr. 423. panta 1.a punkts (jauns)

Lai saglabātu Eiropas pētījumu un attīstības konfidencialitāti, piedalīties netiešajās darbībās drošības jomā, izņemot īpašus gadījumus, var tikai dalībvalstis.

Pamatojums

Lai gan 22. panta 3. un 4. punkts par īpašiem nosacījumiem attiecībā uz pētījumiem drošības jomā izvirza šādu iespēju, no ietvertu problēmu īpašā rakstura izriet, ka vajadzētu būt iespējai piemērot ierobežojumus attiecībā uz trešo valstu struktūru dalību un iegūtās informācijas izplatīšanu.

Grozījums Nr. 434. panta 1. punkta 2. un 3. daļa

Tomēr attiecībā uz 5. panta 1. punktā, 7., 8. vai 9. pantā minētajām netiešām darbībām, kuru obligātos līdzdalības nosacījumus var izpildīt arī tad, ja tajās nepiedalās dalībvalstī dibināta juridiska vienība, šādai līdzdalībai noteikti jāveicina Līguma 163. un 164. pantā noteikto mērķu sasniegšana.

Juridiska vienība ir fiziska persona vai saskaņā ar reģistrācijas valsts tiesību aktiem, Kopienas tiesību aktiem vai starptautiskajiem tiesību aktiem izveidota juridiska persona, kam ir juridiskas personas statuss un kas ir tiesīga savā vārdā īstenot tiesības un uzņemt pienākumus.

Juridiska vienība ir fiziska persona vai saskaņā ar reģistrācijas valsts tiesību aktiem, Kopienas tiesību aktiem vai starptautiskajiem tiesību aktiem izveidota juridiska persona, kam ir juridiskas personas statuss un kas ir tiesīga savā vārdā īstenot tiesības un uzņemt pienākumus.

Tomēr attiecībā uz 5. panta 1. punktā, 7., 8. vai 9. pantā minētajām netiešām darbībām, kuru obligātos nosacījumus var izpildīt arī tad, ja tajās nepiedalās dalībvalstī dibināta juridiska persona, šādai līdzdalībai noteikti jāveicina Līguma 163. un 164. pantā noteikto mērķu sasniegšana.

(Punkti ir samainīti vietām.)

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 44

4. panta 1. punkta 3.a apakšpunkts (jauns)

Pieļuvi finansējumam atvieglo, piemērojot proporcionalitātes principu attiecībā uz dokumentiem, kuri jānodrošina, kā arī izveidojot datu bāzi pieteikumu iesniegšanai.

Pamatojums

Lai uzlabotu atlases procedūras pārredzamību un atvieglotu pieļuvi programmai, metodes un procedūras ir jāvienkāršo. Izpildaģentūrai piešķirtajām apropriācijām jāatbilst noteikumiem Rīcības kodeksā par izpildaģentūras izveidi un Padomes Regulu Nr. 58/2003, ar ko nosaka statūtus izpildaģentūrām, kurām uztic konkrētus Kopienas programmu pārvaldības uzdevumus. Tas nodrošinās pienācīgu finansējumu programmas darbībām.

Šis grozījums aizstāj BUDG 6. grozījumu Jerzy Buzek ziņojuma projektā par Septīto pamatprogrammu.

Grozījums Nr. 45

5. panta 1. punkts

1. *Netiešo darbību* obligātie nosacījumi ir šādi.

(a) Tajās jāpiedalās vismaz trim juridiskām vienībām, ***kurās reģistrētas kādā dalībvalstī vai asociētā valstī, pie kam katrai no tām jābūt reģistrētai citā dalībvalstī vai asociētā valstī.***

(b) ***Visām*** trim juridiskām vienībām jābūt neatkarīgām vienai no otras saskaņā ar 6. pantu.

1. Obligātie nosacījumi ***dalībai netiešās darbībās*** ir šādi:

a) tajās jāpiedalās vismaz trim juridiskām personām, ***no kurām vismaz vienai jābūt reģistrētai dalībvalstī;***

aa) starp valstīm, kurās šīs juridiskās personas ir reģistrētas, jābūt vismaz trim dalībvalstīm vai asociētām valstīm;

b) ***vismaz trim no*** juridiskām personām, ***kurās piedalās,*** jābūt neatkarīgām vienai no otras saskaņā ar 6. pantu.

Pamatojums

Līdzdalības obligātās juridiskās prasības neatkarīgām juridiskām personām netiešās darbībās un to reģistrācijas vieta jāizskaidro, lai izvairītos no pārāk ierobežojošas šo prasību interpretācijas.

Grozījums Nr. 46

7. pants

Obligātie nosacījumi sadarbības projektiem, **kas saistīti** ar starptautiskās sadarbības partnervalstu līdzdalību, piemērojot tām vienlīdzīgus noteikumus ar dalībvalstīm vai asociētām valstīm, kā norādīts darba programmā, ir šādi:

(a) tajos jāpiedalās vismaz četrām juridiskām *personām*;

(b) **vismaz divām no a)** apakšpunktā minētajām juridiskajām vienībām **jābūt reģistrētām dalībvalstī vai asociētā valstī, pie kam katrai no tām jābūt reģistrētai citā dalībvalstī vai asociētā valstī**;

(c) **vismaz divām no a)** apakšpunktā minētajām juridiskajām vienībām **jābūt reģistrētām starptautiskās sadarbības partnervalstī, pie kam katrai no tām jābūt reģistrētai citā starptautiskās sadarbības partnervalstī**;

(d) **visām** četrām a) apakšpunktā minētajām juridiskām vienībām jābūt neatkarīgām vienai no otras saskaņā ar 6. pantu.

Obligātie nosacījumi sadarbības projektiem, **kā noteikts III pielikuma 1. sadaļas a) daļā Lēmumā Nr. .../... attiecībā uz Septīto pamatprogrammu**, kas **paredz** starptautiskās sadarbības partnervalstu līdzdalību, piemērojot tām vienlīdzīgus noteikumus ar dalībvalstīm vai asociētām valstīm, kā norādīts darba programmā, ir šādi:

(a) tajos jāpiedalās vismaz četrām juridiskām *personām*;

(b) **to valstu vidū, kurās ir reģistrētas a)** apakšpunktā minētās juridiskās personas, **kas piedalās, jābūt vismaz divām dalībvalstīm vai asociētām valstīm**;

(c) **to valstu vidū, kurās ir reģistrētas a)** apakšpunktā minētās juridiskās personas, **kas piedalās, jābūt vismaz divām starptautiskās sadarbības partnervalstīm**;

(d) **vismaz četrām no a)** apakšpunktā minētajām juridiskām *personām*, **kurās piedalās**, jābūt neatkarīgām vienai no otras saskaņā ar 6. pantu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 47

7. panta 1.a punkts (jauns)

Neskatoties uz pirmo punktu, sadarbības programmās ar jaunattīstības valstīm var izdot aicinājumus iesniegt priekšlikumus, kas piemēroti saņēmējvalstu līmenim un vajadzībām, lai ietvertu struktūras un

juridiskās personas, kuras strādā uz vietas.

Pamatojums

Jaunattīstības un mazattīstīto valstu struktūras un iespējas nav tādas pašas kā Eiropā, un tas ir jāņem vērā.

Grozījums Nr. 48

8. panta 2. punkts

Šā panta pirmo daļu nepiemēro, ja *veiktā darbība* ir pētniecības projekta koordinēšana.

Šā panta pirmo daļu nepiemēro, ja *veikto darbību mērķis* ir saskaņot pētniecības pasākumus.

Grozījums Nr. 49

9. pants

Vienas dalībvalstī vai asociētā valstī reģistrētas juridiskas *vienības* līdzdalība ir *obligātais* nosacījums darbībām pētnieku ierosinātu „progresīvās” pētniecības projektu atbalstam, ko finansē ar Eiropas Pētniecības padomes palīdzību.

I. Vienas dalībvalstī vai asociētā valstī reģistrētas juridiskas *personas* līdzdalība ir *obligāts* nosacījums darbībām pētnieku ierosinātu „progresīvās” pētniecības projektu atbalstam, ko finansē ar Eiropas Pētniecības padome, kā noteikts Lēmuma Nr. .../... III pielikuma 4. sadaļas a) daļā [attiecībā uz Septīto pamatprogrammu...].

2. Komisija veic atbilstīgus pasākumus, lai nodrošinātu dotāciju pārvietojamību pētnieku ierosinātiem progresīviem pētījumu projektiem, ko finansē Eiropas Pētniecības padome, starp juridiskām personām, kas reģistrētas dalībvalstīs vai asociētās valstīs.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu dotāciju nolīgumus principā slēgs ar juridiskām personām, nevis ar pētniekiem individuāli. Ir pretrunā pārējām daļām²⁷. Skatīt arī Revīzijas palātas priekšlikumu vienkāršotai konsorcijs pārvaldības struktūrai, kas veic Septītās pamatprogrammas vairāku partneru netiešās darbības, dotācijas pētnieku ierosinātiem

progresīviem pētījumiem saskaņā ar Eiropas Pētniecības padomi, kas ir piešķirtas, lai finansētu konkrēta pētnieka vai pētnieku komandas pētījumus. Tas rada problēmu, jo jānodrošina, ka dotāciju pētnieku ierosinātiem progresīviem pētījumiem var pārvietot, ja konkrētais pētnieks pāriet uz citu pētniecības organizāciju (skat. 9. panta 2. punktu).

Grozījums Nr. 50

9.a pants (jauns)

9.a pants

Pētījumi MVU labā.

Ieviesīs mērķtiecīgus pasākumus, lai veicinātu un atbalsētu līdzdalību, kā arī attiecīgā gadījumā MVU un mazu pētniecības vienību iesaistīšanos lēmumu pieņemšanā kopīgo tehnoloģiju iniciatīvu īstenošanā. Komisija iesniegs priekšlikumu vajadzīgajiem tiesību aktiem.

Pamatojums

Kopīgo tehnoloģiju iniciatīvas neatkarīgu, mērķtiecīgu un ilgtermiņa pētniecības projektu, ko apstiprinājusi Padome, nevajadzētu destabilizēt ar periodiskiem novērtējumiem un izrietošu nenoteiktību, kas kavētu skaidru un nelokāmu atdevi efektīvai vadībai, kas pakļauta tikai vienam pārskatam (un, cerams, tikai maznozīmīgiem labojumiem).

Šis grozījums aizstāj Jerzy Buzek ziņojuma projekta par Septīto pamatprogrammu grozījumus Nr. 1264 un 1268.

Grozījums Nr. 51

11. pants

Netiešās darbībās var piedalīties trešās valstīs reģistrētas starptautiskas organizācijas un juridiskas *personas*, ja tās atbilst šajā nodaļā izklāstītajiem obligātajiem nosacījumiem, kā arī visiem nosacījumiem, kas norādīti īpašajās programmās vai attiecīgajās darba programmās.

Netiešās darbībās var piedalīties trešās valstīs reģistrētas starptautiskas organizācijas un juridiskas *personas*, ja tās atbilst šajā nodaļā izklāstītajiem obligātajiem nosacījumiem, kā arī visiem nosacījumiem, kas norādīti īpašajās programmās vai attiecīgajās darba programmās. ***Neskatoties uz 31. pantu, dalībnieki no trešām valstīm, ja viņi tā vēlas, var saņemt vienreizēju atlīdzību, kuras pamatā ir pētnieka aprēķināta summa. Noteikumus par visiem***

dalībniekiem, kas piedalās netiešās darbībās, ievieš saskaņā ar konsorcijs nolīguma attiecīgajiem nosacījumiem.

Grozījums Nr. 52

11. panta 1.a punkts (jauns)

Piemērojamo vienreizējo izmaksu noteiks Komisija atkarībā no trešo valstu īpašībām.

Pamatojums

Trešo valstu dalībniekiem bieži ir grūtības, nosakot patiesās izmaksas un savu daļu līdzfinansējumā. Vienreizējās izmaksas likme varētu atrisināt šo problēmu.

Grozījums Nr. 53

12. pants

Papildus šajā nodaļā izklāstītajiem obligātajiem nosacījumiem īpašajās programmās **vai darba programmās var iekļaut nosacījumus attiecībā uz minimālo dalībnieku skaitu.**

Atbilstīgi netiešās darbības veidam un mērķiem **tajās** var iekļaut arī papildu nosacījumus attiecībā uz dalībnieku veidu un attiecīgā gadījumā — to reģistrācijas vietu.

Papildus šajā nodaļā izklāstītajiem obligātajiem nosacījumiem programmās var arī saskaņā ar netiešo darbību būtību un mērķiem iekļaut papildu nosacījumus, ko jāievēro attiecībā uz dalībnieka veidu un attiecīgajā gadījumā uz reģistrācijas valsti.

Pamatojums

Ja kritērijus mainītu katru gadu, zinātniekiem programmas būtu pastāvīgi jāsaskaņo.

Grozījums Nr. 54

13. pants

Uzaicinājumi iesniegt priekšlikumus

1. Komisija aicina iesniegt priekšlikumus **netiešām darbībām** saskaņā ar attiecīgajās

Uzaicinājumi iesniegt priekšlikumus

1. Komisija aicina iesniegt priekšlikumus saskaņā ar attiecīgajās īpašajās programmās

īpašajās programmās un darba programmās noteiktajām prasībām.

Papildus publicēšanai, kas norādīta īstenošanas noteikumos, Komisija publisko uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus Septītās pamatprogrammas tīmekļa vietnēs, izmantojot īpašus informācijas kanālus, kā arī dalībvalstu un asociēto valstu izveidotajos kontaktpunktos.

2. Attiecīgā gadījumā Komisija uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus norāda, ka dalībniekiem nav jānoslēdz konsorcijs nolīgums.

un darba programmās noteiktajām prasībām, ***kas var ietvert uzaicinājumus tieši īpašām grupām, piemēram, MVU.***

Papildus publicēšanai, kas norādīta īstenošanas noteikumos, Komisija publisko uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus Septītās pamatprogrammas tīmekļa vietnēs, izmantojot īpašus informācijas kanālus, kā arī dalībvalstu un asociēto valstu izveidotajos kontaktpunktos.

2. Attiecīgā gadījumā Komisija uzaicinājumos iesniegt priekšlikumus norāda, ka dalībniekiem nav jānoslēdz konsorcijs nolīgums.

2.a Uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus jābūt konkrētiem un ar noteiktiem mērķiem, lai pretendenti nepieteiktos veltīgi.

2.b 2.b Atlases kritērijos nosaka projekta īpašības, kvalitāti un īstenošanu.

Grozījums Nr. 55

14. pants

Komisija neaicina iesniegt priekšlikumus attiecībā uz:

(a) koordinācijas un atbalsta pasākumiem, ko jāveic īpašajā programmā vai darba programmās norādītām juridiskām personām, ***ja*** īpašajā programmā saskaņā ar īstenošanas noteikumiem ir atļauts atbalsta saņēmējus norādīt darba programmās;

(b) koordinācijas un atbalsta pasākumiem, ko veido pirkums vai pakalpojums, kuru reglamentē ***Finanšu regulā izklāstītie***

Saskaņā ar finanšu regulu un tās īstenošanas noteikumiem Komisija neaicina iesniegt priekšlikumus attiecībā uz:

(a) koordinācijas un atbalsta pasākumiem, ko jāveic īpašajā programmā vai darba programmās norādītām juridiskām personām, ***ja*** īpašajā programmā saskaņā ar īstenošanas noteikumiem ir atļauts atbalsta saņēmējus norādīt darba programmās;

(aa) koordinācijas un atbalsta pasākumi tehnoloģiju iniciatīvu sagatavošanā, ja tie saistīti ar jomā ieinteresēto dalībnieku reprezentatīvu izlasi, un īpašā programma pieļauj darba programmu, lai noteiktu saņēmējus saskaņā ar īstenošanas noteikumiem.

(b) koordinācijas un atbalsta pasākumiem, ko veido ***preces*** vai ***pakalpojuma*** pirkums ***atbilstīgi līgumam un kas izvēlēts saskaņā***

noteikumi par valsts iepirkumu;

(c) koordinācijas un atbalsta pasākumiem saistībā ar neatkarīgu ekspertu iecelšanu;

(d) citiem pasākumiem, **kas paredzēti Finanšu regulā vai tās īstenošanas noteikumos.**

ar noteikumiem par valsts iepirkumu;

(ba) koordinācijas un atbalsta pasākumi, kas saistīti ar konkursā iegūtu mācību, pētījumu vai apmācības stipendiju un prēmiju piešķiršanu;

(c) koordinācijas un atbalsta pasākumiem saistībā ar neatkarīgu ekspertu iecelšanu;

(d) citi pasākumi, **ko īsteno, pamatojoties uz Padomes un Eiropas Parlamenta (vai Padomes pēc konsultēšanās ar Parlamentu) lēmumiem, kas noteikti III pielikuma b) daļā Lēmumā Nr. .../... [attiecībā uz Septīto pamatprogrammu...].**

Atbalstu var sniegt, lai segtu daļu no administratīvajiem izdevumiem, kas ir saistīti ar Eiropas tehnoloģiju platformas attīstību un īstenošanu, izskatot katru gadījumu atsevišķi. Šāda atbalsta pasākumu saņēmēji ir jānosaka darba programmā.

Grozījums Nr. 56

7. nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļas virsraksts

PRIEKŠLIKUMU NOVĒRTĒŠANA

PRIEKŠLIKUMU NOVĒRTĒŠANA,
**ATLASE, UN APSPRIEŠANA, KĀ ARĪ
DOTĀCIJU PIEŠĶIRŠANA**

Grozījums Nr. 57

15. pants

Novērtēšana, atlase un *dotāciju* piešķiršana

1. Komisija novērtē visus priekšlikumus, kas iesniegti, atsaucoties uz aicinājumu iesniegt priekšlikumus, pamatojoties uz novērtēšanas principiem un atlases un dotāciju piešķiršanas kritērijiem, kas izklāstīti īpašajā

Novērtēšanas **principi un** atlases un piešķiršanas **kritēriji**

1. Komisija novērtē visus priekšlikumus, kas iesniegti, atsaucoties uz aicinājumu iesniegt priekšlikumus, pamatojoties uz novērtēšanas principiem, **darbinieku veiktu kolēģu novērtējumu, tiem par to nezinot**, un atlases un dotāciju piešķiršanas kritērijiem, kas

programmā un darba programmā.

izklāstīti īpašajā programmā un darba programmā.

Īpašajā programmā "Idejas" individuālos projektus vērtē tikai pēc viena kritērija – izcilības.

Īpašajā programmā "Darbinieki" pēc kritērijiem novērtēs pieteikumu iesniedzēju (pētnieku vai organizāciju) kvalitāti un viņu turpmākas attīstības iespējas, attiecīgā gadījumā arī viņu darbības spējas, ierosinātās darbības kvalitāti saistībā ar zinātnisko apmācību un/vai zināšanu nodošanu, ierosinātās darbības strukturēšanas ietekmi, ņemot vērā ieguldījumu īpašās programmas un darba programmas mērķu sasniegšanā.

Īpašo programmu "Sadarbība" un "Iespējas" mērķiem kritēriji ir šādi:

(a) zinātniskā un tehnoloģiskā izcilība un jauninājuma pakāpe;

(b) projekta iespējas radīt pamatu dalībnieku konkurētspējīgai izaugsmei;

(c) spēja veiksmīgi īstenot netiešu darbību un efektīvi to pārvaldīt ir jānovērtē resursu un kompetences ziņā, ņemot vērā ne tikai dalībnieku noteikto organizācijas kārtību;

(d) atbilstība īpašās programmas mērķiem;

(e) piesaistīto līdzekļu kritiskā masa un to ieguldījums Kopienas politikā;

(f) zināšanu izmantošanas un izplatīšanas plāna kvalitāte, potenciāls jauninājumu un skaidri pārskatāmu plānu veicināšanai intelektuālā īpašuma jomā.

Darba programmā var paredzēt īpašus kritērijus vai sniegt sīkākus norādījumus par kritēriju piemērošanu.

Darba programmā var paredzēt īpašus kritērijus vai sniegt sīkākus norādījumus par kritēriju piemērošanu.

1.b Novērtēšanu no attāluma var veikt, ja tā noteikta darba programmā vai uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus.

2. Neizvēlas tādus priekšlikumus, kas ir pretrunā ar ētikas pamatprincipiem vai kas neatbilst nosacījumiem, kuri izklāstīti darba programmā vai uzaicinājumā iesniegt

2. Līdzdalībai nav derīgi tādi priekšlikumi, kas ir pretrunā ar ētikas pamatprincipiem vai kas neatbilst nosacījumiem, kuri izklāstīti darba īpašajā programmā vai uzaicinājumā

priekšlikumus. **Šādus priekšlikumus** var jebkurā laikā izslēgt **no novērtēšanas, atlases un dotāciju piešķiršanas procedūras.**

3. Priekšlikumus **atlasa**, pamatojoties uz novērtēšanas rezultātiem.

iesniegt priekšlikumus. Šādus priekšlikumus **pēc neatkarīgu ekspertu konsultācijas pieprasīšanas** var jebkurā laikā izslēgt.

3. Priekšlikumus **klasificē**, pamatojoties uz novērtēšanas rezultātiem, **un attiecīgi tiem piešķir finansējumu.**

3.a

Grozījums Nr. 58

15.a pants (jauns)

15.a pants Informācija un konsultāciju sniegšana

Komisijas dienesti, kas ir atbildīgi par finansiālā atbalsta piešķiršanu, izveido kopīgu vienību, kuras uzdevums ir nodrošināt informāciju un konsultācijas pieteikumu iesniedzējiem. Šī vienība jo īpaši:

- izstrādā vienotus pieteikumu formu standartus līdzīgiem finansējuma veidiem un uzrauga pieteikumu formu garumu un lasāmību,

– sniedz informāciju iespējamiem pieteikumu iesniedzējiem (jo īpaši ar semināru un rakstītu vadlīniju starpniecību) un

- uztur datu bāzi pieteikumu iesniedzēju informēšanai.

Pamatojums

Paredzētajai kopīgajai vienībai būtu jānodrošina, lai dotāciju saņēmējus apkalpo saskaņā ar vienotiem augstiem standartiem. Tam vajadzētu ievērojami samazināt dotāciju saņēmēju un dotāciju piešķiršanā iesaistīto departamentu administratīvās izmaksas. Centrālas datu bāzes izveidošana novērsīs vajadzību pēc atkārtotas pieteikumu dokumentācijas iesniegšanas, kas taupīs Komisijas un arī pieteikumu iesniedzēju laiku un naudu.

Grozījums Nr. 59
16. panta 2., 3. un 4. punkts

2. Ja uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus paredzēta divpakāpju iesniegšanas procedūra, otrajā pakāpē pilnu priekšlikumu lūdz iesniegt vienīgi attiecībā uz tiem priekšlikumiem, kas atbilst visiem pirmās pakāpes novērtēšanas kritērijiem.

2. Ja uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus paredzēta divpakāpju iesniegšanas procedūra, otrajā pakāpē pilnu priekšlikumu lūdz iesniegt vienīgi attiecībā uz tiem priekšlikumiem, kas atbilst visiem pirmās pakāpes novērtēšanas kritērijiem.

Procedūras pirmā kārtā ir ierobežota attiecībā uz iesniegto pieņemamo priekšlikumu pirmo novērtējumu. Pieteikumu iesniedzējus informē, ja šajā procedūras kārtā kļūst skaidrs, ka viņu priekšlikumiem nav izredžu.

Procedūras otrajai kārtai ir jāatšķiras no pirmās, jo īpaši attiecībā uz darbības jomu un apliecinājo dokumentu saturu, kuri pieteikumu iesniedzējiem jāiesniedz. Ja pieteikuma iesniedzējam prasa nodrošināt papildu apliecinājošos dokumentus, Komisijai viņš par to plaši un noteikti jāinformē.

Jebkādi savāktie dati ir jāievada datu bāzē. Jāpieliek pūles, lai nodrošinātu ātru procedūras pabeigšanu.

Procedūras laikā Komisijai ir īpaši jācenšas nodrošināt, ka pieteikumu iesniedzēju izmaksas par publicēšanu, dokumentāciju un citiem vajadzīgajiem apliecinājumiem dokumentiem saistībā ar finansiālo atbalstu nav nesamērīgas, salīdzinot ar piešķiramo finansiālo atbalstu.

3. Ja uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus paredzēta divpakāpju novērtēšanas procedūra, otrajā pakāpē vērtē tikai tos priekšlikumus, kas ir izturējuši pirmo pakāpi, kurā novērtēšanu veic, pamatojoties uz ierobežotu kritēriju kopumu.

3. Ja uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus paredzēta divpakāpju novērtēšanas procedūra, otrajā pakāpē vērtē tikai tos priekšlikumus, kas ir izturējuši pirmo pakāpi, kurā novērtēšanu veic, pamatojoties uz ierobežotu kritēriju kopumu.

Ne novērtēšanas procedūras pirmais, ne otrais posms nekādā gadījumā nepārsniedz sešus mēnešus.

3.a Ja darba programmā nav norādīts citādi, netiešu darbību priekšlikumi jāiesniedz elektroniski.

4. Komisija pieņem un publicē noteikumus, lai nodrošinātu netiešo darbību dalībnieku pastāvēšanas un juridiskā statusa, kā arī to finansiālā stāvokļa vienotu pārbaudi. 17. pants

4. Komisija pieņem un publicē noteikumus, lai nodrošinātu netiešo darbību dalībnieku pastāvēšanas un juridiskā statusa, kā arī to finansiālā stāvokļa vienotu pārbaudi. 17. pants *Šajā nolūkā Komisija izstrādā un izmanto centrālu datu bāzi, kurā ir vajadzīgā juridiskā un finansiālā informācija par pieteikumu iesniedzējiem.*

4.a Komisija publicē informāciju par atbalsītajiem projektiem Septītās pamatprogrammas oficiālajā tīmekļa vietnē un saglabā, ja tā ir konfidenciāla.

4.b Ja priekšlikums ir izvēlēts, Komisija vajadzības gadījumā var vienoties ar dalībniekiem par izmaiņām netiešo darbību zinātniskajos, darbības vai finanšu aspektos atbilstīgi darba programmai un uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus, kā arī ņemot vērā priekšlikuma novērtēšanas rezultātus.

Grozījums Nr. 60

16.a pants (jauns)

16.a pants

Netiešo darbību dalībnieku pastāvēšanas, juridiskā statusa, darbības un finansiālās spējas pārbaude.

Komisija ir atbildīga par netiešo darbību dalībnieku pastāvēšanas, juridiskā statusa, darbības un finansiālās spējas pārbaudi. Pārbaudei jābalstās uz atbilstošiem apliecinājošiem dokumentiem, ko iesniedz dalībnieks un kas ļauj pārliicināties par tā pastāvēšanu, juridisko statusu, kā arī finansiālo un darbības spēju. Šie dokumenti ir jāatjauno periodiski vai jebkurā brīdī pēc Komisijas pieprasījuma.

Lai izvairītos no dubultas pārbaudes, Komisija nodrošina sekmīgu pārbaudi, kas līdz turpmākam paziņojumam ir uzskatāma par pietiekamu visiem tā paša dalībnieka

iesniegtajiem priekšlikumiem. Šim nolūkam Komisija izveido vienotu pārbaudes un sertifikācijas sistēmu, kā arī pieņem un publicē attiecīgus īpašus noteikumus.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 61

17. pants

1. Komisija ieceļ neatkarīgus ekspertus, kuri tai palīdz veikt Septītajā pamatprogrammā un īpašajās programmās paredzēto novērtēšanu.

Koordinācijas un atbalsta pasākumiem, kas minēti 14. pantā, neatkarīgus ekspertus ieceļ tikai tad, ja Komisija to uzskata par lietderīgu.

2. Neatkarīgus ekspertus izvēlas, ņemot vērā viņu prasmju un zināšanu atbilstību uzticētajiem uzdevumiem.

Lai izveidotu piemērotu kandidātu sarakstus, neatkarīgus ekspertus izraugās un atlasa, izsludinot konkursu fiziskām personām vai uzaicinājumu valsts pētniecības aģentūrām, pētniecības institūcijām vai uzņēmumiem.

Ja tas šķiet lietderīgi, Komisija izraugās tādas fiziskas personas ar atbilstošām prasmēm, kas nav iekļautas minētajos sarakstos.

Veidojot neatkarīgu ekspertu grupas, jāveic attiecīgi pasākumi, lai nodrošinātu saprātīgu

1. Komisija ieceļ neatkarīgus ekspertus, kuri tai palīdz veikt Septītajā pamatprogrammā un īpašajās programmās paredzēto ***netiešo darbību*** novērtēšanu.

Koordinācijas un atbalsta pasākumiem, kas minēti 14. pantā, neatkarīgus ekspertus ieceļ tikai tad, ja Komisija to uzskata par lietderīgu.

2. Neatkarīgus ekspertus izvēlas, ņemot vērā viņu prasmju un zināšanu atbilstību uzticētajiem uzdevumiem, ***un, ja vajadzīgs, viņiem atbilstošā līmenī ļauj piekļūt informācijai, ko Komisijas dienesti uzskata par Eiropas Savienības klasificētu informāciju.***

Lai izveidotu piemērotu kandidātu sarakstus, neatkarīgus ekspertus izraugās un atlasa, izsludinot konkursu fiziskām personām vai uzaicinājumu ***tādām attiecīgām organizācijām kā*** valsts pētniecības aģentūrām, pētniecības institūcijām vai uzņēmumiem.

Veidojot neatkarīgu ekspertu grupas, jāveic attiecīgi pasākumi, lai nodrošinātu saprātīgu

dzimumu līdzsvaru.

3. Kad Komisija ieceļ neatkarīgu ekspertu, tā veic *visus nepieciešamos pasākumus*, lai minētais eksperts nenonāktu interešu konfliktā saistībā ar jautājumu, par ko viņam jāsniedz atzinums.

4. Komisija pieņem apstiprinājuma vēstules paraugu, šē turpmāk „apstiprinājuma vēstule”, kurā iekļauj apliecinājumu, ka neatkarīgais eksperts iecelšanas brīdī nav interešu konfliktā, un eksperta apņemšanos informēt Komisiju gadījumā, ja šāds konflikts rodas atzinuma sniegšanas vai pienākumu izpildes gaitā. Komisija sagatavo apstiprinājuma vēstuli, ko paraksta Kopeina un katrs neatkarīgais eksperts.

5. Komisija periodiski publicē piemērotos plašsaziņas līdzekļos to neatkarīgo ekspertu sarakstu, kuri tai palīdzējuši katrā īpašajā programmā.

dzimumu līdzsvaru.

2.a Lai novērtētu un uzraudzītu pētnieku ierosinātu progresīvo izpēti, Komisija ieceļ ekspertus, pamatojoties uz Eiropas Pētniecības padomes Zinātniskās padomes ieteikumu.

3. Komisija veic *nepieciešamos pasākumus*, lai minētais eksperts nenonāktu interešu konfliktā saistībā ar jautājumu, par ko viņam jāsniedz atzinums.

4. Komisija pieņem apstiprinājuma vēstules paraugu, šē turpmāk „apstiprinājuma vēstule”, kurā iekļauj apliecinājumu, ka neatkarīgais eksperts iecelšanas brīdī nav interešu konfliktā, un eksperta apņemšanos informēt Komisiju gadījumā, ja šāds konflikts rodas atzinuma sniegšanas vai pienākumu izpildes gaitā. Komisija sagatavo apstiprinājuma vēstuli, ko paraksta Kopeina un katrs neatkarīgais eksperts.

5. Komisija **ne vēlāk kā Septītās pamatprogrammas spēkā stāšanās dienā publicē visu to ekspertu vārdus, kuri spēj novērtēt projekta priekšlikumus. Šo dokumentāciju var jebkurā laikā pārbaudīt. Komisija periodiski vismaz reizi gadā publicē** piemērotos plašsaziņas līdzekļos to neatkarīgo ekspertu sarakstu, kuri tai palīdzējuši katrā īpašajā programmā.

Grozījums Nr. 62

II nodaļas 2. iedaļas 3. apakšiedaļas virsraksts

ĪSTENOŠANA UN DOTĀCIJU
NOLĪGUMI

NETIEŠO DARBĪBU UN DOTĀCIJU
NOLĪGUMU ĪSTENOŠANA

Grozījums Nr. 63

18. pants

1. Dalībnieki īsteno netiešu darbību un tālab

1. Dalībnieki īsteno netiešo darbību un tālab

veic visus vajadzīgos un pamatotos pasākumus. Vienas un tās pašas *netiešas* darbības **dalībnieki strādā solidāri** Kopienas labā.

2. Komisija izstrādā dotāciju nolīgumu starp Kopieni un dalībniekiem, pamatojoties uz 19. panta 7. punktā paredzēto paraugu un ņemot vērā attiecīgās finansēšanas shēmas īpatnības.

3. Dalībnieki neuzņemas saistības, kas neatbilst dotāciju nolīgumam.

4. Ja dalībnieks nepilda savas saistības, pārējie dalībnieki izpilda dotāciju nolīgumā paredzēto, nesaņemot Kopienas papildu ieguldījumu, ja vien Komisija viņus nepārprotami neatbrīvo no šīm saistībām.

5. Ja darbības īstenošana kļūst neiespējama vai arī ja dalībniekiem neizdodas to īstenot, Komisija nodrošina darbības izbeigšanu.

6. Dalībnieki nodrošina, ka Komisija ir informēta par katru notikumu, kas varētu ietekmēt netiešās darbības īstenošanu vai skart Kopienas intereses.

veic visus vajadzīgos un pamatotos pasākumus. **Katram** vienas un tās pašas *netiešās* darbības **dalībniekam ir pienākums strādāt saskaņā ar kopīgi izstrādātu darba programmu. Tomēr dalībnieki nav atbildīgi** Kopienai **par citam dalībniekam samaksāta Kopienas finanšu ieguldījuma atmaksāšanu vai par tādu izmaksu, izdevumu vai kaitējuma atmaksāšanu, kas Kopienai radies tāpēc, ka kāds cits dalībnieks nepilda savas saistības, izņemot gadījumus, kad ir skaidrs, ka pastāv kopīga atbildība par līdzekļu nepareizu izmantošanu.**

2. Komisija izstrādā dotāciju nolīgumu starp Kopieni un dalībniekiem, pamatojoties uz 19. panta 7. punktā paredzēto paraugu un ņemot vērā attiecīgās finansēšanas shēmas īpatnības.

3. Dalībnieki neuzņemas saistības, kas neatbilst dotāciju nolīgumam.

4. Ja dalībnieks nepilda savas saistības **attiecībā uz netiešās darbības īstenošanu**, pārējie dalībnieki izpilda dotāciju nolīgumā paredzēto, nesaņemot Kopienas papildu ieguldījumu, ja vien Komisija viņus nepārprotami neatbrīvo no šīm saistībām. .

5. Ja darbības īstenošana kļūst neiespējama vai arī ja dalībniekiem neizdodas to īstenot, Komisija nodrošina darbības izbeigšanu **saskaņā ar 21. pantu.**

6. Dalībnieki nodrošina, ka Komisija ir informēta par katru notikumu, kas varētu ietekmēt netiešās darbības īstenošanu vai skart Kopienas intereses.

6.a Juridiskās personas, kas piedalās netiešajā darbībā, var slēgt apakšlīgumus ar trešām personām par atsevišķu darba sastāvdaļu izpildi. Ja dalībnieki slēdz apakšlīgumus, lai izpildītu dažas pienākumu daļas saistībā ar netiešo darbību, tie joprojām ir atbildīgi par pienākumu izpildi attiecībā uz netiešās darbības īstenošanu.

19. pants

Dotāciju nolīgumos iekļaujamie vispārīgie noteikumi

1. Dotāciju nolīgumā nosaka dalībnieku tiesības un pienākumus attiecībā pret Kopienu saskaņā ar Lēmumu [.../...], šo regulu, Finanšu regulu, tās īstenošanas noteikumiem, kā arī saskaņā ar Kopienas tiesību aktu vispārējiem principiem.

Saskaņā ar jau minētajiem nosacījumiem tajā nosaka arī tādu juridisku vienību tiesības un pienākumus, kas kļūst par jau uzsāktas netiešas darbības dalībniekiem.

2. ***Attiecīgā gadījumā*** dotāciju nolīgumā ***paredz, kuru*** Kopienas finanšu ieguldījuma daļu piešķirs, ***pamatojoties uz attaisnoto izmaksu atlīdzināšanu, un kuru — pamatojoties uz vienotām likmēm (tostarp uz vienības pašizmaksas skalu) vai vienreizējiem maksājumiem.***

3. ***Dotāciju nolīgumā norāda, kādu konsorcija dalībnieku sastāva izmaiņu gadījumā nepieciešams iepriekš izsludināt konkursu.***

4. Dotāciju nolīgumā ***paredz*** regulāri Komisijai iesniegt progresa ziņojumus par attiecīgās netiešās darbības īstenošanu.

5. ***Attiecīgā gadījumā dotāciju nolīgumā nosaka, ka Komisija iepriekš jāinformē par jebkuru plānotu jauno zināšanu īpašumtiesību nodošanu trešai personai.***

Dotāciju nolīgumos iekļaujamie vispārīgie noteikumi

1. Dotāciju nolīgumā nosaka dalībnieku tiesības un pienākumus attiecībā pret Kopienu saskaņā ar Lēmumu [.../...], šo regulu, Finanšu regulu, tās īstenošanas noteikumiem, kā arī saskaņā ar Kopienas tiesību aktu vispārējiem principiem.

1.a Par katru netiešo darbību, izņemot tās, kuras minētas 14. pantā, Komisija, izmantojot 7.a punktā minēto dotāciju nolīguma paraugu, izstrādā dotāciju nolīgumu starp Kopienu un koordinatoru, kurš rīkojas dalībnieku vārdā.

2. Dotāciju nolīgumā ***nosaka darbības ilgumu, veicamo zinātnisko un tehnisko darbu, kopējo paredzēto izmaksu budžetu un maksimālo*** Kopienas finansiālo ieguldījumu ***netiešā darbībā saskaņā ar darba programmā un attiecīgā gadījumā uzaicinājumā pieteikuma iesniegšanai paredzētajiem noteikumiem.***

4. Dotāciju nolīgumā ***prasa*** regulāri Komisijai iesniegt ***ne vairāk kā divus*** progresa ziņojumus ***gadā*** par attiecīgās netiešās darbības īstenošanu, ***un vajadzības gadījumā var paredzēt arī pārskatus, lai novērtētu attiecīgās netiešās darbības īstenošanu.***

6. Ja dotāciju nolīgumā paredzēts, ka dalībniekiem jāveic darbības trešo personu labā, dalībnieki to dara zināmu plašai sabiedrībai un attiecīgo trešo personu noteikšanu, novērtēšanu un atlasī veic pārredzami, taisnīgi un objektīvi. Dotāciju nolīgumā nosaka kritērijus šādu trešo personu atlasei, ja tas paredzēts darba programmā. Komisija saglabā tiesības izteikt iebildumus pret trešo personu atlasī.

7. Komisija saskaņā ar šo regulu izstrādā dotāciju nolīguma paraugu.

8. Dotāciju nolīgumu paraugā *atspoguļo principus*, kas izklāstīti Eiropas Hartā par pētniekiem un Rīcības kodeksā par pētnieku pieņemšanu darbā. Tajā attiecīgi aplūkota atbilstība izglītībai visos līmeņos; gatavība un spēja sekmēt dialogu un debates par zinātniskiem jautājumiem un pētījumu rezultātiem plašākā sabiedrībā ārpus zinātnieku aprindām; darbības, kuru mērķis ir palielināt sieviešu lomu pētniecībā; un pasākumi, kuru pamatā ir pētījuma sociāli ekonomiskie aspekti.

6. Ja dotāciju nolīgumā paredzēts, ka dalībniekiem jāveic darbības trešo personu labā, dalībnieki to dara zināmu plašai sabiedrībai un attiecīgo trešo personu noteikšanu, novērtēšanu un atlasī veic pārredzami, taisnīgi un objektīvi. Dotāciju nolīgumā nosaka kritērijus šādu trešo personu atlasei, ja tas paredzēts darba programmā. Komisija saglabā tiesības izteikt iebildumus pret trešo personu atlasī.

7. Komisija saskaņā ar šo regulu izstrādā dotāciju nolīguma paraugu.

8. Dotāciju nolīgumu paraugā *cita starpā jāņem vērā vispārīgie principi*, kas izklāstīti Eiropas Hartā par pētniekiem un Rīcības kodeksā par pētnieku pieņemšanu darbā. Tajā attiecīgi aplūkota atbilstība izglītībai visos līmeņos; gatavība un spēja sekmēt dialogu un debates par zinātniskiem jautājumiem un pētījumu rezultātiem plašākā sabiedrībā ārpus zinātnieku aprindām; darbības, kuru mērķis ir palielināt sieviešu lomu pētniecībā; un pasākumi, kuru pamatā ir pētījuma sociāli ekonomiskie aspekti.

Grozījums Nr. 65 20. panta 1. punkts

1. Dotāciju nolīgumā nosaka *attiecīgos* dalībnieku pienākumus saistībā ar piekļuves tiesībām, izplatīšanu un izmantošanu, ciktāl *minētie* pienākumi nav noteikti šajā regulā.

1. Dotāciju nolīgumā nosaka *attiecīgās* dalībnieku *tiesības un* pienākumus saistībā ar piekļuves tiesībām, izplatīšanu un izmantošanu, ciktāl *minētās tiesības un* pienākumi nav noteikti šajā regulā.

Grozījums Nr. 66

21. pants

Dotāciju nolīgumā paredz iemeslu tā darbības daļējai vai pilnīgai izbeigšanai, jo īpaši sakarā ar neatbilstību šai regulai, saistību neizpildi vai nolīguma laušanu, kā arī sekas *dalībniekiem, ja kāds cits*

Dotāciju nolīgumā paredz iemeslu tā darbības daļējai vai pilnīgai izbeigšanai, jo īpaši sakarā ar neatbilstību šai regulai, saistību neizpildi vai nolīguma laušanu, kā arī sekas *katram dalībniekam par* nolīguma

dalībnieks neievēro nolīguma saistības.

saistību neievērošanu.

Pamatojums

Lai nepieļautu domu, ka dotāciju nolīgumi varētu no jauna ieviest kolektīvo finansiālo atbildību.

Grozījums Nr. 67

22. panta 3. punkts

3.

3. Dotāciju nolīgumā var paredzēt īpašus nosacījumus attiecībā uz ***konsorcija sastāvu un izmaiņām tajā***, konfidencialitāti, informācijas klasificēšanu, piekļuves tiesībām, jauno zināšanu ***īpašumtiesību un*** īpašumtiesību nodošanu un to izmantošanu, ***ņemot vērā konkrētu tehnoloģijas jomu īpašās iezīmes un to tirgu struktūru, kuros ir jāattīsta un jāizmanto jaunās zināšanas.***

Grozījums Nr. 68

22. panta 4.a punkts (jauns)

4.a Attiecībā uz pētnieku ierosinātām progresīvās pētniecības darbībām dotāciju nolīgumā var noteikt īpašus noteikumus par izplatīšanu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 69

23. panta virsraksts

Parakstīšana un pievienošanās

Parakstīšana un pievienošanās ***daudzpusēju netiešu darbību gadījumā.***

Grozījums Nr. 70

23. panta 1. punkts

Dotāciju nolīgums stājas spēkā pēc tam, kad to parakstījis koordinators un Komisija.

1. Dotāciju nolīgums stājas spēkā pēc tam, kad to parakstījis koordinators, **kas rīkojas pārējo dalībnieku vārdā**, un Komisija.

Grozījums Nr. 71

23. panta 2. punkts

To piemēro katram dalībniekam, **kas tam** oficiāli pievienojies.

2. To piemēro katram dalībniekam, **kurš** oficiāli pievienojies **konsorcija nolīgumam**.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 72

23. panta 2.a punkts (jauns)

2.a Izmaiņas konsorcija sastāvā var veikt ar Komisijas rakstisku piekrišanu saskaņā ar 26. panta 4. punktu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 73

24. pants

Ja vien uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus nav noteikts citādi, visas **juridiskās vienības, kas vēlas piedalīties netiešā darbībā, sagatavo** nolīgumu, šē turpmāk „konsorcija nolīgums”, ar ko reglamentē:

- (a) konsorcija iekšējo organizāciju;
- (b) **Kopienas finanšu ieguldījuma sadali;**

1. Ja vien uzaicinājumā izteikt priekšlikumus nav noteikts citādi, **visi netiešās darbības dalībnieki noslēdz** nolīgumu, šē turpmāk “konsorcija nolīgums”, **ar kuru netiešās darbības dalībniekiem var noteikt papildu tiesības un pienākumus atbilstīgi dotāciju nolīguma noteikumiem**, ar ko **cita starpā** reglamentē:

- (a) konsorcija iekšējo organizāciju;
- (b) **Kopienas finanšu ieguldījuma piešķiršanas un sadales kārtību;**

(c) papildu noteikumus par izplatīšanu un izmantošanu, tostarp attiecīgā gadījumā vienošanos par intelektuālā īpašuma tiesībām;

(d) iekšējo strīdu izšķiršanas kārtību.

(c) papildu noteikumus par **piekļuves tiesībām, īpašumtiesībām, īpašumtiesību nodošanu**, izplatīšanu un **rezultātu** izmantošanu, tostarp attiecīgā gadījumā vienošanos par intelektuālā īpašuma tiesībām;

(d) iekšējo strīdu izšķiršanas kārtību. **konsorcijam ir jāievieš procedūras, kas piemērojamas strīdu vai varas ļaunprātīgas izmantošanas gadījumos;**

(da) atbildību, atlīdzināšanu un konfidencialitātes pasākumus starp dalībniekiem;

2. Visiem dalībniekiem, kas vēlas piedalīties netiešajā darbībā, jānoslēdz konsorcijs nolīgums, pirms koordinators paraksta piešķiruma nolīgumu.

Ja Eiropas tehnoloģiju platformas dalībnieki piedalās pētniecības projektā, tiek piemēroti konsorcijs nolīgumā ietvertie noteikumi. Šādos gadījumos konsorcijs nolīgumā skaidri ietver noteikumus, lai veicinātu MVU līdzdalību.

Grozījums Nr. 74

25. pants

Juridiskās *vienības*, kas vēlas piedalīties netiešā darbībā, **no sava vidus** izraugās **vienu, kas darbojas kā koordinators**, lai tas saskaņā ar šo regulu, Finanšu regulu, tās īstenošanas noteikumiem un dotāciju nolīgumu veiktu šādus uzdevumus:

(a) **nodrošinātu, ka** dotāciju nolīgumā norādītās juridiskās *vienības* izpilda nepieciešamās formalitātes, lai pievienotos dotāciju nolīgumam tā, kā tajā paredzēts;

1. Juridiskās *personas*, kas vēlas piedalīties netiešā darbībā, **no sava vidus** izraugās *koordinatoru*, lai tas saskaņā ar šo regulu, Finanšu regulu, tās īstenošanas noteikumiem un dotāciju nolīgumu veiktu šādus uzdevumus:

(-a) nodrošinātu, ka juridiskās personas, kas piedalās netiešajā darbībā, izpilda dotāciju nolīguma un konsorcijs nolīguma saistības;

(a) **pārbaudītu, vai** dotāciju nolīgumā norādītās juridiskās *personas* izpilda nepieciešamās formalitātes, lai pievienotos

(b) saņemtu Kopienas finanšu ieguldījumu un sadalītu to;

(c) uzturētu kārtībā **finanšu kontus, veiktu uzskaiti un** informētu Komisiju par Kopienas finanšu ieguldījuma sadali saskaņā ar 36. pantu;

(d) nodrošinātu efektīvu un korektu **saziņu** starp dalībniekiem un Komisiju.

2. Koordinatoru norāda **dotāciju** nolīgumā.

Jauna koordinatora iecelšanai vajadzīga Komisijas rakstiska piekrišana.

dotāciju nolīgumam tā, kā tajā paredzēts;

(b) saņemtu Kopienas finanšu ieguldījumu un sadalītu to **saskaņā ar konsorcija un dotāciju nolīgumu;**

(c) **veiktu izdevumu uzskaiti un** uzturētu kontus, **kā arī** informētu Komisiju par Kopienas finanšu ieguldījuma sadali saskaņā ar **24. panta b) apakšpunktu un** 36. pantu;

(d) nodrošinātu, **lai dalībnieki Komisijai efektīvi un pareizi sniegtu pārskatus par darba gaitu saskaņā ar 19. panta 4. punktu.**

2. Koordinatoru norāda **konsorcija** nolīgumā.

2.a Ja to paredz konsorcija nolīgums, koordinators var noslēgt apakšlīgumus par administratīvām un pārvaldības darbībām saskaņā ar 33. panta 4. punktu.

Grozījums Nr. 75

26. pants

1. Netiešas darbības dalībnieki var **ierosināt** jauna dalībnieka **pievienošanos** vai esoša dalībnieka **izslēgšanu**.

2. Ikviena juridiska **vienība**, kas iesaistās jau uzsāktā darbībā, pievienojas dotāciju nolīgumam.

3. Ja **tas paredzēts dotāciju nolīgumā, konsorcijs izsludina konkursu un nodrošina tam plašu reklāmu, izmantojot specializētos informācijas nesējus, jo īpaši**

1. Netiešas darbības dalībnieki var **vienoties par** jauna dalībnieka **pievienošanos** vai esoša dalībnieka **izslēgšanu saskaņā ar attiecīgajiem konsorcija nolīguma noteikumiem.**

2. Ikviena juridiska **persona**, kas iesaistās jau uzsāktā darbībā, pievienojas dotāciju nolīgumam **un konsorcija nolīgumam.**

3. Ja **to paredz konsorcija nolīgums, koordinators var noslēgt apakšlīgumu par administratīvajiem un pārvaldības blakus uzdevumiem, kuri neietekmē projekta stratēģisko vadību.**

3.a Pienākums izraudzīt juridiskās personas, kas pievienojas notiekošai darbībai, taisnīgā, pārredzamā un konkurētspējīgā veidā ir jānorāda dotāciju

Septītās pamatprogrammas tīmekļa vietnes, nozaru presi un brošūras, kā arī valstu kontaktpunktus, ko informācijai un atbalstam izveidojušas dalībvalstis un asociētās valstis.

Konsorcijs izvērtē piedāvājumus atbilstīgi kritērijiem, kas bija spēkā attiecībā uz sākotnējo darbību, un kopīgi ar neatkarīgiem ekspertiem, kurus konsorcijs iecēlis saskaņā ar attiecīgi 15. pantā un 17. pantā izklāstītajiem principiem.

4. Konsorcijs paziņo Komisijai par visām izmaiņām tā dalībnieku sastāvā, **un Komisija var pret tām iebilst 45 dienu laikā pēc paziņojuma veikšanas.**

Izmaiņām konsorcijs sastāvā, kas saistītas ar ierosinājumiem veikt citas izmaiņas dotāciju nolīgumā, kuras nav tieši saistītas ar izmaiņām konsorcijs sastāvā, nepieciešama Komisijas rakstiska piekrišana.

nolīgumā. Šajā procedūrā ir jāņem vērā pētniecības vajadzības, un tā nedrīkst būt pārmērīgi dārga un prasīt pārāk daudz laika.

4. Konsorcijs paziņo Komisijai par visām **ierosinātajām** izmaiņām tā dalībnieku sastāvā.

Grozījums Nr. 76

27. panta virsraksts

Uzraudzība

Uzraudzība **un pārbaude**

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 77

27. panta 1. punkts

Komisija uzrauga netiešo darbību īstenošanu, pamatojoties uz periodiskiem progresa ziņojumiem, ko iesniedz saskaņā ar 19. panta 4. punktu.

1. Komisija uzrauga netiešo darbību īstenošanu, pamatojoties uz periodiskiem progresa ziņojumiem, ko iesniedz saskaņā ar 19. panta 4. punktu. **Jo īpaši Komisija uzrauga jauno zināšanu izmantošanas un izplatīšanas plāna īstenošanu, kas iesniegts**

saskaņā ar 20. panta 1. punkta otro daļu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 78

27. panta 2. punkts

Jo īpaši Komisija uzrauga jauno zināšanu izmantošanas un izplatīšanas plāna īstenošanu, kas iesniegts saskaņā ar 20. panta 1. punkta otro daļu. Šim nolūkam Komisijai var palīdzēt neatkarīgi eksperti, kas iecelti saskaņā ar 17. pantu.

2. Komisija var arī periodiski vai pēc to pabeigšanas veikt netiešo darbību pārbaudes. Šādas pārbaudes arī var veikt, lai noteiktu, vai netiešā darbība ir jāpārtrauc saskaņā ar 18. panta 5. punktu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 79

27. panta 3. punkts

Komisija uzrauga Septītās pamatprogrammas, tās īpašo programmu un attiecīgā gadījumā iepriekšējo pamatprogrammu īstenošanu *ar atbilstīgi 17. pantam ieceltu neatkarīgu ekspertu palīdzību*. Papildus tā var *izveidot atbilstīgi 17. pantam ieceltu neatkarīgu ekspertu grupas, lai tās sniegtu konsultācijas* par Kopienas pētniecības politikas īstenošanu.

3. Komisija uzrauga Septītās pamatprogrammas, tās īpašo programmu, īstenošanas noteikumu proporcionalitāti projekta līmenī un attiecīgā gadījumā iepriekšējo pamatprogrammu īstenošanu. Papildus tā var konsultēties par Kopienas pētniecības politikas īstenošanu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 80

27. panta 3.a punkts (jauns)

3.a Šim nolūkam Komisijai var palīdzēt neatkarīgi eksperti, kas iecelti saskaņā ar 17. pantu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 81

27. panta 3.b punkts (jauns)

3.b Komisija iesniedz uzraudzības darbību rezultātus komitejai, kurā ir dalībvalstu pārstāvji un kuru vada Komisija, saskaņā ar šā panta 1. līdz 3. punktu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Kā liecina Revīzijas palātas veiktā revīzija, programmas komitejām ir būtiska loma PTA pamatprogrammu uzraudzīšanā. Tādēļ Revīzijas palāta uzskata, ka dalības noteikumos ir jāparedz, ka Komisijas programmas uzraudzības pasākumu rezultāti, tostarp attiecībā uz iepriekšējām PTA pamatprogrammām, ir jāiesniedz programmas komitejai, kurā ir dalībvalstu pārstāvji, saskaņā ar EK līguma 202. pantu (skatīt „tā kā” (17) un 27. pantu.

Grozījums Nr. 82

27. panta 3.c punkts (jauns)

3.c Par to progresīvās pētniecības pasākumu pārraudzību, kurus finansē Eiropas pētniecības padome, ir atbildīga tās Zinātniskā padome vai arī kompetentās apakškomitejas.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 83

27. panta 3.d punkts (jauns)

3.d Tā kā administratīvo un finanšu procedūru uzraudzība un pārbaude ir sevišķi svarīga, lai atvieglotu MVU efektīvu līdzdalību, uzraudzības un pārbaudes procesā ņem vērā to MVU viedokli, kuri piedalās programmā, un iekļauj izpildes rādītājus, kas seko to pakalpojumu kvalitātei, kuri sniegti MVU, kas piedalās.

Pamatojums

Lai nodrošinātu, ka 7. pamatprogramma kļūst pieejamāka MVU, ir svarīgi ieviest uzraudzības un pārbaudes mehānismu, kurā galveno uzmanību pievērš dalībniekiem. Tas ļaus pastāvīgi uzlabot programmas pieejamību.

Grozījums Nr. 84

27.a pants (jauns)

27.a pants

Datu bāzes un elektroniska datu apmaiņa

Komisija veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka dati par visām netiešajām darbībām, kuras finansē Septītajā pamatprogrammā, tiek reģistrēti un apstrādāti integrētās datu bāzēs, izmantojot kopīgu datorizētu sistēmu.

Komisija veicina elektronisku datu apmaiņu visos priekšlikumu un dotāciju pārvaldības aspektos.

Grozījums Nr. 85

28. panta 1. punkta ievaddaļa

1. Komisija *pēc* jebkuras dalībvalsts vai asociētās valsts pieprasījuma dara tai pieejamu jebkādu Komisijas rīcībā esošu noderīgu informāciju par jaunām zināšanām, kas gūtas, veicot pētījumus netiešas darbības ietvaros, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

1. **Komisija, pienācīgi ievērojot 3. pantu,** pēc jebkuras dalībvalsts vai asociētās valsts pieprasījuma dara tai pieejamu jebkādu Komisijas rīcībā esošu noderīgu informāciju par jaunām zināšanām, kas gūtas, veicot pētījumus netiešas darbības ietvaros, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

Grozījums Nr. 86

29. panta 1. punkta ievaddaļa

1. Kopienas finanšu ieguldījumu var saņemt netiešām darbībām, **kurās piedalās kāda no** turpmāk minētajām juridiskajām vienībām:

1. Kopienas finanšu ieguldījumu var saņemt netiešām darbībām, kurās **piedalās šādas** juridiskās personas:

Grozījums Nr. 87

29. panta 2. punkta ievaddaļa

2. Ja netiešā darbībā piedalās starptautiska organizācija, kas nav starptautiska Eiropas interešu organizācija, vai juridiska *vienība*, kas reģistrēta trešā valstī, kura nav starptautiskās sadarbības partnervalsts, Kopienas finanšu ieguldījumu var piešķirt, ja izpildīts vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

2. Ja netiešā darbībā piedalās starptautiska organizācija, kas nav starptautiska Eiropas interešu organizācija, vai juridiska *persona*, kas reģistrēta trešā valstī, kura nav **asociētā valsts vai** starptautiskās sadarbības partnervalsts, Kopienas finanšu ieguldījumu var piešķirt, ja izpildīts vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

Pamatojums

Šis grozījums ir pašizskaidrojošs.

Grozījums Nr. 88

30. panta 1. punkta 1. apakšpunkts

1. Kopienas finanšu ieguldījumu *dotācijās*,

1. Kopienas finanšu ieguldījumu *dotācijas*,

kas norādītas Septītās pamatprogrammas III pielikuma a) daļā, **piešķir, pamatojoties** uz attaisnoto izmaksu atlīdzināšanu.

kas norādītas Septītās pamatprogrammas III pielikuma a) daļā, **veido daļēja vai pilnīga** attaisnoto izmaksu atlīdzināšana.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 89

30. panta 1. punkta 2. apakšpunkts

Tomēr Kopienas finanšu ieguldījumu var piešķirt, arī piemērojot vienotas likmes finansējumu, tostarp vienības pašizmaksas skalu, vienreizējus maksājumus vai arī kombinējot attaisnoto izmaksu atlīdzināšanu ar vienotās likmes finansējumu un vienreizējiem maksājumiem. Kopiena var sniegt finanšu ieguldījumu arī stipendiju vai naudas balvu veidā.

Tomēr **dažos īpašos gadījumos** Kopienas finanšu ieguldījumu var piešķirt, arī piemērojot vienotas likmes finansējumu, tostarp vienības pašizmaksas skalu, vienreizējus maksājumus vai arī kombinējot attaisnoto izmaksu atlīdzināšanu ar vienotās likmes finansējumu un vienreizējiem maksājumiem. Kopiena var sniegt finanšu ieguldījumu arī stipendiju vai naudas balvu veidā.

Izmantojamo dotāciju veidu nosaka uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus.

Pamatojums

Dotāciju veidi ir jāzina iepriekš. Ir svarīgi nodrošināt paredzamību.

Grozījums Nr. 90

30. panta 2. punkts

2. Kopienas finanšu ieguldījumu **aprēķina, ņemot vērā netiešās darbības kopējās izmaksas, tādējādi tas** pamatojas uz katra dalībnieka **paziņotajām** izmaksām. 31. pants

2. **Maksimālo** Kopienas finanšu ieguldījumu **netiešajā darbībā nosaka saskaņā ar** katra dalībnieka **veiktajām darbībām un pamatojoties uz katram dalībniekam aprēķinātajām budžeta** izmaksām.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Turklāt Komisijas priekšlikums 30. panta 2. punktā par to, kā aprēķināt Kopienas finanšu ieguldījumu, ir nekonsekvents un tas ir jāpadara skaidrāks, izmantojot precīzu terminoloģiju (t.i., „maksimālais Kopienas finanšu ieguldījums”, kas ir jānosaka, pamatojoties uz „aprēķinātajām budžeta izmaksām”).

Ir jānorāda, ka šie aprēķini dalībniekam jāveic, ņemot vērā dažādos individuālo dalībnieku veiktos pasākumus, dažādo vienreizējo maksājumu vai vienotu likmju īpašiem pasākumiem izmantojumu, to īpašo izmaksu struktūru un dažādas līdzfinansējuma likmes. Neapšaubāmi šis pamatprincips arī attiecas uz attaisnoto izmaksu atlīdzināšanu, kā noteikts 31. pantā.

Grozījums Nr. 91

31. pants

1. Piešķirumus līdzfinansē no dalībnieku budžeta.

Kopienas finanšu ieguldījumus attaisnoto izmaksu atlīdzināšanai nevar būt darbības peļņas avots.

2. Aprēķinot piešķiruma maksājumu, ņem vērā ieņēmumus pasākuma īstenošanas beigās.

3. Lai netiešas darbības īstenošanas laikā radušās izmaksas uzskatītu par attaisnotām, tām jāatbilst šādiem nosacījumiem:

(a) tām jābūt faktiskām;

(b) tām jārodas darbības laikā, izņemot izmaksas saistībā ar gala ziņojumiem, ja tādi paredzēti piešķiruma nolīgumā;

(c) tām jābūt noteiktām atbilstīgi parastajiem *grāmatvedības un vadības* principiem un dalībnieku praksei un *izmantotām* vienīgi nolūkā īstenot netiešas darbības mērķus un sasniegt tās gaidāmos rezultātus *atbilstīgi saimnieciskuma, lietderības un efektivitātes*

1. Piešķirumus līdzfinansē no dalībnieku budžeta.

Kopienas finanšu ieguldījumus attaisnoto izmaksu atlīdzināšanai nevar būt darbības peļņas avots.

2. Aprēķinot dotācijas maksājumu, ņem vērā ieņēmumus pasākuma īstenošanas beigās **atbilstīgi 33. panta 5. punktam.**

2.a Ja trešā persona ir guvusi ieņēmumus no netiešas darbības, ko saņem un pārvalda dalībnieks, saistībā ar precēm vai pakalpojumiem, kas bez diskriminācijas sniedz labumu visiem dalībniekiem, pieņem, ka izmaksas sadala dalībniekiem atbilstīgi to attaisnotajām izmaksām.

3. Lai netiešas darbības īstenošanas laikā **katram dalībniekam** radušās izmaksas uzskatītu par attaisnotām, tām jāatbilst šādiem nosacījumiem:

(a) tām jābūt faktiskām;

(b) tām jārodas darbības laikā, izņemot izmaksas saistībā ar gala ziņojumiem, ja tādi paredzēti piešķiruma nolīgumā;

(c) tām jābūt noteiktām **un ir jārodas** atbilstīgi parastajiem *uzskaites* principiem **tajā valstī, kurā juridiskā persona ir izveidota**, un dalībnieku *izmaksu uzskaites* praksei, un **tām jārodas** vienīgi nolūkā īstenot netiešas darbības mērķus un sasniegt

principiem;

(d) tām jābūt reģistrētām dalībnieka grāmatvedībā, izmaksātām, kā arī — trešās personas ieguldījuma gadījumā — reģistrētām trešās personas grāmatvedībā;

(e) tajās nedrīkst būt iekļautas neattaisnotas izmaksas, jo īpaši skaidri nosakāmi netieši nodokļi, tostarp pievienotās vērtības nodoklis, nodevas, procentu maksājumi, rezerves iespējamiem turpmākiem zaudējumiem vai maksājumiem, izmaksas, kas saistītas ar kapitāla peļņu, izmaksas, kas deklarētas, radušās vai atlīdzinātas saistībā ar citu Kopienas projektu, parādi un parādu apkalpošanas izmaksas, pārmērīgi vai neapdomāti izdevumi, kā arī jebkuras citas izmaksas, kas neatbilst a) un d) apakšpunktā minētajiem nosacījumiem.

Šā punkta a) apakšpunkta nolūkā var izmantot vidējās personāla izmaksas, ja tās atbilst dalībnieka vadības principiem un grāmatvedības praksei un īpaši neatšķiras no faktiskajām izmaksām.

tās gaidāmos rezultātus;

(d) tām jābūt reģistrētām dalībnieka grāmatvedībā, izmaksātām, kā arī — trešās personas ieguldījuma gadījumā — reģistrētām trešās personas grāmatvedībā;

(e) tajās nedrīkst būt iekļautas neattaisnotas izmaksas, jo īpaši skaidri nosakāmi netieši nodokļi, tostarp pievienotās vērtības nodoklis, ***ja tas ir atgūstams***, nodevas, procentu maksājumi, rezerves iespējamiem turpmākiem zaudējumiem vai maksājumiem, izmaksas, kas saistītas ar kapitāla peļņu, izmaksas, kas deklarētas, radušās vai atlīdzinātas saistībā ar citu Kopienas projektu, parādi un parādu apkalpošanas izmaksas, pārmērīgi vai neapdomāti izdevumi, kā arī jebkuras citas izmaksas, kas neatbilst a) un d) apakšpunktā minētajiem nosacījumiem.

Grozījums Nr. 92

32. pants

Tiešās ***attaisnotās izmaksas*** un netiešās ***attaisnotās izmaksas***

1. ***Attaisnotās izmaksas*** veido izmaksas, kas tieši saistītas ar attiecīgo darbību, šē turpmāk „tiešās ***attaisnotās izmaksas***”, un attiecīgā gadījumā izmaksas, kas nav tieši saistītas ar attiecīgo darbību, bet radušās tiešā saistībā ar darbības tiešajām ***attaisnotajām izmaksām***, šē turpmāk „netiešās ***attaisnotās izmaksas***”.

Tiešās un netiešās izmaksas

1. ***Izmaksas*** veido izmaksas, kas tieši saistītas ar attiecīgo darbību, šē turpmāk „tiešās izmaksas”, un attiecīgā gadījumā izmaksas, kas nav tieši saistītas ar attiecīgo darbību, bet radušās tiešā saistībā ar darbības tiešajām izmaksām, šē turpmāk „netiešās izmaksas”.

1.a Attaisnotās izmaksas ir tiešo izdevumu sastāvdaļa:

1.a Tiešās izmaksas var būt personāla, komandējumu, uzturēšanās un citas īpašās

izmaksas.

1.b Personāla izmaksas ietver atalgojumu un saistītas izmaksas par personālu, kuru tieši nodarbina dalībnieks.

Tās apmaksā saskaņā ar dalībnieka pierakstiem par personāla netiešajā darbībā faktiski izmantoto laiku.

Dalībniekam var atlīdzināt vidējās izmaksas vai vienības apmērus īpašām personāla kategorijām, ar nosacījumu, ka to nosaka saskaņā ar parasto izmaksu uzskaites praksi.

1.c Komandējumu un uzturēšanās izmaksas personālam, kas piedalās netiešajā darbībā, aprēķina kā faktiskās radušās izmaksas vai pēc vienības apmēriem, ar nosacījumu, ka to nosaka saskaņā ar dalībnieka parasto izmaksu uzskaites praksi vai pamatojoties uz Komisijas noteiktajiem vienības apmēriem.

1.d Citas īpašās izmaksas, tostarp ilglietojams aprīkojums, lietotāju maksas, patēriņa preces, apakšlīgumi, ir atļautas tikai tad, ja tās ir noteiktas dotāciju nolīgumā.

2. Netiešo attaisnoto izmaksu segšanai dalībnieks var izvēlēties vienotu likmi no viņa kopējām tiešajām attaisnotajām izmaksām, izņemot viņa tiešās attaisnotās apakšlīgumu izmaksas.

2. Vienoto likmi netiešo izmaksu segšanai pakāpeniski palielina no 60% kopējām tiešajām izmaksām pirmajos trīs gados (2007.–2009.g.) līdz 45% 2010.–2012. gadā un nosaka 30% apmērā pēc 2012. gada; par piemērošanas sākumu lemj atkarībā no izmantojamās vienotās likmes līmeņa; vienotā likme netiešo izmaksu segšanai neattiecas uz apakšlīgumu izmaksām.

3. Dotāciju nolīgumā var paredzēt, ka netiešās attaisnotās izmaksas atlīdzina līdz noteiktam maksimālajam procentuālajam īpatsvaram no tiešajām attaisnotajām izmaksām, neiekļaujot tiešās attaisnotās apakšlīguma izmaksas; jo īpaši tas attiecas uz koordinācijas un atbalsta pasākumiem, un attiecīgā gadījumā — uz pasākumiem pētnieku sagatavošanai un profesionālajai izaugsmei.

33. pants

1. Kopienas finanšu ieguldījums pētniecības un tehnoloģiju attīstības pasākumos var sasniegt līdz 50 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

Tomēr *tas var sasniegt arī līdz 75 % no kopējām attaisnotajām izmaksām*, ja minētos pasākumus veic *sabiedriskas organizācijas*, vidējās un augstākās izglītības iestādes, pētniecības organizācijas vai MVU.

2. Kopienas finanšu ieguldījums demonstrējumu pasākumos var sasniegt līdz 50 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

3. Kopienas finanšu ieguldījums pasākumos, kas veikti progresīvās pētniecības darbību, koordinācijas un atbalsta pasākumu, kā arī pētnieku sagatavošanas un profesionālās izaugsmes pasākumu atbalstam, var sasniegt līdz 100 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

4. Kopienas finanšu ieguldījums *pārvaldībai*, revīzijas sertifikātiem un *citiem pasākumiem, kas nav minēti 1., 2 un 3. punktā*, var sasniegt līdz 100 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

Pārējie pasākumi, kas minēti šā punkta pirmajā daļā, cita starpā ietver mācības tādos pasākumos, kas nav iekļauti pētnieku sagatavošanas un profesionālās izaugsmes, koordinācijas, tīklu veidošanas un izplatīšanas finansēšanas shēmā.

5. Lai noteiktu Kopienas finanšu ieguldījumu, šā panta 1. līdz 4. punktā nolūkos ņem vērā attaisnotās izmaksas, atskaitot no tām ieņēmumus.

1. Kopienas finanšu ieguldījums pētniecības un tehnoloģiju attīstības pasākumos var sasniegt līdz 50 % no kopējām attaisnotajām izmaksām. ***Drošības un kosmosa izpētes jomā finansējums nevar pārsniegt 75%.***

Tomēr ***Kopienas finanšu ieguldījumam jābūt vismaz 75 % no kopējām attaisnotajām izmaksām***, ja minētos pasākumus veic ***bezpeļņas valsts iestādes***, vidējās un augstākās izglītības iestādes, pētniecības organizācijas vai MVU.

2. Kopienas finanšu ieguldījums demonstrējumu pasākumos var sasniegt līdz 50 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

3. Kopienas finanšu ieguldījums pasākumos, kas veikti progresīvās pētniecības darbību, koordinācijas un atbalsta pasākumu, kā arī pētnieku sagatavošanas un profesionālās izaugsmes pasākumu ***vai ar projekta izpildi saistītu pētnieku pieņemšanas darbā*** atbalstam, var sasniegt līdz 100 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

4. Kopienas finanšu ieguldījums *pārvaldības darbībām (tostarp revīzijas sertifikātiem) un mācībām tādos pasākumos, kuri nav iekļauti pētnieku sagatavošanas un profesionālās izaugsmes, koordinācijas, tīklu veidošanas un izplatīšanas finansēšanas shēmā*, var būt līdz 100 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

Pārējie pasākumi, kas minēti šā punkta pirmajā daļā, cita starpā ietver mācības tādos pasākumos, kas nav iekļauti pētnieku sagatavošanas un profesionālās izaugsmes, koordinācijas, tīklu veidošanas un izplatīšanas finansēšanas shēmā.

5. Lai noteiktu Kopienas finanšu ieguldījumu, šā panta 1. līdz 4. punktā nolūkos ņem vērā attaisnotās izmaksas, atskaitot no tām ieņēmumus.

6. Netiešām darbībām, kuras pilnībā finansē, izmantojot vienotas likmes finansējumu vai vienreizējus maksājumus, attiecīgi piemēro 1. līdz 5. punktu.

6. Netiešām darbībām, kuras pilnībā finansē, izmantojot vienotas likmes finansējumu vai vienreizējus maksājumus, attiecīgi piemēro 1. līdz 5. punktu.

Grozījums Nr. 94

34. pants

Pārskats *un attaisnoto izmaksu* revīzija

1. ***Komisijai iesniedz periodiskus pārskatus par attaisnotajām izmaksām, finanšu procentiem, kas iegūti no iepriekšējas finansēšanas, un ieņēmumiem saistībā ar attiecīgo netiešo darbību; attiecīgā gadījumā tos apliecina ar revīzijas sertifikātu atbilstīgi Finanšu regulai un tās īstenošanas noteikumiem.***

Ja saistībā ar attiecīgo pasākumu tiek saņemts līdzfinansējums, par to ziņo Komisijai un attiecīgā gadījumā apliecina pasākuma beigās.

2. Ja darbību veic sabiedriskas iestādes, pētniecības organizācijas un augstākās un vidējās izglītības iestādes, 1. punktā paredzēto revīzijas sertifikātu var izsniegt kompetenta valsts amatpersona.

Pārskats *par izmaksām*

1. ***Komisijai periodiski ziņo par visām izmaksām, finanšu procentiem, kas iegūti no iepriekšējas finansēšanas, un ieņēmumiem, kas attiecas uz attiecīgo netiešo darbību.***

Ja saistībā ar attiecīgo pasākumu tiek saņemts līdzfinansējums, par to ziņo Komisijai un attiecīgā gadījumā apliecina pasākuma beigās.

1.a Netiešajām darbībām, kas ilgst mazāk par diviem gadiem, katram dalībniekam tiek prasīts tikai viens revīzijas sertifikāts projekta beigās. Citām netiešajām darbībām revīzijas sertifikātu skaits vienam līgumslēdzējam nekad nepārsniedz trīs sertifikātus.

Dalībniekiem, kas savai dalībai netiešajā darbībā pieprasa Kopienas finanšu ieguldījumu, kurš ir mazāks par EUR 25000, neprasa iesniegt revīzijas sertifikātus.

2. Ja darbību veic sabiedriskas iestādes, pētniecības organizācijas un augstākās un vidējās izglītības iestādes, 1. punktā paredzēto revīzijas sertifikātu var izsniegt kompetenta valsts amatpersona.

2.a Revīzijas sertifikātus nepieprasa tādām netiešām darbībām, kuras pilnībā atlīdzina ar vienreizējiem maksājumiem vai vienotas likmes maksājumiem.

35. pants

Svītrots

Izcilības tīkli

1. Ja vien darba programmā nav noteikts citādi, Kopienas finanšu ieguldījumu izcilības tīklos veic vienreizēja maksājuma veidā, ko aprēķina atkarībā no izcilības tīklā iesaistīto pētnieku skaita un pasākuma ilguma.

2. Atbilstīgi 1. punktam piešķirto vienreizējo maksājumu vienības vērtība ir EUR 23 500 vienam pētniekam gadā. Komisija pielāgo minēto summu saskaņā ar Finanšu regulu un tās īstenošanas noteikumiem.

3. Darba programmā nosaka minimālo dalībnieku skaitu un attiecīgā gadījumā arī pētnieku maksimālo skaitu, ko var izmantot par pamatu, atbilstīgi 1. punktam aprēķinot vienreizējā maksājuma maksimālo apjomu. Tomēr attiecīgā gadījumā pasākumā var piedalīties dalībnieki, kuru līdzdalība pārsniedz augšējās robežas, kas izmantotas finanšu ieguldījuma noteikšanai.

4. Saskaņā ar 1. punktu piešķirtās vienreizējo maksājumu summas izmaksā periodiski pa daļām.

Minētos periodiskos daļu maksājumus veic atbilstīgi kopīgas darbības programmas pakāpeniskas īstenošanas novērtējumam, nosakot pētniecības resursu un spēju integrāciju, ņemot vērā ar konsorciju saskaņotos un dotāciju nolīgumā izklāstītos rādītājus.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 96

36. panta 1. punkts

1. Kopienas finanšu ieguldījumu dalībniekiem izmaksā ar koordinatora starpniecību.

1. Kopienas finanšu ieguldījumu dalībniekiem izmaksā ar koordinatora starpniecību. ***Ja vien darba programmā nav noteikts citādi, pilns maksājums jāveic sešu mēnešu laikā, kurā izvēlas priekšlikumu.***

Pamatojums

Komisijai jāveic visi iespējamie pasākumi, lai saīsinātu laiku starp priekšlikumu iesniegšanu un Kopienas finanšu ieguldījuma maksājumu. Seši mēneši ir vairāk nekā pietiekami, lai izmaksātu Kopienas līdzekļus konsorcijs koordinatoram vai dalībniekiem, ja nav jānoslēdz konsorcijs nolīgums.

Grozījums Nr. 97

36. panta 2. punkta 1. daļa

2. Koordinators veic uzskaiti, lai jebkurā laikā būtu iespējams noskaidrot, cik liela Kopienas līdzekļu daļa ir piešķirta katram dalībniekam.

2. Koordinators veic uzskaiti, lai jebkurā laikā būtu iespējams noskaidrot, cik liela Kopienas līdzekļu daļa ir piešķirta katram dalībniekam ***un kādus lēmumus konsorcijs ir pieņēmis attiecībā uz līdzekļu piešķiršanu tā dalībniekiem.***

Pamatojums

Lēmumu par Kopienas finanšu ieguldījuma sadali starp konsorcijs dalībniekiem nepieņem tikai koordinators, bet arī konsorcijs atbilstīgi nosacījumiem, kurus noteicis pats konsorcijs.

Grozījums Nr. 98

38. pants

Ieturētās summas riska novēršanai

1. Atkarībā no riska pakāpes, kas saistās ar Kopienai piekritīgo summu neatgūšanu, Komisija var ieturēt nelielu daļu no katram

Garantiju fonds

1. Septītajā pamatprogrammā noteikto netiešo darbību dalībnieki dod ieguldījumu garantiju fondā, kuru pārvalda Komisija

netiešās darbības dalībniekam piešķirtā Kapienas finanšu ieguldījuma, lai segtu tai piekritīgās summas, ko nav atmaksājuši netiešās darbības dalībnieki, kuri nepilda savas saistības.

2. Šā panta 1. punktu nepiemēro

(a) sabiedriskām iestādēm, juridiskām vienībām, kuru līdzdalību netiešā darbībā garantē dalībvalsts vai asociētā valsts, kā arī augstākās un vidējās izglītības iestādēm;

(b) dalībniekiem, kas piedalās pētnieku sagatavošanas un profesionālās izaugsmes atbalsta pasākumos.

Katrs (a) un (b) apakšpunktā minētais dalībnieks pats ir atbildīgs par saviem parādiem.

3. Ieturētās summas veido ieņēmumus, kas Septītajai pamatprogrammai piešķirti Finanšu regulas 18. panta 2. punkta nozīmē.

4. Pamatprogrammas darbībai beidzoties, veic novērtējumu, lai noteiktu atlikto risku segšanai vajadzīgās summas. Visas summas, kas pārsniedz minētās, atmaksā pamatprogrammai, un tās veido īpašiem mērķiem iezīmētus ieņēmumus.

un kurš paredzēts iespējamo finanšu risku segšanai, ko radījusi dažu dalībnieku tehnisko un/vai finanšu saistību neizpilde.

2. Šo garantiju fondu, kas sāk darboties, sākoties pamatprogrammai, un atrodas atbilstīgā finanšu iestādē, finansē ar Komisijas maksājumu, sākoties kādai netiešai darbībai, atbilstīgi summai, kuru aiztur galīgajam maksājumam, kas būtu izmaksājams attiecīgās netiešās darbības dalībniekiem.

3. Garantiju fondā iemaksātās summas un visi finanšu procenti no šīm summām tiek piešķirti Septītajai pamatprogrammai.

4. Ar nosacījumu, ka ir pieejama atbilstīga pieņemto attaisnoto izmaksu summa netiešajai darbībai, Komisija, veicot galīgo maksājumu, atlīdzina 2. punktā minēto summu šādiem dalībniekiem:

valsts iestādēm, juridiskām personām, kuru līdzdalību netiešā darbībā garantē dalībvalsts vai asociētā valsts, kā arī augstākās un vidējās izglītības iestādēm;

dalībniekiem pasākumos pētnieku sagatavošanas un profesionālās izaugsmes atbalstam, progresīvās pētniecības pasākumos, pasākumos konkrētu grupu

labā, izņemot darbības MVU labā.

5. Pārējiem dalībniekiem Komisija atskaita no garantiju fonda visas summas, uz kurām attiecas iekasēšanas rīkojums, kurš nav ticis apmaksāts. Atskaitītās summas samazina galīgo maksājumu, ko aprēķina proporcionāli atkarībā no garantiju fonda izlietojuma, samazinot to, lai ņemtu vērā garantiju fonda iegūtos finanšu procentus, un nepārsniedzot 1 % no Kopienas finanšu ieguldījuma.

6. Komisija pieņem un publicē garantiju fonda darbības pārvaldības procedūras, kuras iekļauj garantiju nolīgumā un kuras atbilst iepriekš minētajiem principiem.

7. Kad Septītajā pamatprogrammā ietvertās netiešās darbības ir īstenotas, visas atlikušās garantiju fonda summas pārskaita Septītajai pamatprogrammai, un tās veido īpašiem mērķiem paredzētus līdzekļus, ja likumdevējs nepieņem citu lēmumu.

Grozījums Nr. 99

39. panta 1. punkta a) apakšpunkts

(a) koordinācijas un atbalsta pasākumi, ko veido pirkums vai *pakalpojums*, kuru reglamentē Finanšu regulā izklāstītie noteikumi par valsts iepirkumu;

(a) koordinācijas un atbalsta pasākumi, ko veido *preču* vai pakalpojuma *pirkums*, kuru reglamentē Finanšu regulā izklāstītie noteikumi par valsts iepirkumu **un īstenošanas noteikumi**;

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 100

39. panta 2. punkts

2. Jaunas zināšanas, kas iegūtas darbā, kurš

2. Jaunas zināšanas, kas iegūtas darbā, kurš

veikts 1. punktā neminētās netiešās darbībās, ir **to dalībnieku** īpašums, kas veikuši darbu, kurā gūtas šīs jaunās zināšanas.

veikts 1. punktā neminētās netiešās darbībās, ir **tā dalībnieka** īpašums, kurš veicis darbu, kurā gūtas šīs jaunās zināšanas.

Pamatojums

Šis grozījums ļauj novērst jebkādu nepareizu nosacījuma interpretāciju, piemēram, rezultātu īpašumtiesību piešķiršanu visiem projekta dalībniekiem.

Grozījums Nr. 101

40. pants

1. Ja vairāki dalībnieki ir kopīgi veikuši darbu, radot jaunas zināšanas, un ja viņu attiecīgo darba daļu nav iespējams precīzi nodalīt, tad šīs jaunās zināšanas ir viņu kopīpašums.

1. Ja vairāki dalībnieki ir kopīgi veikuši darbu, radot jaunas zināšanas, un ja viņu attiecīgo darba daļu nav iespējams precīzi nodalīt, tad šīs jaunās zināšanas ir viņu kopīpašums.

Šādos gadījumos attiecīgie dalībnieki noslēdz kopīpašuma nolīgumu, kurā nosaka minētā kopīpašuma piešķiršanas un izmantošanas nosacījumus. Nolīgumam arī jāpārvalda jauno zināšanu kopīpašuma tiesību izpilde, un šīm kopīpašuma tiesībām jāpiemēro godīgi un saprātīgi nosacījumi un tām jāatbilst šīs regulas un dotāciju nolīguma noteikumiem.

2. Ja nav noslēgts kopīpašuma nolīgums attiecībā uz minētā kopīpašuma piešķiršanu un izmantošanas nosacījumiem, katrs no līdzīpašniekiem ir tiesīgs piešķirt trešām personām ekskluzīvas licences bez tiesībām izsniegt apakšlicences saskaņā ar šādiem nosacījumiem:

2. Komisija saskaņā ar šo regulu var izstrādāt kopīpašuma tiesību nolīguma paraugu.

(a) par to iepriekš jāinformē pārējie līdzīpašnieki,

(b) pārējiem līdzīpašniekiem jāsaņem taisnīga un saprātīga atlīdzība.

Grozījums Nr. 102

41. panta 1. punkts

Ja pasākumus veic konkrētu grupu vajadzībām, nepiemēro 39. panta 2. punktu un 40. panta 1. punktu. Šādos gadījumos jaunas zināšanas ir to dalībnieku kopīpašums, kuri ir tās konkrētās grupas locekļi, kuras vajadzībām veic pasākumu, ja vien minētie dalībnieki nav vienojušies citādi.

Ja pasākumus veic **tādu** konkrētu grupu vajadzībām, **kuras noteiktas Lēmuma Nr. .../... [attiecībā uz Septīto pamatprogrammu] III pielikuma 6. iedaļas a) daļā**, nepiemēro 39. panta 2. punktu un 40. panta 1. punktu. Šādos gadījumos jaunas zināšanas ir to dalībnieku kopīpašums, kuri ir tās konkrētās grupas locekļi, kuras vajadzībām veic pasākumu, ja vien minētie dalībnieki nav vienojušies citādi.

Pamatojums

Juridiskās noteiktības nolūkā skaidri jānosaka, kas ir 41. pantā minētās „konkrētās grupas”, atsaucoties uz pamatprogrammas III pielikuma attiecīgo daļu.

Grozījums Nr. 103

41. panta 2. punkts

Ja jauno zināšanu īpašnieki nav minētās grupas locekļi, viņi nodrošina, ka grupa saņem tiesības uz jaunajām zināšanām, kas vajadzīgas, lai izmantotu un izplatītu šīs zināšanas saskaņā ar dotāciju nolikuma tehnisko pielikumu.

Ja jauno zināšanu īpašnieki nav minētās grupas locekļi, viņi nodrošina, ka grupa saņem **ekskluzīvas** tiesības uz jaunajām zināšanām, kas vajadzīgas, lai izmantotu un izplatītu šīs zināšanas saskaņā ar dotāciju nolikuma tehnisko pielikumu.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 104

42. pants

1. Ja dalībnieks nodod īpašumtiesības uz jaunajām zināšanām, tas nodod pēctecim arī savas saistības, **jo īpaši tās, kas attiecas uz piekļuves tiesību piešķiršanu, jauno**

1. Ja dalībnieks nodod īpašumtiesības uz jaunajām zināšanām, tas nodod pēctecim arī savas saistības, **kas attiecas uz šīm jaunajām zināšanām, tostarp saistības**

zināšanu izplatīšanu un izmantošanu atbilstīgi dotāciju nolīgumam.

2. Atbilstīgi savam pienākumam ievērot konfidencialitāti dalībnieks, ja tam jānodod piekļuves tiesības, iepriekš par to paziņo citiem tās pašas netiešās darbības dalībniekiem, sniedzot pietiekamu informāciju par jauno zināšanu nākamo īpašnieku, lai citi dalībnieki varētu izmantot savas piekļuves tiesības atbilstīgi dotāciju nolīgumam.

Tomēr citi dalībnieki, rakstiski vienojoties, var atteikties no savām tiesībām saņemt iepriekšēju individuālu paziņojumu gadījumos, kad viens dalībnieks nodod savas īpašumtiesības īpaši noteiktai trešai personai.

3. Saņemot paziņojumu saskaņā ar 2. punkta pirmo daļu, pārējie dalībnieki var iebilst pret jebkādu īpašumtiesību nodošanu, pamatojot to tādējādi, ka šāda nodošana neatgriezeniski ietekmēs viņu piekļuves tiesības.

Ja pārējie dalībnieki uzskatāmi parāda, ka viņu tiesības tiks neatgriezeniski ietekmētas, paredzētā nodošana nenotiek, līdz attiecīgie dalībnieki panāk savstarpēju vienošanos.

4. Attiecīgā gadījumā, iekļaujot dotāciju nolīgumā papildu prasību, nosaka, ka Komisija iepriekš jāinformē par jebkuru plānotu īpašumtiesību nodošanu trešai

nodot tās katram nākamajam pēctecim, atbilstīgi šai regulai, piešķiruma nolīgumam un konsorcijs nolīgumam.

1.a *Piekļuve jaunajām zināšanām ir arī dalībnieku asociētajām juridiskajām personām, kas veic darbu, radot šīs jaunās zināšanas, ja šis asociētais uzņēmums:*

a) ir reģistrēta dalībvalstī vai asociētā valstī;

b) piešķir savstarpējas piekļuves tiesības visām iepriekšējām zināšanām, kas ir tās īpašumā un kas vajadzīgas, lai izmantotu jaunās zināšanas;

c) pilda pienākumu ievērot konfidencialitāti saskaņā ar 3. pantu.

2. Dalībnieks, ja tam jānodod piekļuves tiesības, iepriekš par to paziņo citiem tās pašas netiešās darbības dalībniekiem, sniedzot pietiekamu informāciju par jauno zināšanu nākamo īpašnieku, lai citi dalībnieki varētu izmantot savas piekļuves tiesības atbilstīgi piešķiruma nolīgumam.

Tomēr citi dalībnieki, rakstiski vienojoties, var atteikties no savām tiesībām saņemt iepriekšēju individuālu paziņojumu gadījumos, kad viens dalībnieks nodod savas īpašumtiesības īpaši noteiktai trešai personai.

4. Attiecīgā gadījumā, iekļaujot dotāciju nolīgumā papildu prasību, nosaka, ka Komisija iepriekš jāinformē par jebkuru plānotu īpašumtiesību nodošanu trešai

personai.

personai Attiecīgā gadījumā, iekļaujot dotāciju nolīgumā papildu prasību, nosaka, ka Komisija iepriekš jāinformē par jebkuru plānotu īpašumtiesību nodošanu **vai ekskluzīvas licences piešķiršanu** trešai personai **jauno zināšanu izmantošanai īpašās situācijās, kas noteiktas dotāciju nolīgumā, kurā šāda nodošana vai ekskluzīva licence tiek uzskatīta par neatbilstīgu Eiropas ekonomikas konkurētspējas veicināšanas mērķim.**

Grozījums Nr. 105

43. pants

Komisija var iebilst pret to, ka juridiskai vienībai, kas izveidota ar Septīto pamatprogrammu nesaistītā trešā valstī, nodod īpašumtiesības uz jaunām zināšanām vai piešķir ekskluzīvu licenci attiecībā uz jaunām zināšanām, ja tā uzskata, ka tas nav saskaņā ar Eiropas ekonomikas konkurētspējas attīstīšanas interesēm vai nav saderīgs ar ētiskajiem principiem.

Šādos gadījumos īpašumtiesību nodošana vai ekskluzīvas licences piešķiršana nenotiek, ja vien Komisija nepārlicinās, ka tiks nodrošināta atbilstīga aizsardzība.2. apakšiedaļa

Komisija **viena mēneša laikā pēc rakstiska paziņojuma saņemšanas par jauno zināšanu īpašumtiesību nodošanu vai ekskluzīvas licences piešķiršanu** attiecībā uz jaunām zināšanām juridiskai personai, kas izveidota ar Septīto pamatprogrammu nesaistītā trešā valstī, var iebilst pret to, ja tā uzskata, ka tas neatbilst Eiropas ekonomikas konkurētspējas attīstīšanas interesēm vai nav saderīgs ar ētiskajiem principiem. **Komisija pieņem rokasgrāmatu ar norādījumiem šādiem gadījumiem.**

Šādos gadījumos īpašumtiesību nodošana vai ekskluzīvas licences piešķiršana nenotiek, **kamēr Komisija un attiecīgais dalībnieks nav vienojušies par godīgiem un saprātīgiem nosacījumiem, saskaņā ar kuriem piešķiršana var notikt.**

Pamatojums

Ir svarīgi noteikt termiņu, kura laikā Komisija var iebilst pret īpašumtiesību nodošanu vai ekskluzīvu tiesību piešķiršanu, lai nodrošinātu efektivitāti un novērstu neskaidrību par to, vai Komisija vēlāk nevar iebilst pret šādām nodošanām.

Grozījums Nr. 106

44. panta 1. punkts

1. Ja jaunās zināšanas ir iespējams izmantot industriāli vai komerciāli, to īpašniekam jānodrošina to pienācīga un efektīva aizsardzība saskaņā ar attiecīgiem tiesību aktiem, pienācīgi ņemot vērā attiecīgās netiešās darbības dalībnieku likumīgās intereses, jo īpaši komerciālās intereses.

Ja dalībnieks atsaucas uz savām likumīgajām interesēm, viņam jebkurā gadījumā jāpierāda, ka viņam var tikt nodarīts nesamērīgi liels kaitējums.

1. Ja jaunās zināšanas ir iespējams izmantot industriāli vai komerciāli, to īpašniekam jānodrošina to pienācīga un efektīva aizsardzība saskaņā ar attiecīgiem tiesību aktiem, pienācīgi ņemot vērā attiecīgās netiešās darbības dalībnieku likumīgās intereses, jo īpaši komerciālās intereses. ***Ja jaunās zināšanas nevar izmantot rūpniecībā vai tirdzniecībā, šo zināšanu īpašnieks nodrošina to pienācīgu aizsardzību tā, lai nekavētu izplatīšanu un neliktu šķēršļus jauninājumiem.***

Ja dalībnieks atsaucas uz savām likumīgajām interesēm, viņam jebkurā gadījumā jāpierāda, ka viņam var tikt nodarīts nesamērīgi liels kaitējums.

Pamatojums

Jāpanāk līdzsvars starp pētījumu rezultātu aizsardzību un izplatīšanu, lai ļautu pilnībā darboties patentu aizsardzībai un nepieļautu manipulācijas monopolistiskos nolūkos, kas liktu šķēršļus jauninājumiem.

Grozījums Nr. 107

44. panta 2. punkta 1. daļa

Ja jauno zināšanu īpašnieks neaizsargā savā īpašumā esošās jaunās zināšanas un nenodod tās citam dalībniekam saskaņā ar 42. panta 1. un 2. punktu, nekādas izplatīšanas darbības nevar veikt, kamēr par to nav informēta Komisija.

Ja jauno zināšanu īpašnieks neaizsargā savā īpašumā esošās jaunās zināšanas, ***kas ir izmantojamas rūpniecībā vai tirdzniecībā***, un nenodod tās citam dalībniekam saskaņā ar 42. panta 1. un 2. punktu, nekādas izplatīšanas darbības nevar veikt, kamēr par to nav informēta Komisija.

Grozījums Nr. 108

44. panta 2. punkta 2. apakšpunkts

Šādos gadījumos Komisija ar attiecīgā

PE 371.986v03-00

Šādos gadījumos Komisija ar attiecīgā

62/87

RR\631805LV.doc

dalībnieka piekrišanu var pārņemt īpašumtiesības uz šīm jaunajām zināšanām un veikt pasākumus to adekvātai un efektīvai aizsardzībai. **Attiecīgais dalībnieks var nedot piekrišanu tikai tad, ja viņš var uzskatāmi parādīt, ka viņa likumīgajām interesēm var tikt nodarīts nesamērīgi liels kaitējums.**

dalībnieka piekrišanu var pārņemt īpašumtiesības uz šīm jaunajām zināšanām un veikt pasākumus to adekvātai un efektīvai aizsardzībai.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 109

46. panta 2. punkts

2. Katrs dalībnieks nodrošina, ka viņa īpašumā esošās jaunās zināšanas tiek iespējami ātri izplatītas. Ja dalībnieks šādi nerīkojas, Komisija var *veikt minēto zināšanu izplatīšanu.*

2. Katrs dalībnieks nodrošina, ka viņa īpašumā esošās jaunās zināšanas tiek iespējami ātri izplatītas. Ja dalībnieks šādi nerīkojas **trīs gadu laikā pēc Kopienas finansētā projekta pabeigšanas**, Komisija var izplatīt šīs zināšanas.

Pamatojums

Šajā regulā būtu skaidri jānosaka, kurā posmā Komisija drīkst izplatīt jaunās zināšanas pati.

Grozījums Nr. 110

46. panta 3. punkts

3. Izplatīšanas pasākumi ir saderīgi ar intelektuālā īpašuma tiesībām, konfidencialitāti un jauno zināšanu īpašnieka likumīgajām interesēm.

3. Izplatīšanas pasākumi ir saderīgi ar intelektuālā īpašuma tiesībām, **pienākumu ievērot** konfidencialitāti un jauno zināšanu īpašnieka likumīgajām interesēm **attiecībā uz jauno zināšanu aizsardzību vai iespējamo aizsardzību.**

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 111

46. panta 4. punkta 2. daļa

Pēc paziņojuma saņemšanas ikviens no šiem dalībniekiem var iebilst, ja viņš uzskata, ka tā likumīgām interesēm, kas saistītas ar jaunajām zināšanām, var tikt nodarīts nesamērīgi liels kaitējums. Šādos gadījumos izplatīšanas pasākums nevar notikt, ja vien netiek veikti atbilstīgi pasākumi likumīgo interešu aizsardzībai.

Pēc paziņojuma saņemšanas ikviens no šiem dalībniekiem ***kādā laikposmā, par kuru dalībnieki vienojas konsorcija nolīgumā vai kādā citā rakstiskā nolīgumā***, var iebilst, ja viņš uzskata, ka tā likumīgām interesēm, kas saistītas ar jaunajām ***vai iepriekš uzkrātajām*** zināšanām, var tikt nodarīts nesamērīgi liels kaitējums. Šādos gadījumos izplatīšanas pasākums nevar notikt, ja vien netiek veikti atbilstīgi pasākumi likumīgo interešu aizsardzībai, ***un attiecīgie dalībnieki neveic šādus pasākumus, lai varētu laikus iesniegt publikāciju.***

Grozījums Nr. 112

46. panta 4. punkta 2.a apakšpunkts (jauns)

Projekta koordinatori informē Komisiju par rezultātiem, kas ir derīgi izplatīšanai sabiedrībā.

Grozījums Nr. 113

47. pants

Ja tiek veikti progresīvās pētniecības pasākumi, dalībnieki aktīvi nodrošina jauno zināšanu izplatīšanu, ņemot vērā vajadzību aizsargāt intelektuālā īpašuma tiesības, ātras izplatīšanas priekšrocības, konfidencialitāti un dalībnieku likumīgās intereses.

Ja tiek veikti progresīvās pētniecības pasākumi, dalībnieki aktīvi nodrošina jauno zināšanu izplatīšanu, ņemot vērā vajadzību aizsargāt intelektuālā īpašuma tiesības, ātras ***un pieejamas*** izplatīšanas priekšrocības, konfidencialitāti un dalībnieku likumīgās intereses.

Grozījums Nr. 114

48. pants

Dalībnieki, **rakstiski** vienojoties, var noteikt, kādas iepriekš uzkrātās zināšanas vajadzīgas netiešai darbībai, **un attiecīgā gadījumā liegt piekļuvi konkrētām iepriekš uzkrātām zināšanām.**

Dalībnieki **konsorcija** nolīgumā var noteikt, kādas iepriekš uzkrātās zināšanas vajadzīgas netiešai darbībai.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 115

49. panta 2. punkts

2. Ja vien jauno zināšanu vai iepriekš uzkrāto zināšanu īpašnieks nav piekritis citiem nosacījumiem, piekļuves tiesības neietver tiesības izdot apakšlicences.

2. Ja vien jauno zināšanu vai iepriekš uzkrāto zināšanu īpašnieks nav piekritis citiem nosacījumiem, piekļuves tiesības neietver tiesības izdot apakšlicences.
Apakšlicences var piešķirt saistītām juridiskām personām un uzņēmumiem, kuri pieder tai pašai grupai un kuru mātesuzņēmums ir dibināts ES.

Pamatojums

Šajā pantā ir jāņem vērā, ka lielās grupās intelektuālā īpašuma tiesības parasti pieder kontrolāciju sabiedrībai vai uzņēmumam, kura mērķis ir turēt un pārvaldīt grupas intelektuālā īpašuma tiesību portfeli; tādējādi grupai, kuras mātesuzņēmums atrodas Eiropā, piederošās juridiskās personas izmanto grupas intelektuālā īpašuma tiesības atbilstīgi infragrupas licences un apakšlicences noteikumiem; tādēļ, piekļuves tiesību apakšlicenču aizliegums saistītām juridiskām personām neļautu rūpniecības grupām pienācīgi izmantot tiesības, ko paredz šī regula.

Grozījums Nr. 116

49. panta 5. punkts

5. Vienas darbības dalībnieki pēc iespējas drīzāk informē viens otru par jebkādiem

5. Neskarot 50. un 51. pantu, kā arī attiecīgo dotāciju nolīgumu, vienas darbības

ierobežojumiem attiecībā uz iepriekš uzkrāto zināšanu piekļuves tiesību piešķiršanu vai jebkādiem citiem ierobežojumiem, kas varētu ievērojami ietekmēt piekļuves tiesību piešķiršanu.

dalībnieki pēc iespējas drīzāk informē viens otru par jebkādiem ierobežojumiem attiecībā uz iepriekš uzkrāto zināšanu piekļuves tiesību piešķiršanu vai jebkādiem citiem ierobežojumiem, kas varētu ievērojami ietekmēt piekļuves tiesību piešķiršanu.

Grozījums Nr. 117

50. panta 1. punkta 1. apakšpunkts

1. Piekļuves tiesības jaunajām zināšanām citiem tās pašas netiešās darbības dalībniekiem piešķir, ja nepieciešams nodrošināt, ka šie dalībnieki var veikt viņu darbu attiecīgās netiešās darbības ietvaros.

1. Piekļuves tiesības jaunajām zināšanām citiem tās pašas netiešās darbības dalībniekiem ***un to saistītajām juridiskajām personām*** piešķir, ja nepieciešams nodrošināt, ka šie dalībnieki var veikt viņu darbu attiecīgās netiešās darbības ietvaros.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 118

50. panta 2. punkta 1. daļa

2. Piekļuves tiesības iepriekš uzkrātajām zināšanām citiem tās pašas netiešās darbības dalībniekiem piešķir, ja nepieciešams nodrošināt, ka šie dalībnieki var veikt viņu darbu attiecīgās netiešās darbības ietvaros, ar nosacījumu, ka attiecīgais dalībnieks ir tiesīgs piešķirt piekļuves tiesības.

2. Piekļuves tiesības iepriekš uzkrātajām zināšanām citiem tās pašas netiešās darbības dalībniekiem ***un to saistītajām juridiskajām personām*** piešķir, ja nepieciešams nodrošināt, ka šie dalībnieki var veikt viņu darbu attiecīgās netiešās darbības ietvaros, ar nosacījumu, ka attiecīgais dalībnieks ir tiesīgs piešķirt piekļuves tiesības.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 119

50. panta 2. punkta 2. apakšpunkts

Šādas piekļuves tiesības piešķir bez atlīdzības, ja vien visi dalībnieki **pirms pievienošanās dotāciju nolīgumam** nav vienojušies citādi.

Šādas piekļuves tiesības piešķir bez atlīdzības, ja vien visi dalībnieki **konsorcijs nolīgumā** nav vienojušies citādi.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

Grozījums Nr. 120

51. pants

1. Vienas netiešās darbības dalībniekiem ir piekļuves tiesības jaunajām zināšanām, **ja tās viņiem vajadzīgas savu jauno zināšanu izmantošanai.**

Šādas piekļuves tiesības piešķir saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem nosacījumiem vai bez atlīdzības.

2. Vienas netiešās darbības dalībniekiem ir piekļuves tiesības iepriekš uzkrātajām zināšanām, ja tās viņiem vajadzīgas savu jauno zināšanu izmantošanai, ar nosacījumu, ka attiecīgais dalībnieks ir tiesīgs piešķirt piekļuves tiesības.

Šādas piekļuves tiesības piešķir **saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem nosacījumiem vai bez atlīdzības.**

3. Pieprasījumu 1. un 2. punktā minēto piekļuves tiesību saņemšanai var iesniegt vienu gadu pēc kāda no šādiem notikumiem:

1. Vienas netiešās darbības dalībniekiem ir piekļuves tiesības jaunajām zināšanām. **Saistītām juridiskām personām ir tādas pašas piekļuves tiesības, ja dotāciju nolīgumā nav īpaši noteikumi.**

Šādas piekļuves tiesības piešķir saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem nosacījumiem vai bez atlīdzības.

2. Vienas netiešās darbības dalībniekiem **un to saistītajām juridiskajām personām** ir piekļuves tiesības iepriekš uzkrātajām zināšanām, ja tās viņiem vajadzīgas savu jauno zināšanu izmantošanai, ar nosacījumu, ka attiecīgais dalībnieks ir tiesīgs piešķirt piekļuves tiesības.

Šādas piekļuves tiesības piešķir **atbilstīgi nosacījumiem, kas noteikti dotāciju nolīgumā.**

3. Pieprasījumu 1. un 2. punktā minēto piekļuves tiesību saņemšanai var iesniegt vienu gadu **pēc netiešās darbības beigām: Dalībnieks, kurš izstājas no projekta priekšlaicīgi, var pieprasīt piekļuves tiesības no citiem dalībniekiem tikai vienu gadu pēc izstāšanās brīža** pēc kāda no šādiem notikumiem:

(a) netiešās darbības beigas,

(b) attiecīgo iepriekš uzkrāto zināšanu vai jauno zināšanu īpašnieka līdzdalības izbeigšana.

Tomēr attiecīgie dalībnieki var vienoties par citu laikposmu.

4. Ja visi attiecīgie īpašnieki piekrīt, PTA darbību veicējam tālākiem pētījumiem piešķir piekļuves tiesības jaunajām zināšanām saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem nosacījumiem, par kuriem vienojas iepriekš.

5. PTA darbību veicēji bez atlīdzības piešķir piekļuves tiesības iepriekš uzkrātajām zināšanām, kas vajadzīgas, lai izmantotu netiešajā darbībā radītās jaunās zināšanas.

(a) netiešās darbības beigas,

(b) attiecīgo iepriekš uzkrāto zināšanu vai jauno zināšanu īpašnieka līdzdalības izbeigšana.

Tomēr attiecīgie dalībnieki var vienoties par citu laikposmu.

4. Ja visi attiecīgie īpašnieki piekrīt, PTA darbību veicējam tālākiem pētījumiem piešķir piekļuves tiesības jaunajām zināšanām saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem nosacījumiem, par kuriem vienojas iepriekš.

5. PTA darbību veicēji bez atlīdzības **vai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, par kuriem vienojas pirms dotāciju nolīguma parakstīšanas**, piešķir piekļuves tiesības iepriekš uzkrātajām zināšanām, kas vajadzīgas, lai izmantotu netiešajā darbībā radītās jaunās zināšanas.

Grozījums Nr. 121

52. panta 1. punkts

1. Ja veic progresīvās pētniecības pasākumus, piekļuves tiesības jaunajām zināšanām un iepriekš uzkrātajām zināšanām darbības īstenošanai vai zināšanu izmantošanai piešķir bez atlīdzības, neskarot 50. un 51. pantu.

Svītrots

Pamatojums

Tā kā progresīvā pētniecība nav skaidri definēta, paliek neskaidra arī šīs daļas darbības joma.

Grozījums Nr. 122

53. panta 1. punkts

1. Kopiena var piešķirt dotāciju Eiropas Investīciju bankai (EIB), lai **segtu to aizdevumu risku, ko EIB** izsniedz Septītajā pamatprogrammā **izvirzīto**

1. Kopiena var piešķirt dotāciju Eiropas Investīciju bankai (EIB), lai **palīdzētu sagatavot aizdevumu un garantiju finansēšanu un sadalīt līdzekļus tādu**

pētniecības mērķu atbalstam (Riska dalīšanas finanšu mehānisms).

darbību atbalstam, kas īstenotas, pamatojoties uz Padomes un Eiropas Parlamenta lēmumiem, kuri norādīti III pielikuma b) daļā Lēmumam Nr. .../... [attiecībā uz Septīto pamatprogrammu...]
(Riska dalīšanas finanšu mehānisms).

Grozījums Nr. 123
53. panta 2. punkts

2. EIB piešķir minētos aizdevumus saskaņā ar *taisnīguma, pārredzamības, neitralitātes un vienlīdzīgas attieksmes principiem.*

2. Nemot vērā Komisijas noteiktos vispārīgos orientējošos noteikumus un principus dotāciju nolīgumā, EIB piešķir un pārvalda minētos aizdevumus un garantijas saskaņā ar saviem noteikumiem.

Grozījums Nr. 124

53. panta 3. punkts

3. Komisijai ir tiesības iebilst pret Riska dalīšanas finanšu mehānisma izmantošanu konkrētiem *aizdevumiem* saskaņā ar nosacījumiem, kas *dotāciju* nolīgumā jānosaka *atbilstīgi darba programmām.*

3. Komisijai ir tiesības iebilst pret *Kopienas finanšu ieguldījuma* izmantošanu Riska dalīšanas finanšu mehānisma *konkrētām darbībām un garantijām* saskaņā ar nosacījumiem, kas jānosaka nolīgumā *starp Kopienas un EIB, paredzot sīki izstrādātus noteikumus attiecībā uz Kopienas finanšu ieguldījumu.*

Grozījums Nr. 125

53.a pants (jauns)

53.a pants

Komisijas ziņojums

Komisija sniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par:

(a) pieteikumu iesniedzēju skaitu iepriekšējā gadā;

(b) sekmīgo pieteikumu un kvotu skaitu katram uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus un katrai finansējamaī pozīcijai;

(c) vidējo procedūras laiku no uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus līdz finanšu palīdzības nolīguma slēgšanai vai attiecīgā gadījumā lēmuma pieņemšanai par finanšu palīdzības piešķiršanu katram uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus un katrai finansējamaī pozīcijai;

(d) vidējo laika posmu līdz novērtējuma pabeigšanai un galīgajam maksājumam.

Pamatojums

Ņemot vērā procedūras ilgumu, noteikti vajadzīgs ziņojums, kas ir svarīgs sākumpunkts uzlabojumiem. Tas ļauj novērtēt rezultātu, salīdzinot darba programmu un tās īstenošanu.

Grozījums Nr. 126

IVa nodaļa (jauna)

IV a nodaļa

Sinergija

53.a pants

*Fondu savstarpējā sinergija
Par izpēti un par reģionālo politiku
atbildīgie komisāri katru gadu tiekas, lai
noteiktu, kā padziļināt sinergiju starp
Septīto pamatprogrammu un kohēzijas un
struktūrfondu.*

Pamatojums

Lai gan Komisijas dokumenti rosina komplementaritāti, ir dota neliela norāde, kā tā tiks sasniegta un kurš ir atbildīgs par sasniegšanu. Pētniecības un reģionālās politikas komisāriem jāatbild par attīstības procesiem, kas to nodrošina.

Grozījums Nr. 12754. panta 1.a punkts (jauns)

1.a Komisija izstrādā šīs regulas starpposma novērtējumu ne vēlāk kā 2010. gadā un vajadzības gadījumā iesniedz grozījumu priekšlikumus.

Pamatojums

Grozījums, ko ierosināja Eiropas Revīzijas palāta un iesniedza ITRE komitejas priekšsēdētājs, lai atvieglotu balsošanu.

PASKAIDROJUMS

Ievads

Eiropas Savienības līmeņa pētījumi nenoliedzami rada “papildu pievienoto vērtību”. Tā izriet no pozitīvas sinerģijas izmantošanas vairākos līmeņos: *resursu “kritiskās masas” izveide, “izcilības” nostiprināšana, pateicoties Eiropas līmeņa konkurencei un starptautiskajai sadarbībai, “katalīzes” ietekme uz valstu iniciatīvām un pētījumu pasākumu uzlabošana dalībvalstīs.*

Sestā pamatprogramma, kas noslēdzas šogad, ir vienreizēji mobilizējusi Eiropas zinātnieku aprindas. Komisijas priekšlikums Septītajai pamatprogrammai, par ko šobrīd diskutē EP, izriet no pašreiz notiekošajām darbībām un nosaka jaunu, mērķtiecīgu pamatu laikposmam 2007.–2013. gadam.

Komisijas priekšlikuma jaunā struktūra un saturs pamatojas uz divām galvenajām pamatnostādņēm: **nepārtrauktību un inovāciju.**

Nepārtrauktība ar Sesto pamatprogrammu galvenokārt parādās īpašajā programmā „Sadarbība” ar 9 tematiskajām prioritātēm, lai arī kosmos un drošības pētniecība ir jaunumi. **Inovācija** attiecas gan uz četrām īpašo programmu koncepcijām: “Sadarbība”, “Idejas”, “Darbinieki” un “Iespējas”, kas pirmoreiz saskaņoti strukturē Eiropas pētniecības telpas ideju, kas ir īpašs Septītās pamatprogrammas jaunums, gan uz Eiropas Pētniecības padomes izveidi. Nevarēja turpināt pastāvēt tabu, ka “progresīvā pētniecība” notiek vienīgi dalībvalstīs.

Referents var vienīgi nosodīt, ka centieni, kas jau sen izrādīti Eiropas Savienības iestāžu līmenī, nav īstenoti ar atbilstīgu finanšu līdzekļu piešķirumu. Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu Septītās pamatprogrammas budžeta samazināšana aptuveni par trešdaļu paliks atmiņā kā neskaitāmā garām palaistā iespēja Eiropas konkurētspējas nākotnei.

Uzlabot Septītās pamatprogrammas darbību un īstenošanu

Priekšlikums, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās (2007–2013), vispārīgi atspoguļo minēto pieeju. Kā galveno Septītās pamatprogramma atkārtos Sestās pamatprogrammas līdzdalības noteikumu pamatstruktūru (secīguma elementi) un vienlaikus ievieš vairākus jaunus nosacījumus (jauninājumu aspekti).

Referents kopumā atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu, jo tas ir svarīgs solis uz priekšu vienkāršošanā un ir pietiekami elastīgs efektīvai un pārredzamai īstenošanai. Tajā iekļauta ievērojama daļa R. Marimon ziņojuma priekšlikumu un Revīzijas palātas 2004. gada ziņojuma.

Attiecībā uz galvenajiem jautājumiem – elastība, vienkāršošana un racionalizācija – būtu vēlams iet vēl tālāk. Komisija savā darba dokumentā atzīst, ka vienkāršošana un racionalizācija ir Septītās pamatprogrammas obligāts nosacījums veiksmīgiem pētījumiem. Lai sasniegtu vēlamo mērķi, jāvienkāršo ne tikai administratīvās procedūras un finansēšanas

noteikumi, bet arī jāveic Pamatprogrammas un pētniecības projektu pārvaldības racionalizācija.

Pirmie grozījumi ierosināti šajā nolūkā un paredz atklāt debates par tādiem tematiem kā koordinatora uzdevumi un pilnvaras, izmaksu pārskata paraugi, novērtēšanas kritēriji utt. Pārējo mērķis ir precizēt dažas definīcijas - jautājumus, kas var radīt problēmas, piemēram, mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) definīcija un tiem piešķirtās diferencētās likmes nedrīkst radīt papildu grūtības. Šobrīd spēkā esošo MVU definīciju ir grūti īstenot, jo tai pamatā ir sarežģītas definīcijas. Ja MVU statuss jāpārbauda sarunu laikā un pēc tam katru gadu, tas var apgrūtināt administratīvo izskatīšanu un pagarināt līgumu noslēgšanai nepieciešamo laiku, kā arī vēlāk ziņojumu apstiprināšanu. Līgumu novērtēšanas un noslēgšanas termiņi ir pārāk gari un dažreiz aizkavē MVU līdzdalību. Kādēļ gan smagā procesa vietā neparedzēt labu ideju atlases sistēmu? Pētījumu un attīstības finansējums 75 % apjomā ir nepārprotami ļoti svarīgs. Runa nav tikai par vienu elementu, kas jāņem vērā. Tikpat nozīmīga ir arī vienotā procentu likme, kas noteikta netiešo izmaksu segšanai. Šī iemesla dēļ ieteikts paaugstināt vienoto likmi, kas šobrīd ir 20 %.

MVU, protams, atbalsta līdzdalības noteikumu vienkāršošanu, pat tad, ja tie apzinās, ka starptautisko pētījumu projekti pēc būtības joprojām paliek sarežģīti.

Savukārt referents šaubās par dažiem virspusēji aprakstītiem aspektiem, kas atstāj lielu neskaidrību par to noteikumu saskaņotību, uz kuriem pamatojoties veidos darba programmas un konkursus. Īpaši konkursiem jābūt pareizi orientētiem un ar precīziem mērķiem, lai dalībnieki nekandidētu veltīgi. No vienas puses, tas atvieglo Komisijas dienestu uzdevumu un, no otras puses, novērš frustrācijas veidošanos, kas var radīt neapmierinātību par zemu panākumu līmeni.

Tādēļ atzinīgi vērtējamo vēlmi labāk atbalstīt MVU pētījumus un attīstību elastīgi jāīsteno ar piemērotiem noteikumiem un kontroli. Tātad skaidri un vienkārši līdzdalības noteikumi un to piemērošana, ko veiks Komisijas dienesti.

Ņemot vērā Septītās pamatprogrammas finansējuma samazināšanu, ir nepieciešamas debates par finansējuma līmeni un projektu skaitu, ko iespējams finansēt. Solidārās atbildības savstarpējā riska apdrošināšanai, ko nosaka kopīgais garantiju mehānisms, nebūtu jāpārsniedz 1 % no projektu finansējuma un neizmantošanas gadījumā projekta beigās to jāizmaksā attiecīgajai tematiskajai prioritātei.

Visbeidzot, ņemot vērā Septītās pamatprogrammas ilgumu (2007–2013), jāparedz līdzdalības noteikumu pārskatīšana tās darbības laikā.

Secinājums

Līdzdalības noteikumi ar ierobežojumiem veido juridisko pamatu. Tomēr ir ļoti svarīgi, lai šie noteikumi būtu vienkārši un saskaņoti, kā arī skaidri saprotami dalībniekiem. Pretējā gadījumā pastāv risks, ka visnovatoriskāko pētniecības projektu autori pat nemēģinās lūgt finansējumu no Pamatprogrammas, bet meklēs finansējumu citur.

Galvenais ir uzticēties zinātnieku aprindām un iedrošināt jauniešus sākt karjeru pētniecībā. Tas nozīmē, ka, ja pētnieki individuāli vai komandā ar saviem projektiem piedalās Pamatprogrammā, jāuzskata, ka tie vislabākajā veidā izmantos tiem uzticētos valsts līdzekļus. Pēc definīcijas pētniecības pasākumi ne vienmēr garantē iepriekš gaidītos rezultātus.

23.6.2006

BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS

<CommissionInt>Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007–2013) (KOM(2005)0705 – C6-0005/2006 – 2005/0277(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Marilisa Xenogiannakopoulou*

ĪSS PAMATOJUMS

1. Galvenie priekšlikuma elementi

Šis priekšlikums noteikumiem par dalību Septītajā pamatprogrammā ir balstīts uz Eiropas Atomenerģijas kopienas līguma 167. pantu, kas paredz pieņemt noteikumus par uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu dalību programmā, kā arī noteikumus par rezultātu izplatīšanu, lai īstenotu Kopienas daudzgadu pētniecības programmu. Šajos noteikumos ir definētas to juridisko personu tiesības un pienākumi, kuras vēlas piedalīties pamatprogrammā, un ar tiem tiek izveidoti šīs dalības rezultātā veiktā darba izplatīšanas principi.

Priekšlikumam ir četras nodaļas:

- ievada noteikumi (priekšmets, definīcijas un konfidencialitāte);
- līdzdalība netiešajos pasākumos (dalības obligātie nosacījumi, ar procedūru saistītie aspekti, tostarp obligātais dalībnieku skaits, to reģistrācijas vieta, pieteikumu novērtēšana, īstenošana un piešķiruma nolīgumi, projektu un programmu uzraudzība, Kopienas finanšu ieguldījums – tiesības saņemt finansējumu un piešķirumu veidi, izmaksu atlīdzināšana, maksājumi, sadale, atgūšana un garantijas);
- izplatīšana, izmantošana un piekļuves tiesības (īpašumtiesības, aizsardzība, publicēšana, izplatīšana, izmantošana, piekļuves tiesības iepriekš uzkrātām zināšanām);
- Eiropas Investīciju banka. Saskaņā ar šo priekšlikumu Kopiena var piešķirt dotāciju EIB, lai segtu to aizdevumu risku, ko EIB izsniedz Septītajā pamatprogrammā izvirzīto pētniecības mērķu atbalstam (Riska dalīšanas finanšu mehānisms).

2. Atzinuma sagatavotājas komentāri

- Svarīgi, lai šis priekšlikums atbilstu Finanšu regulai un tās īstenošanas noteikumiem, kā arī noteikumiem par valsts atbalstu pētniecībai un attīstībai. Gan Finanšu regula, gan jebkuri citi nozares reglamentējoši noteikumi ir noteikumi un līdz ar to juridiski atrodas vienā līmenī.
- Pēc iespējas jāizvairās no pašreizējai pamatprogrammai raksturīgām ilgstošām finansēšanas procedūrām. Saskaņā ar Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 1/2004 par netiešo PTA pasākumu vadību Piektās pamatprogrammas laikā (1998.-2002.) no brīža, kad Komisija ir saņēmusi dokumentus, līdz līguma parakstīšanai paiet vidēji 263 kalendārās dienas. Šī situācija liek apšaubīt arī gadskārtējības principu¹.
- Pēc iespējas jāizvairās no situācijām, kad dalībniekiem nākas ilgstošā laika posmā ieguldīt savus līdzekļus. Mazie un vidējie uzņēmumi bieži vien nespēj panest šo slogu.

Procedūras vienkāršošana ir ārkārtīgi nepieciešama. Līdz ar to atzinuma sagatavotāja ierosina izveidot iesniegto pieteikumu datubāzi.

GROZĪJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju savā ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Regulas priekšlikums

Komisijas ierosinātais teksts²

Parlamenta izdarītie grozījumi

Grozījums Nr. 1
13.a apsvērums (jauns)

***(13.a) Komisijai jāīsteno Septītā
pamatprogramma, ievērojot integrētas
iekšējās kontroles sistēmas principus.***

Pamatojums

Kontrolēm jāatbilst kopējiem standartiem, un, lai izvairītos no nevajadzīgas dublēšanās, tās jāsaskaņo. Kontrolu kopējām izmaksām ir jābūt proporcionālām monetārajam un politiskajam labumam, ko no tām gūst.

¹ Sk. *Ingeborg Gräßle* un *Borut Pahor* sastādīto 2005. gada 2. jūnija Darba dokumentu Nr.5 par dotāciju piešķiršanas procedūru un Finanšu regulu saistībā ar Sesto pētniecības pamatprogrammu (DT 569074).

² OV C 49, 28.2.2006., 37. lpp.

Grozījums Nr. 2
15.a apsvēruma (jauns)

(15.a) Lai samazinātu nepieciešamību dalībniekiem ieguldīt savus līdzekļus, maksājumi tiek veikti pēc iespējas ātrāk.

Pamatojums

Tā kā arī Komisija pati atzīst, ka līdz maksājuma brīdim paiet ilgs laiks, institūti bieži vien ir spiesti sākumā ieguldīt savus līdzekļus, lai segtu dažādus izdevumus, kas nelabvēlīgi ietekmē projekta budžetu. MVU bieži vien nav līdzekļu, ar ko sākumposmā segt šādus izdevumus.

Grozījums Nr. 3
14. panta ievaddaļa

Komisija neaicina iesniegt priekšlikumus attiecībā uz:

Saskaņā ar Finanšu regulu un tās īstenošanas noteikumiem Komisija neaicina iesniegt priekšlikumus attiecībā uz šādiem pasākumiem:

Pamatojums

Svarīgi, lai šīs regulas noteikumi atbilstu Finanšu regulai.

Grozījums Nr. 4
16. panta 1.a punkts (jauns)

1.a Piekļuvi finansējumam atvieglo, piemērojot proporcionalitātes principu attiecībā uz iesniedzamajiem dokumentiem, kā arī izveidojot datu bāzi pieteikumu iesniegšanai.

Pamatojums

Lai uzlabotu atlases procedūras pārredzamību un atvieglotu piekļuvi programmai, metodes un procedūras ir jāvienkāršo.

Grozījums Nr. 5
16. panta 1.b punkts (jauns)

1.b Komisija veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka dati par visām netiešajām

darbībām, kuras finansē Septītajā pamatprogrammā, tiek ierakstīti un apstrādāti integrētās datu bāzēs, izmantojot kopīgu datorizētu sistēmu.

Pamatojums

Lai uzlabotu atlases procedūras pārredzamību un atvieglotu piekļuvi programmai, metodes un procedūras ir jāvienkāršo.

Grozījums Nr. 6
16. panta 3.a punkts (jauns)

3.a Komisijai jāpabeidz novērtēšanas, atlases un līdzekļu piešķiršanas procedūra pienācīgā un ar piešķiramo finansējumu proporcionālā laika posmā. Dalībnieki iepriekš jāinformē par datumu, kurā tiks paziņots lēmums.

Pamatojums

Ilgās procedūras pētniecības institūtiem rada gan dažādas finansiālas problēmas, gan ar budžetu saistītu risku. Raugoties no budžeta viedokļa, rezultāts ir ļoti gara sagatavošanās procedūra, kas rada šaubas par ar budžetu saistīto gadskārtējības principu.

Grozījums Nr. 7
16.a pants (jauns)

16.a pants

Lai izvairītos no dubultas pārbaudes, Komisija sekmīgas pārbaudes gadījumā izsniedz sertifikātu, ar kuru līdz turpmākam paziņojumam attiecīgais dalībnieks varēs iesniegt arī citus priekšlikumus. Šajā nolūkā Komisija izveido vienotu pārbaudžu un sertifikācijas sistēmu, kā arī pieņem un publicē attiecīgus noteikumus.

Pamatojums

Ar ierosinātajām izmaiņām iespējams nodrošināt saskaņotu Komisijas rīcību un izvairīšanos no nevajadzīgas birokrātijas, ar ko saskaras dalībnieki, kā arī paātrināt atlasīto priekšlikumu apspriešanu.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007–2013)
Atsauces	KOM(2005)0705 – C6-0005/2006 – 2005/0277(COD)
Komiteja, kas atbildīga par jautājumu	ITRE
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 1.2.2006
Ciešāka sadarbība – datums, kad paziņoja plenārsēdē	0.0.0000
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	<i>Marilisa Xenogiannakopoulou</i> 20.9.2004
Aizstātais(-ā) atzinuma sagatavotājs(-a)	
Izskatīšana komitejā	22.6.2006
Pieņemšanas datums	22.6.2006
Galīgā balsojuma rezultāti	+: 16 -: 0 0: 0
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsojumā	<i>Herbert Bösch, Simon Busuttil, Bárbara Dührkop Dührkop, Markus Ferber, Ingeborg Gräßle, Nathalie Griesbeck, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Janusz Lewandowski, Vladimir Maňka, Antonis Samaras, Esko Seppänen, Nina Škottová, Helga Trüpel, Yannick Vaugrenard, Ralf Walter</i>
Aizstājējs(-i), kas bija klāt galīgajā balsojumā	
Aizstājējs(-i) (178. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsojumā	
Piezīmes (informācija pieejama tikai vienā valodā)	...

23.6.2006

KULTŪRAS UN IZGLĪTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

<CommissionInt>Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007–2013)
(COM(2005)0705 – C6-0005/2006 –2005/0277 (COD))

Atzinumu sagatavoja: *Karin Resetarits*

ĪSS PAMATOJUMS

Atzinuma sagatavotāja atbalsta daudzus punktus Komisijas priekšlikumā par Eiropas Parlamenta un Padomes regulu, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007.–2013.). Jaunie noteikumi konsekventi izriet no Sestās pamatprogrammas darba pieredzes.

Atzinuma sagatavotāja jo īpaši atbalsta finansiālo atbalstu pētījumiem jomās, kurās tie nesen uzsākti, tā kā nozares pamatpētījumi visaugstākajā līmenī rada vislabākos priekšnoteikumus pielietojamiem un izmantojamiem pētījumu rezultātiem, un tieši pētījumi vēl neapgūtās jomās dos ieguldījumi ātrākai Eiropas integrācijai.

Tomēr, neskatoties uz minēto, atzinuma sagatavotāja lūdz apsvērt šādus jautājumus:

- īpaši jāņem vērā to dalībvalstu vajadzības, kurās pētniecības jomas infrastruktūra ir mazāk attīstīta, jo pretējā gadījumā to izredzes arī turpmāk paliks nelielas;
- turklāt īpaši intensīvi jāatbalsta jaunā zinātnieku paaudze;
- pozitīvi jāvērtē mēģinājums padarīt procedūru vienkāršāku attiecībā uz visām iesaistītajām pusēm. Pieteikumu iesniegšanas divpakāpju procedūra, kā arī iespēja pilnībā iesniegt pieteikumus elektroniskā veidā palīdzēs ietaupīt laiku, personāla resursus un finansiālos līdzekļus;
- attiecībā uz Kopienas līdzfinansējumu maziem un vidējiem uzņēmumiem ir piešķirtas tādas pašas tiesības kā valsts aģentūrām. Tas veicina privātā un publiskā sektora sadarbību;

- valsts aģentūru pāreja uz kārtību, kad tiek uzskaitītas visas izmaksas, ļautu padarīt procedūru pārredzamāku un ļautu veikt tiešu salīdzinājumu;
- revīzijas sertifikātu izsniegšanas iespējai valsts aģentūrām jāizslēdz pašu veicamās revīzijas;
- Komisija galveno uzmanību pievērš palīdzībai, ko sniedz neatkarīgi eksperti. Izvēloties šos ekspertus, ir vajadzīga vislielākā iespējamā pārredzamība; Komisijai rakstiski jāformulē precīzi kvalitātes kritēriji. Jāapsver iespēja izveidot apmācības un treniņu seminārus, lai turpmāk Komisijai būtu aktīvas izvēles iespējas;
- saziņai jākļūst praktiskākai. Darbības pārskatiem jābūt īsiem un precīziem; tajos jāapraksta īstenojamo darbību faktiskie rezultāti. Jāizvairās no vienkāršas pamatojuma teksta atkārtošana;
- attiecībā uz konsorciju vienošanos noteikumu mehānisma izveidošana strīdu izšķiršanai ir nevajadzīgi sarežģīta; tā svītrosana panāktu procedūras vienkāršošanu;
- lai neradītu šķēršļus nepārtrauktam pētniecības procesam, Komisijai jāsamazina tās noteiktie termiņi iebildumu iesniegšanai;
- saikne ar sabiedrību un saziņa uzlabotos, ja Eiropas Savienības iestādes, it īpaši Komisija, nosakot un īstenojot šāda veida regulas, apzinātos sevi kā pakalpojumu sniedzēju un, ņemot to vērā, veiktu visus tam nepieciešamos pasākumus.

GROZĪJUMI

Kultūras un izglītības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju savā ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Komisijas priekšlikums¹

Parlamenta izdarītie grozījumi

Grozījums Nr. 1
9.a apsvērums (jauns)

(9.a) Īpaši jāņem vērā situācija tajās dalībvalstīs, kurās pētniecības jomas infrastruktūra ir mazāk attīstīta. Nevalstiskām organizācijām, zinātnisku organizāciju vadošajām apvienībām un

¹ OV vēl nav publicēts.

interēšu grupām, kuru galvenais darbības mērķis ir zinātniskās un tehnoloģiskās sadarbības nostiprināšana ar šīm dalībvalstīm, jāpiešķir priekšroka piedalīties Septītajā pamatprogrammā paredzētajās darbībās.

Pamatojums

Īpaši infrastruktūru jomā Eiropas Savienībā ir vērojami atšķirīgi standarti. Šim pasākumam jāveicina ātrāka integrācija.

Grozījums Nr. 2
7.a pants (jauns)

7.a pants

Ekselences tīkli

Veidojot ekselences tīklus, īpaša uzmanība jāpievērš to izcilajai kvalitātei, nevis to dalībnieku skaitam un sadalījumam pa dalībvalstīm.

Pamatojums

Pieredze liecina, ka pārāk apjomīgi ekselences tīkli sevi nav attaisnojuši.

Grozījums Nr. 3
12. panta 1.a punkts (jauns)

Ja tas ir iespējams, darba programmu papildu noteikumu izstrādāšanu var uzticēt to dalībniekiem, lai nodrošinātu to ātrāku īstenošanu.

Grozījums Nr. 4
13. panta 1. punkta 1.a apakšpunkts (jauns)

Izstrādājot uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, jāņem vērā pētniecības jomas praktiskās vajadzības.

Pamatojums

Ir zināmi tādi gadījumi, kad ekspertu grupās nebija pārstāvēti pētnieki ar praktisku pieredzi.

Grozījums Nr. 5
19. panta 4. punkta 1.a apakšpunkts (jauns)

Šiem darba pārskatiem precīzi un kodolīgi jāapraksta pētniecības darba rezultāti, kā arī finanšu izdevumi.

Pamatojums

Pašreiz šajos darba pārskatos tiek atkārtots pamatojuma teksts. Komisijai nav iespēju pārbaudīt, cik patiesi tie ir. Šādā veidā sagatavoti darba pārskati apgrūtina visu iesaistīto pušu darbu. Arī šajā jautājumā Komisijai īpaša uzmanība jāpievērš vienkāršošanai.

Grozījums Nr. 6
24. panta d) apakšpunkts

d) iekšējo strīdu izšķiršanas kārtību. svītrots

Grozījums Nr. 7
26. panta 3. punkta 1. apakšpunkts

3. Konsorcijs paziņo Komisijai par visām izmaiņām tā dalībnieku sastāvā, un Komisija var pret tām iebilst 45 dienu laikā pēc paziņojuma veikšanas.

3. Konsorcijs paziņo Komisijai par visām izmaiņām tā dalībnieku sastāvā. Ja 28 dienu laikā Komisija nereaģē uz šo paziņojumu, tiek uzskatīts, ka izmaiņas ir pieņemtas.

Grozījums Nr. 8
27. panta 1. punkts

Komisija uzrauga netiešo darbību īstenošanu, pamatojoties uz periodiskiem progresa ziņojumiem, ko iesniedz saskaņā ar 19. panta 4. punktu.

Komisija uzrauga netiešo darbību īstenošanu, pamatojoties uz periodiskiem progresa ziņojumiem, ko iesniedz saskaņā ar 19. panta 4. punktu un kas precīzi un kodolīgi apraksta pētniecības darba

rezultātus, kā arī finanšu izdevumus.

Grozījums Nr. 9
40. panta 2. punkta b) apakšpunkts

(b) pārējiem līdzīpašniekiem jāsaņem
taisnīga un saprātīga atlīdzība.

(b) pārējiem līdzīpašniekiem jāsaņem **visiem
partneriem pieņemama** atlīdzība.

Pamatojums

Jēdzieni „taisnīga un saprātīga” saistībā ar finansiālu atlīdzību ir grūti interpretējami.

Grozījums Nr. 10
42. panta ievaddaļa (jauna)

***Katra saistībā ar Septīto pētniecības
pamatprogrammu noslēgtā pētniecības
līguma iegūtie rezultāti beigās tiek attiecīgi
publicēti, izmantoti un izplatīti, ievērojot
intelektuālā īpašuma aizsardzības tiesības,
lai starptautiskā līmenī veicinātu to
nodošanu un apmaiņu saskaņā ar pušu
pieņemto kārtību. Šāda kārtība tiek
noteikta atsevišķi katram gadījumam.
Publicējot iegūtos rezultātus ņem vērā
šādus nosacījumus.***

PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007–2013)
Atsauces	COM(2005)0705 – C6-0005/2006 – 2005/0277(COD))
Atbildīgā komiteja	ITRE
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CULT 1.2.2006
Ciešāka sadarbība – datums, kad paziņoja plenārsēdē	
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	<i>Karin Resetarits</i> 23.1.2006
Aizstātais(-ā) atzinuma sagatavotājs(-a)	
Izskatīšana komitejā	29.5.2006
Pieņemšanas datums	21.6.2006
Galīgā balsojuma rezultāti	+: 22 –: 0 0: 1
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsojumā	<i>Christopher Beazley, Ivo Belet, Giovanni Berlinguer, Guy Bono, Marie-Hélène Descamps, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Vasco Graça Moura, Luis Herrero-Tejedor, Ruth Hieronymi, Manolis Mavrommatis, Marianne Mikko, Miguel Portas, Christa Prets, Karin Resetarits, Nikolaos Sifunakis, Hannu Takkula, Helga Trüpel, Thomas Wise, Tomáš Zatloukal</i>
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsojumā	<i>Erna Hennicot-Schoepges, Nina Škottová, Catherine Trautmann, Jaroslav Zvěřina</i>
Aizstājēji (178. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsojumā	
Piezīmes (informācija pieejama tikai vienā valodā)	...

PROCEDŪRA

Virsraksts	Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz noteikumus uzņēmumu, pētniecības centru un universitāšu līdzdalībai Septītās pamatprogrammas darbībās un pētījumu rezultātu izplatīšanai (2007–2013)				
Atsauces	COM(2005)0705 – C6-0005/2006 – 2005/0277(COD)				
Datums, kad to iesniedza EP	23.12.2005				
Komiteja, kas atbildīga par jautājumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 1.2.2006				
Komiteja(-s), kurai(-ām) ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 1.2.2006	CULT 1.2.2006			
Atzinumu nav sniegusi Lēmuma datums					
Ciešāka sadarbība Datums, kad paziņoja plenārsēdē					
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	<i>Philippe Busquin</i> 31.1.2006				
Aizstātais(-ā/-ie/-ās) referents(-e/-i/-es)					
Vienkāršota procedūra – lēmuma datums					
Juridiskā pamata apstrīdēšana Datums, kad JURI komiteja sniedza atzinumu					
Finansējuma grozījumi Datums, kad BUDG komiteja sniedza atzinumu					
EP apspriešanās ar Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteju – datums, kad plenārsēdē pieņēma lēmumu					
EP apspriešanās ar Reģionu komiteju – datums, kad plenārsēdē pieņēma lēmumu					
Izskatīšana komitejā	3.4.2006	3.5.2006	13.7.2006		
Pieņemšanas datums	12.9.2006				
Galīgā balsojuma rezultāti	+	39			
	–	0			
	0	1			
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsojumā	<i>John Attard-Montalto, Šarūnas Birutis, Philippe Busquin, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Giles Chichester, Den Dover, Nicole Fontaine, Adam Gierek, Norbert Glante, Umberto Guidoni, Andrés Gyürk, Fiona Hall, David Hammerstein Mintz, Rebecca Harms, Erna Hennicot-Schoepges, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Anne Laperrouze, Ehuned Morgan, Reino Paasilinna, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Paul Rübig, Andres Tarand, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Dominique Vlasto</i>				

Aizstājējs(-i), kas bija klāt galīgajā balsojumā	<i>María del Pilar Ayuso González, Daniel Caspary, Cristina Gutiérrez-Cortines, Edit Herczog, Lambert van Nistelrooij, Vittorio Prodi, Mechtild Rothe</i>
Aizstājējs(-i) (178. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsojumā	
Iesniegšanas datums	22.9.2006
Piezīmes (ši informācija pieejama tikai vienā valodā)	...