

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Plenarhandling

SLUTLIG VERSION
A6-0335/2006

11.10.2006

BETÄNKANDE

om förslaget till rådets beslut om det särskilda program som genom direkta åtgärder skall genomföras av Gemensamma forskningscentret inom ramen för Europeiska gemenskapens sjunde ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007–2013)
(KOM(2005)0439 – C6-0380/2005 – 2005/0184(CNS))

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi

Föredragande: David Hammerstein Mintz

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarandet
majoritet av de avgivna rösterna
- **I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- **II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- *** Samtyckesförfarandet
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget
- ***I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- ***II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- ***III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

Ändringsförslag till lagtexter

Parlamentets ändringar markeras med ***fetkursiv stil***. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i texten. Kursivering används för att markera ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion innehåller uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda avdelningar för godkännande.

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....	4
MOTIVERING	19
YTTRANDE FRÅN BUDGETUTSKOTTET	23
ÄRENDETS GÅNG	28

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till rådets beslut om det särskilda program som genom direkta åtgärder skall genomföras av Gemensamma forskningscentret inom ramen för Europeiska gemenskapens sjunde ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007-2013) (KOM(2005)0439 – C6-0380/2005 – 2005/0184(CNS))

(Samrådsförfarandet)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till rådet (KOM(2005)0439)¹,
 - med beaktande av artikel 166 i EG-fördraget, i enlighet med vilken rådet har hört parlamentet (C6-0380/2005),
 - med beaktande av artikel 51 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för industrifrågor, forskning och energi och yttrandet från budgetutskottet (A6-0335/2006).
1. Europaparlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet.
 2. Europaparlamentet anser att det vägledande finansiella referensbelopp som anges i lagförslaget måste vara förenligt med taket för rubrik 1a i den nya fleråriga budgetramen och påpekar att det årliga beloppet kommer att beslutas under det årliga budgetförfarandet i enlighet med bestämmelserna i punkt 38 i det interinstitutionella avtalet av den 17 maj 2006.
 3. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ändra sitt förslag i överensstämmelse härmed i enlighet med artikel 250.2 i EG-fördraget.
 4. Rådet uppmanas att underrätta Europaparlamentet om rådet har för avsikt att avvika från den text som parlamentet har godkänt.
 5. Rådet uppmanas att på nytt höra Europaparlamentet om rådet har för avsikt att väsentligt ändra kommissionens förslag.
 6. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

¹ Ännu ej offentliggjort i EUT.

Ändringsförslag 1
Skäl 1a (nytt)

(1a) Offentligt finansierad forskning bör i första hand inriktas på allmänhetens behov och prioriteringar och kompletteras med privat finansierad forskning. Gemensamma forskningscentrets (GFC) arbete bör samordnas med forskning som bedrivs enligt de tematiska prioriteringarna för att undvika överlappning och dubblering av nationella forskningsprogram.

Motivering

Offentliga medel bör där så är lämpligt bidra till att förbättra människors liv, uppfylla människors behov och begränsa riskerna de exponeras för samt förbättra ekonomin. Det är emellertid viktigt att forskningsinsatserna inte dubbleras. Den forskning som utförs inom Gemensamma forskningscentret bör komplettera och tillföra mervärde till den forskning som bedrivs i medlemsstaterna.

Ändringsförslag 2
Skäl 3

(3) Inom ramen för sitt uppdrag bör GFC ge kundstyrt vetenskapligt och tekniskt stöd till EU:s beslutsprocess, garantera stöd till genomförande och övervakning av befintliga strategier och reagera på nya politiska frågor. För att uppfylla sitt uppdrag bedriver GFC forskning av ***hög*** kvalitet.

(3) Inom ramen för sitt uppdrag bör GFC ge kundstyrt vetenskapligt och tekniskt stöd till EU:s beslutsprocess, garantera stöd till genomförande och övervakning av befintliga strategier och reagera på nya politiska frågor. För att uppfylla sitt uppdrag bedriver GFC forskning av ***högsta jämförbara*** kvalitet ***inom EU***.

Motivering

Tidigare utvärderingar som gjorts har visat att GFC är ett av de bästa forskningsinstituten i sitt slag. Dess resultatnivåer måste behållas och ytterligare höjas i enlighet med Lissabonmålen.

Ändringsförslag 3
Skäl 4

(4) GFC:s direkta åtgärder bör genomföras inom ramen för detta särskilda program. Vid genomförandet av det särskilda programmet bör GFC i enlighet med sitt uppdrag ägna särskild uppmärksamhet åt unionens hjärtefrågor, närmare bestämt välstånd i ett kunskapsintensivt samhälle, solidaritet och en ansvarsfull hantering av resurserna, säkerhet och frihet samt Europa som partner i världen.

(4) GFC:s direkta åtgärder bör genomföras inom ramen för detta särskilda program. Vid genomförandet av det särskilda programmet bör GFC i enlighet med sitt uppdrag ägna särskild uppmärksamhet åt unionens hjärtefrågor, närmare bestämt välstånd **och social välfärd** i ett kunskapsintensivt samhälle, solidaritet, **hållbarhet** och en ansvarsfull hantering av resurserna, säkerhet och frihet samt Europa som partner i världen.

Ändringsförslag 4
Skäl 10

(10) GFC bör fortsätta att skapa ytterligare resurser med hjälp av konkurrensinriktad verksamhet. Denna verksamhet omfattar bland annat deltagande i ramprogrammets indirekta åtgärder, arbete utförd av tredje part och, i mindre omfattning, utnyttjande av immateriella rättigheter.

(10) GFC bör fortsätta att skapa ytterligare resurser med hjälp av konkurrensinriktad verksamhet. Denna verksamhet omfattar bland annat deltagande i ramprogrammets indirekta åtgärder, arbete utförd av tredje part **(under förutsättning att vissa villkor främst i samband med skydd av immateriella rättigheter uppfylls)** och, i mindre omfattning, utnyttjande av immateriella rättigheter.

Motivering

Det är önskvärt att skyddet förbättras för resultaten av de kreativa insatser som de europeiska forskningsinstituterna och forskarna gör. Sådant skydd hjälper inte bara till att öka GFC:s resurser utan det stimulerar också till ytterligare forskning och uppmuntrar såväl offentliga som privata forskningsinvesteringar.

Ändringsförslag 5
Skäl 13

(13) Kommissionen bör i vederbörlig ordning sörja för en oberoende utvärdering av den verksamhet som genomförs inom ramen för programmet.

(13) Kommissionen bör i vederbörlig ordning sörja för en oberoende utvärdering av den verksamhet som genomförs inom ramen för programmet, **på grundval av bland annat miljömässiga, sociala, hälso- och djurhälsomässiga kriterier, vilket i**

framtiden kommer att leda till ytterligare systematisk mätning och utvärdering av både direkta och indirekta åtgärder i enlighet med ramprogrammet.

Motivering

Enligt protokollet om djurskydd och djurens välfärd, som fogats till fördraget, skall gemenskapen fullt ut ta hänsyn till djurens välfärd när politiken, bland annat på forskningsområdet, utformas och genomförs.

I sina insatser för att öka effektiviteten och konkurrenskraften måste Europa försöka efterlikna vissa avancerade länder och se till att den europeiska forskningen mäts på ett objektivt och systematiskt sätt. GFC och det framtida Europeiska forskningsrådet bör införa ett sådant system och samtidigt sträva efter att se till att de finansiella resurserna används effektivt och på ett insynsvänligt sätt.

Ändringsförslag 6 Artikel 3, stycke 1a (nytt)

Kommissionen skall göra allt som krävs för att kontrollera att de finansierade åtgärderna genomförs på ett effektivt sätt och i överensstämmelse med bestämmelserna i budgetförordningen.

Ändringsförslag 7 Artikel 3, stycke 1b (nytt)

De totala utgifterna för administrationen av programmet, inklusive interna utgifter och förvaltningsutgifter för genomförandeorganet, skall stå i rimlig proportion till de uppgifter som föreskrivs i det aktuella programmet och vara föremål för budget- och lagstiftningsmyndigheternas beslut.

Motivering

De anslag som tilldelas genomförandeorganet skall följa bestämmelserna i uppförandekoden för att inrätta ett genomförandeorgan och rådets förordning nr 58/2003 om stadgar för de genomförandeorgan som ansvarar för vissa uppgifter som avser förvaltningen av

gemenskapsprogram. Detta kommer att garantera en korrekt finansiering av programmets åtgärder.

Ändringsförslag 8
Artikel 3, stycke 1c (nytt)

Budgetmedel skall användas i enlighet med principen om sund ekonomisk förvaltning, det vill säga i enlighet med principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet samt proportionalitetsprincipen.

Ändringsförslag 9
Artikel 4, punkt 2, strecksats 1

– Forskningsverksamhet som syftar till mänsklig kloning ***för reproduktionsändamål.***

– Forskningsverksamhet som syftar till mänsklig kloning.

Ändringsförslag 10
Artikel 5a (ny)

Artikel 5a

Kommissionen skall i förväg informera budgetmyndigheten om den avser att avvika från den fördelning av utgifter som anges i anmärkningarna och bilagan till den årliga budgeten.

Motivering

Detta förfarande inrättades till följd av en överenskommelse mellan budgetutskottet och kommissionen i oktober 1999. Föredraganden anser att förfarandet bör behållas för att förbättra uppföljningen av hur medlen används i de särskilda programmen inom det sjunde ramprogrammet.

Ändringsförslag 11
Artikel 7, stycke 1a (nytt)

Utvärderingsrapporten skall innehålla en bedömning av den ekonomiska förvaltningens sundhet. Den skall

innehålla en bedömning av hur effektiv och korrekt den budgetmässiga och ekonomiska förvaltningen av programmen är.

Ändringsförslag 12
Bilaga, avsnitt 2, stycke 1, strecksats 1

– flexibelt svara mot nya behov och krav från EU:s politiska beslutsfattare,

– flexibelt svara mot nya behov och krav från EU:s politiska beslutsfattare, ***även på medlemsstatsnivå,***

Motivering

Eftersom medlemsstaternas nationella regeringar direkt deltar i utformandet av EU-politiken är det önskvärt att de deltar i hela processen, liksom att de har tillträde till gemensamma forskningscentret.

Ändringsförslag 13
Bilaga, avsnitt 2, stycke 1, strecksats 2

– koncentrera sig på frågor som är viktiga ur samhällssynpunkt och som har en forskningskomponent och en dominerande gemenskapsdimension,

– koncentrera sig på frågor som är viktiga ur samhällssynpunkt och som har en forskningskomponent och en dominerande gemenskapsdimension ***(eller som är viktiga för en väsentlig del av gemenskapen),***

Motivering

Frågor som i huvudsak enbart angår vissa partsintressen och vissa medlemsstater kan ha sekundära effekter på hur hela EU fungerar, varför de inte bör uteslutas från detta programs räckvidd. Exempelvis skulle områden som fiske och solenergi kunna ingå i programmet.

Ändringsförslag 14
Bilaga, avsnitt 2, strecksats 3a (ny)

– intensifiera samarbetet med andra EU-institutioner, särskilt med Europaparlamentet,

Motivering

Denna princip slogs fast vid mötet med rådet (konkurrenskraft) den 30 september 2002 (se kommissionens formella förklaring, som bifogades protokollet från rådets 2451:e möte i

Bryssel den 30 september 2002 (12293/02 ADD1 rev1, 21 oktober 2002), och arbetsgruppen för samverkan mellan Europaparlamentet och GFC har återupptagit sitt arbete och påbörjat en ny serie med regelbundna sammanträden.

Ändringsförslag 15
Bilaga, avsnitt 2, stycke 1, strecksats 5a (ny)

– öka insynen i samband med att det fastställer sina forskningsprioriteringar genom att offentliggöra kriterierna för dessa prioriteringar och informera Europaparlamentet och rådet om vad valet av forskningsprioriteringar grundar sig på.

Motivering

Gemensamma forskningscentret bedriver offentligt finansierad forskning för EU-strategier på grundval av de behov som finns inom kommissionens olika generaldirektorat. Därför har allmänheten rätt att veta hur och varför gemensamma forskningscentret fastställer prioriteringarna för gemenskapens forskning.

Ändringsförslag 16
Bilaga, avsnitt 2, stycke 3

En viktig aspekt i strategin är spridningen av kunskap mellan de olika berörda parterna. Verksamheten kommer också att inriktas på stöd till genomförande och övervakning av lagstiftning och till spridning av de bästa lösningarna i EU:s 25 medlemsstater och i kandidat- och grannländerna.

En viktig aspekt i strategin är spridningen av kunskap mellan de olika berörda parterna ***och man bör verka för att öka de små och medelstora företagens tillgång till forskningsresultat. I detta hänseende kommer dialogen mellan vetenskap och samhälle att uppmuntras.*** Verksamheten kommer också att inriktas på stöd till genomförande och övervakning av lagstiftning och till spridning av de bästa lösningarna i EU:s 25 medlemsstater och i kandidat- och grannländerna.

Motivering

Dialogen mellan vetenskap och samhälle är viktig för att ta itu med vetenskapens förtroendekris och undvika att medborgarna tar avstånd från vissa vetenskapliga produkter (t.ex. genetiskt modifierade organismer).

Ändringsförslag 17
Bilaga, avsnitt 2, stycke 8

På begäran om stöd till temastrategier kommer GFC att inleda specifik verksamhet som kommer att leda till ett bättre utnyttjande av relevanta forskningsresultat i EU. På så sätt kommer GFC också att öka fördelarna med kunskapssamhället.

På begäran om stöd till temastrategier kommer GFC att inleda specifik verksamhet som kommer att leda till **en bättre spridning och** ett bättre utnyttjande av relevanta forskningsresultat i EU. På så sätt kommer GFC också att öka fördelarna med kunskapssamhället.

Motivering

Kunskapen måste kunna flöda för att kunna omvandlas till nyskapande.

Ändringsförslag 18
Bilaga, avsnitt 3, led 3.1.1., stycke 6

Bidrag till Lissabonagendan för tillväxt och sysselsättning kommer att ges i form av direkt kvantitativ socioekonomisk analys – även vad gäller principen om ”bättre lagstiftning” – på en rad politikområden, exempelvis makroekonomisk stabilitet och tillväxt, finansiella tjänster, konkurrensaspekter, livslångt lärande, Lissabonstrategins aspekter i fråga om humankapital, jordbruk, klimatförändring samt hållbara energi- och transportsystem. GFC kommer att bidra till ökad kunskap om hur utbildning och informationssamhällets krav hänger ihop, vilka faktorer som påverkar principen om lika utbildning för alla och hur utbildningsresurserna kan utnyttjas på ett effektivt sätt.

Bidrag till Lissabonagendan för tillväxt och sysselsättning kommer att ges i form av direkt kvantitativ socioekonomisk analys – även vad gäller principen om ”bättre lagstiftning” – på en rad politikområden, exempelvis makroekonomisk stabilitet och tillväxt, finansiella tjänster, konkurrensaspekter, livslångt lärande, Lissabonstrategins aspekter i fråga om humankapital, jordbruk, klimatförändring samt hållbara energi- och transportsystem. GFC kommer att bidra till ökad kunskap om hur utbildning och informationssamhällets krav hänger ihop, **om kunskapsspridningen och** vilka faktorer som påverkar principen om lika utbildning för alla och hur utbildningsresurserna kan utnyttjas på ett effektivt sätt, **bland annat när det gäller programvara som bygger på öppen källkod.**

Motivering

I och med att kunskapen globaliseras är det viktigt att förstå vilka mekanismer som ligger bakom spridningen av kunskap.

Ändringsförslag 19
Bilaga, avsnitt 3, led 3.1.3., stycke 1, strecksats 1

– att tillhandahålla ett referenssystem för hållbar energi som möter EU:s strategiska behov med hjälp av vetenskaplig och teknisk expertis om teknisk innovation och utveckling (samtliga energikällor),

– att tillhandahålla ett referenssystem för hållbar energi som möter EU:s strategiska behov med hjälp av vetenskaplig och teknisk expertis om teknisk innovation och utveckling (samtliga energikällor **och en effektiv slutanvändning av energin**),

Ändringsförslag 20
Bilaga, avsnitt 3, led 3.1.3., stycke 1, strecksats 3

– att tillhandahålla uppgifter om den europeiska energiförsörjningens tillförlitlighet.

– att tillhandahålla uppgifter om den europeiska energiförsörjningens tillförlitlighet **och om tillgången på förnybara energikällor**.

Ändringsförslag 21
Bilaga, avsnitt 3, led 3.1.3., stycke 2, strecksats 3

– Den sociala dimensionen: verksamhet som bland annat rör rumslig planering, inverkan på hälsan och informationskampanjer. Ansträngningar kommer också att ägnas åt frågor som rör säkerhet och skydd för luft-, land- och sjötransporter.

– Den sociala dimensionen: verksamhet som bland annat rör rumslig **och arkitektonisk planering samt stadsplanering**, inverkan på hälsan och informationskampanjer. Ansträngningar kommer också att ägnas åt frågor som rör **hållbarhet**, säkerhet och skydd för luft-, land- och sjötransporter.

Ändringsförslag 22
Bilaga, avsnitt 3, led 3.1.4., stycke 1

Med hjälp av prognoser och strategier för kunskapssamhället kommer GFC att stödja utarbetandet av strategier och instrument för informationssamhällets teknik och bidra till ett konkurrenskraftigt europeiskt kunskapssamhälle. De viktigaste punkterna är tillväxt, solidaritet, integration och hållbarhet. GFC kommer också att bidra till genomförandet av de EU-strategier som har nära koppling till utvecklingen på området

Med hjälp av prognoser och strategier för kunskapssamhället kommer GFC att stödja utarbetandet av strategier och instrument för informationssamhällets teknik och bidra till ett konkurrenskraftigt europeiskt kunskapssamhälle, **med fokus på gratis programvara med öppen källkod**. De viktigaste punkterna är tillväxt, solidaritet, integration och hållbarhet. GFC kommer också att bidra till genomförandet av de

för informationssamhällets teknik eller som gynnas av denna utveckling. Detta arbete omfattar tillämpningar för e-handel, e-hälsovård, personlig säkerhet, e-lärande, e-förvaltning och miljön samt fastställande av nya utvecklingsmöjligheter för de övergripande europeiska strategierna för tillväxt, integration och livskvalitet.

EU-strategier som har nära koppling till utvecklingen på området för informationssamhällets teknik eller som gynnas av denna utveckling. Detta arbete omfattar tillämpningar för e-handel, e-hälsovård, personlig säkerhet, e-lärande, e-förvaltning och miljön samt fastställande av nya utvecklingsmöjligheter för de övergripande europeiska strategierna för tillväxt, integration och livskvalitet. ***GFC kommer att verka för att öka funktionshindrade personers tillträde till kunskapsamhället.***

Motivering

Gemensamma forskningscentret bör öka alla samhällsmedborgares tillgång till information.

Ändringsförslag 23

Bilaga, avsnitt 3, led 3.1.5., stycke 1

Biovetenskap och bioteknik är väsentliga för många politikområden, där de avsevärt kan bidra till uppnåendet av ***Lissabonmålen***. Denna potential är allmänt erkänd i sektorerna för hälsovård, jordbruk, livsmedel och miljö och i andra sektorer med snabb utveckling av tillämpningar. För tillhandahållandet av referensmaterial och validerade metoder är det nödvändigt att ha tillgång till och behärska ett stort antal avancerade biotekniska instrument. GFC kommer att vidareutveckla sin kompetens på området med hänsyn till lagstiftning och regelverk.

Biovetenskap och bioteknik är väsentliga för många politikområden, där de avsevärt kan bidra till uppnåendet av ***EU-målen***. Denna potential är allmänt erkänd i sektorerna för hälsovård, jordbruk, livsmedel och miljö och i andra sektorer med snabb utveckling av tillämpningar. För tillhandahållandet av referensmaterial och validerade metoder är det nödvändigt att ha tillgång till och behärska ett stort antal avancerade biotekniska instrument. GFC kommer att vidareutveckla sin kompetens på området med hänsyn till lagstiftning och regelverk.

Ändringsförslag 24

Bilaga, avsnitt 3, led 3.2.1., stycke 1, strecksats 2

– Miljöfrågor: bedömning av goda jordbruks- och miljöförhållandens återverkningar samt studie av miljöåtgärder i jordbruket och deras effektivitet och följder för mark- och vattenförhållanden, biologisk

– Miljöfrågor: bedömning av goda jordbruks- och miljöförhållandens återverkningar samt studie av miljöåtgärder i jordbruket och deras effektivitet och följder för mark- och vattenförhållanden, biologisk

mångfald och europeiska landskap. Analys – med hjälp av indikatorer och rumsliga modeller – av kopplingarna mellan jordbruksstrategier, landsbygdsutveckling och regionala strategier och påverkan på en förändrad markanvändning i Europa. Stöd till utarbetandet av riktade territoriella strategier för genomförande av programmen för landsbygdsutveckling. Bedömning av klimatförändringens inverkan på jordbruket för framtagande av anpassningsåtgärder. Bidrag till begränsning av växthusgasutsläppen med hjälp av särskilda energigrödor och genom energiåtervinning från jordbruksavfall.

mångfald och europeiska landskap. Analys – med hjälp av indikatorer och rumsliga modeller – av kopplingarna mellan jordbruksstrategier, landsbygdsutveckling och regionala strategier och påverkan på en förändrad markanvändning i Europa. ***Utvärdering av åtgärder för att främja jordbruk med begränsad användning av kemikalier samt ekologiskt jordbruk och markens bördighet.*** Stöd till utarbetandet av riktade territoriella strategier för genomförande av programmen för landsbygdsutveckling. Bedömning av klimatförändringens inverkan på jordbruket för framtagande av anpassningsåtgärder. Bidrag till begränsning av växthusgasutsläppen med hjälp av särskilda energigrödor och genom energiåtervinning från jordbruksavfall.

Motivering

Nyligen genomförda undersökningar av markens bördighet har visat på en oroväckande minskning av markens övergripande bördighet. Detta innebär ett hot mot människans förmåga att på lång sikt producera livsmedel. Jorden innehåller allt mindre organiskt material och erosionen ökar, eventuellt till följd av högintensiva jordbruksmetoder som kanske inte är hållbara på lång sikt.

Ändringsförslag 25

Bilaga, avsnitt 3, led 3.2.1., stycke 1, strecksats 3

– Producent- och konsumentfrågor: strategianalys på bland annat följande områden: reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken och dess inverkan på jordbrukssystemens hållbarhet; jordbrukets reaktionsförmåga när det gäller konsumentefterfrågan: livsmedelskaraktisering och livsmedelskontroll, effekten av kvalitetssäkrings- och certifieringssystem inom distributionskedjorna, uppfyllande av miljö- och djurskyddsstandarder; prognoser och strategikonsekvensbedömningar för de viktigaste europeiska jordbruksråvarorna i fråga om produktion, världsmarknad,

– Producent- och konsumentfrågor: strategianalys på bland annat följande områden: reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken och dess inverkan på jordbrukssystemens hållbarhet; jordbrukets reaktionsförmåga när det gäller konsumentefterfrågan: livsmedelskaraktisering och livsmedelskontroll, effekten av kvalitetssäkrings- och certifieringssystem inom distributionskedjorna, uppfyllande av miljö- och djurskyddsstandarder; prognoser och strategikonsekvensbedömningar för de viktigaste europeiska jordbruksråvarorna i fråga om produktion, världsmarknad,

priser, inkomst och välfärd; effekten av förändringar i handelsstrategin och på världsmarknaderna för råvaror; jordbruksstrategier inom landsbygdsutveckling i samverkan med andra politikområden. Särskild uppmärksamhet kommer att ägnas åt reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken och dess effekt i de nya medlemsstaterna och i kandidatländerna.

priser, inkomst och välfärd; effekten av förändringar i handelsstrategin och på världsmarknaderna för råvaror; jordbruksstrategier inom landsbygdsutveckling i samverkan med andra politikområden. Särskild uppmärksamhet kommer att ägnas åt reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken och dess effekt i de nya medlemsstaterna och i kandidatländerna **samt åt flerfunktionella program för landsbygdens utveckling och deras ändamålsenlighet.**

Ändringsförslag 26

Bilaga, avsnitt 3, led 3.2.1., stycke 2

GFC kommer att bidra till den gemensamma fiskeripolitikens mål genom att förbättra de vetenskapliga uppgifternas kvalitet och aktualitet och genom att utarbeta förfaranden för bedömning av olika förvaltningsalternativs följder för ekonomi och arbetsmarknad. Ny teknik, inklusive ursprungsbestämning av fisk med hjälp av DNA-analys, kommer att användas för att upptäcka överträdelser. Särskild uppmärksamhet kommer att ägnas åt teknik som främjar aktörernas deltagande. I enlighet med EU:s nya sjöfartspolitik kommer de tjänster som har utvecklats för fisket – exempelvis fartygsövervakning med fjärranalys och elektronisk rapportering – att utvidgas till att även omfatta identifiering av handelsfartyg. Det kommer att göras en bedömning av den växande vattenbrukssektorns effekter.

GFC kommer att bidra till den gemensamma fiskeripolitikens mål genom att förbättra de vetenskapliga uppgifternas kvalitet och aktualitet och genom att utarbeta förfaranden för bedömning av olika förvaltningsalternativs följder för ekonomi och arbetsmarknad. Ny teknik, inklusive ursprungsbestämning av fisk med hjälp av DNA-analys, kommer att användas för att upptäcka överträdelser. Särskild uppmärksamhet kommer att ägnas åt teknik som främjar aktörernas deltagande. I enlighet med EU:s nya sjöfartspolitik kommer de tjänster som har utvecklats för fisket – exempelvis fartygsövervakning med fjärranalys och elektronisk rapportering – att utvidgas till att även omfatta identifiering av handelsfartyg. Det kommer att göras en bedömning av den växande vattenbrukssektorns effekter, **bland annat miljömässiga, sociala och hälsomässiga sådana.**

Ändringsförslag 27

Bilaga, avsnitt 3, led 3.2.3., strecksats 1a (ny)

– Utveckling och godkännande av

avancerade metoder för att förfina, reducera och ersätta tester av biotekniska läkemedel på djur och för att förutse hur giftiga kemikalier är genom cellodlingar in vitro, tekniker med hög kapacitet och toxikogenomik.

Motivering

Se föredragandens motivering.

Ändringsförslag 28

Bilaga, avsnitt 3, led 3.2.3., strecksats 2

– Bedömning av hälsoeffekter med hjälp av experiment, biologisk övervakning, toxikogenomiska analyser, beräkningsmodeller och analysinstrument. Utnyttjande av den kunskap som härrör från de båda ovannämnda punkterna för att bidra till den framtida utvecklingen av ett integrerat miljö- och hälsosystem i enlighet med den strategiska ram för miljö- och hälsoinformation som håller på att utarbetas inom ramen för EU:s handlingsplan.

– Bedömning av hälsoeffekter med hjälp av experiment, biologisk övervakning, toxikogenomiska *och epidemiologiska* analyser, beräkningsmodeller och analysinstrument. Utnyttjande av den kunskap som härrör från de båda ovannämnda punkterna för att bidra till den framtida utvecklingen av ett integrerat miljö- och hälsosystem i enlighet med den strategiska ram för miljö- och hälsoinformation som håller på att utarbetas inom ramen för EU:s handlingsplan.

Ändringsförslag 29

Bilaga, avsnitt 3, led 3.2.3., strecksats 2a (ny)

– ***Genomförande av hälsoanalyser som grundar sig på tre faktorer: (i) syndrom och kroniska exponeringar, (ii) interaktion med giftiga ämnen och blandningar av ämnen (iii) analys av genetiska polymorfismer och immunologitester, inklusive transformationstester och lymfocytaktivering.***

Motivering

Miljömedicin skiljer sig från yrkesmedicin på så vis att exponeringen för doser av ämnen som orsakar förgiftning kan vara liten, men är kontinuerlig. Det behövs alltså lämpliga analysverktyg på detta område: analysen bygger på tre faktorer och gör det möjligt att ta hänsyn till de olika genetiska profiler som gör vissa individer mer känsliga än andra för vissa giftiga ämnen.

Ändringsförslag 30

Bilaga, avsnitt 3, led 3.3.3., stycke 2, strecksats 6a (ny)

– Utveckling och godkännande av avancerade metoder för att förfina, reducera och ersätta tester av biotekniska läkemedel på djur och för att förutse hur giftiga kemikalier är genom cellodlingar in vitro, tekniker med hög kapacitet och toxikogenomik.

Ändringsförslag 31

Bilaga, avsnitt 3, led 3.4., stycke 1

GFC kommer att stödja EU:s beslutsfattande inom ramen för instrumenten för yttre förbindelser (utvecklingssamarbete, handel) **och** krishanteringsinstrument inklusive stabilitetsinstrumentet och instrumentet för humanitärt bistånd.

GFC kommer att stödja EU:s beslutsfattande inom ramen för instrumenten för yttre förbindelser (utvecklingssamarbete, handel), krishanteringsinstrument **och fredlig konfliktlösning**, inklusive stabilitetsinstrumentet och instrumentet för humanitärt bistånd.

Motivering

GFC skall också ge underlag för EU:s politik.

Ändringsförslag 32

Bilaga, avsnitt 3, led 3.4.2., stycke 4

Samarbetet med de stora aktörerna (FAO, EUMETSAT, WFP, GMES-GMFS inom ESA) kommer att stärkas.

Samarbetet med de stora aktörerna (**UNEP**, FAO, EUMETSAT, WFP, GMES-GMFS inom ESA) kommer att stärkas.

Motivering

FN:s miljöprogram är en framstående internationell organisation.

Ändringsförslag 33

Bilaga, avsnitt 3, led 3.4., rubrik ”Etiska aspekter”, stycke 1

Vid genomförandet av det särskilda programmet, och i den forskningsverksamhet som bygger på det, skall grundläggande etiska principer följas. Hit hör bland annat de principer som framgår av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, däribland skydd av människans värdighet och liv, skydd av personuppgifter och privatlivet samt av djuren och miljön i enlighet med gemenskapslagstiftningen och gällande internationella konventioner och uppförandekoder, såsom Helsingforsdeklarationen, Europarådets konvention om mänskliga rättigheter och biomedicin, vilken undertecknades i Oviedo den 4 april 1997, med tilläggsprotokoll, FN-konventionen om barnens rättigheter, Unescos universella deklaration om humangenomet och mänskliga rättigheter, FN-konventionen om bakteriologiska (biologiska) vapen och toxinvapen (BTV), det internationella fördraget om växtgenetiska resurser för livsmedel och jordbruk, samt Världshälsoorganisationens (WHO) relevanta resolutioner.

Vid genomförandet av det särskilda programmet, och i den forskningsverksamhet som bygger på det, skall grundläggande etiska principer följas **och tas med i beräkningen**. Hit hör bland annat de principer som framgår av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, däribland skydd av människans värdighet och liv, skydd av personuppgifter och privatlivet samt av djuren och miljön i enlighet med gemenskapslagstiftningen och gällande internationella konventioner och uppförandekoder, såsom Helsingforsdeklarationen, Europarådets konvention om mänskliga rättigheter och biomedicin, vilken undertecknades i Oviedo den 4 april 1997, med tilläggsprotokoll, FN-konventionen om barnens rättigheter, Unescos universella deklaration om humangenomet och mänskliga rättigheter, FN-konventionen om bakteriologiska (biologiska) vapen och toxinvapen (BTV), det internationella fördraget om växtgenetiska resurser för livsmedel och jordbruk, samt Världshälsoorganisationens (WHO) relevanta resolutioner.

Motivering

Den grundläggande etiska principen i protokollet om djurskydd och djurens välfärd bör finnas med här. I all forskningsverksamhet som stöds av ramprogrammet måste man ta hänsyn till de praktiska konsekvenserna av dessa principer, bland annat med tanke på revideringen av kommissionens etiska översyn.

MOTIVERING

Inledning

Föredraganden välkomnar kommissionens förslag och anser att det utgör en lämplig fortsättning på Gemensamma forskningscentrets (GFC) verksamhet, med inriktning på att bistå med vetenskapliga råd och teknisk expertis som underlag för EU:s politiska åtgärder. Icke desto mindre har parlamentet åtskilliga förslag som syftar till att utöka dess funktion, vidga dess verksamhet och stärka den konsumentdrivna aspekten av GFC.

Gemensamma forskningscentrets roll

GFC skapades 1957 och är en forskningsbaserad stödorganisation för politiken och en integrerad del av Europeiska kommissionen. Dess främsta uppgift är att förse de politiska beslutsfattarna, särskilt Europeiska kommissionen, rådet, Europaparlamentet och medlemsstaterna, med självständig vetenskaplig och teknisk rådgivning. Gemensamma forskningscentret ger EU:s institutioner underlag för att utforma politiken på centrala områden och tillhandahåller den vetenskapliga grund som behövs för lagstiftningen i EU, eftersom det är specialiserat på mätningar, analyser och testning.

Föredraganden anser dock att Gemensamma forskningscentret bör vara mer öppet gentemot omvärlden, med tanke på att det bedriver forskning som EU:s medborgare skulle vara stolta över om de kände till den – naturligtvis med erforderlig konfidentialitet. GFC borde vara öppet för samarbete med organisationer i det civila samhället som kan ha behov av forskning.

Gemensamma forskningscentrets verksamhet

Gemensamma forskningscentrets verksamhet är enligt det särskilda programmet koncentrerad på fyra politikområden:

- Västland i ett kunskapsintensivt samhälle.
- Solidaritet och en ansvarsfull hantering av resurserna.
- Säkerhet och frihet.
- Europa som partner i världen.

Dessa omfattar ett antal olika forskningsinsatser som indelas i mer detaljerade program. Hur diversifierade de än är förtjänar en del av dessa mycket värdefulla aktiviteter att förstärkas ytterligare:

- Hälsa: studier av exponering för farliga kemikalier, mätstandarder för luftkvalitet utomhus och inomhus, hälso- och konsumentskydd, folkhälsa.
- Miljö: kontroll av fordonsutsläpp i enlighet med EC4 och EC5, en bred studie av de hälso- och miljömässiga utmaningarna som sammanhänger med nanoteknik och kartläggning av klimatiska katastrofer och naturkatastrofer, miljöhygien.
- Jordbruk: jordbruk med få tillsatser, organiskt jordbruk, spårbarhet för genetiskt modifierade organismer.
- Internationellt samarbete och utrikesfrågor, särskilt i samband med den europeiska grannskapspolitiken.

- Förnybar energi: utvärdering och översyn av förnybar teknik.
- Europeiska centret för bestämning av alternativa metoder (ECVAM) och främjande av ändamålsenliga alternativa testmetoder.
- Samhällsvetenskap, och vetenskap och samhälle, inklusive samverkan mellan samhälls- och naturvetenskap mot bakgrund av behovet av mer tvärvetenskapligt arbete vid GFC.
- Informations- och kommunikationsteknik: Öppen programvara och programvara som bygger på öppen källkod, inklusive rättsligt skydd. (GFC har producerat den enda programvara som någonsin har distribuerats med GPL-licens. Detta experiment bör inte bara upprepas utan också utvidgas ytterligare, särskilt när det gäller de rättsliga aspekterna av IP-rättigheter. Detta skulle underlätta spridningen av Gemensamma forskningscentrets arbete och kan ge en rättslig ram för annan programvara som kommissionens generaldirektorat producerar.)

GFC som offentligt forskningsinstitut

A. Öppen vetenskap

Gemensamma forskningscentret finansieras till största delen med offentliga medel och genererar ett vetande som när så är möjligt skall omvandlas till kunskap som är tillgänglig för allmänheten och särskilt för vetenskapsmännen. Vetenskapen har behov av att ha tillgång till och kunna använda faktauppgifter, och vetenskapliga undersökningar blir mer och mer dataintensiva. På områden som meteorologi, genomik, medicin och högenergifysik är forskningen beroende av tillgång till databaser av många slag, från en mångfald av offentliga och privata källor, och av att dessa är öppna för att underlätta rekombination, sökning och bearbetning.

Samtidigt håller de offentliga anslagens betydelse för forskningen på att förändras: forskare som finansieras med offentliga medel uppmanas att se sig om efter potentiella kommersiella användningsområden för sin forskning. Universiteten har ingått partnerskap för att utveckla forskningen och dra nytta av den. Detta har gett utmärkta resultat i många fall, men det har också gett upphov till komplicerade rättsliga krav. Kostnaden i tid och pengar för sådant komplicerat rättsligt arbete med många parter inblandade kan sätta immaterialrätten ”ur spel” – advokaternas arbete kostar mer än vad produkten kan ge på de öppna marknaderna när det juridiska arbetet är utfört. Detta fördröjer det vetenskapliga nyskapandet, eftersom värdet av vetenskaplig information ökar när det finns ett samband med annan vetenskaplig information, och är mycket lågt när informationen inte omfattas av lagen. Många vetenskapsmän har påpekat det ironiska i att juridiska restriktioner för överföringen gör det svårare att sammanställa uppgifter just vid den historiska tidpunkt då vi har tekniken för att göra vetenskapliga data tillgängliga i hela världen och möjliga att behandla decentraliserat.

Därför anser föredraganden att det är lämpligt att GFC studerar Creative Commons/Science Commons modell och Berlindeklarationen om öppen tillgång. Det material som omfattas av öppen tillgång kan vara nyskapande vetenskapliga forskningsresultat, rådata och metadata, källmaterial, digitala återgivningar av bildmaterial och grafiskt material samt akademiskt multimediamaterial. Materialet måste uppfylla två villkor:

1. De som författar och innehar rättigheterna till sådant material skall garantera alla användare fri, oåterkallelig, global rätt att tillgå det och licens att kopiera, använda, distribuera, sända och visa det offentligt och framställa och distribuera verk som härleds ur det via vilket digitalt medium som helst för vilket ansvarsmedvetet syfte som helst, under förutsättning att upphovsrätten erkänns (gemenskapens normer kommer även fortsättningsvis att ge en mekanism för att genomdriva denna och ett ansvarsfullt bruk av det publicerade materialet), samt rätt att skriva ut kopior för personligt bruk i små antal.

2. En fullständig version av verket och allt kompletterande material, inklusive en kopia av tillståndet enligt ovan, skall lämnas in (och därmed publiceras) i lämpligt elektroniskt standardformat till minst ett förvaringsställe på Internet med passande tekniska standarder (såsom definitionerna av Öppet arkiv) som stöds och underhålls av en akademisk institution, ett akademiskt sällskap, ett regeringsorgan eller någon annan väletablerad organisation som strävar efter att möjliggöra öppen tillgång, obegränsad distribution, interoperabilitet och långsiktig arkivering.

B. En oberoende vetenskap

Den andra viktiga funktion som Gemensamma forskningscentret har är att tillhandahålla en offentlig resurs i form av vetenskaplig kunskap när lagstiftaren behöver neutral och självständig vetenskaplig expertis. Denna oberoende ställning måste tryggas, och därför instämmer föredraganden i att 10–15 procent anbud är ett bra tröskelvärde.

C. Vetenskapen i samhället

Slutligen är GFC en viktig institution när det gäller att återställa allmänhetens förtroende för vetenskapen, eftersom det tillhandahåller självständig forskning med en agenda som bygger på det europeiska samhällets behov. Detta är viktigt vid en tidpunkt då många européer är mycket skeptiska till stora delar av det vetenskapliga arbetet, som kommissionsledamot Janez Potočnik beskrev i sitt tal i Wien.

En utvidgad roll för GFC

Gemensamma forskningscentrets stöd för EU:s lagstiftning i form av vetenskapligt underlag bör utvidgas till att omfatta andra institutioner och öka när det gäller Europaparlamentet. Föredraganden beklagar att GFC:s expertis inte utnyttjas i tillräckligt hög grad av Europaparlamentet, eftersom ett sådant stöd skulle vara lagstiftarna till stor hjälp i beslutsprocessen (mot bakgrund av att mer än 25 procent av EU:s lagstiftning faktiskt har en teknisk eller vetenskaplig grund). För att underlätta de ömsesidiga kontakterna har den fasta samverkansgruppen mellan Europaparlamentet och Gemensamma forskningscentret återupptagit sitt arbete, för att bygga vidare på det som rådet (konkurrenskraft) beslutade den 30 september 2002.¹

¹ Se kommissionens formella förklaring, som bifogades protokollet från rådets (konkurrenskraft) 2451:e möte i Bryssel den 30 september 2002 (12293/02 ADD1 rev1, den 21 oktober 2002).

Etik

Grundläggande etiska principer skall följas när detta särskilda program förverkligas och i den forskningsverksamhet som det ger upphov till. Till dessa hör de principer som återspeglas i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna, till exempel skydd av människors värdighet och liv, skydd av personuppgifter och privatlivet samt av djur och miljön i enlighet med gemenskapsrätten och de senaste versionerna av relevanta internationella konventioner och uppförandekoder som Helsingforsdeklarationen, Europarådets konvention om mänskliga rättigheter och biomedicin som undertecknades i Oviedo den 4 april 1997 med tilläggsprotokoll, FN-konventionen om barnets rättigheter, Unescos universella deklaration om humangenomet och mänskliga rättigheter, FN:s konvention om förbud mot biologiska vapen och toxinvapen, det internationella fördraget om växtgenetiska resurser för livsmedel och jordbruk, FN:s generalförsamlings resolution av den 8 mars 2005 (A/RES/59/280), Europaparlamentets resolutioner av den 10 mars 2005 om handeln med mänskliga äggceller och den 26 oktober 2005 om patent på biotekniska uppfinningar samt Världshälsoorganisationens (WHO) tillämpliga resolutioner.

I enlighet med subsidiaritetsprincipen och den mångfald av förhållningssätt som finns i Europa måste de som deltar i forskningsprojekt följa gällande lagar och bestämmelser samt etiska regler i de länder där forskningen skall utföras. Hur som helst är de nationella bestämmelserna tillämpliga, och ingen forskning som är förbjuden i en viss medlemsstat eller i ett annat land kommer att få gemenskapsfinansiering för att utföras i den medlemsstaten eller i det landet.

När så är lämpligt skall de som genomför forskningsprojekt söka berörda nationella eller lokala etikkommittéers godkännande innan de påbörjar FTU-verksamheten. Kommissionen kommer också systematiskt att genomföra en etisk översyn av förslag som har med känsliga frågor att göra eller där de etiska aspekterna inte har behandlats ordentligt.

Enligt protokollet till fördraget om djurens välbefinnande och skydd skall gemenskapen ta full hänsyn till djurens välbefinnande när politiken utformas och genomförs. Enligt rådets direktiv 86/609/EEG om skydd av djur som används för försök och andra vetenskapliga ändamål skall alla experiment utformas på ett sådant sätt att försöksdjuren inte utsätts för ångest eller förorsakas onödig smärta och lidande, minsta möjliga antal djur skall användas och man skall ta i anspråk djur med den lägsta graden av neurofysiologisk känslighet, som förorsakar minst smärta, lidande, ångest eller bestående men. Förändringar av djurens genetiska arv och kloning av djur förutsätter att djurens välbefinnande kan garanteras och att principerna om biologisk mångfald respekteras. När programmet genomförs kommer kommissionen regelbundet att övervaka vetenskapliga framsteg samt nationella och internationella bestämmelser för att kunna ta hänsyn till utvecklingen.

23.6.2006

YTTRANDE FRÅN BUDGETUTSKOTTET

till utskottet för industrifrågor, forskning och energi

över förslaget till rådets beslut om det särskilda program som genom direkta åtgärder skall genomföras av Gemensamma forskningscentret inom ramen för Europeiska gemenskapens sjunde ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007–2013)
(KOM(2005)0439 – C6-0380/2005 – 2005/0184(CNS))

Föredragande: Marilisa Xenogiannakopoulou

KORTFATTAD MOTIVERING

1. Förslagets huvuddelar

I det särskilda programmet skall det fastställas vilken verksamhet Gemensamma forskningscentret skall bedriva på området för icke-nukleära åtgärder för att ge kundstyrt vetenskapligt och tekniskt stöd till EU:s beslutsprocess, garantera stöd till genomförande och övervakning av befintliga strategier och reagera på nya politiska frågor.

2. Föredragandens rekommendationer

För enhetlighetens skull föreslår föredraganden samma serie av ändringsförslag till alla sju särskilda forskningsprogram.

Ett standardiserat ändringsförslag hänvisar till den fleråriga budgetramen och behovet av att respektera taket i rubrik 1a.

De ändringsförslag som följer innehåller idén om en sund ekonomisk förvaltning och ett effektivt genomförande av de åtgärder som finansieras inom det särskilda programmet.

För att förbättra den ekonomiska kontrollen av forskningsverksamhet som finansieras av gemenskapen anser föredraganden att kommissionen regelbundet bör informera budgetmyndigheten om genomförandet av de särskilda programmen och i förväg tillhandahålla information om den avser att avvika från den fördelning av utgifter som anges i den allmänna budgeten.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Budgetutskottet uppmanar utskottet för industrifrågor, forskning och energi att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Förslag till lagstiftningsresolution

Ändringsförslag 1 Punkt 1a (ny)

1a. Europaparlamentet anser att det vägledande finansiella referensbelopp som anges i lagförslaget måste vara förenligt med taket för rubrik 1a i den nya fleråriga budgetramen och påpekar att det årliga beloppet kommer att beslutas under det årliga budgetförfarandet i enlighet med bestämmelserna i punkt 38 i det interinstitutionella avtalet av den 17 maj 2006.

Motivering

Standardiserat ändringsförslag.

Förslag till beslut

Kommissionens förslag¹

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 2 Artikel 3, stycke 1a (nytt)

Kommissionen skall göra allt som krävs för att kontrollera att de finansierade åtgärderna genomförs på ett effektivt sätt och i överensstämmelse med bestämmelserna i budgetförordningen.

Ändringsförslag 3 Artikel 3, stycke 1b (nytt)

De totala utgifterna för administrationen av programmet, inklusive interna utgifter och förvaltningsutgifter för genomförandeorganet, skall stå i rimlig proportion till de uppgifter som föreskrivs i

¹ EUT C 49, 28.2.2006, s. 37.

**det aktuella programmet och skall bli
föremål för budget- och
lagstiftningsmyndigheternas beslut.**

Motivering

De anslag som tilldelas genomförandeorganet skall följa bestämmelserna i uppförandekoden för att inrätta ett genomförandeorgan och rådets förordning nr 58/2003 om stadgar för de genomförandeorgan som ansvarar för vissa uppgifter som avser förvaltningen av gemenskapsprogram. Detta kommer att garantera en korrekt finansiering av programmets åtgärder.

Ändringsförslag 4
Artikel 3, stycke 1c (nytt)

Budgetmedel skall användas i enlighet med principen om sund ekonomisk förvaltning, det vill säga i enlighet med principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet samt proportionalitetsprincipen.

Ändringsförslag 5
Artikel 5a (ny)

Artikel 5a

Kommissionen skall i förväg informera budgetmyndigheten om den avser att avvika från den fördelning av utgifter som anges i anmärkningarna och bilagan till den årliga budgeten.

Motivering

Detta förfarande inrättades till följd av en överenskommelse mellan budgetutskottet och kommissionen i oktober 1999. Föredraganden anser att förfarandet bör bibehållas för att förbättra uppföljningen av hur medlen används i de särskilda programmen inom det sjunde ramprogrammet.

Ändringsförslag 6
Artikel 7, stycke 1a (nytt)

Utvärderingsrapporten skall innehålla en bedömning av den ekonomiska

förvaltningens sundhet. Den skall innehålla en bedömning av hur effektiv och korrekt den budgetmässiga och ekonomiska förvaltningen av programmen är.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Förslag till rådets beslut om det särskilda program som genom direkta åtgärder skall genomföras av Gemensamma forskningscentret inom ramen för Europeiska gemenskapens sjunde ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007–2013)
Referensnummer	KOM(2005)0439 – C6-0380/2005 – 2005/0184(CNS)
Ansvarigt utskott	ITRE
Yttrande Tillkännagivande i kammaren	BUDG 17.11.2005
Förstärkt samarbete – tillkännagivande i kammaren	0.0.0000
Föredragande av yttrande Utnämning	Marilisa Xenogiannakopoulou 20.9.2004
Tidigare föredragande av yttrande	
Behandling i utskott	22.6.2006
Antagande	22.6.2006
Slutomröstning: resultat	+: 16 –: 0 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Herbert Bösch, Simon Busuttil, Bárbara Dührkop Dührkop, Markus Ferber, Ingeborg Gräßle, Nathalie Griesbeck, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Antonis Samaras, Esko Seppänen, Nina Škottová, Helga Trüpel, Yannick Vaugrenard, Ralf Walter
Slutomröstning: närvarande suppleanter	
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)	
Anmärkningar (tillgängliga på ett enda språk)	...

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Förslag till rådets beslut om det särskilda program som genom direkta åtgärder skall genomföras av Gemensamma forskningscentret inom ramen för Europeiska gemenskapens sjunde ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007–2013)				
Referensnummer	KOM(2005)0439 – C6-0380/2006 – 2005/0184(CNS)				
Begäran om samråd med parlamentet	14.11.2005				
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	ITRE 17.11.2005				
Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren	BUDG 17.11.2005	EMPL 17.11.2005	ENVI 17.11.2005		
Inget yttrande avges Beslut	EMPL 5.10.2005	ENVI 29.11.2005			
Förstärkt samarbete Tillkännagivande i kammaren					
Föredragande Utnämning	David Hammerstein Mintz 5.10.2005				
Tidigare föredragande					
Förenklat förfarande – beslut					
Bestridande av den rättsliga grunden JURI:s yttrande					
Ändrad anslagstilldelning BUDG:s yttrande					
Samråd med Europeiska ekonomiska och sociala kommittén – beslut i kammaren					
Samråd med Regionkommittén – beslut i kammaren					
Behandling i utskott	31.1.2006	21.2.2006	4.5.2006	30.5.2006	19.6.2006
Antagande	3.10.2006				
Slutomröstning: resultat	+: 46 –: 0 0: 0				
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Šarūnas Birutis, Philippe Busquin, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Gianni De Michelis, Den Dover, Nicole Fontaine, Adam Gierak, Umberto Guidoni, András Gyürk, Fiona Hall, David Hammerstein Mintz, Rebecca Harms, Erna Hennicot-Schoepges, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Anne Laperrouze, Vincenzo Lavarra, Pia Elda Locatelli, Eugenijus Maldeikis, Eluned Morgan, Reino Paasilinna, Umberto Pirilli, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Andres Tarand, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Alejo Vidal-Quadras Roca, Dominique Vlasto				
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Jean-Pierre Audy, Avril Doyle, Edit Herczog, Peter Liese, Erika Mann, Lambert van Nistelrooij, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Vittorio Prodi, John Purvis, Hannes Swoboda				
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)					

Ingivande	11.10.2006
Anmärkningar (tillgängliga på ett enda språk)	...