

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

WERSJA OSTATECZNA
A6-0407/2006

23.11.2006

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie elektronicznego środowiska dla urzędów celnych i handlu
(COM(2005)0609 – C6-0420/2005 – 2005/0247(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawca: Christopher Heaton-Harris

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
większość głosów ogólnej liczby posłów do PE by odrzucić lub
wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- *** Procedura zgody
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w
art. 7 Traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE by
odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są wytłuszczonym drukiem i kursywą. Oznaczenia zwykłą kursywą są wskazówką dla służb technicznych, że proponowana jest, w celu opracowania tekstu końcowego, korekta elementów tekstu legislacyjnego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub brakujących w danej wersji językowej.) Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	6
PROCEDURA	8

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie elektronicznego środowiska dla urzędów celnych i handlu
(COM(2005)0609 – C6-0420/2005 – 2005/0247(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2005)0609)¹,
 - uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 95 i 135 Traktatu WE, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C6-0420/2005),
 - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A6-0407/2006),
1. zatwierdza wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przedłożenie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

¹ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

UZASADNIENIE

1. Cel

Głównym celem decyzji promującej elektroniczną administrację celną jest wprowadzenie interoperacyjnych i dostępnych zautomatyzowanych systemów celnych oraz skoordynowanych procesów i usług, zgodnych zarówno z obecnym kodeksem celnym, jak i z jego przyszłą, zmodernizowaną wersją. Poprzez ustanowienie niezbędnego zobowiązania – dotyczącego organów granicznych innych niż urzędy celne – decyzja ta ma doprowadzić do realizacji koncepcji punktów kompleksowej obsługi i punktów kompleksowej kontroli. Decyzja ma za zadanie przede wszystkim określić, jakie działania powinny zostać podjęte przez wszystkie zaangażowane strony oraz jakich terminów strony te powinny dotrzymać, aby do czasu wejścia w życie zmodernizowanego kodeksu celnego doszło do utworzenia prostego elektronicznego środowiska dla urzędów celnych i handlu.

Dzięki stworzeniu i stosowaniu bezpiecznych, interoperacyjnych i dostępnych elektronicznych systemów celnych logistyka łańcucha dostaw oraz procesy celne powinny zostać ulepszone i uproszczone. Wniosek przewiduje usprawnienie odprawy celnej, uproszczenie procedur administracyjnych dla podmiotów publicznych (unijnych i krajowych) i prywatnych oraz ułatwienia w handlu.

Co istotne, elektroniczne środowisko dla urzędów celnych i handlu składające się z dostępnych i interoperacyjnych systemów celnych mogłoby spowodować szybsze zwalnianie towarów. Poza tym podmioty gospodarcze mogłyby prowadzić swoje sprawy celne w administracji celnej w miejscu swojej siedziby (scentralizowana odprawa celna i pojedynczy punkt dostępu).

Ponadto lepiej ukierunkowane kontrole celne oparte na elektronicznych systemach zarządzania powinny spowodować zwiększenie bezpieczeństwa towarów i bezpieczeństwa handlu międzynarodowego oraz poprawę ochrony środowiska naturalnego i konsumentów.

2. Informacje ogólne

Państwa członkowskie zainwestowały już znaczne środki w rozwój zautomatyzowanych systemów celnych. Różnice między istniejącymi systemami, zbiorami zasad i wykorzystywanymi danymi niweczą jednak dotychczasowe korzyści płynące z harmonizacji dokonanej dotychczas w tej dziedzinie, głównie z powodu braku interoperacyjności systemów. Niezbędne jest zapewnienie możliwości wymiany informacji elektronicznych między systemami oraz stworzenie szeregu interfejsów – opartych na powszechnie stosowanych technologiach – między tymi systemami a podmiotami handlowymi.

Dotychczas nie powstały ogólnospółnotowe aplikacje informatyczne dla odpraw celnych, poza nowym skomputeryzowanym systemem tranzytowym NCTS, który stanowi konkretny dowód możliwości realizacji tego rodzaju systemów i otwiera nowe perspektywy związane ze stosowaniem podobnych aplikacji w innych procedurach celnych. Wymagałoby to wprowadzenia ram harmonizacji oraz, w odpowiednich

przypadkach, wspólnych standardów i struktur.

Sprawozdawca aprobuje cele i treść wniosku.

Proponuje zatem przyjęcie wniosku Komisji bez poprawek.

PROCEDURA

Tytuł	Wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie elektronicznego środowiska dla urzędów celnych i handlu				
Odsyłacze	COM(2005)0609 – C6-0420/2005 – 2005/0247(COD)				
Data przedstawienia w PE	30.11.2005				
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 17.1.2006				
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	CONT 17.1.2006	ITRE 17.1.2006	LIBE 17.1.2006		
Opinia niewydana Data wydania decyzji	CONT 25.1.2006	ITRE 21.2.2006	LIBE 23.1.2006		
Ścisła współpraca Data ogłoszenia na posiedzeniu					
Sprawozdawca(y) Data powołania	Christopher Heaton-Harris 30.1.2006				
Zastępca(y) sprawozdawcy					
Procedura uproszczona - data decyzji					
Zastrzeżenia do podstawy prawnej Data wydania opinii JURI					
Zmiana wysokości środków finansowych Data wydania opinii BUDG					
Zasięgnięcie opinii Komitetu Ekonomiczno-Społecznego przez PE - data decyzji na posiedzeniu					
Zasięgnięcie opinii Komitetu Regionów przez PE - data decyzji na posiedzeniu					
Rozpatrzenie w komisji	20.2.2006	19.4.2006	30.5.2006	13.9.2006	21.11.2006
Data przyjęcia	22.11.2006				
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	32 0 0			
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Charlotte Cederschiöld, Mia De Vits, Janelly Fourtou, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Christopher Heaton-Harris, Anna Hedh, Anneli Jäätteenmäki, Alexander Lambsdorff, Kurt Lechner, Arlene McCarthy, Manuel Medina Ortega, Zita Pleštinská, Guido Podestà, Giovanni Rivera, Luisa Fernanda Rudi Ubeda, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Eva-Britt Svensson, József Szájer, Marianne Thyssen, Jacques Toubon, Bernadette Vergnaud				
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	André Brie, Jean-Claude Fruteau, Konstantinos Hatzidakis, Maria Matsouka, Olle Schmidt, Anja Weisgerber				
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Marie-Line Reynaud				
Data złożenia	23.11.2006				
Uwagi (dane dostępne tylko w jednym języku)	...				