

ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2004



2009

Документ за разглеждане в заседание

ОКОНЧАТЕЛЕН
A6-0001/2007(INI)

5.1.2007

ДОКЛАД

за макроикономическото въздействие на увеличаването на цената на енергията
(0001/2007(INI))

Комисия по икономически и парични въпроси

Докладчик: Manuel Antonio dos Santos

(*)Засилено сътрудничество между комисиите - правило 47 от Правилника за дейността

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ	3
EXPLANATORY STATEMENT	13
OPINION OF THE COMMITTEE ON INTERNATIONAL TRADE	18
OPINION OF THE COMMITTEE ON INDUSTRY, RESEARCH AND ENERGY(*).....	22
PROCEDURE.....	31

(*) Засилено сътрудничество между комисиите - правило 47 от Правилника за дейността

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ
относно макроикономическото въздействие на увеличаването на цената на
енергията
(2006/2247(INI))**

Европейският парламент,

- като взе предвид доклада на Комисията "Европейска енергия и транспорт: Сценарии за високи цени на петрола и газта" , публикуван през септември 2006 г.,
- като взе предвид съобщението на Комисията , "План за действие за енергийна ефективност, реализиране на потенциала (COM(2006)0545),
- като взе предвид заключенията на Европейски Съвет в Гьотеборг от 15 и 16 юни 2001 г., и Европейски Съвети в Брюксел от 23 и 24 март 2006 г. и от 15 и 16 Юни 2006 г.,
- като взе предвид заключенията от неформалната среща в Хамптън Корт на държавните и правителствени ръководители на ЕС на 27 октомври 2005 г., която постави началото на новата енергийна политика на ЕС ,
- като взе предвид своята резолюция от 26 февруари 2004 г. относно състоянието на европейска та икономика, доклада за широките насоки за икономически политики,¹
- като взе предвид своята резолюция от 23 март 2006 г. относно сигурността на енергоснабдяване в Европейския съюз²,
- като взе предвид своята резолюция от 1 юни 2006 г. относно енергийна ефективност, или постигане на по-големи резултати с по-малко средства - Зелена книга³, и по-специално, във връзка с призива към планове за действие за енергийна ефективност от страна на Комисията и на национално равнище ,
- като взе предвид доклада "Стърн" :Икономически последици от климатичните промени", публикуван през Октомври 2006 г.,
- като взе предвид член 45 от своя правилник,

¹ ОВ С 98 Е, 23,04,2004 г., стр,162

² *Приети текстове*, P6-ТА(2006)0110.

³ *Приети текстове*, P6-ТА(2006)0243

- като взе предвид доклада на Комисията по икономически и парични въпроси и становищата на Комисията по международна търговия и Комисията по промишленост, изследвания и енергетика (А6-0001/2007),

- А. като има предвид, че увеличаването на цените на петрола оказва пряко въздействие върху ЕС като нетен вносител на петрол, като намалява растежа на брутният национален продукт (БНП), заетостта и инвестициите, и увеличавания инфлационен натиск и лихвените проценти,
 - Б. като има предвид, че докато предшестващите шокове в цените на петрола бяха причинени от сериозни сътресения при доставките на петрол, то сегашното увеличение на цените на петрола се влияе главно от същественото нарастване на търсенето на петрол в Азия и Съединените американски щати, както и от геополитическата нестабилност в регионите износители на петрол,
 - В. като има предвид, че липсата на равновесие между доставките и търсене на петрол допълнително е увеличило цените на петрола и непостоянството на пазара,
 - Г. като има предвид, че евтините цени на петрола са определяли световната икономика в продължение на над 50 години, и като има предвид, че перспективата за устойчивост на високите цени допринася за фундаментални промени в икономиката; като има предвид, че ако не се вземат никакви мерки, а европейската зависимост от внос на енергия може да се увеличи от 50 на 70% между настоящия период и 2030 г., и с внасяне на 94% от петрола;
 - Д. като има предвид, че всички предприети мерки от страна на ЕС за намаляването на неговата зависимост от вноса на петрол трябва да се съобразят с климатичните промени; като има предвид, че гореспоменатият Доклад "Стърн" потвърждава, че енергийният пакет на ЕС ще бъде ключов елемент в борбата с климатичните промени; И като има предвид, че Докладът "Стърн" подчертава също така многобройните икономически възможности, които могат да бъдат използвани от ЕС, ако той поеме инициативата в борбата с климатичните промени,
1. Изразява своята загриженост, че развитието цените на петрола през последните години се характеризира главно с непостоянство и ос рязко повишаване от нива на 12\$ за барел преди 2000 г., на 79\$ на 8 август 2006 г., нарушавайки траекторията на икономическото възстановяване на Европа; подчертава, че неотдавнашното увеличение на цените е наистина аналогично на промените, възникнали в предишната фаза в средата на седемдесете и осемдесете години на миналия век, но има допълнителни съществени обстоятелства и предизвикателства;
 2. Вярва, че тези възгледи също така са били усилены от страховете, свързани с бъдещата адекватност на ресурсите, като някои аналитици предвиждат неизбежно ограничаване на физическите ресурси, докато други, основно в петролната индустрия, представят картина на запасите от петрол, вдъхваща увереност; изтъква, че долавянето на ограничената наличност в бъдеще, оказва въздействие върху пазарни цени в дългосрочен план;

3. Отбелязва, че намирането на нови източници на петрол става все по-трудно и всеки нов барел е по-скъп от гледна точка на проучването и добива; отбелязва освен това, че са необходими огромни инвестиции в петролния сектор, за да се повиши производствения и преработвателния капацитет в отговор на увеличилото се търсене;
4. Отбелязва различното естество на настоящото нарастване на цените на петрола спрямо това в миналото; като има предвид, че в настоящото увеличение на цените на петрола е наличен съществен елемент, причинен от бързото нарастване на търсенето, като това на Китай, но и също така от голямото потребление в САЩ, съпътстващата нестабилност в регионите производителки на петрол и проблемите с доставките, породени от липса на инвестиции в инфраструктурата; вследствие което скорошното увеличение на цените притежава съществен постоянен компонент и това се засилва от спекулациите на финансовия пазар;
5. Изразява загриженост, че търсенето на петрол нараства не само в енергийния сектор, но също така в други сектори като Е загрижен, че търсенето за нефт повишава не само в енергийния сектор но също така в другите сектори, както например сектора на нефтохимическата индустрия; изразява увереност, че петролът не трябва да се използва за генериране на мощности;
6. Отбелязва силно различаващите се прогнози и становища относно наличните запаси от петрол и периодът, в който ще бъде достигнат върха на петрола; настоятелно приканва в тази връзка за продължаване на действията за постигане на прозрачност на данните от енергийни статистики, по-специално във връзка с наличието на запаси от петрол; подчертава при все това, че Европа ще трябва да се изправи дори пред предизвикателството на дълготрайни непостоянни цени на петрола и икономическите последици от тях и това, че новооткритите източници се оказват по-малки и трудни за развиване, бидейки все повече на известно разстояние от сушата, както и това че разходите по експлоатацията, развитието и производството ще нарастнат, което ще направи преминаването към подобни алтернативни източници на енергия, енергоспестяването и развиването на възобновяеми източници на енергия по-спешно;

Забавящо въздействие

7. Подчертава реалното въздействие на увеличаването на цените на петрола върху ЕС като нетен вносител на нефт, намаляващо растежа на БВП, инвестициите и заетостта и увеличаването на инфлационния натиск и лихвените проценти;
8. Подчертава, че в зависимост от различната степен на зависимост от петрол и производствените структури, влиянието на нарастването на цените на петрола се променя за всяка страна и че последиците са по-силно осезаеми в страни, които са силно зависими от вноса на петрол, като, от една страна еврозоната, в която се

счита , че БВП е спаднал с най-малко 0,5%, и от друга, новите държави-членки, поради по-голямата енергийна интензивност на техните икономики;

9. Изразява загриженост за нарастващия натиск, упражняван от високите цени на енергията върху потребителските цени, увеличаващ хармонизирания индекс на инфлацията на потребителските цени до 2,3% в еврозоната и ЕС, изтъква увеличението на производствените цени на производителя от 5,9 % през юли 2006 г. в еврозоната, докато страничните действия от скока в цените на петрола върху заплащането продължава в голяма степен да отсъстват с умерено увеличаване на заплащането; изразява своята загриженост за отрицателното въздействие на нарастването на цените на петрола върху домакинското потребление поради намаления разполагаем доход;
10. Изразява своята загриженост за социалните последици от нарастналите разходи за жилищни нужди, отопление и транспорт по-специално във връзка с ноския дахад, бедните и уязвими сегменти от населението и приканва настоятелно държавите-членки да предприемат мерки за гарантиране на достъпа до тези услуги независимо от нарастването на цените на петрола, с оглед гарантиране на мобилността и избягване на социалното изключване и обедняването;
11. Отбелязва, че Европейската централна банка вече шест пъти е увеличила лихвения процент от месец декември 2005 г., изразява загриженост за нарастващата непредсказуемост на зеамите за МСП и отрицателното въздействие върху инвестициите и заетостта в ЕС; изразява съжаление, че инфлационният натиск, породен от нарастването на цените на петрола, в комбинация с възможни странични действия, би могъл да направи паричната стагнация неизбежна;
12. Подчертава , че рисковете за растежа, евентуално породени от увеличаването на лихвения процент , в контекста на крехкото възстановяване, и посочва рисковете, свързани с промените в обменния курс на еврото и цените на петрола, като това са факторите, изиграли роля в слабия растеж , отбелязан през 2005 г., произлизащ от тяхното влияние върху покупателната способност на домакинствата; призовава към размисъл върху осъществимостта и възможностите за еврозоната да деноминира петрола и петролните деривати в евро вместо в долари
13. Отбелязва, че нестабилността на бъдещото равновесие между търсене и предлагане е създало стимули за новите участници на финансовите пазари, както например хеджиране или финансови деривати, свързани с петрола или други енергийни цени; отбелязва, че е признато, че в някои случаи , тези е възможно в някои случаи тези дейности да са увеличили неблагоприятно тенденциите , но от друга страна , те могат да допринесат за придаване на ликвидност на пазара, като по този начин ограничат неговата нестабилност; изразява мнение, че следва да се търсят подходящи начини за увеличаване на прозрачността на тези дейности, с оглед тяхното бъдещо развитие;

Транспортен сектор

14. Отбелязва , че въздействието на увеличаването на цените на петрола е различно между отделните сектори, като транспортният сектор, който включва 56% от общото потребление на петрол в ЕС, заедно с този на домакинското потребление са най-засегнатите, докато другите сектори успешно са намалили своята петролна зависимост чрез подобряване на енергийната ефективност и промени в горивните смеси; подчертава, че тези два сектора (транспорт и домакинства) съставляват първата част от разходите на домакинствата, и че увеличаването на цените на петрола увеличават неравенството на покупателната способност , като вредят на най- домакинства с най-ниски доходи;
15. Призовава за обща стратегия на ЕС за постепенно премахване на фосилните горива в транспортния сектор, което би довело до прогресивно намаляване на зависимостта на ЕС от петрол и до прогресивното използване на чисти енергийни източници за транспорт;
16. Изразява увереност, че доставките на гориво за транспорта биха могли да се увеличат чрез улесняване на производството на неконвенционален петрол и течни горива на основата на природен газ или въглища, когато това е икономически обосновано; подкрепя развитието и производството на алтернативни горива, като например биогорива, автомобили с водородни горивни клетки, както и хибридни автомобили; подкрепя също усилията за намиране на новаторски решения за управлението на транспортните системи като цяло, включването мерки за енергийната ефективност на автомобилите;

Търговски баланс; световен дисбаланс

17. Изтъква неблагоприятното въздействие на увеличението на цените на петрола върху търговския баланс на страните вносителки на петрол, с което се извършва преразпределение на благосъстоянието към страните износителки на петрол, като те се превръщат в главни участници в контекста на световното неравновесие и изпирането на петродолари, което води до натрупване на значителни чуждестранни активи;
18. Приветства обстоятелството, че изпирането на петродолари от износителите на петрол е облагодетелствало еврозоната с положително влияние върху чуждестранните инвестиции и увеличаване на търсенето на стоки и услуги от еврозоната, с което частично се компенсира възпиращият ефект от увеличението на цените на петрола;

Конкуренция

19. Припомня неотложността от гарантиране на стабилни цени на енергията на вътрешните енергийни пазари; отбелязва в тази връзка, че енергийните пазари остават национални до голяма степен и се владеят от няколко компании както частни, така и публични, които често пъти притежават и инфраструктурата;

призовава Комисията и националните органи, компетентни в областта на конкуренцията, и регулаторните органи да отделят особено внимание на енергийните компании;

20. Призовава за завършване на вътрешния енергиен пазар, като се предприемат мерки за преодоляване на преобладаващите различия относно правомощията на регулаторните органи, липсата на Европейски регулаторен орган в областта на енергетиката, които да е компетентен по презгранични въпроси, липсата на приоритетен план за взаимовръзки, правила относно мрежите, балансиране на режимите за запасите от газ;
21. Подчертава, че отделянето на инфраструктурата от доставчиците е от основно значение за правилното функциониране на националните пазари и на вътрешния пазар, и е стимул за инвестиции в инфраструктурата;
22. Освен това отбелязва, че засилената концентрация на вътрешния пазар може да утежни съществуващите нарушения на правилата на конкуренцията, като това изисква усъвършенстване на регулаторните възможности на държавите-членки и на ЕС, за да се гарантират правата на потребителите и съответствието с целите на ЕС за енергийна ефективност;
23. Призовава Комисията и държавите-членки да включат високото равнище на енергийна ефективност в критериите за подбор в процедурите за обществени поръчки; счита, че в контекста на ревизията на общностните насоки относно държавните помощи за опазване на околната среда, би трябвало да се предприемат допълнителни мерки за насърчаване на инвестициите в енергийна ефективност и мерки за разграничаване;

Европа би трябвало да действа сега

24. Подчертава, че ако понастоящем не бъдат предприети мерки, зависимостта на Европа от внос на енергия ще се увеличи от 50 на 71% през 2030 г., като 94% от това увеличение ще включва внос на петрол, като се засили отрицателното въздействие върху европейската икономика от увеличението на цените на петрола и нестабилността;
25. Призовава Комисията при оценката на държавните помощи да отчита необходимостта от инвестиции в иновации, породени от енергийния контекст, и да гарантира, че новите помощи не водят до нарушаване на правилата на конкуренцията;
26. Изтъква необходимостта от масивни инвестиции в енергийната инфраструктура и доставките през следващите години, призовава за задълбочени разисквания на общностно равнище относно различните енергийни източници, като се отчитат всички разходи, свързани с производството, складирането, разпределението, транспорта потреблението, сигурността на доставките на енергия, както и аспектите на безопасността и отпадъците, и приносът към промяната на климата, по-специално по отношение на емисиите на въглероден двуокис; призовава

Комисията да се ангажира с оценката на въздействието на различните енергийни източници и енергийни комбинации в съответствие с тези параметри;

27. Припомня своята резолюция от 26 февруари 2004 г., в която вече беше подчертано "значението на намаляването на зависимостта на Европа от вноса на петрол, като това представлява тежко бреме от политическа гледна точка и от гледна точка на нестабилността на цените", бяха приветствани "технологични платформи като Европейското партньорство за водородна икономика", бяха насърчени "по-нататъшните инвестиции в икономически най-изгодните форми на възобновяема енергия, която [би] намалила нестабилността на единичните цени на енергията, би увеличила сигурността на доставките, би била по-малко вредна за околната среда, и евентуално би предизвикала индустриална революция, подобна на предизвиканата от информационните технологии индустриална революция в САЩ";
28. Подчертава факта, че нововъзникващите и развиващите се икономики, и онези, които се намират в процес на преобразуване, са особено отрицателно повлияни от увеличаването на цените на петрола поради високата енергийна интензивност и ниската енергийна ефективност на икономиките им, и подчертава значението на програмата за устойчиво развитие във външната, търговската и политиката за развитие на ЕС;
29. Изтъква възможностите на обещаващите пазари на технологии за възобновяемите енергийни източници и енергийната ефективност; подчертава положителния растеж и процентите на заетост в сектора за възобновяеми енергийни източници; отправя предупреждение за риска от загуба на пазарно лидерство в областта на технологиите, свързани с околната среда, пред САЩ и пред висококвалифицирани нововъзникващи икономики; изтъква, че програмите за саниране на сгради от гледна точка на CO₂ са от голямо значение във връзка с енергоспестяването;
30. Отбелязва, че все още съществуват европейски източници на петрол; счита, че максималната експлоатация на местни източници следва да се счита за важно (макар и временно) средство за осигуряване на ответна реакция на понижаващия се обем на внасяния в Европа петрол;
31. Изтъква необходимостта от ориентиране на енергийната инфраструктура към комбинирано топлинно и енергийно производство и децентрализирано енергийно производство;
32. Призовава Комисията и Съвета да изработят подробен план за намаляване на зависимостта на ЕС от вноса на петрол и за пренасочване към чиста енергетика, настоятелно приканва да се приемат мерки за подобряване на енергийната ефективност; припомня, че засега енергийната ефективност обичайно е най-евтиният начин за намаляване на емисиите на въглероден двуокис и за повишаване на енергийната сигурност;

33. Приветства Плана за действие за енергийна ефективност на Комисията, като ключов принос за икономия на енергия, а оттам и за намаляване на енергийната зависимост;
34. Подчертава необходимостта от отделяне на подобаващо внимание на политиките и действията за енергийна ефективност в структурните фондове, Кохезионния фонд и Рамковата програма за конкурентноспособност и новаторство¹; приветства предложението в Плана за действие за енергийна ефективност за увеличаване на частното финансиране чрез тези инструменти;
35. Призовава да се създаде интегриран механизъм на ЕС за извънредни ситуации относно сигурността на доставките, чрез увеличение на минималните петролни запаси в ЕС от 90 на 120 потребителски дни, и да се разработи минимален газов запас за най-малко 90 дни;
36. Изразява предположение, че ежеседмичното публикуване (въз основа на данни в публичната сфера, както в Съединените щати) на европейските запаси на петрол и петролни продукти, на вноса и износа, подразделени по вид на продукта (суров петрол, бензин, дизелово гориво, мазут и други), би предоставило по-добра картина на упражнявания натиск върху световния пазар, би показвало равнището на европейското потребление, би намалило склонността на търговците да се насочват към американски запаси, и по този начин би способствало за намаляване на колебанията на цените на петрола.
37. Припомня искането си многостранни банки и публични финансови институции да създават фондове за енергийна ефективност, които да отпускат средства за проекти за енергийна ефективност; счита, че целите за енергийна ефективност следва също да се включат в други отраслови политики, особено фискалната, транспортната политика и политиката на сближаване; счита, че следва да се насърчават новаторски схеми за финансиране и договорни инструменти, като например микрокредитиране и съвместни предприятия между частни дружества и общини, с цел да се привлекат за активно участие местни партньори и лица с правомощия за вземане на решения;
38. Подчертава важната роля на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) за насърчаване на инвестициите в чиста енергетика; приветства ангажимента на ЕИБ да увеличи приноса си за инфраструктурни инвестиции, включително енергийна сигурност, възобновяеми енергийни източници и трансевропейски мрежи, и двояването на дяла на проектите за възобновяеми енергийни източници от 7 на 15%; подчертава неотложната необходимост от диверсификация на енергийните източници и ангажимента на ЕС за устойчиво развитие и за изпълнение на поетия от него международен ангажимент за изпълнение на Протокола от Киото; насърчава ЕИБ да включи в критериите си за подбор критерии, свързани с емисиите на CO₂, и да си постави още по-амбициозна цел за проектите за възобновяеми енергийни източници и енергийна ефективност;

¹ Решение № 1639/2006/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24.10.2006 г. за създаване на Рамкова програма за конкурентноспособност и новаторство (2007 до 2013 г.) (ОВ L 310, 09.11.2006 г., стр. 15).

Данъчно облагане

39. Отбелязва увеличението в данъчните постъпления от енергетика, вследствие на неотдавнашните увеличения на цените на петрола; подчертава значението на подходящи данъчни политики, включително политика в сектора на домакинствата, като средство за намаляване на икономическа зависимост от изкопаеми горива, за борба с промяната на климата, за създаване на стимули за увеличаване на инвестициите в енергийна ефективност, възобновяеми енергийни източници и екологосъобразни продукти; подчертава, че данъчните системи следва също да възприемат принципа "замърсителят плаща";
40. Подчертава, че делът на транспортния сектор в общото потребление на петрол в ЕС е 56% и затова този сектор е най-засегнат от повишаването на цените на петрола; призовава към изготвяне на рамкова директива за енергийната ефективност на транспорта; насърчава хармонизацията на законодателството относно леките автомобили, което да включва и общо за ЕС, хармонизирано данъчно облагане върху емисиите на CO₂ с процедури за сертифициране и етикетирание, както и с данъчни стимули за диверсификация на енергийните източници; приканва към всеобхватна стратегия за поетапно преустановяване на употребата на изкопаеми горива в транспортния сектор и към насърчаване на навлизането на пазара на средства с ниски емисии на CO₂ на употребата на превозни средства с биогорива и/или с водородни горивни клетки; подчертава, че въвеждането на биогорива не трябва да води до освобождаване на автомобилната промишленост от задължението да произвежда по-икономични превозни средства, които да произвеждат по-малко замърсители;

Обща енергийна политика: енергийна дипломация

41. Приветства диалога и сътрудничеството на ЕС със страните износителки на петрол с цел намаляване на несигурността както от страна на търсенето, така и на доставките, да улесни инвестициите и решенията за икономическа и енергийна диверсификация и от двете страни, и за създаване на климат на доверие и надеждност;
42. Отбелязва, че енергийната политика, и най-вече сигурността на енергийните доставки, трябва да стане неразделна част от общите политики на ЕС в областите на външните работи, търговия, развитие и сигурност, и призовава за обща стратегия за осигуряване и диверсификация на доставките и на транзитните пътища, което да гарантира солидарността в ЕС; предлага споразуменията за партньорство и сътрудничество с регионите производители на петрол да бъдат използвани за създаване на стабилна, но и открита регулаторна рамка в страните доставчици, за увеличаване на инвестициите в експлоатационна и транспортна инфраструктура и за гарантираност на доставките в дългосрочен план;

43. Подчертава необходимостта от включване в новата енергийна дипломация на конструктивен диалог със страните износителки на петрол, със страните, които се намират на транзитни пътища, с всички главни потребители на енергия и най-вече с нововъзникващите и с развиващите се икономики, за енергийна ефективност и пестеливо потребление на енергия, с цел да се определят минимални стандарти за ефективност по отношение на общите блага, за разгръщане на солидарността в енергийната политика и за борба срещу замърсяването на околната среда и промяната на климата;
44. Припомня решаващата необходимост от гарантиране на сигурността и устойчивостта на енергийните доставки; подчертава взаимодопълващата се роля, която следва да изиграят адекватното регулиране на пазара и енергийната дипломация при създаването на стабилна рамка за доставките на енергия;
45. Призовава Комисията да проучи възможността за мерки за намаляване на влиянието, което оказва върху гражданите на ЕС недостигът на петрол, включително да анализира политически предложения като протокол за изчерпването на невъзобновяемите петролни ресурси, все мерки, които да помогнат за облекчаване на прехода към преустановяване на изкопаемите горива;
46. Приветства ролята на схемата на ЕС за търговия с квоти за емисии при предоставяне на стимули за ограничаване на енергийното потребление; приканва към разширяване на схемата, така че да обхваща и сектора на въздухоплаването; призовава Комисията да поеме своята роля в изграждането на световна схема за търговия с квоти за емисии;
47. Признава, че задържащите се високи цени на енергията ще окажат натиск върху производствените процеси, които разчитат на суровини от различни и отдалечени в географско отношение източници; приканва Комисията да предвиди пълен анализ на въздействието на високите цени на енергията и изчерпването на петрола върху търговския обмен, като част от своята работа по въпросите на търговията и конкуренцията;
48. Подчертава необходимостта от увеличаване на усилията за добре функциониращ световен пазар на петрол и газ, особено чрез правила и насоки в рамките на СТО; счита, че такъв подход би осигурил възможност за съществен принос към енергийната ефективност чрез намаляване на натиска към покачване на цените на енергията;
49. Изтъква нуждата от по-активно участие на Световната търговска организация в енергийната политика и необходимостта от усилия за постигане на споразумение между Европейския съюз и членовете на Организацията на страните износителки на петрол, с оглед овладяване на повишаването на цените на енергията;
50. Призовава към отреждане на ключова роля на учредяването на истински Евросредиземноморски енергиен пазар; отбелязва с интерес желанието, изразено от Комисията по случай конференцията за външната енергийна политика, състояла се на 20 и 21 ноември 2006 г., да гарантира, че Северна Африка и Близкия изток ще

заемат важна позиция в нейната външна енергийна политика, и изразява надеждата тези изявления да бъдат последвани от конкретни действия;

o

o o

51. Възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета и на Комисията.

EXPLANATORY STATEMENT

"The state of California is suing the world's six largest automakers, demanding that they pay for environmental damage caused by emissions from their vehicles."

US president Bush wants to "help break America's dependence on foreign sources of energy, intending to replace more than 75% of their oil imports from the Middle East by 2025"

"through new technology developing cleaner, cheaper, and more reliable alternative energy sources."

It sounds like fiction. Nonetheless these messages are real.

What is happening?

While before 2000 crude oil prices were at a major low of between 10 and 12 US\$ per barrel, they have over the past 6 years hiked up to 79 US\$ per barrel in August 2006, things have eased since but there is no evidence that the price increase will come to a halt.

At a price of 50 euros (60 US\$) per barrel the EU pays 250 billion euro per year in oil imports which represents 2, 3% of GDP. If no measures are taken, by 2030 70% instead of the current 50% of Europe's energy will be imported with 94% of imported oil. With this level of dependence, each increase of 10 euros per barrel would represent an additional volume of

imports of around 40 billion euros per year.

Difference to previous oil price shocks:

While the three previous oil price shocks were mainly caused by major disruptions to oil supply, this time we are facing a substantial growth of demand for oil caused by the tremendous growth in Asia but also by an increase in demand for oil in the USA causing prices to explode. Asia and America together accounted for nearly 70% and China alone for about 30 % of the increase in world demand of oil.

A further reason for the price increase is the accumulation of uncertainties such as

- Sabotage in Iraq, in Nigeria and threats to the oil infrastructure of other Middle Eastern producers
- Supply problems due to hurricanes like Katerina in the USA
- the closing of the biggest US oil fields due to corrosion of the pipelines

The moment of Peak Oil?

A number of scientists and environmental organisations warn that the moment of peak oil has been reached or is imminent.

Oil companies assure us that there are ample reserves left.

However reserves of conventional oil are mainly in regions of great political instability and the reserves of unconventional oil -for which there is a need for mining, digging deeper or off- shore production - will however require major investment and be more costly.

The rapporteur draws the conclusion that the moment of peak oil may not have come yet however the moment of "peak cheap oil" seems to have been reached.

Even though oil prices have declined once again most recently, considering these developments it has to be expected that the oil price will remain volatile and increase in the future. It is against this background that the issue of economic impacts of the oil price increases has to be considered.

I. ECONOMIC IMPACTS

- Growth

Based on differing degrees of oil dependency and on different production structures, the impacts may thus vary from one EU country to another. The consequences are most strongly felt in countries which are highly dependent on oil imports and more energy-intensive countries because energy is used less efficiently.

The Euro-zone countries are particularly affected because of their high dependency on oil imports and are estimated to suffer most in the short term. GDP is assessed to have dropped by at least 0.5%.

The new Member States of the EU are also particularly negatively affected due to the higher degree of energy intensity of their economies.

Apart from the price level, uncertainty about future price levels and the constant volatility of oil prices are in themselves negative factors.

On the other hand, oil price increases result in accumulation of petrodollars by oil exporting countries reinvested in long term financial assets contributing to low long term interest rates supporting growth. In fact, oil-exporting countries increasingly invest their extra oil revenues in euro-denominated assets and increased demand for euro-area goods and services.

- Inflation

Increases in oil prices can affect inflation directly and through second-round effects.

Direct effects are the immediate effect on the consumer prices of energy. The energy component of the HICP accounts for about 8.6% of the HICP consumption basket and contributes close to one percentage point to headline inflation in the euro area.

Second-round effects refer to the possibility that, in addition to direct effects, an oil shock may have an impact on inflation if it influences wage bargaining and price-setting behaviours.

For the euro area as a whole, there are currently no signs of a pick-up in wage inflation but actual wage inflation is showing a downward trend since the beginning of the year.

This indicates a demand problem in the euro zone, which is amplified due to a decrease in disposable income by the price increases for oil and other energy sources and by the beginning price increases on industrial products and transport costs.

As regards price-setting, there has been a notable increase in industrial producer prices by 5,9% in July 2009 in the euro area, indicating that companies pass on their loss in profits to consumers.

Due to volatility and lower growth expectations, investment is dampened. Representatives of SMEs raised their concern about the fact that the ECB has already raised interest rates five times since December 2005 and that further increases will lead to an unpredictability for SMEs on the costs of loans and will further suppress investments.

- Balance of trade and exchange rates

An oil price increase also changes the balance of trade between countries. Net oil-importing countries normally experience deterioration in their balance of payments, putting downward pressure on exchange rates. It is expected that without a change in central bank and government monetary policies, the dollar may tend to rise as oil-producing countries' demand for dollar-denominated international reserve assets grow.

An appreciated dollar might also have positive impacts on the competitiveness of the European economy and trade. On the other hand since the fall in the value of the dollar against the euro dampened the impact of recent oil-price increases in the euro zone, any change in the value of the dollar would significantly affect the impact of higher nominal oil prices on the European and global economy.

Furthermore the increase in oil prices also leads to a redistribution of wealth to the oil exporting countries, turning them into major players in the context of global imbalances and the recycling of petrodollars already resulting in the accumulation of substantial foreign assets. Exports of European goods and services to oil exporting countries increased which managed to smoothen the negative impacts of the oil price increases.

- Competition

Domestic energy markets must improve their competitiveness in particular to bring down prices. Energy markets are dominated by a few national companies both private and public and show many differences between the Member States which prevents the development of truly competitive European markets.

II. EUROPE SHOULD FINALLY ACT

If no measures are taken, by 2030 Europe's dependency on energy imports will increase from currently 50% to 71% with 94% of oil imported, aggravating the negative impacts of the oil price increase and volatility on Europe's economy.

Though immediate economic consequences are negative, the recent development in oil prices may also represent new chances and opportunities and, not least because they will help in a shift away from fossil fuels which so far has not been achieved through limited environmental measures.

The energy crisis clearly illuminates the potential of the promising market of the emerging and developing countries for renewable energy and energy efficiency increasing technologies, and highlights the positive growth and employment rates of renewable energy sector. Europe should finally seize its chance and not lose market leadership in environmental technologies to the USA.

- Substitution opportunities for renewable energies

The Commission assessed that investments of around one trillion euros will be needed over the next 20 years to meet expected energy demand and replace ageing infrastructure. These investments can be spent on the traditional energy sources and the exploitation of the last reserves of oil over the coming 20 years or to take a new direction.

III. SUGGESTIONS BY THE RAPPOREUR

1. A Community-wide debate on different energy sources, taking into account all costs related to energy production, storage, distribution, transport, consumption and supply security as well as safety and waste aspects and its contribution to climate change in particular in regard to CO₂ emissions should be started.
2. The Commission should urgently engage in an impact assessment on different energy sources and portfolio mixes according to these parameters.
3. The Commission should propose a detailed plan to reduce the EU's dependence on oil imports and a shift towards clean energy should be elaborated, measures to improve energy-efficiency are urged for.
4. Multilateral banks and public financial institutions should create Energy Efficiency Funds granting money for energy efficiency projects.
5. Energy efficiency objectives should also be integrated in other sectoral policies, especially fiscal policy, transport and cohesion policy. Innovative financing schemes and contractual tools, such as micro-credit and joint ventures between private companies and municipalities, must be proposed in order to involve actively local partners and decision-makers.
6. The EIB should step up its efforts concerning renewable energy, energy efficiency and energy supply; considering the urgency of a diversification of energy sources and the commitment of the EU to sustainable development and to its international commitment to fulfil the Kyoto protocol the EIB should integrate the criteria of CO₂ emissions into their selection criteria and to adopt an even more ambitious target for renewable energy and energy efficiency projects.
7. Fiscal policies should create incentives to increase investment in and discriminate in favour of energy-efficiency and renewable energies and environmentally friendly products.
8. Tax systems should also incorporate the 'polluter pays' principle.
9. Since the transport sector accounts for 56% of total oil consumption in the EU and is most affected by the oil price increase, a framework directive for energy efficiency in transport should be adopted and implemented.
10. Move towards a harmonisation of passenger car legislation, including an EU-wide harmonised CO₂ based vehicle taxation with certification and labelling procedures and fiscal incentives to diversify energy sources.
11. A comprehensive strategy to phase out fossil fuel use in transport sector, to promote market penetration of low CO₂ emission, the use of the latest technology bio fuels and/or bio hydrogen-fuelled vehicles.

IV. ENERGY DIALOGUE AND DIPLOMACY

Furthermore with the increase of the oil prices the incorporation of the principle of sustainable development in all its policies including its trade and development policies could give a push to European industry and innovations in the field of renewable energy and energy efficient technologies and products and can in the future be a motor for growth and jobs in Europe and worldwide.

Last but not least the rapporteur welcomes the dialogue and cooperation of the EU with oil exporting countries.

This is of vital importance to decrease uncertainties both on the demand and on the supply side, to facilitate investment and economic and energy diversification decisions on both sides and to create a climate of trust and reliability.

12. Energy policy must be connected with foreign, development and security policies

The rapporteur is of the opinion that the new energy diplomacy of the EU must aim at a constructive dialogue with countries that are oil exporters, countries which are part of the transit route and all major consumers of energy and notably emerging economies on security of energy supply, efficiency and energy conservation with the aim of developing more solidarity in energy policy:

- solidarity with the EU;
- solidarity with the developing countries;
- solidarity with all those fighting against environmental pollution and climate change.

Furthermore with the increase of the oil prices the incorporation of the principle of sustainable development in all its policies including its trade and development policies could give a push to European industry and innovations in the field of renewable energy and energy efficient technologies and products and can be a motor for growth and jobs in Europe and worldwide which has a future.

18.12.2006

OPINION OF THE COMMITTEE ON INTERNATIONAL TRADE

for the Committee on Economic and Monetary Affairs

on macro-economic impact of the increase in the price of energy
(2006/2247(INI))

Draftsperson: Godelieve Quisthoudt-Rowohl

SUGGESTIONS

The Committee on International Trade calls on the Committee on Economic and Monetary Affairs, as the committee responsible, to incorporate the following suggestions in its motion for a resolution:

1. Recalls that competition on the worldwide market in oil and gas is increasing, especially through the growing demand from major emerging countries; calls on the Commission to give a high priority to the introduction of greater security of supply; stresses the mutually supportive roles that adequate market regulation and energy diplomacy should play in creating a stable framework for the supply of energy; insists on the importance of diversification of sources, suppliers and transit routes, as well as the enhancement of EU energy self-sufficiency;
2. Welcomes the Commission's Energy Efficiency Action Plan, as a key contribution to saving energy and hence reducing energy dependency;
3. Emphasises that higher energy prices will be a constant feature in the future as the world reaches the point of maximum oil production (peak oil), after which oil supplies will begin their inevitable long-term decline;
4. Believes that the impact of peak oil will have major consequences for international trade flows, as it becomes increasingly less economic to rely on goods which require long distance transportation, particularly by air;

5. Calls on the Commission to investigate measures to reduce the impact of peak oil on the citizens of the EU, including analysis of policy proposals such as an Oil Depletion Protocol, which would help ease the transition towards a non-fossil fuel future;
6. Welcomes the Commission's intention to use bilateral and multilateral trade policy to promote the use of energy-efficient technologies to reduce the growth in worldwide energy demand and believes that a global system for trading CO₂ emission permits would also contribute to this objective, as would measures to provide further incentives for efficient use of fuel by the airline industry;
7. Draws attention to the fact that oil is important not only for transport but also for most manufacturing industry; therefore considers that, at each stage of the production chain, all possible steps should be taken to ensure the most efficient possible use of fossil fuels so as to minimise the environmental impact and reduce pressure on scarce resources;
8. Calls on the EU Member States to formulate a joint energy strategy in order to assist the emergence of a stable and sound world energy market and offer the best prospect of putting an end to the alarming developments in relation to energy supply methods at world level;
9. Stresses that, far from impeding economic development, the Kyoto Protocol anticipates the need for changes in investment strategies as an inevitable result of the increasing cost of fossil fuels; notes that, moreover, it provides an international framework within which the exchange of new production methods, new technologies and best practice, particularly in emerging and less-developed countries, should be encouraged;
10. Stresses that emerging and developing economies are particularly adversely affected by the oil price increase, due to the high energy intensity and low energy efficiency of their economies, and stresses the importance of the sustainable development agenda in the EU's foreign, trade and development policy;
11. Considers that energy-efficient and environmentally-friendly technology can offer European firms a significant competitive advantage; stresses that, in order to maintain this advantage, adequate funds need to be invested in research and development while European standards need to be promoted in international fora; calls on the Commission to promote trading partners' awareness of this scope for mutual benefit;
12. Emphasises the need for energy efficiency policies and actions to be properly addressed by the Structural and Cohesion Funds and the Competitiveness and Innovation Framework Programme; welcomes the Energy Efficiency Action Plan's proposal to leverage private financing via these instruments;
13. Welcomes the role played by the EU Emissions Trading Scheme in providing incentives to reduce energy consumption; calls for this scheme to be extended to include the aviation sector; and calls for the Commission to play its part in building a global emissions trading scheme;
14. Recognises that sustained higher energy prices will put pressure on production processes which rely on raw materials from a variety of geographically far-flung locations; calls on

the Commission to provide a full analysis of the implications of higher energy prices and peak oil for trade flows as part of its work on trade and competitiveness;

15. Stresses that the uncontrolled increase in energy prices is affecting the less affluent, destabilising household incomes and undermining social cohesion, particularly in those countries with specific geographical, regional or climatological characteristics, such as mountain and island areas;
16. Stresses the importance of fostering a well-functioning world market in oil and gas, in particular through WTO rules and guidelines; considers that such an approach would make it possible to make an important contribution to energy efficiency and thus reduce upward pressure on energy prices;
17. Is concerned about the ongoing negotiations on the liberalisation of energy services in the framework of GATS which, in the name of greater energy security, attempt to reduce governments' right to regulate and to pursue priorities such as reducing reliance on imported energy and shifting to sustainable sources; is convinced that democratic control over energy policy has become a global imperative for addressing unparalleled threats to security, the economy, society and the environment; therefore calls on the Commission to refrain from making any requests and any offer to other countries to liberalise energy service sectors;
18. Stresses the necessity for more active involvement of the World Trade Organisation in energy matters and the need to work towards an agreement between the European Union and the members of the Organisation of Petroleum Exporting Countries with a view to keeping under control the increase in energy prices;
19. Insists that security of energy supply must become an integral part of the EU's common foreign and security policy; stresses the importance of cross-border cooperation in the field of energy and calls on the Commission to develop energy policy cooperation within the European neighbourhood policy;
20. Calls for the establishment of a genuine Euro-Mediterranean energy market to be accorded a central role; notes with interest the desire expressed by the Commission, on the occasion of the conference on external energy policy held on 20 and 21 November 2006, to ensure North Africa and the Middle East occupy an important position in its external energy policy, and hopes that these statements are followed up by concrete action;
21. Considers the European Union initiative for the creation of an international mechanism to prevent profiteering on the petroleum exchanges to be a useful measure;
22. Stresses the importance of including, in European Union agreements with energy-producing third countries, provisions concerning measures to control the excessive and unjustified increase in the price of energy raw materials.

PROCEDURE

Title	Macro-economic impact of the increase in the price of energy
Procedure number	2006/2247(INI)
Committee responsible	ECON
Opinion by Date announced in plenary	INTA 26.10.2006
Draftswoman Date appointed	Godelieve Quisthoudt-Rowohl 12.9.2006
Discussed in committee	22.11.2006
Date adopted	18.12.2006
Result of final vote	+: 15 -: 0 0: 8
Members present for the final vote	Kader Arif, Jean-Pierre Audy, Enrique Barón Crespo, Daniel Caspary, Françoise Castex, Christofer Fjellner, Alain Lipietz, Caroline Lucas, Erika Mann, Helmuth Markov, David Martin, Georgios Papastamkos, Tokia Saifi, Robert Sturdy, Gianluca Susta, Johan Van Hecke, Zbigniew Zaleski
Substitute(s) present for the final vote	Panagiotis Beglitis, Harlem Désir, Elisa Ferreira, Małgorzata Handzlik, Jens Holm, Jörg Leichtfried

12.12.2006

OPINION OF THE COMMITTEE ON INDUSTRY, RESEARCH AND ENERGY(*)

for the Committee on Economic and Monetary Affairs

on the macro-economic impact of the increase in the price of energy
(2006/2247(INI))

Draftsman(*): Giles Chichester

(*) Enhanced cooperation between committees - Rule 47 of the Rules of Procedure

SUGGESTIONS

The Committee on Industry, Research and Energy calls on the Committee on Economic and Monetary Affairs, as the committee responsible, to incorporate the following suggestions in its motion for a resolution:

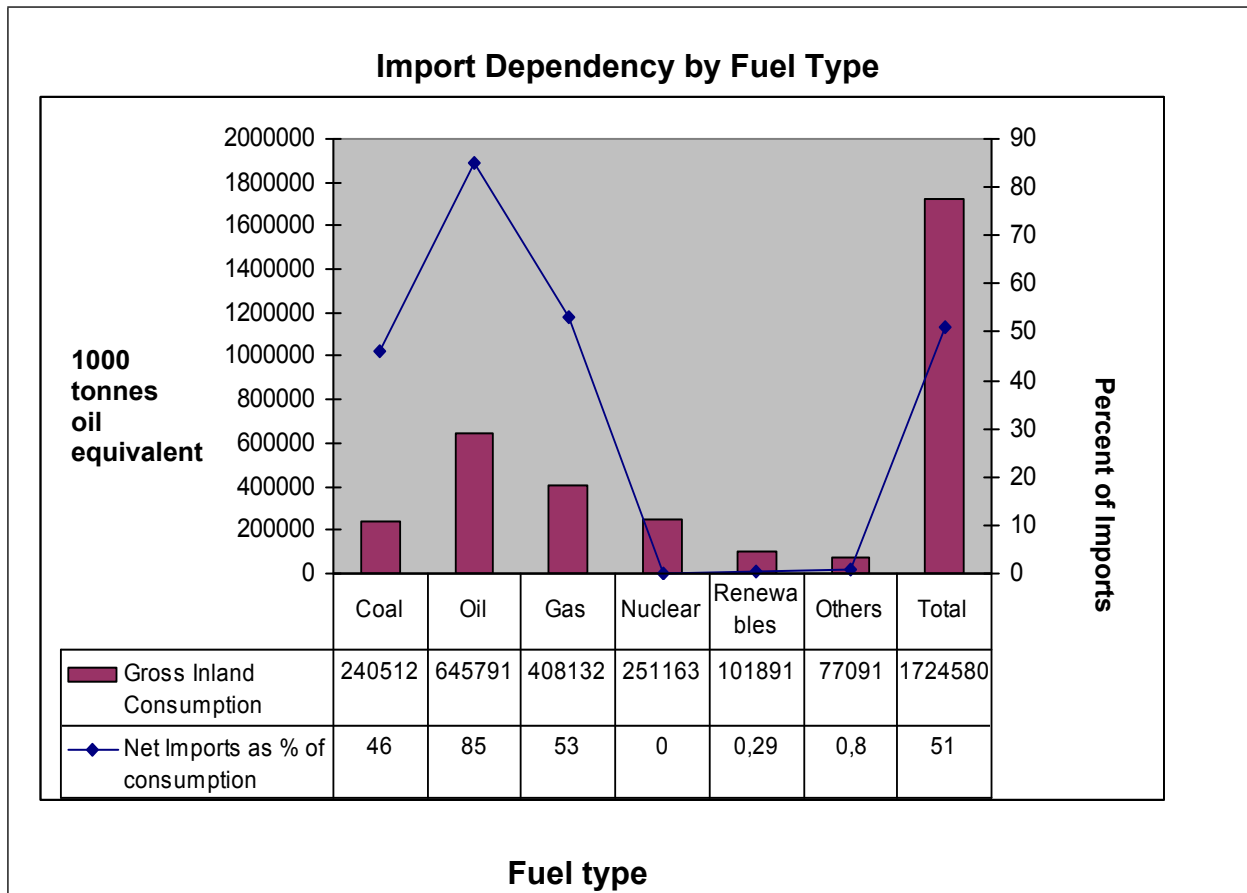
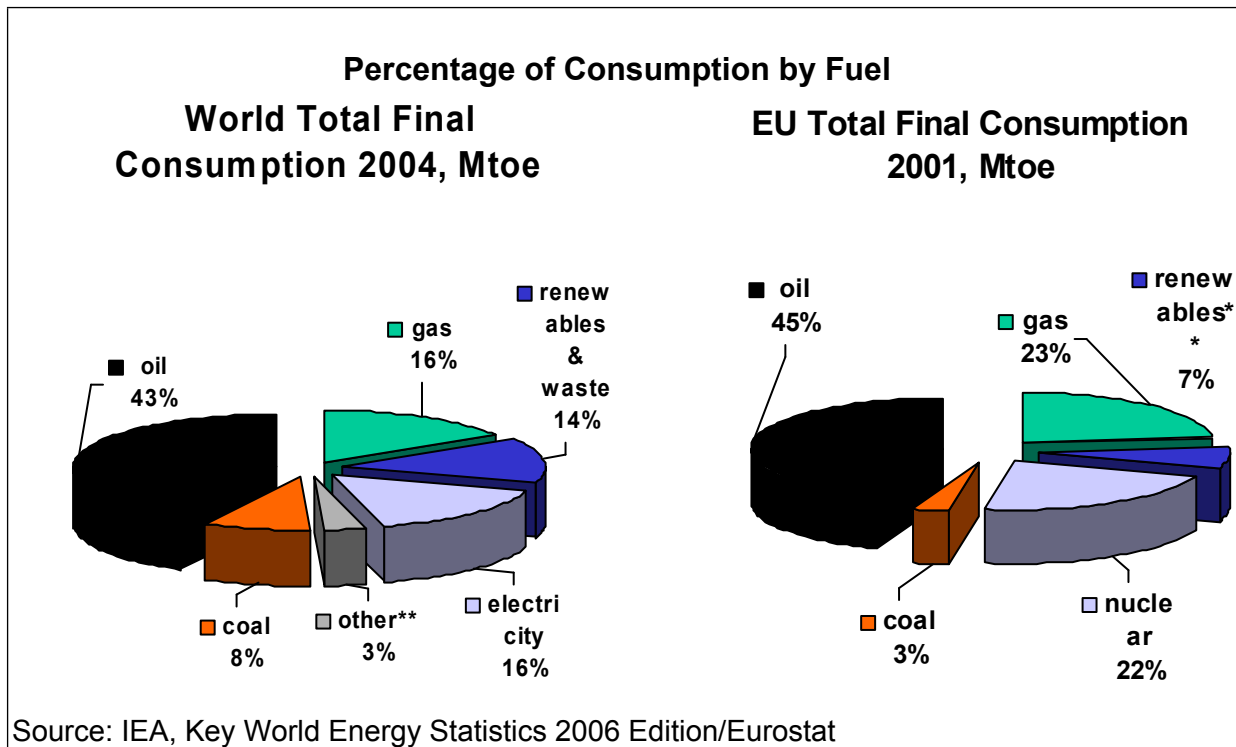
1. Notes that oil prices increased by more than 370% between 2001 and 2006, not because of a shortage of oil, but because of increased uncertainty about expected supply risks due to high geo-political tensions, the possibility of terrorist attacks and natural disasters in oil producing regions, as well as growing demand from developing countries like China and India; notes further that daily world crude oil consumption has risen to approximately 85 million barrels in 2006, that the global spare production capacity is only approximately 1.5 million barrels per day, almost all of which is in Saudi Arabia, and that markets *have been* concerned that the spare production capacity *would be* insufficient and inadequate to cover potential supply disruptions and geopolitical risks;
2. Believes that these perceptions have also been reinforced by fears over future resource adequacy, with some analysts predicting an imminent physical resource constraint while others, mainly within the oil industry, present a reassuring picture of oil reserves; points out that perceptions over future scarcity affect long-term market prices;
3. Notes that it is becoming more and more difficult to find new oil sources and that each

new barrel is more expensive in terms of exploration and production; further notes that huge investments in the oil sector are needed to enhance capacities for production and refining in order to cope with increased demand;

4. Notes that, due to the rapid rise in the demand for oil in third countries, particularly in non-OECD countries, there will be increased demand from third countries competing for the oil needed by EU Member States;
5. Stresses the importance of oil to the EU economy and considers the levels of dependence on oil and imported oil to be of great concern, particularly in view of the Member States' efforts to reduce dependency since the mid-1970s and the apparently unavoidable rise in consumption in the transport sector; notes further that transport is almost fully dependent on oil (98%) and uses 70% of the oil consumed in the EU and that its consumption will continue to increase in the future;
6. Notes that European sources of oil still exist; believes that maximising the exploitation of indigenous sources should be seen as an important (albeit temporary) means of countering the declining volume of oil imported into Europe;
7. Emphasises that structural high oil prices have an overall recessionary effect in EU Member States which are highly dependent on oil; recalls that this trend will trigger upward pressure on interest rates, which in turn will jeopardise the achievements of the Lisbon Strategy; therefore stresses that the negative macroeconomic impact of oil price increases makes it all the more urgent to switch to alternative energy sources and to develop energy-saving technologies and renewable sources of energy;
8. Considers that any measures taken by the EU to reduce its dependence on oil imports must address climate change; emphasises in this context that the Stern Review Report on the Economics of Climate Change reasserts that the EU's "energy package" will be a key element in combating climate change and further emphasises that massive economic advantages can be obtained by the EU if it takes the lead in combating climate change;
9. Emphasises that improving the EU's energy security and reducing its vulnerability to high oil prices and supply disruptions requires calls for particular attention to be paid to expanding and diversifying oil supplies, improving efficiency, increasing the share of renewable energy sources, especially in the transport and heating sectors, and researching and developing alternative fuels and technologies;
10. Calls for a comprehensive EU strategy to phase out fossil fuels in the transport sector, which would lead to a progressive reduction in EU dependency on oil and the progressive use of clean energies for transport;
11. Believes that transport fuel supplies could be expanded by facilitating the production of unconventional oil and liquid fuels based on natural gas or coal where this is economically reasonable; supports the development and production of alternative fuels, such as biofuels, hydrogen/fuel cell vehicles and hybrid vehicles; also supports efforts to find innovative solutions for the management of transport systems in general, including measures on vehicle energy efficiency;

12. Is concerned that the demand for oil is rising not only in the energy sector but also in other sectors, such as the petrochemical sector; believes that oil should not be used for power generation;
13. Suggests that the weekly publication (based on public-domain data, as in the USA) of European stocks of oil and oil products, and of imports and exports, all broken down by type of product (crude oil, petrol, diesel, heating oil and others), would give a better picture of the pressures on the world market, show up the level of European consumption, reduce the tendency of market operators to gravitate towards American stocks, and thereby help reduce the volatility of the oil price.

Background materials



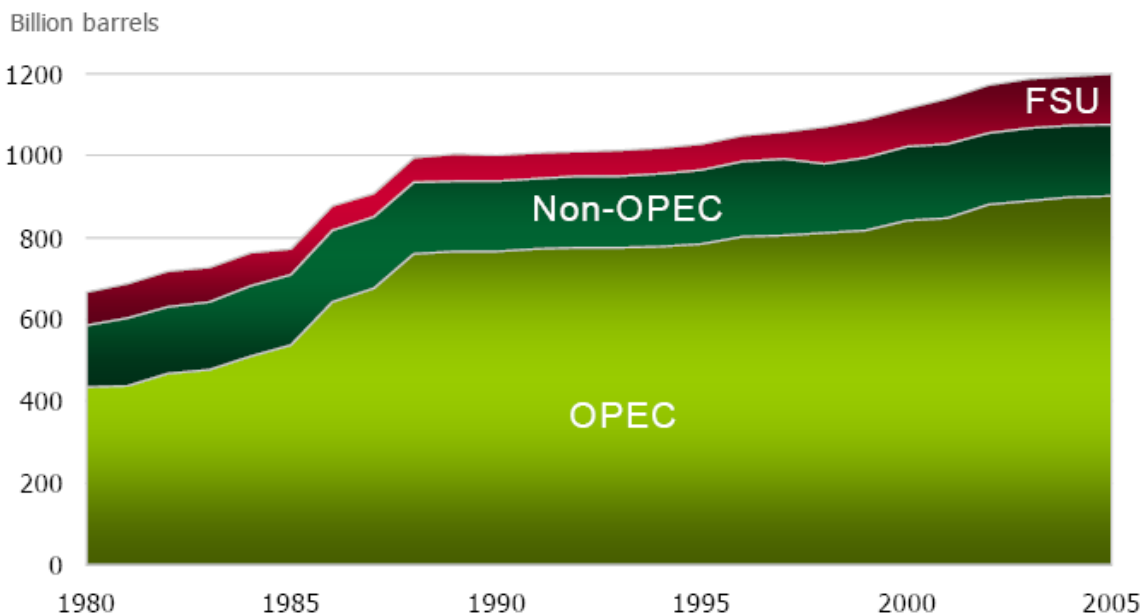
Source: Eurostat 2003

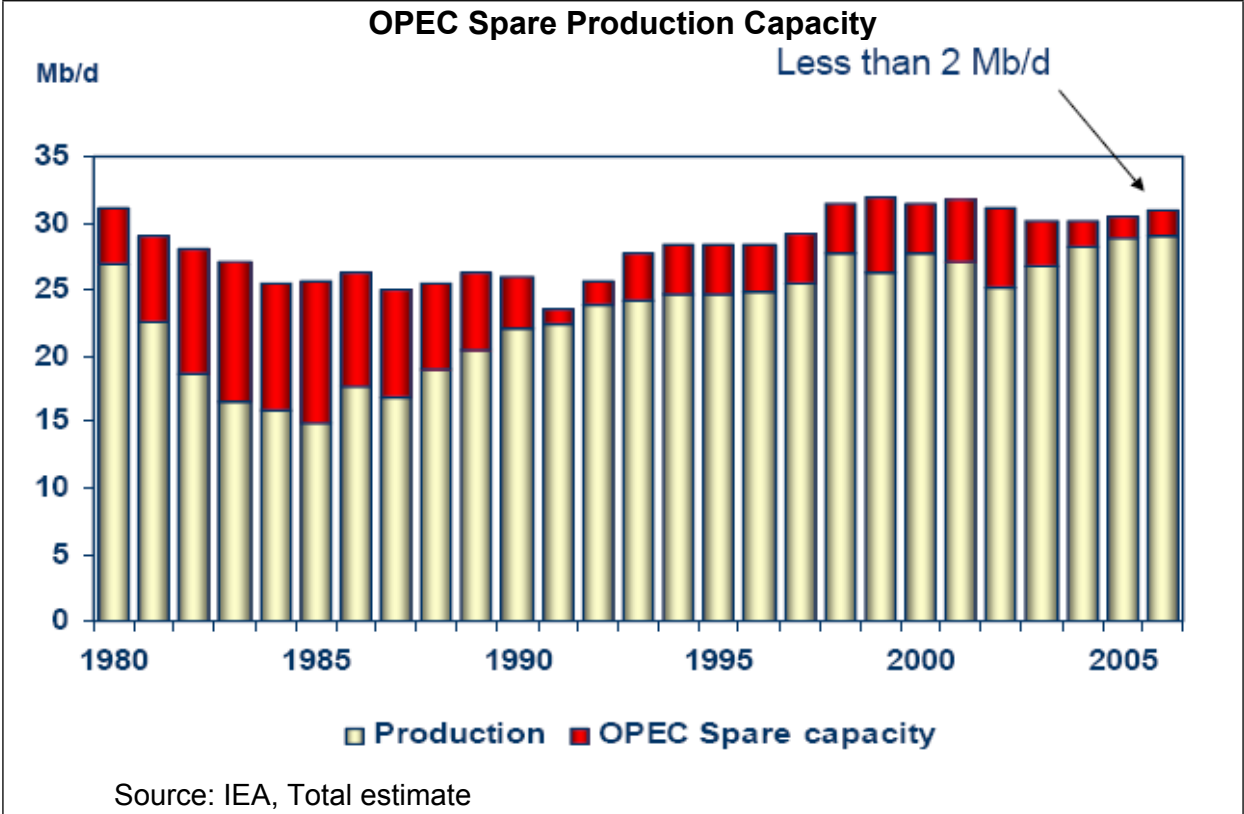
World Oil Producers and Importers

WORLD OIL PRODUCERS 2005			WORLD OIL IMPORTERS 2004		
	Mt	% world total		Mt	% world total
Saudi Arabia	519	13,20%	United States	577	25,8%
Russia	470	12,00%	Japan	206	9,2%
United States	307	7,80%	China	123	5,5%
Iran	205	5,20%	Korea	114	5,1%
Mexico	188	4,80%	Germany	110	4,9%
China	183	4,70%	India	96	4,3%
Venezuela	162	4,10%	Italy	93	4,2%
Canada	143	3,60%	France	85	3,8%
Norway	139	3,50%	UK	63	2,8%
Nigeria	133	3,40%	Netherlands	60	2,7%
Rest of World	1474	37,70%	Rest of World	708	31,7%
World	3923	100%	World	2235	100,0%

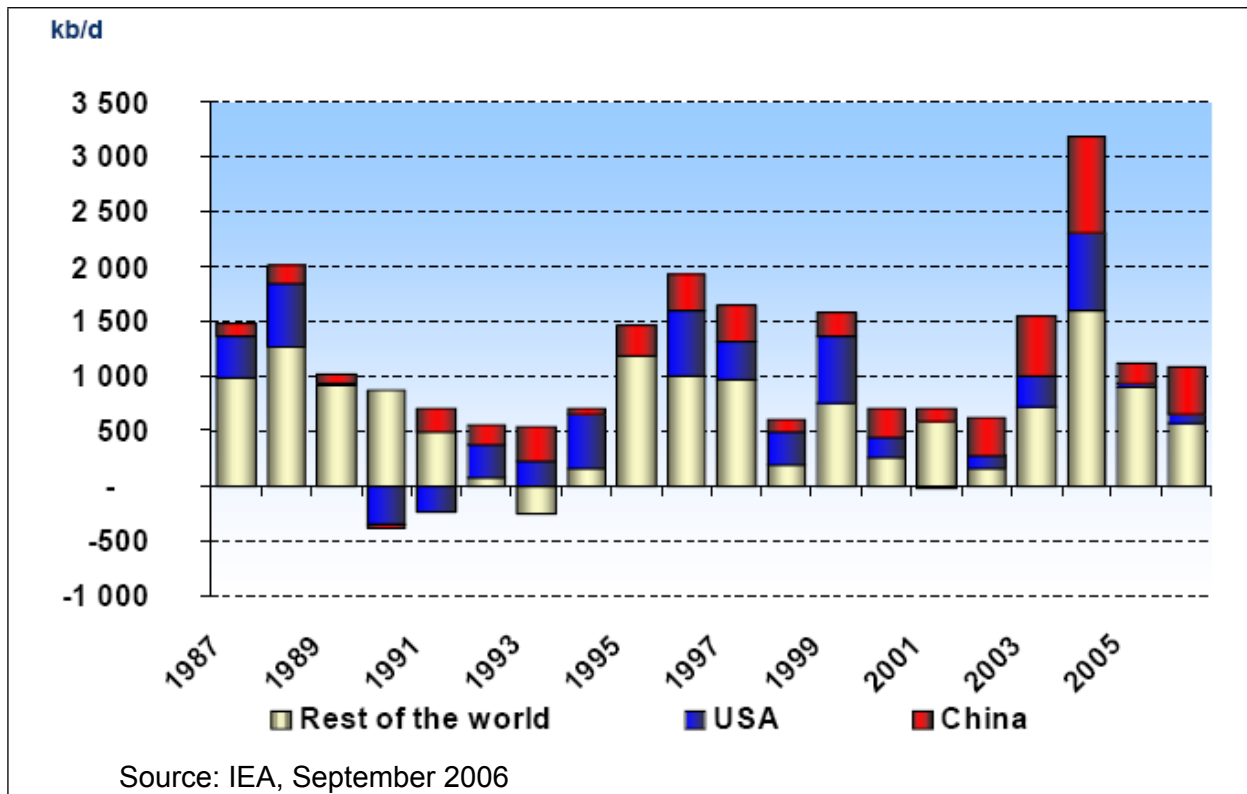
Source: IEA, Key World Energy Statistics 2006 Edition

World Oil Reserves

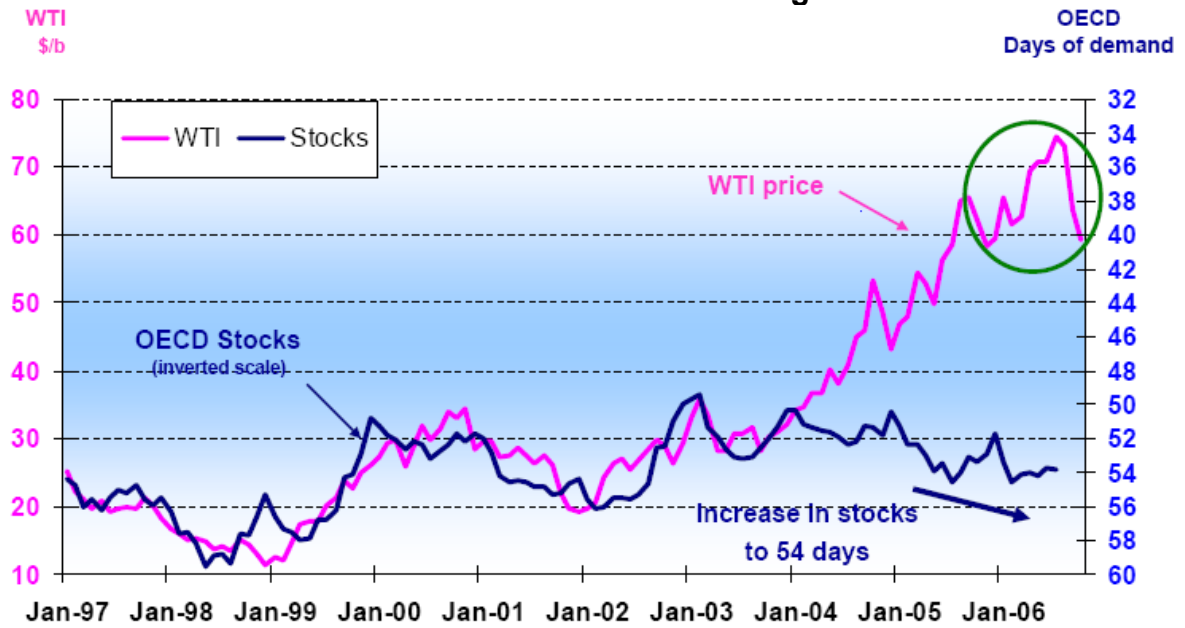




Annual Changes in World Oil Demand

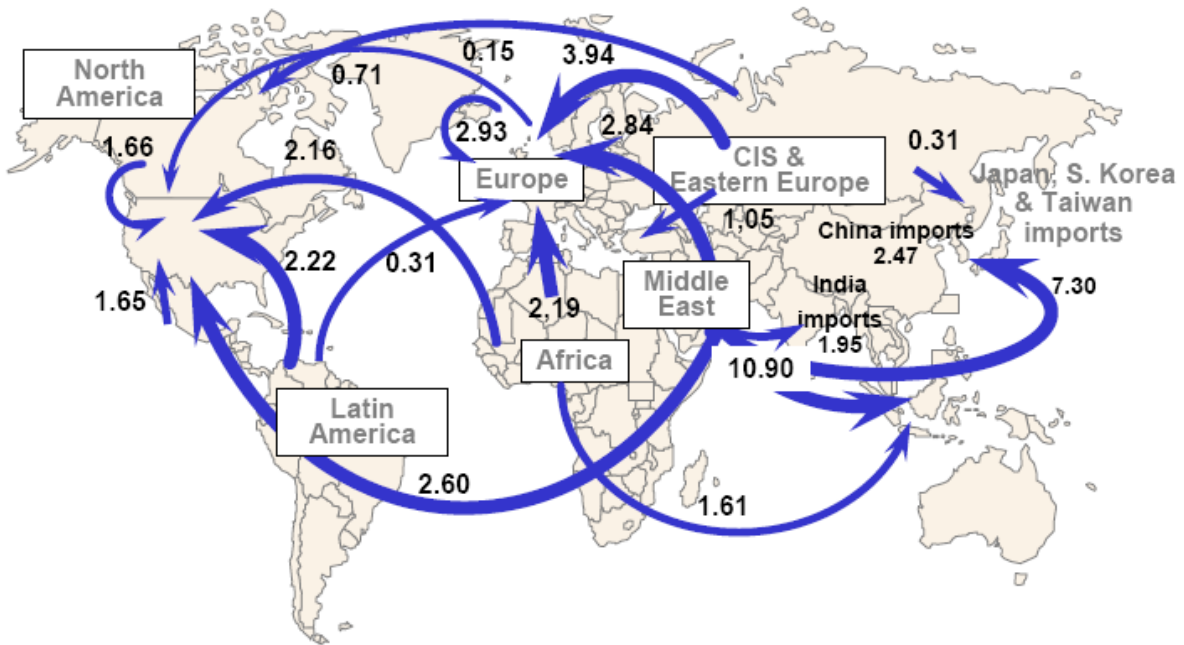


Oil prices are high not because of shortage, but because of a fear of shortage



Source: IEA, September 2006

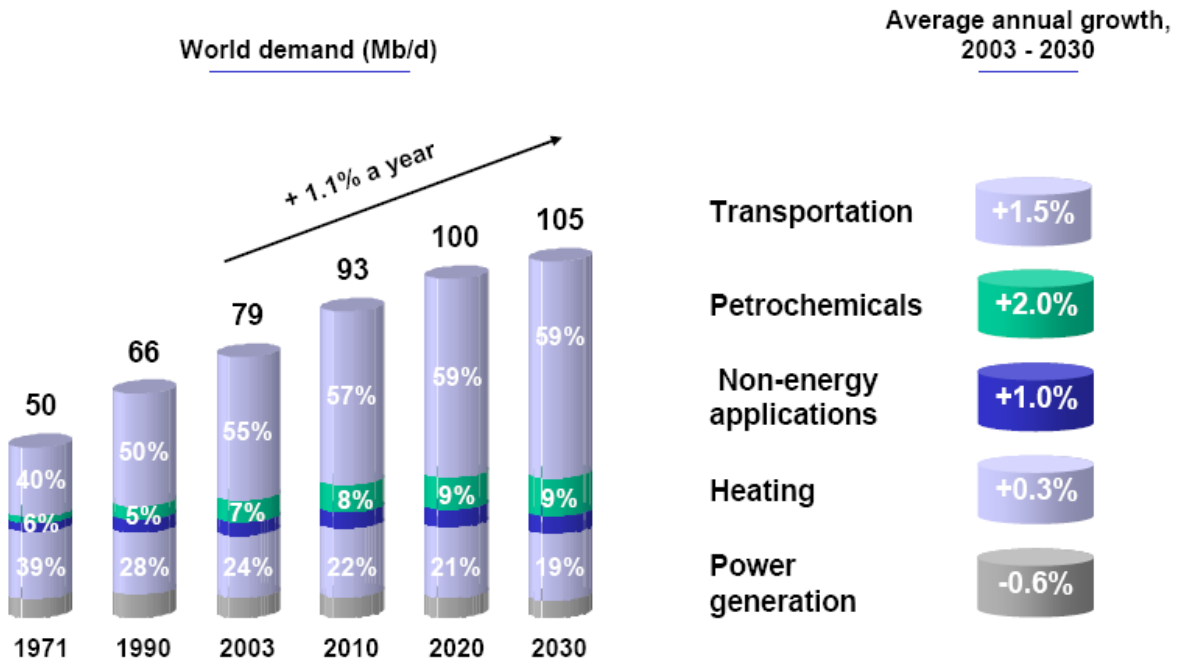
The Global Oil Market in 2005



Inter-regional crude oil flows: 35 Mb/d
(Mb/d: Millions of barrels per day)

Source: IEA, Total 2006

Demand will be focused on transportation and petrochemicals because of high oil prices



Source: IEA, World Energy Outlook 2005

PROCEDURE

Title	Macro-economic impact of the increase in the price of energy		
Procedure number	2006/2247(INI)		
Committee responsible	ECON		
Opinion by Date announced in plenary	ITRE 26.10.2006		
Enhanced cooperation – date announced in plenary	26.10.2006		
Drafts(wo)man Date appointed	Giles Chichester 12.9.2006		
Previous drafts(wo)man			
Discussed in committee	20.3.2006	22.11.2006	11.12.2006
Date adopted	11.12.2006		
Result of final vote	+: –: 0:	21 1 0	
Members present for the final vote	Jan Březina, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, András Gyürk, Fiona Hall, Erna Hennicot-Schoepges, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Pia Elda Locatelli, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Aldo Patriciello, Herbert Reul, Catherine Trautmann, Nikolaos Vakalis		
Substitute(s) present for the final vote	Etelka Barsi-Pataky, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Vittorio Prodi, Lambert van Nistelrooij		
Substitute(s) under Rule 178(2) present for the final vote	Sharon Bowles, Bill Newton Dunn, Sepp Kusstatscher		
Comments (available in one language only)			

PROCEDURE

Title	Macro-economic impact of the increase in the price of energy		
Procedure number	2006/2247(INI)		
Committee responsible Date authorisation announced in plenary	ECON 26.10.2006		
Committee(s) asked for opinion(s) Date announced in plenary	ITRE 26.10.2006	INTA 26.10.2006	
Not delivering opinion(s) Date of decision			
Enhanced cooperation Date announced in plenary	INTA 26.10.2006		
Rapporteur(s) Date appointed	Manuel António dos Santos 15.11.2005		
Previous rapporteur(s)			
Discussed in committee	23.1.2006	20.3.2006	28.11.2006
Date adopted	20.12.2006		
Result of final vote	+ 34 - 0 0 1		
Members present for the final vote	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Donata Gottardi, Sophia in 't Veld, Wolf Klinz, Andrea Losco, Astrid Lulling, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Dariusz Rosati, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Manuel António dos Santos, Olle Schmidt, Margarita Starkevičiūtė, Sahra Wagenknecht, Lars Wohlin		
Substitute(s) present for the final vote	Valdis Dombrovskis, Harald Ettl, Syed Kamall, Werner Langen, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Jules Maaten, Vladimír Maňka, Thomas Mann, Corien Wortmann-Kool		
Substitute(s) under Rule 178(2) present for the final vote	Reinhard Rack		
Date tabled	5.1.2007		
Comments (available in one language only)			