

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Document de ședință

FINAL
A6-0011/2007

26.1.2007

RAPORT

privind raportul anual al BEI pentru 2005
[2006/2269(INI)]

Comisia pentru afaceri economice și monetare

Raportor: Cristobal Montoro Romero

CUPRINS

	Pagina
PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	3
EXPUNERE DE MOTIVE.....	8
PROCEDURĂ	11

PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

privind raportul anual al BEI pentru 2005 [2006/2269(INI)]

Parlamentul European,

- având în vedere articolele 266 și 267 din Tratatul CE, în temeiul cărora se instituie Banca Europeană de Investiții (BEI), și Protocolul privind statutul Băncii Europene de Investiții anexat la Tratat,
 - având în vedere raportul de activitate al grupului BEI pentru 2005, planul operațional al acestuia pentru perioada 2006-2008, raportul anual al Fondului European de Investiții pentru 2005, rapoartele anuale ale Comitetului de audit pe 2005 și răspunsul Comitetului executiv, raportul general pentru 2005 privind evaluarea operațiunilor și audierea președintelui BEI în cadrul comisiei parlamentare competente la 20 iunie 2005,
 - având în vedere Inițiativa Europeană pentru Dezvoltare adoptată de Consiliul European de la Bruxelles din 12-13 decembrie 2003,
 - având în vedere rezoluția sa din 8 martie 2005 privind raportul de activitate pentru 2003 al Băncii Europene de Investiții¹ și rezoluția sa din 4 aprilie 2006 privind situația economiei europene: raport preliminar privind orientările generale ale politicii economice pentru 2006²,
 - având în vedere raportul de mediu al BEI pentru 2004,
 - având în vedere publicația BEI, Evaluarea socială a proiectelor realizate în afara Uniunii Europene: abordarea Băncii Europene de Investiții, din 2 octombrie 2006,
 - având în vedere Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu (Convenția de la Aarhus), conform căreia Comunitatea s-a angajat să garanteze „drepturile de acces la informații, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu”,
 - având în vedere articolul 112 alineatul (2) și articolul 45 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri economice și monetare (A6-0011/2007),
- A. întrucât BEI este o bancă publică, cu dimensiune politică, instituită în temeiul Tratatului CE drept principala instituție financiară pentru realizarea obiectivelor UE;
- B. întrucât potențialul de dezvoltare al economiei europene continuă să fie destul de redus, la aproximativ 2%, mult mai redus decât cel realizat de alte regiuni ale lumii, și este insuficient pentru a oferi locuri de muncă unui număr de peste 12 milioane de cetățeni

¹ JO C 320E, 15.12.2005, p. 66.

² *Texte Adoptate*, P6_TA(2006)0124.

europeni aflați în șomaj și în vederea dezvoltării unei Europe extinse;

- C. întrucât BEI a acordat, în 2005, împrumuturi în valoare de 47 400 milioane EUR, din care 42 300 milioane EUR au fost alocati statelor UE, 2 000 milioane EUR statelor aderente și 3 100 milioane EUR țărilor asociate, și întrucât aproximativ 9 000 milioane EUR au fost distribuiți cu ajutorul băncilor intermediare;
 - D. întrucât, din împrumuturile acordate de Grupul BEI, 34 000 milioane EUR au fost alocati coeziunii economice și sociale, 10 700 milioane EUR inițiativei Inovație 2010, 12 300 milioane EUR protecției mediului, 8 200 milioane EUR dezvoltării rețelelor transeuropene, 4 200 milioane EUR susținerii IMM-urilor, 3 600 milioane EUR drept contribuție la politica europeană de cooperare externă și de ajutor pentru dezvoltare, 400 milioane EUR fondurilor de capital de risc și 1 700 milioane EUR garanțiilor pentru IMM-uri;
 - E. întrucât comunicarea Comisiei intitulată „Orientări integrate pentru creștere și ocuparea forței de muncă” (2005-2008) [COM(2005)0141] pune accentul pe necesitatea promovării unei culturi mai antreprenoriale și pe crearea de noi întreprinderi și întrucât o modalitate de realizare a acestor obiective este îmbunătățirea accesului întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) la finanțare;
 - F. întrucât IMM-urile din cadrul UE, care totalizează aproape 23 milioane, ceea ce înseamnă jumătate din întreaga economie a UE, și care angajează două treimi din lucrătorii europeni, joacă un rol important în coeziunea economică și socială;
 - G. întrucât este necesară o nouă politică energetică europeană pentru a face față prețurilor ridicate ale energiei, pentru a garanta siguranța aprovizionării și pentru a pune capăt schimbărilor climatice,
1. felicită BEI pentru raportul său de activitate pe 2005, pentru transparența mărită față de public și pentru îmbunătățirea sistemelor sale de control; încurajează BEI să își continue activitatea în dezvoltarea economiei europene;

Strategie și activități

2. salută asumarea, de către BEI, a obiectivelor Strategiei de la Lisabona privind creșterea și ocuparea forței de muncă și schimbările pe care le-a efectuat BEI în activitatea sa pentru a atinge aceste obiective; consideră că trebuie să se pună problema caracterului suficient al resurselor BEI pentru realizarea acestor obiective;
3. constată că, în noua strategie BEI, adoptată în 2005, încurajarea coeziunii economice și sociale în cadrul Uniunii Europene a continuat să fie principalul obiectiv al BEI; prin urmare, solicită ca activitatea BEI din acest domeniu să se concentreze pe regiunile mai puțin dezvoltate;
4. îndeamnă BEI, referitor la inițiativa Inovația 2010, să finanțeze proiecte care au legătură directă cu inovația; cu educația și formarea profesională; solicită ca obiectivul politicii

Uniunii Europene de a deveni o societate bazată pe cunoaștere să fie pe deplin sprijinit, punându-se accent în special pe proiectele educaționale legate de inovație, atât din învățământul superior, cât și din cel elementar, pentru a îmbunătăți potențialul uman al Europei; susține BEI în eforturile de a include regiunile mai puțin dezvoltate în economia bazată pe cunoaștere;

5. felicită BEI pentru faptul că și-a atins obiectivul de a acorda între 30 și 35% din împrumuturile sale individuale din cadrul UE proiectelor menite să protejeze sau să îmbunătățească mediul natural sau urban; observă că, din totalul împrumuturilor din cadrul Uniunii Europene, 60% au fost acordate în domeniul mediului urban (transport public și reînnoire urbană), în timp ce doar 20% au fost destinate cercetării eficienței energetice și dezvoltării de forme regenerabile de energie; îndeamnă BEI, prin urmare, să distribuie mai coerent fondurile pentru protecția mediului;
6. salută intenția BEI de a elabora un nou plan de acțiune în domeniul energiei, care să includă noile obiective energetice ale UE; invită BEI să adopte obiective de finanțare mai ambițioase, atât pentru formele regenerabile de energie, cât și pentru programele de îmbunătățire a eficienței energetice, în special în noile state membre și în sectorul IMM-urilor, unde există posibilități mai mari de îmbunătățire;
7. felicită BEI pentru rolul său de catalizator financiar, în special în legătură cu împrumuturile acordate pentru susținerea parteneriatelor public-privat pentru promovarea participării sectorului privat la finanțarea rețelelor transeuropene; solicită dezvoltarea unui instrument de garantare al UE îndeosebi pentru proiectele legate de rețelele transeuropene de transport (TEN-T), care să acopere riscul ca venitul să se situeze sub nivelurile așteptate în faza inițială de exploatare; subliniază importanța sporirii dimensiunii rețelelor energetice către și între statele membre ale UE, pentru a facilita crearea pieței interne pentru aprovizionare și distribuție de energie;
8. consideră că activitățile BEI trebuie să reflecte nevoile unei Uniuni Europene extinse; subliniază că BEI nu are o delegație permanentă în regiunea Mării Baltice, care să acopere statele baltice, Danemarca, Finlanda, Suedia și țările din Asociația Europeană a Liberului Schimb care fac parte din Spațiul Economic European (AELS/SEE);
9. solicită o mai mare coerență în mandatul extern al BEI, cu privire atât la un volum suficient de fonduri pentru întreaga perioadă a noului mandat, cât și la distribuția lor pe regiuni geografice; subliniază că împrumuturile acordate Americii Latine sunt insuficiente, reprezentând doar 2,5% din valoarea totală a împrumuturilor destinate proiectelor din afara Uniunii Europene; salută noua inițiativă constând în combinarea împrumuturilor BEI cu ajutoarele acordate de UE, pentru proiectele de infrastructură regională din Africa, precum și alte inițiative de susținere a unei agende africane de dezvoltare, care trebuie definită pe baza criteriilor de durabilitate, în termeni de mediu, sociali și economici; îndeamnă BEI ca, prin utilizarea concomitentă a împrumuturilor globale pentru țările mediteraneene partenere, să pună în aplicare o asistență tehnică pentru a ajuta la dezvoltarea și reforma sectorului financiar local;
10. felicită Consiliul Guvernatorilor din cadrul BEI, care, în 2005, a inclus în cele cinci obiective prioritare ale sale sprijinul acordat IMM-urilor unul din principalele sale cinci obiective; susține BEI în eforturile de a dezvolta instrumente financiare adecvate nevoilor

IMM-urilor, astfel încât împrumuturile globale acordate IMM-urilor să reprezinte peste 50% din împrumuturile globale totale acordate anual;

Metode de acțiune

11. salută cooperarea mai strânsă cu Comisia în cadrul noilor programe menite să crească eficiența cheltuielilor datorită experienței acumulate de BEI, în special programul JASPERS;
12. subliniază că o gamă întreagă de noi instrumente financiare gestionate de BEI și de Fondul European de Investiții (FEI) vor avea un efect multiplicator asupra ajutorului nerambursabil și este încântat că inițiativa JEREMIE a fost pusă în practică, deoarece ar putea produce un efect multiplicator de până la zece ori mai mare decât bugetul Fondurilor Structurale prin funcționarea FEI, menit să transforme filialele într-o gamă de produse financiare destinate IMM-urilor;
13. consideră că noile modalități de cooperare și de finanțare trebuie evaluate cu atenție în vederea corectării eventualelor obstacole administrative pe care acestea le-ar putea conține;
14. reamintește Băncii Europene de Investiții că împrumuturile ei nu trebuie să fie un substitut, în condiții mai avantajoase pentru instituțiile financiare intermediare, pentru împrumuturi care ar fi fost oricum acordate de sectorul privat;
15. invită Curtea Europeană de Conturi să se asigure că garanțiile care implică resursele bugetare ale UE și condițiile care guvernează împrumuturile acordate de BEI nu permit anumitor părți privilegiate să beneficieze indirect de o asistență financiară necuvenită, în condițiile în care ar putea obține finanțare pe piață;
16. invită BEI să realizeze un studiu detaliat privind contribuția reală a investițiilor BEI la dezvoltarea regională, după ce au fost analizate, de asemenea, efectele politicilor UE, și să introducă indicatori adecvați, conform recomandării propriului său departament de evaluare;
17. recomandă ca BEI să sporească în continuare posibilitățile de acces la finanțarea pe care o acordă, în special IMM-urilor, prin creșterea numărului de instituții financiare care dispun de o expertiză și de capacitate de acordare a împrumuturilor adecvate pentru susținerea priorităților UE și care acționează ca intermediari în fiecare țară, ceea ce, în același timp, ar îmbunătăți condițiile pentru beneficiarii finali;

Transparență și performanță

18. invită BEI să își expună mai clar criteriile de evaluare aplicate în selecția proiectelor finanțate și să prezinte o evaluare a operațiunilor sale din punctul de vedere al creșterii economice și al ocupării forței de muncă; recomandă ca BEI să publice informațiile despre proiectele de investiții în care este implicată, pentru a încuraja investitorii privați să participe la posibila finanțare a acestor proiecte;
19. recomandă ca BEI să specifice criterii mai exacte care să guverneze alocarea finală a

împrumuturilor sale globale; invită BEI să stabilească o procedură transparentă pentru determinarea și evaluarea modului în care împrumuturile au fost utilizate de către băncile intermediare, în special pentru a confirma dacă într-adevăr calitatea împrumuturilor BEI constituie un profit pentru utilizatorii finali;

20. invită BEI să se asigure că standardele sale operaționale sunt în conformitate cu standardele internaționale și cu cele mai bune practici; și să instituie un mecanism transparent de participare care să implice organizațiile societății civile și alte părți interesate în formularea standardelor sociale consolidate ale BEI;
 21. invită BEI să înființeze un nou cadru de mediu, bazat pe standarde minime clare, obligatorii și aplicabile, care ar oferi BEI oportunitatea de a-și clarifica valorile și standardele pentru toți factorii interesați, inclusiv pentru comunitățile locale;
 22. felicită BEI pentru dezvoltarea sistemului său de control în scopul de a acorda mai multă importanță evaluării posteroare a operațiunilor; salută publicarea unui rezumat al evaluărilor efectuate de departamentul de Evaluare a operațiunilor; reiterează solicitarea de la punctul 14 din rezoluția din 22 aprilie 2004 privind raportul de activitate pentru 2002 al Băncii Europene de Investiții¹ ca BEI să prezinte informații cu privire la proiectele eșuate, pentru a învăța din aceste eșecuri;
 23. constată intenția BEI de a se asocia în mod voluntar la instituirea unei rate internaționale de solvabilitate (Basel II); invită BEI să comunice metodologia aplicată și componentele acestei rate; solicită realizarea unui studiu privind modul de supervizare a aplicării acestei rate;
 24. salută accentul pus de BEI pe transparență, prezentat în noua sa Politică de dezvăluire a informațiilor din 28 martie 2006;
 25. îndeamnă BEI să continue îmbunătățirea politicii sale de comunicare; solicită traducerea conținutului principal al site-ului BEI în toate limbile UE;
 26. invită BEI să continue să prezinte Parlamentului și publicului un rezumat anual al măsurilor luate pentru a-și îmbunătăți performanța, în conformitate cu rezoluțiile precedente ale Parlamentului;
- 0 0
0
27. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei și Băncii Europene de Investiții.

¹ JO C 104, 30.4.2004, p.1019.

EXPUNERE DE MOTIVE

Two fundamental premises underlie the content of this report.

The first is the fact that the EIB is a public bank established by virtue of the EC Treaty to achieve the objectives of the EU, and its shareholders are the Member States.

The second is the low growth potential of the European economy, which most studies place at around 2%. This figure is clearly lower than the results obtained by other areas of the world, particularly the United States, which has a growth potential of around 4%, and by various Asian countries where the figures are between 8 and 9%. Moreover, it will not be enough to create the new jobs that Europe needs or for its development at a key moment after the last enlargement and with Bulgaria and Romania about to join. The EU must be able to fulfil the promise of prosperity which encouraged those countries to become members.

Therefore the main objective of economic policy in Europe must be to increase its growth potential. And since SMEs are the backbone of the European economy, employing two thirds of workers in the Community, the proposals in this report are largely intended to increase and improve the instruments that the EIB makes available to assist SMEs. Access to the finance that they need for their investment projects is undoubtedly one of the key points for their development.

This report forms part of a dialogue between two European institutions. This dialogue, although it is fairly recent in comparison with the almost 50 years of the European Investment Bank's existence, has been fruitful. I should like to highlight the spirit of cooperation and understanding which has characterised our contacts with the EIB.

On this basis, we acknowledge the progress that the EIB has made in 2005, and encourage it to continue its contribution to the development of the European economy.

Strategy and activities

We have analysed the Bank's strategy and activities without losing sight of its intention to follow the path mapped out in Lisbon. The bank's activities have focused on five areas: promoting economic and social cohesion in the EU, the Innovation 2010 initiative, protection of the environment, development of the Trans-European Networks, and contributing to the European policy on development aid and external cooperation. Following the decision of the Board of Governors in June 2005, support for small and medium-sized enterprises was added to these five areas.

In view of such ambitious objectives, the question arises whether the resources available to the EIB are sufficient to develop the policies needed to achieve them. If we want the EIB to make a real contribution to the growth of the European economy, the comparison that should be made is not the usual comparison with the World Bank, but with the activities of some of

the major commercial banks in Europe.

With reference to these objectives, we must emphasise that promoting economic and social cohesion within the European Union is still the EIB's main task, and therefore the Bank's activities should focus primarily on the least developed regions. It is not very consistent that in the last four years the trend for loans in this area has been to focus mainly on Objective 2 regions and not on the least developed Objective 1 regions.

Thus, within the innovation objective, we support the EIB in its efforts to ensure that these less developed areas become part of the knowledge-based economy.

Because of the relevance of the Innovation 2010 programme to encouraging growth in Europe, the EIB should focus its efforts on projects which are directly and clearly relevant to innovation, for example higher education in innovation-related subjects, which has a greater impact than some of the activities in 2005 concerned with primary education or cofinancing of television productions.

In a global context of high energy prices, the work that the EIB is doing to establish a new energy action plan, incorporating the EU's new energy objectives, is particularly relevant. This will enable us to meet the many challenges set by energy, both with regard to higher prices and consistently high demand, and with regard to security of supply and climate change.

The EIB's function as a financial catalyst is no less important, above all through its loans to support public-private partnerships that promote private sector participation in financing the Trans-European Networks.

With regard to the EIB's external mandate, we should like to call for greater consistency, with regard to sufficient funds being available for the next mandate and their geographical distribution. As far as the sufficiency of funds is concerned, situations such as occurred at the end of 2005 must be avoided, when it became apparent that the resources available under the Euromed II programme had been used up, and the EIB decided to grant loans at its own risk to the associated Mediterranean countries during this year. With regard to geographical distribution, we consider that the amount of loans granted to Latin America – €134 million, which represents only 2.5 of the total devoted to projects outside the EU – is insufficient. For the same period the amount of loans for Africa was more than three times higher, and loans for Asia were almost five times higher, and moreover 80% of the total for Asia was concentrated in a single project in China.

Methods of operation

In the section on the Bank's operational plan we welcome the increased cooperation with the Commission, through new programmes such as JASPERS, and the launch of new financial instruments that can have a multiplier effect, such as the JEREMIE instrument.

The global loans granted to financial intermediaries reached €9000 million in 2005, of which 4200 million were for SMEs. In view of this large amount, the EIB must continue to work to ensure that the final recipients of loans under advantageous conditions are actually enterprises. We would thus avoid situations in which loans that would have been granted by

the private sector are now granted under better conditions for the intermediary banks thanks to the EIB's triple A classification.

Moreover, in view of the fact that SMEs often encounter a scarcity of ways of obtaining information, we recommend that the EIB increase access to its products even further, for example through an increase in the number of financial institutions operating as the Bank's intermediaries in each country. The more intermediaries there are, the more possibilities there are that the SMEs will become aware of the financial products that the EIB can offer them.

Therefore we suggest improving the Bank's communication by making the main contents of its web page available in all EU languages, otherwise its message will not easily get through to all the players in the European economy.

Transparency and performance

We should highlight the improvements in 2005 with regard to transparency vis à vis the public concerning the Bank's performance. However, it is important that it explain more clearly its evaluation criteria for selecting investments. Similarly, it should submit an ex-post evaluation of the effects produced in terms of growth and employment, if we really want to be sure that the appropriate instruments are being used.

We noted also a great improvement in control systems, particularly with regard to ex-post analysis of completed operations. However, as this committee pointed out with reference to the EIB's 2002 activity report, we should like to stress the need to publish information on projects which are not successfully completed. Analysing them would make a positive contribution to drawing conclusions on the reasons why these projects fail.

And although we highlight the EIB's willingness voluntarily to join in establishing an international solvency ratio (Basel 2), it should provide information on the methodologies and ratios applied. Moreover, there is a need for a study on the way its implementation is supervised, and the authority that could do so.

PROCEDURĂ

Titlu	Raportul anual al BEI pentru 2005			
Numărul procedurii	2006/2269(INI)			
Comisia competentă în fond Data anunțului în plen	ECON 29.11.2006			
Comisia (comisiile) sesizată(e) pentru avizare Data anunțului în plen				
Avize care nu au fost emise Data deciziei				
Cooperare consolidată Data anunțului în plen				
Raportor(i) Data numirii	Cristobal Montoro Romero 13.6.2006			
Raportor(i) substituit (substituiți)				
Examinare în comisie	11.9.2006	6.11.2006	28.11.2006	19.12.2006
Data adoptării	24.1.2007			
Rezultatul votului final	+ 36	- 0	0 0	
Membri titulari prezenți la votul final	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, David Casa, Corina Crețu, Philip Dimitrov Dimitrov, Jan Christian Ehler, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Robert Goebbels, Gunnar Hökmark, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Wolf Klinz, Guntars Krasts, Andrea Losco, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Antolín Sánchez Presedo, Manuel António dos Santos, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček; Sahra Wagenknecht			
Membri supleanți prezenți la votul final	Mia De Vits, Ján Hudacký, Thomas Mann, Giovanni Pittella, Poul Nyrup Rasmussen			
Membri supleanți [articolul 178 alineatul (2)] prezenți la votul final				
Data depunerii	26.1.2007			
Observații (date disponibile într-o singură limbă)				