

# EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

---

*Plenarhandling*

SLUTLIG VERSION  
**A6-0141/2007**

16.4.2007

\*

## BETÄNKANDE

om förslaget till rådets förordning om ändring av förordning (EG)  
nr 1784/2003 om den gemensamma organisationen av marknaden för spannmål  
(KOM(2006)0755 – C6-0044/2007 – 2006/0256(CNS))

Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

Föredragande: Béla Glattfelder

### ***Teckenförklaring***

- \* Samrådsförfarandet  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\* Samtyckesförfarandet  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget*
- \*\*\*I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna*
- \*\*\*II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*  
*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten*
- \*\*\*III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)  
*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet*

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

### ***Ändringsförslag till lagtexter***

Parlamentets ändringar markeras med ***fetkursiv stil***. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i texten. Kursivering används för att markera ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion innehåller uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda avdelningar för godkännande.

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....	5
MOTIVERING .....	6
ÄRENDETS GÅNG .....	10



## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1784/2003 om den gemensamma organisationen av marknaden för spannmål  
(KOM(2006)0755 – C6-0044/2007 – 2006/0256(CNS))

(Samrådsförfarandet)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av kommissionens förslag till rådet (KOM(2006)0755)<sup>1</sup>,
  - med beaktande av artikel 37 i EG-fördraget, i enlighet med vilken rådet har hört parlamentet (C6-0044/2007),
  - med beaktande av artikel 51 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling (A6-0141/2007).
1. Europaparlamentet förkastar kommissionens förslag.
  2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att dra tillbaka sitt förslag.
  3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

---

<sup>1</sup> Ännu ej offentliggjort i EUT.

## MOTIVERING

### 1. Inledning

I sitt förslag planerar kommissionen att avskaffa interventionsuppköpen av majs från och med regleringsåret 2007/2008. Kommissionens förslag grundar sig på uppgifter från två regleringsår (2004/2005 och 2005/2006). Under den här perioden uppgick interventionslagren av majs i EU-25 till 5,6 miljoner ton, vilket motsvarar 40 procent av de totala interventionslagren. Den största delen (93 %) av dessa lager finns i Ungern.

Kommissionen förväntar sig att interventionslagren av majs kommer att fortsätta växa i framtiden på grund av följande:

- I och med Rumäniens och Bulgariens anslutning går två stora majsproducenter med i EU. Dessa länder har märkbart lägre interna priser än interventionspriset, och mindre utvecklad infrastruktur.
- De interna avsättningsmöjligheterna är begränsade till följd av höga kostnader för transport mellan områden med överskott och områden med underskott av majs i EU.
- Liberaliseringen av handeln ökar den internationella konkurrensen.

Förslaget utgår därför ifrån antagandet att interventionslagren av majs kan uppgå till 15,6 miljoner ton 2013, medan de totala spannmålslagren kan nå upp på 18,9 miljoner ton. Om majs utesluts från interventionsordningen uppskattar kommissionen att de sammanlagda spannmålslagren det året endast kan vara 10 miljoner ton. I mellantiden skulle de majsproducerande centraleuropeiska regionerna enligt förslaget återvinna sin konkurrenskraft, och de lägre priserna skulle även bidra till att främja gris- och fjäderfäsektorns konkurrenskraft.

### 2. Utvärdering

Föredraganden föreslår att kommissionens förslag skall förkastas av följande skäl:

- Det inkräktar på majsproducenternas legitima förväntningar.
- Det underbyggs inte på vederbörligt sätt av uppgifter om marknaden.
- Det tar inte hänsyn till de negativa effekter som kan uppstå om majs utesluts från spannmålsmarknadernas interventionsordning.

#### 2.1 Brott mot principen om skydd av berättigade förväntningar

Principen om skydd av berättigade förväntningar är en grundval för rättssäkerheten i gemenskapslagstiftningen. Detta grundbegrepp innebär att människorna tryggt bör kunna planera sitt liv med kännedom om de rättsliga konsekvenserna av sina åtgärder.

För det första innebär det att inga rättsliga åtgärder får ha retroaktiv verkan.

För det andra är de som stiftar lagar skyldiga att bevilja medborgarna en rimlig tid för att de skall kunna förbereda sig inför tillämpningen av det berörda rättsinstrumentet från och med det datum då det offentliggörs.

Majs sås vanligen från april till slutet av maj, men producenterna måste fatta sina viktigaste beslut under hösten: grödans struktur skall fastställas och frön, bekämpningsmedel och ogräsmedel skall beställas. Eftersom majs är det spannmål som sås allra sist kan de arealer som reserverats för majs inte användas för andra ändamål under det berörda regleringsåret.

Med tanke på rådets och Europaparlamentets tidsschema kommer den nya förordningen om avskaffande av interventionsuppköpen av majs inte att offentliggöras förrän i maj 2007. Eftersom kommissionen vill att det nuvarande förslaget skall tillämpas från och med regleringsåret 2007/2008, skulle det inkräkta på producenternas och övriga berörda parter legitima förväntningar.

Kommissionen hävdar emellertid att majs endast sås på våren och att detta förslag därför kommer vid en bra tidpunkt för jordbrukarna. Med hänsyn till de fakta som anges ovan kan föredraganden inte acceptera detta argument.

Kommissionen kan inte försvara sig själv med argumentet att förslaget har offentliggjorts i december förra året. Offentliggörandet av ett förslag är endast det första steget i lagstiftningsprocessen, och medborgarna är under inga omständigheter rättsligt bundna bara för att ett förslag offentliggörs. Om gemenskapsrätten hade tillmätt offentliggörandet av ett kommissionsförslag samma rättsverkningar som ett antaget rättsinstrument skulle det ogiltigförklara rådets och Europaparlamentets lagstiftningsbefogenheter!

Råg uteslöts till exempel från interventionssystemet under reformen av den gemensamma jordbrukspolitikerna 2003, och lagstiftaren gav producenterna ett år för att fatta de nödvändiga besluten innan den nya förordningen trädde i kraft. Den nya gemensamma organisationen av marknaden för spannmål, genom vilken interventionsuppköpen av råg avskaffades, offentliggjordes i oktober 2003 men tillämpades inte förrän från och med regleringsåret 2004/2005.

## **2.2 Ogrundade marknadsförväntningar**

Kommissionen grundar sina beräkningar på uppgifter från endast två regleringsår (2004/2005 och 2005/2006). Under regleringsåret 2004/2005 var majsskörden dessutom rekordstor – den största i Europa på många år – och till följd av detta var marknadspriserna låga såväl på den inre marknaden som på världsmarknaderna. Föredraganden är fast övertygad om att denna tvåårsperiod inte är tillräckligt lång för att man skall kunna dra några slutsatser om den långsiktiga situationen på marknaden.

Kommissionen beaktar inte de nuvarande marknadstendenserna. Enligt uppskattningarna skulle interventionslagren av majs öka från 5,8 miljoner ton 2005 till 9 miljoner ton 2006. Faktum är att producenterna inte erbjöd några betydande mängder majs för intervention 2006. På grund av relativt höga priser och en skörd som var mindre än genomsnittet minskades interventionslagren till och med till 4,28 miljoner ton i slutet av 2006. Kommissionens beräkningar grundas på antagandet att interventionslagren i framtiden kommer att växa linjärt,

och därför förefaller det viktigaste argumentet i förslaget, nämligen att intervention av majs inte är bärkraftig och leder till stora lager, att vara omotiverat.

De nuvarande marknadspriserna på majs är omkring 120 euro/ton, alltså betydligt högre än interventionspriset (101,31 euro/ton). Dessa priser gör det möjligt för gemenskapen att sälja interventionslagren utan större ekonomiska förluster ens då man beaktar kostnaderna för offentlig lagring.

Kommissionens utvärderingar av marknaden underbyggs inte heller av marknadsutvecklingen på lång sikt. Kommissionen uppger själv i en annan publikation att världens majs konsumtion i motsats till vetekonsumtionen har ökat konsekvent och relativt kraftigt med nästan 2 procent från 1980 till 2002<sup>1</sup>. Majskonsumtionen i EU uppvisar en ännu kraftigare tillväxt, nämligen 3,7 procent per år.

Enligt de viktigaste internationella institutionerna (FAO, OECD och FAPRI) förefaller dessa marknadstendenser att fortsätta inom den närmaste framtiden. Enligt prognoserna i FAPRI:s marknadsanalys<sup>2</sup> kommer priserna att stiga och lagren att minska under det nästa årtiondet. Dessa siffror tyder på att produktionen inte förmår hålla takt med den ökande konsumtionen.

Den ökande efterfrågan på majs har två orsaker, nämligen följande:

- Till följd av städernas befolkningstillväxt i Fjärran Östern och andra delar av världen kommer köttkonsumtionen att öka allt mer, vilket förutsätter allt större djurbesättningar. Efterfrågan på foder kommer därmed att öka på liknande sätt.
- Majskonsumtionen kan stimuleras av den blomstrande bioetanolindustrin. Produktionen av biobränslen kan vara en viktig avsättningsmöjlighet för majs även i unionens regioner med överskott.

### **2.3 Effekterna på spannmålsmarknaderna**

Interventionsuppköpen av majs kan inte avskaffas utan att man tar hänsyn till de eventuella effekterna på spannmålsmarknaderna, eftersom majs till skillnad från råg är en produkt som ersätter fodervete och korn.

Ett av de främsta syftena med den gemensamma organisationen av marknaden för spannmål är att bevara prisstabiliteten på unionens interna marknader. Om majs utesluts från interventionssystemet kommer producenterna att konfronteras med betydande prisfluktuationer. Under de regleringsår då skörden är över genomsnittet kommer marknadspriserna på majs att sjunka, medan priserna på vete och korn kommer att förbli konstanta – ungefär på samma nivå som interventionspriset, vilket fungerar som ett säkerhetsnät. Eftersom priserna blir klart lägre kommer majsens att vara mycket mer konkurrenskraftig än vete och korn, och interventionslagren av de senare sädesslagen kommer att öka. Tal som kommissionen lagt fram bekräftar denna marknadsutveckling. Enligt prognoserna kommer de offentliga lagren av vete och korn att öka från omkring 5,5 miljoner ton 2008 till 10 miljoner ton 2013 om majs utesluts från interventionssystemet.

---

<sup>1</sup> COM AGRI: Agricultural Commodity Markets: Past Developments and Outlook. Februari 2006.

<sup>2</sup> Food and Agriculture Policy Research Institute: Agricultural Outlook 2006.



Avslutningsvis är det klart att det skulle leda till allvarlig obalans på marknaderna inom hela spannmålssektorn om majs uteslöts från interventionssystemet medan de övriga beståndsdelarna av den gemensamma organisationen av marknaden för spannmål förblir oförändrade.

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Ändring av förordning (EG) nr 1784/2003 om den gemensamma organisationen av marknaden för spannmål		
<b>Referensnummer</b>	KOM(2006)0755 – C6-0044/2007 – 2006/0256(CNS)		
<b>Begäran om samråd med parlamentet</b>	16.1.2007		
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	AGRI 18.1.2007		
<b>Rådgivande utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	BUDG 18.1.2007		
<b>Inget yttrande avges</b> Beslut	BUDG 14.2.2007		
<b>Föredragande</b> Utnämning	Béla Glattfelder 19.12.2006		
<b>Behandling i utskott</b>	26.2.2007	20.3.2007	12.4.2007
<b>Antagande</b>	12.4.2007		
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 24	–: 9	0: 0
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Vincenzo Aita, Peter Baco, Katerina Batzeli, Sergio Berlato, Thijs Berman, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Giuseppe Castiglione, Dumitru Gheorghe Mircea Coșea, Joseph Daul, Albert Deß, Gintaras Didžiokas, Michl Ebner, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Lutz Goepel, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, Esther Herranz García, Elisabeth Jeggle, Heinz Kindermann, Diamanto Manolakou, Mairead McGuinness, Rosa Miguélez Ramos, Neil Parish, Radu Podgorean, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Willem Schuth, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Jeffrey Titford, Witold Tomczak, Donato Tommaso Veraldi, Janusz Wojciechowski, Andrzej Tomasz Zapałowski		
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Herbert Bösch, Bernadette Bourzai, Béla Glattfelder, Gábor Harangozó, Astrid Lulling, Jan Mulder		
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)</b>	Edit Herczog, László Surján		
<b>Ingivande</b>	16.4.2007		