

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A6-0150/2007

19.4.2007

ONTWERPVERSLAG

over de impact en gevolgen van de verschillende vormen van structuurbeleid
voor de samenhang in de Europese Unie
(2006/2181(INI))

Commissie regionale ontwikkeling

Rapporteur: Francisca Pleguezuelos Aguilar

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
TOELICHTING	9
ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE	12
PROCEDURE.....	15

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over de impact en gevolgen van de verschillende vormen van structuurbeleid voor de samenhang in de Europese Unie (2006/2181(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien de projecten op de territoriale agenda van de EU en het Handvest van Leipzig,
- gezien het verslag van de Onafhankelijke Expertengroep inzake onderzoek, ontwikkeling en innovatie opgesteld naar aanleiding van de informele bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleider in Hampton Court over de totstandbrenging van een innovatief Europa (Aho-rapport), van 20 januari 2006,
- gezien de mededeling van de Commissie van 12 juni 2006: “De groei- en banenstrategie en de hervorming van het Europees cohesiebeleid – Vierde voortgangsverslag over cohesie” (COM(2006)0281),
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 7 februari 2002 over het tweede verslag van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio’s over de economische en sociale cohesie¹,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 28 september 2005 over de rol van de territoriale samenhang in de regionale ontwikkeling²,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 15 december 2005 over de betekenis van rechtstreekse overheidsteun als instrument van regionale ontwikkeling³,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 6 juli 2005 over het voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van het Cohesiefonds⁴,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 6 juli 2005 over het voorstel voor een verordening van de Raad houdende algemene bepalingen inzake het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds en het Cohesiefonds⁵,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 14 maart 2006 over bedrijfsverplaatsingen in het kader van regionale ontwikkeling⁶,
- gezien zijn standpunt van 4 juli 2006 over het voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van een Cohesiefonds en de herroeping van de Verordening (EG)

¹ PB C 284 van 21.11.2002, blz. 209.

² PB C 227 E van 21.9.2006, blz. 88.

³ PB C 286 E van 23.11.2006, blz. 501.

⁴ PB C 157 E van 6.7.2006, blz. 289.

⁵ PB C 157 E van 6.7.2006, blz. 95.

⁶ PB C 291 E van 30.11.2006, blz. 123.

nr. 1164/94¹,

- gezien zijn standpunt van 4 juli 2006 over het voorstel voor een verordening van de Raad houdende algemene bepalingen met betrekking tot het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds en het Cohesiefonds, en de herroeping van Verordening (EG) nr. 1260/1999²,
 - gezien zijn standpunt van 27 september 2006 over het voorstel voor een beschikking van de Raad betreffende communautaire strategische richtsnoeren inzake cohesie³,
 - onder verwijzing naar zijn resolutie van 18 mei 2006 over de begroting 2007: mededeling van de Commissie over de jaarlijkse beleidsstrategie⁴,
 - gelet op artikel 45 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie regionale ontwikkeling en het advies van de Begrotingscommissie (A6-0150/2007),
- A. overwegende dat het cohesiebeleid ontegenzeggelijk een positieve invloed heeft op de sociale, economische en territoriale samenhang en op de verbetering van de lokale en regionale governance;
- B. overwegende dat deze nieuwe positieve invloed per regio verschilt en dat dit verslag aanbevelingen wil doen voor het optimaliseren van deze invloed gedurende de nieuwe programmeringsperiode;
- C. overwegende dat de projecten op de territoriale agenda van de EU en het Handvest van Leipzig momenteel worden uitgewerkt, en door de informele ministeriële vergadering over stedelijke ontwikkeling en territoriale samenhang te Leipzig van 24 en 25 mei 2007 kunnen worden aangenomen;
- D. overwegende dat – wil men de invloed van de Structuurfondsen op de samenhang in de Europese Unie vergroten - het MKB een grotere rol dient te spelen bij onderzoek, ontwikkeling en innovatie, en de toegankelijkheid van de afdelingen onderzoek, ontwikkeling en innovatie bij de openbare instellingen die zich bezighouden met onderzoek;
- E. overwegende dat – zoals vermeld in het vierde voortgangsverslag over voornoemde cohesie - in de dertien cohesielanden de groei van het BBP per inwoner tussen 1995 en 2005, met een jaarlijks percentage van 3,6%, groter is geweest dan in de Europese Unie van vijftien lidstaten, waar het gemiddelde jaarlijkse percentage van de groei van het BBP slechts 2,2% bedroeg;
- F. overwegende dat bij elke euro die in de EU wordt uitgegeven aan cohesiebeleid bijkomende kosten komen van gemiddeld 0,90 euro in de minst ontwikkelde regio's.

¹ PB L 210 van 31.7.2006, blz. 79.

² PB L 210 van 31.7.2006, blz. 25.

³ PB L 291 van 21.10.2006, blz. 11.

⁴ PB C 297 E van 7.12.2006, blz. 357.

(Doelstelling 1) en van 3 euro in de regio's die worden geherstructureerd (Doelstelling 2);

- G. overwegende dat vrije marktwerking onvoldoende is om de samenhang tot stand te brengen die de grondleggers van Europa voor ogen hadden, en dat overheidsbemoeienis vereist is om een nieuw evenwicht te kunnen creëren tussen de regio's;
- H. overwegende dat de verschillende vormen van structuurbeleid een belangrijke rol dienen te spelen bij de versterking van de territoriale samenhang en aangepast dienen te worden wanneer zich binnen de EU nieuwe territoriale problemen voordoen, zoals de vergrijzing van de bevolking, de ontwikkeling van de landbouwmarkt of de vraagstukken inzake immigratie, energie en klimaatverandering;
- I. overwegende dat “polycentrisme” het *leitmotiv* is van de Europese territoriale strategie, waarmee in de uitvoeringsfase van het nieuwe cohesiebeleid rekening dient te worden gehouden;
- J. overwegende dat het cohesiebeleid duidelijker zichtbaar moet worden;
 - 1. onderstreept de beslissende rol van het cohesiebeleid bij het ondersteunen van de binnenlandse markt dankzij het handelsverkeer en de banen gecreëerd door het ontwikkelen en starten van door de Europese Unie gefinancierde projecten;
 - 2. benadrukt het belang van een geïntegreerd en duurzaam structuurbeleid dat op samenhangende wijze de bijdragen coördineert van de structuurfondsen, het Cohesiefonds en andere vormen van communautair beleid; verzoekt het begrip geïntegreerd beleid door te voeren in de communicatie- en opleidingsacties, zodat het bekendheid krijgt en door alle betrokken partijen wordt gebruikt, met name door de actoren in het veld;
 - 3. onderstreept dat de Commissie, de lidstaten en de regionale en lokale overheden bijzondere aandacht zouden moeten geven aan het naleven van de doelstellingen die transversaal zijn geïntegreerd in alle vormen van beleid tijdens de uitvoeringsfase van het nieuwe cohesiebeleid, om sociale uitsluiting te voorkomen;
 - 4. verzoekt de Commissie te onderzoeken welke nationale en regionale vormen van overheidsbeleid de convergentie bevorderen en hierover een mededeling op te stellen, om na te gaan of het in het kader van het toekomstige cohesiebeleid mogelijk is het toekennen van de middelen ondergeschikt te maken aan een goed nationaal beleid inzake groei, te bepalen op basis van kwantificeerbare indicatoren, teneinde zo de doeltreffendheid van het cohesiebeleid te vergroten;
 - 5. is van mening dat de Commissie en de lidstaten hun onderlinge relatie dienen te versterken om de bijdrage van het Europees Sociaal Fonds aan de implementatie van de Europese werkgelegenheidsstrategie (EWS) te verbeteren, en dat deze verbetering vervolgens aan de hand van relevante indicatoren onverwijld zichtbaar dient te worden ter bevordering van gelijke kansen;
 - 6. raadt de Commissie aan om te zoeken naar nieuwe manieren om de plannen en instrumenten van de verschillende vormen van structuurbeleid te combineren met andere

communautaire plannen en hulpmiddelen om tot een grotere krachtenbundeling te komen ter bevordering van concurrentievermogen, onderzoek en duurzame innovatie en zich daarbij te laten inspireren door het werk van gemeenschappelijke task forces op deze gebieden;

7. raadt de regio's en de lidstaten dringend aan om in de operationele programma's gekwantificeerde doelstellingen vast te stellen op het gebied van onderzoek, ontwikkeling en innovatie;
8. nodigt de Commissie en de Raad uit te bestuderen of een verplichting zoals voorgesteld in het eerder genoemde Aho-rapport om vanaf de volgende programmeringsperiode minstens 20% van de Structuurfondsen te besteden aan verder onderzoek, ontwikkeling en innovatie (RDI) uitvoerbaar is en verzoekt dat zij zich niet alleen richten op grote projecten en technologische topinstituten, maar ook oog hebben voor kleinere projecten in de minst begunstigde regio's, met name projecten die bijdragen aan een duurzame, regionale ontwikkeling;
9. stelt de Commissie en de Raad voor om op lokale en regionale schaal in regionale projecten, technologieparken, clusters en ketens door de Structuurfondsen gefinancierde technologische coördinatoren aan te stellen, door gebruik te maken van de reeds bestaande middelen zoals het netwerk van Euro Info Centres en de Relay Centra voor Innovatie, om de innovatie te stimuleren in de ondernemingen - met name in het MKB - door Europese programma's en ondersteuning toegankelijker te maken;
10. heeft waardering voor de projecten op de territoriale agenda van de EU en het Handvest van Leipzig, maar benadrukt dat deze initiatieven voor het implementeren van de in beide strategische documenten genoemde doelstellingen en de betrokkenheid van de lidstaten nauwkeuriger dienen te worden omschreven; dringt er bij de lidstaten met klem op aan in het kader van de Informele Raad van Leipzig op 24-25 mei 2007 een formele verplichting voor duurzame stedelijke ontwikkeling aan te gaan;
11. is van mening dat wanneer een beroep op de Structuurfondsen wordt gedaan een evaluatie van het langetermijneffect op verschillende niveaus, noodzakelijk is voor de voorbereiding van de toekomstige wetgevingshandelingen en een goed beheer van de begroting op dit gebied;
12. stelt de Europese instellingen en de lidstaten voor om goede praktijken te bevorderen en door middel van relevante indicatoren de uitwerking vast te stellen van het communautair beleid op de cohesie door de Waarnemingspost voor de ruimtelijke ordening van het Europees grondgebied, ESPON, van de nodige middelen en functies te voorzien om te kunnen fungeren als werkelijke waarnemingspost voor de effecten van structuurbeleid op de cohesie;
13. verzoekt de Commissie eveneens de territoriale gevolgen van oormerking te onderzoeken en dan met name te beoordelen of de toewijzing van Europese fondsen in het kader van de Lissabon-doelstellingen daadwerkelijk bijdraagt aan een evenwichtige en coherente regionale ontwikkeling;

14. verzoekt de Commissie, de lidstaten, de regio's en de lokale overheden – met name de regio's die vallen onder de convergentiedoelstelling – om voorrang te geven aan maatregelen die er op gericht zijn een verstoring van het territoriaal evenwicht te voorkomen en de geïntegreerde ontwikkeling en aanleg van polycentrische gebieden te bevorderen;
15. verzoekt de Commissie, de lidstaten en de regionale en lokale overheden te bestuderen welke instrumenten het meest geschikt zijn om een territoriaal evenwicht te creëren tussen stedelijke en landelijke zones en te waarborgen dat plattelandsontwikkeling en regionale ontwikkeling elkaar aanvullen door een geïntegreerde strategische aanpak van de ontwikkeling van stedelijke zones te bevorderen, in samenhang met de voorstedelijke en landelijke aangrenzende gebieden ("bassins de vie"), en de uitwisseling van goede praktijken aan te moedigen, met name in de territoriale en sectorale netwerken, voor een beter beheer van de fondsen, met name in het kader van de "Europese week van de regio's en steden" in Brussel;
16. verzoekt de Commissie, de lidstaten en de regio's vaker een beroep te doen op de Structuurfondsen ter stimulering van de duurzame en zelfstandige ontwikkeling van regio's waarin een emigratie-overschot is waar te nemen en de negatieve gevolgen van de wijzigingen in de bevolkingssamenstelling te bestrijden;
17. verzoekt de Commissie, de lidstaten en de regionale en lokale overheden de bijdrage te stimuleren van het cohesiebeleid aan de uitvoering van de nieuwe strategie voor duurzame ontwikkeling, waarbij de energie grotendeels wordt voorzien door hernieuwbare energiebronnen, gebruik wordt gemaakt van een vervoerssysteem heeft dat de mogelijkheden van intermodale combinaties efficiënter benut en waarbij wordt hergebruikt en gerecycled;
18. stelt de Commissie, de lidstaten, de regio's en de lokale overheden voor om in de landelijke zones die economische activiteiten te ondersteunen en te stimuleren die te maken hebben met de ontwikkeling van de nieuwe technologieën en die niet in de directe nabijheid hoeven te liggen van de grote stedelijke centra;
19. benadrukt de plaats van de grensoverschrijdende samenwerking binnen het cohesiebeleid, en verzoekt de beheersautoriteiten om transnationale en interregionale samenwerking aan te moedigen door het opzetten van verschillende netwerken voor territoriale en sectorale samenwerking, alsmede door de uitwisseling van ervaringen en goede praktijken op regionaal en lokaal niveau middels het initiatief "Regio's voor economische verandering";
20. verzoekt naast het BBP per inwoner ook andere territoriale indicatoren te gebruiken om het cohesieniveau te meten, zoals het percentage banen en de kwaliteit ervan, het verschil in BBP tussen naburige regio's, de index van de perifere ligging en van toegankelijkheid, het voorhanden zijn van infrastructuur en vervoersmogelijkheden, de omvang van onderzoek en innovatie, onderwijs en opleiding, de verscheidenheid van de productiviteit in de zone;
21. nodigt de Commissie uit om samen met Eurostat een uitspraak te doen over het gebruik van nieuwe kwantitatieve en kwalitatieve cohesie-indicatoren in het kader van de tussentijdse evaluatie van het nieuwe cohesiebeleid in 2009;

22. moedigt de Commissie aan om het hefboomeffect te bestuderen van de Structuurfondsen bij het verwerven van privé-investeringen in het kader van het nieuwe cohesiebeleid, en de noodzaak van samenwerking tussen de publieke en private sector te benadrukken;
23. stelt de Commissie voor om betere gegevens te verkrijgen over de kwaliteit en het duurzame karakter van de met de Structuurfondsen gecreëerde banen;
24. vestigt de aandacht van de Commissie op het feit dat het gebrek aan bestuurlijke capaciteiten een zeer grote belemmering kan zijn voor het optimaliseren van de uitwerking van het cohesiebeleid, en verzoekt derhalve de Commissie om bij de implementering van het nieuwe cohesiebeleid het instrument van tripartiete contracten en overeenkomsten te ontwikkelen en de bestuurlijke capaciteiten verder te vergroten, onder andere door het opzetten van een netwerk van geaccrediteerde opleiders teneinde de coherentie tussen de opleidings- en bewustmakingsacties van de beheersautoriteiten van eenzelfde lidstaat te waarborgen, in het bijzonder op regionaal en lokaal niveau;
25. benadrukt het belang van het partnerschapsbeginsel bij de implementering van het cohesiebeleid, hetgeen inhoudt dat de partners volledig zijn geïnformeerd, hun posities in evaluatiedocumenten staan genoteerd en dat de noodzakelijke opleidingsvoorzieningen zijn vastgelegd zodat zij hun taken kunnen uitvoeren;
26. verzoekt de Commissie om in het kader van de uitvoeringsverordening te bestuderen welke maatregelen getroffen kunnen worden ter vergroting van de zichtbaarheid van de bijdragen aan zowel de grote infrastructuurprojecten als de kleine projecten, om strenger te controleren op de uitvoering van verplichte publiciteitsmaatregelen en maatregelen te nemen tegen de lidstaten waarvan bekend is dat zij deze regels ernstig hebben geschonden; verzoekt de beheersautoriteiten om europarlementariërs te betrekken bij de communicatie over projecten die met structuurfondsen zijn gefinancierd;
27. is van mening dat de door Europa gefinancierde projecten een solidair Europa laten zien dat dichtbij de burgers staat en benadrukt de noodzaak voor de regionale overheden en de lidstaten om de in de uitvoeringsverordening opgenomen maatregelen ter vergroting van de zichtbaarheid van de bijdragen in acht te nemen, en zich communicatief meer in te spannen om de burger in kennis te stellen van de praktische resultaten van het cohesiebeleid;
28. is van mening dat er, gezien de ontwikkeling van de verschillende scenario's inzake de toekomstige financiering van het cohesiebeleid van de EU, nieuwe studies moeten worden uitgevoerd; is van mening dat er een vergelijking van de effecten van de belangrijkste financieringsinstrumenten (EFRO, ESF, eerste pijler van GLB, ELFPO) op de ontwikkeling van de Europese Unie van 27 leden dient te worden gemaakt;
29. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan het Comité van de regio's en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

TOELICHTING

In juli 2006 hebben het Europees Parlement en de Raad de vier verordeningen aangenomen met de omschrijving van het cohesiebeleid voor de komende programmeringsperiode 2007-2014, en kort daarop werd ook de laatste hand gelegd aan de strategische richtsnoeren. Zodoende is het juridische kader vastgelegd.

Nu de strategische richtsnoeren zijn bepaald, is de uitvoeringsfase van dit nieuwe cohesiebeleid aangebroken. Hoewel het beleid in grote lijnen is geïmplementeerd, zijn verdere aanbevelingen voor de uitvoering van het nieuwe beleid nog welkom, om de uitwerking op sociaal, economisch en territoriaal gebied, en wat betreft de governance te optimaliseren.

Bovendien is een evaluatie van de uitwerking aan de orde omdat de programmeringsperiode is afgelopen. De Commissie is reeds begonnen aan het vierde cohesieverslag, dit zal waarschijnlijk worden gepresenteerd op de ministeriële vergadering over stedelijke ontwikkeling en territoriale cohesie van 24 en 25 mei te Leipzig (Duitsland). In de herfst van 2007 start de Commissie een debat over de toekomst van het cohesiebeleid, gebaseerd op de conclusies van het vierde cohesieverslag. Men kan nu een bijdrage leveren aan dit verslag, dat als uitgangspunt moet dienen voor een breder debat over het cohesiebeleid.

Dit debat moet leiden tot een discussie over de voor 2008/2009 geplande revisie van de EU begroting, en daarom wil de Commissie begin 2009 een revisieverslag voorleggen. Gezien het feit dat het cohesiebeleid de belangrijkste begrotingslijn wordt van de Europese Unie, moeten wij hieraan de nodige aandacht schenken. Het is raadzaam de meerwaarde van dit beleid te bestuderen en alles op een rij te zetten alvorens het debat te openen over de revisie van de begroting van de Europese Unie.

Het verslag is derhalve bedoeld om aanbevelingen te doen voor de uitvoering van het nieuwe cohesiebeleid, een bijdrage te leveren aan het debat over het vierde cohesieverslag en een evaluatie te maken van de cruciale rol van het cohesiebeleid bij het verwezenlijken van de doelstellingen van de Lissabonstrategie en het cohesiebeleid. Het verslag is gebaseerd op de ervaringen uit het verleden en poogt de uitwerking van het nieuwe cohesiebeleid op sociaal, economisch en territoriaal gebied, en wat betreft de governance te optimaliseren. De aanbevelingen en opmerkingen van het verslag zijn geformuleerd vanuit dit standpunt.

I. Optimaliseren van de synergie tussen de verschillende vormen van overheidsbeleid

Wanneer de synergie tussen de verschillende vormen van overheidsbeleid zou worden versterkt, zowel vertikaal - tussen nationaal, regionaal en communautair beleid – als horizontaal – tussen de verschillende vormen van communautair beleid – zou de uitwerking van het cohesiebeleid kunnen worden verbeterd.

Vertikaal gezien zouden de lidstaten er beter op moeten toezien dat hun nationaal beleid een goede basis biedt voor de financiële ondersteuning van de Structuurfondsen en de implementatie van de grote strategieën (Lissabon, groei- en banenstrategie et cetera). Horizontaal gezien zouden de verschillende beleidsvormen beter geïntegreerd en combineerbaar moeten zijn, met name wat betreft innovatie. Het zou mogelijk moeten zijn

sommige maatregelen en vormen van ondersteuning te combineren, zodat de regio's hun ontwikkelingspogingen kunnen bundelen.

II. Stimuleren van innovatie

Innovatie is de sleutel tot een betere economische impact van het cohesiebeleid. Derhalve zijn in het verslag een aantal aanbevelingen opgenomen ter versterking van de innovatie door middel van het nieuwe cohesiebeleid, gebaseerd op het Aho-rapport.

Het MKB moet een sleutelrol spelen bij de verwezenlijking van het innovatiebeleid. In vergelijking met bijvoorbeeld de Verenigde Staten, investeert het MKB in de Europese Unie onvoldoende in onderzoek, ontwikkeling en innovatie. En het is nu juist het MKB dat de minder ontwikkelde regio's de mogelijkheid biedt naar elkaar toe te groeien. Daarom is het verstandig maatregelen voor te stellen om belemmeringen voor innovatie uit de weg te ruimen, zoals het instellen van een functie hoofd technologie, en het bepalen van ambitieuze, doch realistische gekwantificeerde doelstellingen.

III. Versterken van het territoriale aspect van de cohesie

In het constitutionele verdrag van de Intergouvernementele Conferentie is de doelstelling territoriale cohesie als derde aspect toegevoegd. Sindsdien is deze doelstelling weliswaar op beleidsniveau aanvaard, maar het constitutionele verdrag is nog steeds niet bekrachtigd. In het derde cohesieverslag en de strategische richtsnoeren wordt territoriale cohesie vermeld, en in het vierde cohesieverslag van mei 2007 volgt ook een onderzoek hierover. Er moet echter nog veel gebeuren om deze doelstelling beter tot zijn recht te laten komen.

In de territoriale agenda en het Handvest van Leipzig, die eind mei tijdens de ministeriële vergadering over stedelijke ontwikkeling en territoriale cohesie worden aangenomen, worden de doelstellingen vastgelegd met betrekking tot de territoriale cohesie. Wij zullen echter veel meer initiatieven moeten ontwikkelen om deze te verwezenlijken. Evaluatie van de territoriale impact zou een hulpmiddel kunnen zijn voor het versterken van het concept. Evaluatie van de territoriale impact heeft als doel de positieve effecten van de investeringen in de ruimtelijke ontwikkeling te vergroten. Op nationaal niveau hebben sommige staten, zoals Duitsland ("Raumordnungsverfahren") en Oostenrijk ("Raumverträglichkeitsprüfung"), al een zekere ervaring met de evaluatie van de territoriale impact, maar er bestaat geen gemeenschappelijk kader voor een goede omschrijving.

"Polycentrisme" dient het *Leitmotiv* te zijn van het territoriale aspect. In dit verband is het zowel van belang een evenwicht te creëren tussen de landelijke zones en de stedelijke zones als de economische activiteiten te ondersteunen in de zones buiten de grote stedelijke centra.

IV. Nauwkeuriger inschatten van de convergentie van de regio's en de uitwerking van het cohesiebeleid

De discussie over het vierde cohesieverslag zou mede moeten gaan over de cohesie-indicatoren en de methoden om de impact te meten van zowel het cohesiebeleid als andere vormen van communautair beleid met betrekking tot cohesie.

Het BBP geeft weliswaar aan in hoeverre de regio's economisch naar elkaar toegroeien, maar dit is niet voldoende om de sociale en territoriale convergentie goed in te schatten. Er zijn minder ontwikkelde regio's met goede economische groeicijfers, maar waar de werkgelegenheid achteruit gaat, hetgeen zorgwekkende repercussies heeft op de demografische ontwikkeling in deze regio's. Wij zullen andere indicatoren moeten instellen om de behoeften van de regio's te bepalen.

Om de synergieën tussen de verschillende horizontale vormen van overheidsbeleid te optimaliseren, moeten wij onze kennis verdiepen van hun impact op de cohesie. Wij hebben een waarnemingspost nodig voor de impact van het communautaire beleid, om de Commissie en het Europees Parlement te voorzien van meer nauwkeurige informatie met betrekking tot het resultaat van het cohesiebeleid, zodat de lidstaten en de regio's beter gebruik kunnen maken van deze informatie.

V. Verbeteren van de governance en de zichtbaarheid van het cohesiebeleid

Het cohesiebeleid heeft ontegenzeggelijk een positieve invloed op de governance in Europa. Het samenwerkingsbeginsel, dat zowel in de burgermaatschappij als op alle bestuursniveaus wordt toegepast, heeft in vele landen die structuurfondsen ontvangen het bestuurssysteem veranderd.

Voor de EU-12 landen, die het meeste profiteren van het nieuwe cohesiebeleid, is de uitvoering ervan een enorme uitdaging. De EU ondersteunt de pogingen van de 12 nieuwe lidstaten om de bestuurlijke capaciteiten te vergroten. Dit proces moet in de uitvoeringsfase worden voortgezet. De EU dient er ook op toe te zien dat het geld van de structuurfondsen op efficiënte wijze wordt besteed. Het opgeven van projecten die zijn gefinancierd met geld van de EU zou streng moeten worden bestraft, met ontslag van de autoriteiten die de communautaire fondsen slecht beheren en het welslagen van deze projecten niet kunnen garanderen.

Het cohesiebeleid heeft niet alleen het bestuurssysteem van de lidstaten en hun regio's veranderd, maar ook de zichtbaarheid van de EU voor de burgers vergroot, en de ondersteuning van de EU aan de regio's, die aanzienlijk hebben geprofiteerd van het cohesiebeleid. Men heeft de maatregelen ter vergroting van de zichtbaarheid van de bijdragen helaas niet altijd in acht genomen, en niet toegepast in de kleine projecten. Om de positieve impact van het cohesiebeleid op de ondersteuning van de EU te versterken, is een grotere zichtbaarheid vereist van alle bijdragen.

25.1.2007

ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE

aan de Commissie regionale ontwikkeling

inzake de invloed en de gevolgen van het structuurbeleid voor de cohesie binnen de Europese Unie
(2006/2181 (INI))

Rapporteur voor advies: Nathalie Griesbeck

SUGGESTIES

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie regionale ontwikkeling onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. onderstreept het belang van de structuurfondsen voor de zichtbaarheid van het Europese beleid bij de Europese burgers;
2. herinnert eraan dat in haar resolutie van 18 mei 2006 inzake de jaarlijkse beleidsstrategie van de Commissie cohesie een van de prioriteiten vormt voor de begroting 2007¹;
3. is ervan overtuigd dat het noodzakelijk is de langetermijnvloed van de structuurfondsen te beoordelen voor de voorbereiding van de toekomstige wetgevende besluiten en het correcte financiële beheer op dit gebied;
4. betreurt het gebrek aan gemeenschappelijke indicatoren om de werkelijke invloed van de structuurfondsen op de cohesie te meten;
5. benadrukt dat het noodzakelijk is te beschikken over kwantitatieve indicatoren die het effect van het structuurbeleid vaststellen op de economische groei, de werkloosheid, de infrastructuur, onderzoek en innovatie, om zo de concrete effecten van de structuurfondsen te kunnen meten en passende begrotingsbesluiten te kunnen nemen;
6. is zich ervan bewust dat de invloed van structuurmaatregelen op de kwaliteit van het leven moeilijk te bepalen is; merkt evenwel op dat de hoogte van de lonen, de

¹ Op die datum aangenomen teksten, P6_TA(2006)0221.

levensverwachting, de ontwikkelingen in de langdurige werkloosheid en dergelijke een afspiegeling vormen van de algemene kwaliteit van het leven in een bepaalde regio en dus als kwalitatieve indicatoren kunnen fungeren;

7. verzoekt om de opstelling van een gemeenschappelijke meetmethode voor alle lidstaten, waarbij de verschillende kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren worden meegewogen;
8. herinnert eraan dat het Europees Parlement en de Commissie in hun gezamenlijke verklaring die als bijlage bij de begroting 2007 is gevoegd benadrukken hoe belangrijk het is dat de inzet van middelen uit de begroting van de Europese Unie wordt geoptimaliseerd en dat er beter wordt toegezien op de uitvoering van de begroting; benadrukt dat de beoordeling van de communautaire programma's de belangrijkste zorg moet worden van de instellingen die bij de jaarlijkse begrotingsprocedure betrokken zijn en dat deze stap tot doel heeft de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van alle communautaire programma's te beoordelen;
9. maakt duidelijk dat ze tegenstander is van de instelling van een waarnemingscentrum voor het communautaire cohesiebeleid als er niet tegelijkertijd bevoegdheden en financiële middelen worden overgedragen.

PROCEDURE

Titel	De invloed en de gevolgen van het structuurbeleid voor de cohesie binnen de Europese Unie	
Procedurenummer	2006/2181 (INI)	
Commissie ten principale	REGI	
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	BUDG 6.7.2006	
Nauwere samenwerking – datum bekendmaking		
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Nathalie Griesbeck 20.9.2004	
Vervangen rapporteur voor advies		
Behandeling in de commissie	25.1.2007	
Datum goedkeuring	25.1.2007	
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	29 0 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Laima Liucija Andrikienė, Richard James Ashworth, Reimer Böge, Salvador Garriga Polledo, Monica Maria Iacob-Ridzi, Janusz Lewandowski, Mario Mauro, Nina Škottová, László Surján, Herbert Bösch, Brigitte Douay, Neena Gill, Catherine Guy-Quint, Jutta Haug, Vladimír Maňka, Dan Mihalache, Gianni Pittella, Yannick Vaugrenard, Ralf Walter, Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Anne E. Jensen, Jan Mulder, Kyösti Virrankoski, Wiesław Stefan Kuc, Wojciech Roszkowski, Gérard Onesta.	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s)	Paul Rübig, Hans-Peter Martin.	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)		
Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)	...	

PROCEDURE

Titel	Impact en gevolgen van de verschillende vormen van structuurbeleid voor de samenhang in de Europese Unie
Procedurenummer	2006/2181(INI)
Commissie ten principale Datum bekendmaking toestemming	REGI 6.7.2006
Medeadviserende commissie(s) Datum bekendmaking	BUDG 6.7.2006
Geen advies Datum besluit	
Nauwere samenwerking Datum bekendmaking	
Rapporteur(s) Datum benoeming	Francisca Pleguezuelos Aguilar 2.5.2006
Vervangen rapporteur(s)	
Behandeling in de commissie	18.12.2006 22.1.2007 27.2.2007
Datum goedkeuring	12.4.2007
Uitslag eindstemming	+: 41 -: 0 0: 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Jana Bobošíková, Antonio De Blasio, Vasile Dîncu, Gerardo Galeote, Iratxe García Pérez, Ambroise Guellec, Gábor Harangozó, Marian Harkin, Jim Higgins, Alain Hutchinson, Mieczysław Edmund Janowski, Gisela Kallenbach, Evgeni Kirilov, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Mario Mantovani, Sérgio Marques, Miguel Angel Martínez Martínez, Yiannakis Matsis, Miroslav Mikolášik, James Nicholson, Lambert van Nistelrooij, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Bernard Poignant, Wojciech Roszkowski, Stefan Sofianski, Catherine Stihler, Margie Sudre, Andrzej Jan Szejna, Kyriacos Triantaphyllides, Oldřich Vlasák
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Jan Březina, Brigitte Douay, Den Dover, Richard Falbr, Emanuel Jardim Fernandes, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Jürgen Schröder, Lydia Shouleva, László Surján
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)	Luigi Cocilovo, Andrea Losco
Datum indiening	19.4.2007
Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)	...

