

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Document de ședință

FINAL
A6-0150/2007

19.4.2007

RAPORT

privind impactul și consecințele politicilor structurale asupra coeziunii Uniunii
Europene
(2006/2181 (INI))

Comisia pentru dezvoltare regională

Raportoare: Francisca Pleguezuelos Aguilar

PR_INI

CUPRINS

	Pagină
PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	3
EXPUNERE DE MOTIVE.....	9
AVIZ AL COMISIEI PENTRU BUGETE.....	13
PROCEDURĂ	16

PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

privind impactul și consecințele politicilor structurale asupra coeziunii Uniunii Europene (2006/2181 (INI))

Parlamentul European,

- având în vedere proiectele Agendei Teritoriale ale UE și ale Cartei de la Leipzig,
- având în vedere raportul grupului de experți independenți privind cercetarea, dezvoltarea și inovarea constituit în urma întâlnirii neoficiale a șefilor de stat sau de guvern de la Hampton Court, cu privire la crearea unei Europe inovatoare (raportul Aho), din 20 ianuarie 2006,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 12 iunie 2006 intitulată „Strategia pentru creștere și ocupare a forței de muncă și reforma politicii europene de coeziune – Al patrulea raport intermediar privind coeziunea” (COM(2006)0281),
- având în vedere rezoluția sa din 7 februarie 2002 privind cel de-al doilea raport al Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor privind coeziunea economică și socială¹,
- având în vedere rezoluția sa din 28 septembrie 2005 privind rolul coeziunii teritoriale în dezvoltarea regională²,
- având în vedere rezoluția sa din 15 decembrie 2005 privind funcția ajutoarelor de stat directe ca instrument de dezvoltare regională³,
- având în vedere rezoluția sa din 6 iulie 2005 privind propunerea de regulament al Consiliului privind crearea Fondului de coeziune⁴,
- având în vedere rezoluția sa din 6 iulie 2005 privind propunerea de regulament al Consiliului privind dispozițiile generale referitoare la Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune⁵,
- având în vedere rezoluția sa din 14 martie 2006 privind delocalizările în contextul dezvoltării regionale⁶,
- având în vedere poziția sa din 4 iulie 2006 privind propunerea de regulament al Consiliului de instituire a Fondului de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.

¹ JO C 284, 21.11.2002, p. 209.

² JO C 227 E, 21.9.2006, p. 88.

³ JO C 286 E, 23.22.2006, p. 501.

⁴ JO C 157 E, 6.7.2006, p. 289.

⁵ JO C 157 E, 6.7.2006, p. 95.

⁶ JO C 291 E, 30.11.2006, p. 123.

1164/94¹,

- având în vedere poziția sa din 4 iulie 2006 privind propunerea de regulament al Consiliului privind dispozițiile generale referitoare la Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1260/1999²,
 - având în vedere poziția sa din 27 septembrie 2006 privind propunerea de decizie a Consiliului referitoare la orientările strategice comunitare în materie de coeziune³,
 - având în vedere rezoluția sa din 18 mai 2006 privind bugetul pe 2007: raportul Comisiei privind strategia politică anuală⁴,
 - având în vedere articolul 45 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru dezvoltare regională și avizul Comisiei pentru bugete (A6-0150/2007),
- A. întrucât este incontestabil că politica de coeziune are un efect pozitiv asupra coeziunii în domeniile social, economic, teritorial, precum și asupra îmbunătățirii nivelului de guvernare la nivel local și regional;
- B. întrucât noul efect pozitiv variază de la o regiune la alta, acest raport urmărind astfel să propună recomandări în vederea optimizării efectelor în cursul noii perioade de programare;
- C. întrucât proiectele Agendei Teritoriale a UE și ale Cartei de la Leipzig sunt în curs de elaborare și vor putea fi adoptate de reuniunea ministerială informală privind dezvoltarea urbană și coeziunea teritorială care va avea loc la Leipzig pe 24 și 25 mai 2007;
- D. întrucât, pentru a ameliora efectele fondurilor structurale asupra coeziunii Uniunii Europene, IMM-urile trebuie să joace un rol mai important în activitățile de cercetare, dezvoltare și inovare (CDI) și în accesul la serviciile de CDI din instituțiile publice care se consacră cercetării;
- E. întrucât, în conformitate cu al patrulea raport intermediar privind coeziunea, menționat anterior, între 1995 și 2002, în cele 13 țări vizate de coeziune, creșterea PIB-ului pe cap de locuitor a fost superioară celei înregistrate în Europa celor 15, cu o rată anuală de 3,6% în raport cu o medie anuală de 2,2% în aceasta din urmă;
- F. întrucât fiecare euro cheltuit în UE în cadrul politicilor de coeziune generează o medie de 0,90 euro de cheltuieli suplimentare în regiunile cel mai puțin dezvoltate (Obiectivul nr. 1) și de 3 euro în regiunile în curs de reconversie (Obiectivul nr. 2);
- G. întrucât interacțiunea liberă a forțelor pieței nu este suficientă pentru a crea coeziunea

¹ JO L 210, 31.7.2006, p. 79.

² JO L 210, 31.7.2006, p. 25.

³ JO L 291, 21.10.2006, p. 11.

⁴ JO C 297 E, 7.12.2006, p. 357.

urmărită de părinții fondatori ai Europei și întrucât această coeziune cere în mod necesar intervenții publice care să permită reechilibrarea între regiuni;

- H. întrucât politicile structurale trebuie să joace un rol important în consolidarea coeziunii teritoriale și vor trebui să se adapteze la apariția unor noi provocări teritoriale în UE, cum ar fi îmbătrânirea demografică, evoluția pieței agricole sau chestiunile legate de imigrație, de energie și de schimbarea climatică;
- I. întrucât „policentrismul” este *leitmotivul* strategiei teritoriale europene (STE) care trebuie luat în considerare în faza de execuție a noii politici de coeziune;
- J. întrucât este necesar să se mărească vizibilitatea politicii de coeziune,
1. subliniază rolul critic al politicii de coeziune în susținerea pieței interne prin fluxuri comerciale și o ocupare a forței de muncă generate de conceperea și punerea în aplicare a unor proiecte cofinanțate de Uniunea Europeană;
 2. insistă asupra importanței pe care o are o politică structurală integrată și durabilă care să îmbine în mod coerent intervențiile fondurilor structurale și ale Fondului de coeziune și acțiunile altor politici comunitare; solicită ca această noțiune de politică integrată să facă obiectul acțiunilor de comunicare și formare pentru a fi cunoscută și utilizată de către toți actorii implicați, mai ales de către cei de pe teren;
 3. subliniază că ar trebui să se acorde o atenție specială de către Comisie, statele membre și autoritățile regionale respectării obiectivelor care au fost integrate transversal în toate politicile și acțiunile în cursul fazei de execuție a noii politici de coeziune, pentru a evita excluderea socială;
 4. cere Comisiei să analizeze care politici publice naționale și regionale favorizează convergența și să redacteze o comunicare pe această temă, pentru a examina posibilitatea de a condiționa acordarea resurselor în cadrul viitoarei politici de coeziune de o bună politică națională de creștere, care ar trebui să se definească prin intermediul unor indicatori cuantificabili, pentru a mări astfel eficiența politicii de coeziune;
 5. consideră că statele membre și Comisia ar trebui să amelioreze contribuția Fondului Social European la punerea în aplicare a Strategiei europene privind ocuparea forței de muncă (SEOFM), întărind interconexiunea acestora și că această ameliorare ar trebui să se manifeste imediat prin intermediul unor indicatori adecvați, pentru a promova egalitatea șanselor;
 6. solicită Comisiei să caute noi modalități de a îmbina politicile și instrumentele politicilor structurale cu alte politici și instrumente comunitare care să sporească sinergiile privind promovarea competitivității, cercetării și inovării durabile, inspirându-se din lucrările grupurilor de acțiune interdepartamentale ale Comisiei Europene consacrate acestor domenii;
 7. recomandă regiunilor și statelor membre să stabilească obiective cuantificate în materie de CDI în cadrul programelor operaționale;

8. invită Comisia și Consiliul să examineze viabilitatea unei obligații precum cea propusă în raportul Aho menționat mai sus, de a consacra cel puțin 20% din fondurile structurale dezvoltării CDI, începând cu următoarea perioadă de programare, precum și să evite concentrarea doar asupra marilor proiecte și a centrelor de excelență, interesându-se și de proiecte de mai mică anvergură desfășurate în regiunile cele mai defavorizate, în special cele care contribuie la dezvoltarea regională durabilă;
9. propune Comisiei și Consiliului să promoveze crearea funcției de animatori tehnologici, la scară locală și regională (utilizând resursele existente, cum ar fi rețelele Centrelor de Informare Europeană și ale Centrelor Releu de Inovare), care vor fi finanțați din fondurile structurale și asociați proiectelor regionale, parcurilor tehnologice, clusterelor și rețelelor, și care vor dinamiza inovarea în întreprinderi, în special în IMM-uri, facilitându-le accesul la ajutoarele și la programele europene;
10. salută elaborarea de proiecte în cadrul Agendei Teritoriale a UE și al Cartei de la Leipzig, dar subliniază în acest context că acestea trebuie să prevadă în mod mai precis modul de definire a acțiunilor care urmăresc să pună în aplicare obiectivele menționate în cele două documente strategice, precum și implicarea statelor membre, în contextul Consiliului informal de la Leipzig din 24 - 25 mai 2007, insistă ferm ca statele membre să își ia un angajament oficial în favoarea dezvoltării urbane durabile;
11. consideră că o evaluare a impactului pe termen lung și la diferite niveluri a recurgerii la fondurile structurale este indispensabilă pentru pregătirea viitoarelor acte legislative și pentru buna gestiune bugetară în acest domeniu;
12. propune instituțiilor europene și statelor membre să promoveze bunele practici și să evalueze impactul politicilor comunitare asupra coeziunii prin intermediul unor indicatori pertinenti, dotând Observatorul în Rețea al Amenajării Teritoriului European (ORATE) cu resursele și funcțiile necesare pentru ca acesta să acționeze ca un veritabil observator al impactului politicilor structurale asupra coeziunii;
13. solicită Comisiei să verifice și impactul teritorial al alocării de fonduri („earmarking”) și, mai ales, să evalueze dacă orientarea creditelor europene către obiectivele de la Lisabona contribuie în mod real la o dezvoltare regională echilibrată și coerentă;
14. invită Comisia, statele membre, regiunile și autoritățile locale, în special cele supuse obiectivului convergenței, să acorde prioritate măsurilor care vizează prevenirea dezechilibrelor teritoriale, favorizând dezvoltarea integrată și crearea spațiilor policentrice;
15. cere Comisiei, statelor membre și autorităților regionale și locale să analizeze care sunt cele mai potrivite instrumente pentru a realiza un echilibru teritorial între zonele urbane și zonele rurale, garantând complementaritatea între dezvoltarea rurală și cea regională, favorizând o abordare strategică integrată a dezvoltării zonelor urbane aflate în legătură cu zonele periurbane și rurale limitrofe („bazine de viață”) și încurajând schimbul de bune practici, în special în rețelele teritoriale și sectoriale, pentru cea mai bună gestiune a fondurilor, în special în cadrul „Săptămânii europene a regiunilor și orașelor”, la Bruxelles;

16. invită Comisia, statele membre și regiunile să recurgă mai mult la fondurile structurale pentru a stimula dezvoltarea durabilă și independentă a regiunilor care înregistrează o emigrație netă și pentru a combate efectele negative ale schimbărilor demografice;
17. face apel la Comisie, statele membre și autoritățile regionale și locale să încurajeze contribuția politicii de coeziune la realizarea noii strategii de dezvoltare durabilă, care funcționează în mare măsură pe baza unor surse de energie regenerabile, care dispune de un sistem de transport ce exploatează mai eficient posibilitățile oferite de combinațiile intermodale și care se bazează pe reutilizare și reciclare;
18. sugerează Comisiei, statelor membre și regiunilor și autorităților locale să susțină și să stimuleze, în zonele rurale, activitățile economice legate de dezvoltarea noilor tehnologii, care nu necesită proximitatea fizică față de marile centre urbane;
19. subliniază locul pe care îl deține, în politica de coeziune, cooperarea teritorială și invită autoritățile de gestionare să încurajeze cooperarea transnațională și interregională prin crearea unor rețele de cooperare teritoriale și sectoriale și prin transferul de experiență și de bune practici la scară regională și locală, prin intermediul inițiativei „Regiuni pentru schimbarea economică”;
20. solicită utilizarea, în afară de PIB pe cap de locuitor, a altor indicatori teritoriali pentru măsurarea nivelului de coeziune, cum ar fi nivelul și calitatea ocupării forței de muncă, nivelul decalajelor PIB-ului între regiuni învecinate, indicele de descentralizare și de accesibilitate, dotarea cu infrastructură și transport, nivelul de activitate în domeniul cercetării și inovării, în educație și formare profesională și diversitatea producției în zonă;
21. invită Comisia să decidă cu privire la utilizarea noilor indicatori cantitativi și calitativi de coeziune, împreună cu Eurostat, în cadrul evaluării intermediare a noii politici de coeziune din 2009;
22. încurajează Comisia să analizeze efectul de levier al fondurilor structurale în atragerea de investiții private în cadrul noii politici de coeziune și să sublinieze necesitatea cooperării între sectorul public și cel privat;
23. sugerează Comisiei să obțină informații mai bune asupra calității și caracterului durabil al locurilor de muncă create cu ajutorul fondurilor structurale;
24. atrage atenția Comisiei asupra faptului că lipsa capacităților administrative poate fi un obstacol major în calea optimizării impactului politicilor de coeziune și cere, în consecință, Comisiei să dezvolte instrumentul reprezentat de contracte și convenții tripartite și să urmărească procesul de consolidare a capacității administrative în faza de punere în aplicare a noii politici de coeziune, printre altele prin organizarea unei rețele de formatori acreditați pentru a asigura coerența acțiunilor de formare și de sensibilizare în cadrul autorităților de gestionare, mai ales la nivelele regional și local, ale unui stat membru;
25. subliniază importanța principiului parteneriatului în implementarea politicii de coeziune, principiu care implică o informare deplină a partenerilor, o înregistrare a pozițiilor lor în

documente de evaluare, precum și prevederea de măsuri de formare necesare pentru a le permite să își îndeplinească îndatoririle;

26. invită Comisia să examineze, în cadrul regulamentului de aplicare, măsurile de consolidare a vizibilității intervențiilor, nu numai pentru marile proiecte de infrastructură, ci și pentru proiectele mici, să exercite un control mai riguros al aplicării măsurilor obligatorii de publicitate și să ia măsuri împotriva statelor membre care s-au făcut vinovate de încălcări grave ale acestor norme; invită autoritățile de gestionare să implice deputații europeni în orice manifestare legată de obiective finanțate prin fonduri structurale;
27. proiectele finanțate de Europa, care demonstrează prezența unei Europe apropiate și solidare, subliniază necesitatea ca autoritățile regionale și statele membre să respecte și să se conformeze măsurilor prevăzute în regulamentul de aplicare pentru sporirea vizibilității intervențiilor și să-și intensifice eforturile de comunicare, subliniind rezultatele practice pentru cetățeni a politicii de coeziune;
28. estimează că trebuie efectuate noi studii pentru a elabora mai multe scenarii referitoare la viitorul finanțării politicii de coeziune a UE; consideră că ar trebui efectuată o comparație între efectele principalelor instrumente de finanțare (FEDR, FSE, primul pilon din cadrul PAC, FEADR) asupra dezvoltării Uniunii Europene formate din 27 de state membre;
29. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei, precum și guvernelor statelor membre, Comitetului Regiunilor și Comitetului Economic și Social European.

EXPUNERE DE MOTIVE

Au mois de juillet 2006, le Parlement européen et le Conseil ont adopté les quatre règlements qui définissent la politique de cohésion pour la nouvelle période de programmation 2007-2014, et peu après, les orientations stratégiques furent également finalisées. Le cadre juridique a été ainsi déterminé.

Les orientations stratégiques étant fixées, la phase d'exécution de cette nouvelle politique de cohésion en est à présent à sa phase initiale. Bien que les grandes lignes soient mises en œuvre, il est encore possible de proposer de nouvelles recommandations pour adapter l'exécution de la nouvelle politique afin d'optimiser son impact dans le domaine social, économique, territorial et de la gouvernance.

En outre, nous sommes au stade de l'évaluation de l'impact dans le cadre de la période de programmation caduque. La Commission travaille déjà à l'élaboration du quatrième rapport relatif à la cohésion qui sera probablement présenté durant la réunion ministérielle sur le développement urbain et la cohésion territoriale qui aura lieu les 24 et 25 mai à Leipzig (Allemagne). A l'automne 2007, la Commission entamera un débat sur l'avenir de la politique de cohésion fondé sur les conclusions du quatrième rapport sur la cohésion. Il est possible aujourd'hui de contribuer à l'élaboration de ce rapport qui sera le socle d'un débat plus large sur la politique de cohésion.

Ce débat débouchera sur la discussion portant sur la révision décidée pour 2008/2009 du budget de l'UE et c'est la raison pour laquelle la Commission a prévu de présenter un rapport de révision au début de l'année 2009. Étant donné que la politique de cohésion deviendra la ligne budgétaire la plus importante de l'Union européenne, il faudra l'examiner avec attention. Il semble utile d'analyser et de rappeler la plus-value de cette politique avant d'entamer le débat sur la révision du budget de l'Union européenne.

Par conséquent, le rapport a pour objet de proposer des recommandations pour l'exécution de la nouvelle politique de cohésion, de contribuer au débat portant sur le quatrième rapport sur la cohésion et pour mettre en valeur le rôle crucial de la politique de cohésion dans la réalisation des objectifs de la stratégie de Lisbonne et de cohésion. Le rapport, qui repose sur l'expérience du passé, cherche à optimiser l'impact social, économique, territorial et sur la gouvernance de la nouvelle politique de cohésion. C'est dans cette optique qu'il formule une série de recommandations et d'observations.

I. Optimiser la synergie entre les différentes politiques publiques

L'impact de la politique de cohésion pourrait être amélioré si l'on augmentait la synergie entre les différentes politiques publiques au niveau vertical – entre les politiques nationales, régionales et communautaires – et au niveau horizontal – entre les différentes politiques communautaires.

Au niveau vertical, les États membres devraient davantage veiller à ce que leurs politiques nationales favorisent les interventions financées par les fonds structurels et servent à mettre en œuvre les grandes stratégies (Lisbonne, emploi, etc.) Au niveau horizontal, les politiques

devraient être plus intégrées et combinables, en particulier dans le domaine de l'innovation. Il faudrait prévoir la possibilité de cumuler certaines aides et mesures pour que les régions puissent concentrer leurs efforts de développement.

II. Encourager l'innovation

L'innovation est la clé qui permet d'avoir un meilleur impact économique de la politique de cohésion. C'est pourquoi, le rapport établit une série de recommandations visant à renforcer l'innovation avec la nouvelle politique de cohésion en se fondant sur le rapport Aho.

Les PME ont un rôle clé à jouer pour réaliser l'objectif d'un renforcement de l'innovation. Dans l'Union européenne, en comparaison avec les États-Unis, par exemple, les PME n'investissent pas suffisamment dans la recherche, le développement et l'innovation. Ce sont en particulier les PME qui permettent la convergence des régions moins développées. Par conséquent, il serait judicieux de proposer des mesures pour surmonter les obstacles à l'innovation comme la fonction d'animateur technologique et se fixer des objectifs quantifiés ambitieux, mais réalistes.

III. Renforcer la dimension territoriale de la cohésion

L'objectif de la cohésion territoriale a été ajouté comme troisième dimension de la cohésion dans le traité constitutionnel par la conférence intergouvernementale. Depuis, l'objectif a été accepté politiquement, bien que le traité constitutionnel n'ait pas encore été ratifié. La cohésion territoriale a été mentionnée dans le troisième rapport sur la cohésion et dans les orientations stratégiques et sera également analysée dans le quatrième rapport de cohésion de mai 2007. Cependant, il reste beaucoup à faire pour renforcer cet objectif.

L'Agenda territorial et la Charte de Leipzig, qui sera adopté à la fin du mois de mai lors de la réunion ministérielle sur le développement urbain et la cohésion territoriale, vont fixer les objectifs de la cohésion territoriale, mais il faudra élaborer davantage d'actions pour les réaliser. Le concept de l'évaluation de l'impact territorial pourrait être un outil pour renforcer le concept. L'évaluation de l'impact territorial a pour objet d'augmenter les effets positifs des investissements sur le développement spatial. Au niveau national, certains États ont déjà une tradition d'évaluation de l'impact territorial, par exemple en Allemagne ("Raumordnungsverfahren") et en Autriche ("Raumverträglichkeitsprüfung»), mais il n'existe pas de cadre commun pour définir ce concept.

Le "polycentrisme" doit être le leitmotiv de la dimension territoriale. Dans ce contexte, il est aussi important de pouvoir aboutir à un équilibre entre zones rurales et zones urbaines et soutenir des activités économiques dans des zones en dehors des grands centres urbains.

IV. Mesurer de manière plus précise la convergence des régions et l'impact de la politique de cohésion

La discussion au sujet du quatrième rapport sur la cohésion devrait aussi impliquer un débat sur les indicateurs de la cohésion et les méthodes pour mesurer non seulement l'impact de la politique de cohésion, mais aussi d'autres politiques communautaires sur la cohésion.

Le PIB représente bien la convergence économique des régions, mais ce n'est pas suffisant pour mesurer la convergence sociale ou territoriale. Il existe des régions moins développées qui enregistrent une bonne croissance économique, mais qui ont un taux d'emploi en déclin, avec des répercussions préoccupantes sur l'évolution démographique de ces régions. Il convient de mettre en œuvre d'autres indicateurs pour définir les besoins des régions.

Pour optimiser les synergies entre les différentes politiques publiques au niveau horizontal, il convient d'avoir une meilleure connaissance de leur impact sur la cohésion. Nous avons besoin d'une sorte d'observatoire d'impact des politiques communautaires pour que la Commission et le Parlement européen obtiennent des informations plus précises sur les résultats de la politique de cohésion pour que les États membres et les régions puissent en faire une meilleure utilisation.

V. Améliorer la gouvernance et augmenter la visibilité de la politique de cohésion

La politique de cohésion a incontestablement une influence positive sur la gouvernance en Europe. Le principe de la coopération qui inclut la société civile et tous les niveaux d'administration a transformé le système administratif dans de nombreux pays bénéficiaires de fonds structurels.

Pour les pays de l'UE-12, qui sont les plus grands bénéficiaires de la nouvelle politique de cohésion, son exécution est un défi majeur. L'UE soutient les 12 nouveaux pays membres dans leurs efforts visant à renforcer les capacités administratives. Ce processus doit se poursuivre dans la phase d'exécution. L'UE doit également veiller à ce que les fonds structurels soient dépensés de manière efficace. L'abandon de projets cofinancés par l'UE devrait être sanctionné rigoureusement par le retrait des autorités qui gèrent mal les fonds communautaires en ne menant pas les projets à bien.

La politique de cohésion n'a pas seulement transformé le système administratif des États membres et de leurs régions, elle a aussi renforcé la visibilité de l'UE pour les citoyens ainsi que le renforcement du soutien de l'UE aux régions qui ont bénéficié de manière substantielle de la politique de cohésion. Malheureusement, les mesures visant à accroître la visibilité des interventions ne sont pas toujours respectées et ne sont pas appliquées dans les petits projets. Pour renforcer l'impact positif de la politique de cohésion sur le soutien à l'UE, il est nécessaire d'accroître la visibilité de toutes les interventions.

25.1.2007

AVIZ AL COMISIEI PENTRU BUGETE

destinat Comisiei pentru dezvoltare regională

privind consecințele politicilor structurale asupra coeziunii Uniunii Europene
(2006/2181(INI))

Raportoare pentru aviz: Nathalie Griesbeck

SUGESTII

Comisia pentru bugete recomandă Comisiei pentru dezvoltare regională, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. subliniază importanța pe care o prezintă fondurile structurale pentru vizibilitatea politicilor europene față de cetățenii europeni;
2. reamintește că, în rezoluția sa din 18 mai 2006 privind strategia politică anuală a Comisiei¹, coeziunea figurează printre prioritățile pentru bugetul 2007;
3. este convins că, pentru pregătirea viitoarelor acte legislative și buna gestiune bugetară în acest domeniu, este absolut necesară o evaluare a consecințelor pe termen lung ale fondurilor structurale;
4. regretă lipsa unor indicatori comuni de măsurare a impactului real al fondurilor structurale asupra coeziunii;
5. insistă că, pentru a se putea măsura impactul concret al fondurilor structurale și pentru a se lua deciziile bugetare adecvate, este necesară existența unor indicatori cantitativi de măsurare a efectului politicilor de coeziune asupra creșterii economice, șomajului, infrastructurilor, cercetării și inovării;
6. este conștientă de faptul că impactul calitativ al acțiunilor structurale asupra calității vieții este greu de măsurat; constată, cu toate acestea, că remunerarea salariaților, speranța de viață, schimbările la nivelul șomajului de lungă durată etc. reflectă calitatea generală a vieții dintr-o anumită regiune și, în consecință, ar putea funcționa ca indicatori calitativi;

¹ Texte adoptate la această dată, P6_TA(2006)0221.

7. solicită crearea unui instrument de măsurare, comun tuturor statelor membre, în care să fie incluși diferiții indicatori cantitativi și calitativi;
8. reamintește că, în declarația comună a Parlamentului European și a Comisiei, anexată la bugetul 2007, cele două instituții subliniază necesitatea de a se optimiza utilizarea resurselor din bugetul Uniunii Europene și de a se ameliora monitorizarea execuției bugetului; subliniază că evaluarea programelor comunitare trebuie să devină o preocupare majoră a instituțiilor implicate în procedura bugetară anuală și că acest demers urmărește evaluarea și aprecierea aspectelor cantitative și calitative ale fiecărui program comunitar;
9. își exprimă dezacordul față de crearea unui observator al politicilor comunitare în materie de coeziune fără efectuarea concomitentă a unui transfer de competențe și de resurse financiare.

PROCEDURĂ

Titlu	Impactul și consecințele politicilor structurale asupra coeziunii Uniunii Europene
Numărul procedurii	2006/2181(INI)
Comisia competentă în fond	REGI
Aviz emis de către Data anunțului în plen	BUDG 6.7.2006
Cooperare consolidată – data anunțului în plen	
Raportor pentru aviz Data numirii	Nathalie Griesbeck 20.9.2004
Raportorul pentru aviz substituit	
Examinare în comisie	25.1.2007
Data adoptării	25.1.2007
Rezultatul votului final	+: 29 -: 0 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Laima Liucija Andrikienė, Richard James Ashworth, Reimer Böge, Salvador Garriga Polledo, Monica Maria Iacob-Ridzi, Janusz Lewandowski, Mario Mauro, Nina Škottová, László Surján, Herbert Bösch, Brigitte Douay, Neena Gill, Catherine Guy-Quint, Jutta Haug, Vladimír Maňka, Dan Mihalache, Gianni Pittella, Yannick Vaugrenard, Ralf Walter, Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Anne E. Jensen, Jan Mulder, Kyösti Virrankoski, Wiesław Stefan Kuc, Wojciech Roszkowski, Gérard Onesta.
Membri supleanți prezenți la votul final	Paul Rübig, Hans-Peter Martin.
Membri supleanți [articolul 178 alineatul (2)] prezenți la votul final	
Observații (date disponibile într-o singură limbă)	

PROCEDURĂ

Titlu	Impactul și consecințele politicilor structurale asupra coeziunii Uniunii Europene		
Numărul procedurii	2006/2181(INI)		
Comisia competentă în fond Data anunțării în plen a autorizării	REGI	6.7.2006	
Comisia (comisiile) sesizată(e) pentru avizare Data anunțului în plen	BUDG	6.7.2006	
Avize care nu au fost emise Data deciziei			
Cooperare consolidată Data anunțului în plen			
Raportor(i) Data numirii	Francisca Pleguezuelos Aguilar 2.5.2006		
Raportor(i) substituit (substituiți)			
Examinare în comisie	18.12.2006	22.1.2007	27.2.2007
Data adoptării	12.4.2007		
Rezultatul votului final	+: -: 0:	41 0 1	
Membri titulari prezenți la votul final	Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Jana Bobošíková, Antonio De Blasio, Vasile Dîncu, Gerardo Galeote, Iratxe García Pérez, Ambroise Guellec, Gábor Harangozó, Marian Harkin, Jim Higgins, Alain Hutchinson, Mieczysław Edmund Janowski, Gisela Kallenbach, Evgeni Kirilov, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Mario Mantovani, Sérgio Marques, Miguel Angel Martínez Martínez, Yiannakis Matsis, Miroslav Mikolášik, James Nicholson, Lambert van Nistelrooij, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Bernard Poignant, Wojciech Roszkowski, Stefan Sofianski, Catherine Stihler, Margie Sudre, Andrzej Jan Szejna, Kyriacos Triantaphyllides, Oldřich Vlasák		
Membri supleanți prezenți la votul final	Jan Březina, Brigitte Douay, Den Dover, Richard Falbr, Emanuel Jardim Fernandes, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Jürgen Schröder, Lydia Shouleva, László Surján		
Membri supleanți (articolul 178 alineatul (2)) prezenți la votul final	Luigi Cocilovo, Andrea Losco		
Data depunerii	19.4.2007		
Observații (date disponibile într-o singură limbă)	...		