

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Document de ședință

A6-0407/2007

24.10.2007

RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind stabilirea unui cadru comunitar pentru colectarea, gestionarea și utilizarea datelor din sectorul pescuitului și sprijinirea consultanței științifice cu privire la politica comună în domeniul pescuitului
(COM(2007)0196 – C6-0152/2007 – 2007/0070(CNS))

Comisia pentru pescuit

Raportor: Paulo Casaca

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
majoritatea voturilor exprimate
- **I Procedura de cooperare (prima lectură)
majoritatea voturilor exprimate
- **II Procedura de cooperare (a doua lectură)
*majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună
majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a
respinge sau a modifica poziția comună*
- *** Aviz conform
*majoritatea membrilor care compun Parlamentul, cu excepția
cazurilor prevăzute la articolele 105, 107, 161 și 300 din Tratatul
CE și la articolul 7 din Tratatul UE*
- ***I Procedura de codecizie (prima lectură)
majoritatea voturilor exprimate
- ***II Procedura de codecizie (a doua lectură)
*majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba poziția comună
majoritatea membrilor care compun Parlamentul pentru a
respinge sau a modifica poziția comună*
- ***III Procedura de codecizie (a treia lectură)
majoritatea voturilor exprimate pentru a aproba proiectul comun

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus de Comisie.)

Amendamente la un text legislativ

În amendamentele Parlamentului, textul modificat este indicat prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice în cauză, referitoare la elemente ale textului legislativ propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN	5
EXPUNERE DE MOTIVE.....	15
PROCEDURĂ	19

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind stabilirea unui cadru comunitar pentru colectarea, gestionarea și utilizarea datelor din sectorul pescuitului și sprijinirea consultanței științifice cu privire la politica comună în domeniul pescuitului (COM(2007)0196 – C6-0152/2007 – 2007/0070(CNS))

(Procedura de consultare)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Consiliului (COM(2007)0196),
 - având în vedere articolul 37 din Tratatul CE, în temeiul căruia a fost consultat de către Consiliu (C6-0152/2007),
 - având în vedere articolul 51 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru pescuit (A6-0407/2007),
1. aprobă propunerea Comisiei astfel cum a fost modificată;
 2. invită Comisia să își modifice propunerea în consecință, în conformitate cu articolul 250 alineatul (2) din Tratatul CE;
 3. invită Consiliul să informeze Parlamentul, în cazul în care intenționează să se îndepărteze de la textul aprobat de acesta;
 4. solicită Consiliului să îl consulte din nou, în cazul în care acesta intenționează să modifice în mod substanțial propunerea Comisiei;
 5. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei poziția Parlamentului.

Text propus de Comisie

Amendamentele Parlamentului

Amendamentul 1 Considerentul 6

(6) Regulamentul (CE) nr. 1543/2000 al Consiliului din 29 iunie 2000 privind instituirea unui cadru comunitar pentru colectarea și gestionarea datelor necesare conducerii politicii comune a pescuitului

(6) Regulamentul (CE) nr. 1543/2000 al Consiliului din 29 iunie 2000 privind instituirea unui cadru comunitar pentru colectarea și gestionarea datelor necesare conducerii politicii comune a pescuitului

trebuie revizuit pentru a ține seama în modul convenit de o abordare axată pe flote a gestionării pescuitului, de necesitatea elaborării unei abordări ecosistemice, de necesitatea de a îmbunătăți calitatea, exhaustivitatea și accesul la datele privind domeniul pescuitului, de necesitatea unui sprijin mai eficace pentru furnizarea de consultanță științifică și pentru promovarea cooperării dintre statele membre.

trebuie revizuit pentru a ține seama în modul convenit de o abordare axată pe flote a gestionării pescuitului, de necesitatea elaborării unei abordări ecosistemice, de necesitatea de a îmbunătăți calitatea, exhaustivitatea și accesul la datele privind domeniul pescuitului, de necesitatea unui sprijin mai eficace pentru furnizarea de consultanță științifică și pentru promovarea cooperării dintre statele membre. ***Statele membre și Comisia ar trebui să aibă obligația de a garanta niveluri suficiente de confidențialitate în funcție de datele prelucrate, de caracteristicile utilizatorului final și de diferitele legislații naționale în materie.***

Justificare

Étant donné que la proposition de règlement donne une définition très large de la notion d'utilisateur final, à savoir toute personne physique ou morale, c'est-à-dire le public dans son ensemble, ce serait la première fois qu'un secteur économique serait tenu de divulguer toutes les données le concernant, et ce sans consultation préalable des intéressés, mais à l'avance. Il est donc nécessaire de garantir un minimum de confidentialité.

Amendamentul 2 Considerentul 9

(9) Obligațiile în ceea ce privește accesul la datele reglementate prin prezentul regulament nu aduc atingere obligațiilor ***statelor membre în conformitate cu*** Directiva 2003/4/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 28 ianuarie 2003 privind accesul publicului la informațiile despre mediu și de abrogare a Directivei 90/313/CEE a Consiliului în ceea ce privește informațiile despre mediu, astfel cum sunt acestea definite la articolul 2 alineatul (1) din directiva menționată anterior.

(9) Obligațiile în ceea ce privește accesul la datele reglementate prin prezentul regulament nu aduc atingere obligațiilor, ***drepturilor și excepțiilor prevăzute de*** Directiva 2003/4/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 28 ianuarie 2003 privind accesul publicului la informațiile despre mediu și de abrogare a Directivei 90/313/CEE a Consiliului în ceea ce privește informațiile despre mediu, astfel cum sunt acestea definite la articolul 2 alineatul (1) din directiva menționată anterior.

Justificare

La référence à la directive 2003/4/CE se limite aux obligations des États membres. Cette

directive contient cependant des exceptions et relativise nettement les cas dans lesquels les États membres peuvent restreindre, voire interdire l'accès aux données sur l'environnement. Il est même préférable que le secteur de la pêche puisse également bénéficier de ces exceptions afin de protéger les informations internes de nature commerciale, industrielle, économique, etc.

Amendamentul 3
Considerentul 14

(14) Datele reglementate prin prezentul regulament ar trebui introduse în baze de date computerizate, astfel încât să fie accesibile utilizatorilor finali autorizați și să poată face obiectul unor schimburi de date.
Este în interesul comunității științifice ca datele ce nu permit o identificare personală să fie puse la dispoziția oricărei părți interesate de analiza unor astfel de date.

(14) Datele reglementate prin prezentul regulament ar trebui introduse în baze de date computerizate, astfel încât să fie accesibile utilizatorilor finali autorizați și să poată face obiectul unor schimburi de date.

Justificare

Pour que la communauté scientifique ait accès aux données, il n'est pas nécessaire que celles-ci soient mises à la disposition de toute partie manifestant un intérêt sans garantie aucune en ce qui concerne l'utilisation que ces parties "intéressées" feront des données. Par ailleurs, outre l'identification personnelle, les données peuvent contenir des informations très sensibles qui pourraient même être utilisées au détriment du secteur de la pêche ou des entreprises obligées de les fournir.

Amendamentul 4
Considerentul 16a (nou)

(16a) În cazul în care utilizatorul final nu este un organ public, un organism recunoscut din domeniul cercetării științifice, o organizație internațională de gestionare în domeniul pescuitului sau un organ asociat uneia dintre acestea în scopul gestionării sau cercetării în domeniul pescuitului, precum și în cazul unor persoane, organe sau asociații private, autoritățile publice ar trebui să poată solicita plata, în limite rezonabile, a unei redevențe aferente comunicării

**informațiilor vizate de prezentul
regulament.**

Justificare

En vertu de la législation sur l'environnement, les pouvoirs publics peuvent percevoir une redevance pour la communication de données environnementales au public. Dès lors que l'accès aux données est garanti aux gestionnaires de la pêche, aux organismes scientifiques et aux organisations internationales de la pêche, rien ne justifie que les utilisateurs privés et les particuliers dusent payer une redevance pour avoir accès aux informations environnementales alors qu'il accèderaient librement, dans le même temps, aux données sur les flottes et les entreprises de pêche. De plus, cette disposition assurerait aux pouvoirs publics des recettes supplémentaires, outre la contribution financière communautaire, afin d'améliorer la qualité, le stockage, le flux et la transmission des données.

Amendamentul 5
Articolul 2 litera (g)

(g) „utilizatori finali” înseamnă persoane fizice sau juridice ori organizații interesate de analiza științifică a datelor privind sectorul pescuitului;

(g) „utilizatori finali” înseamnă **organisme naționale și internaționale, cu sau fără caracter științific, care, în calitate de parteneri, intervin în mod activ în cunoașterea și gestionarea activităților din domeniul pescuitului; gradul de implicare a utilizatorului final în gestionarea și cercetarea în domeniul pescuitului determină nivelul său de acces la datele primare, detaliate sau agregate;**

Amendamentul 6
Articolul 7 alineatul (4) litera (c)

(c) în cazul în care un utilizator final a depus oficial o cerere prin care a solicitat informații, iar datele nu au fost furnizate la timp utilizatorului final interesat.

(c) în cazul în care un utilizator final a depus oficial o cerere prin care a solicitat informații, iar datele nu au fost furnizate la timp utilizatorului final interesat **și întotdeauna în temeiul articolelor 3 și 4 din Directiva 2003/4/CE.**

Justificare

La directive 2003/4/CE établit une série d'obligations relatives à la communication de

données par les États membres, mais elle fixe également un ensemble de conditions que doivent remplir les utilisateurs finaux qui les sollicitent et les cas dans lesquels les États membres peuvent refuser de donner suite à ces demandes. Rien ne justifie, et cela serait injuste d'un point de vue juridique, qu'en cas d'extension des données environnementales à l'ensemble des données concernant une activité de pêche, ces conditions n'aient plus à être satisfaites et l'État membre se voit automatiquement infliger une sanction financière.

Amendamentul 7
Articolul 7 alineatul (4a) (nou)

(4a) Comisia definește în mod clar diferitele niveluri de sancțiuni în funcție de gradul de neconformitate, precum și noțiunile de „cerere oficială de informații” și de „program național incomplet”.

Amendamentul 8
Articolul 7a (nou)

Articolul 7a

Redevență

(1) În cazul în care utilizatorul final nu este un organ public, un organism recunoscut din domeniul cercetării științifice, o organizație internațională de gestionare în domeniul pescuitului sau un organ asociat uneia dintre acestea în scopul gestionării sau cercetării în domeniul pescuitului, precum și în cazul unor persoane, organe sau asociații private, autoritățile publice ar trebui să poată solicita plata, în limite rezonabile, a unei redevențe aferente comunicării informațiilor vizate de prezentul regulament.

(2) În cazul solicitării unei redevențe, autoritățile publice publice și pun la dispoziția solicitanților baremul redevențelor, precum și condițiile de solicitare a plății.

Justificare

En vertu de la législation sur l'environnement, les pouvoirs publics peuvent percevoir une redevance pour la communication de données environnementales au public. Dès lors que l'accès aux données est garanti aux gestionnaires de la pêche, aux organismes scientifiques et aux organisations internationales de la pêche, rien ne justifie que les utilisateurs privés et les particuliers fussent payer une redevance pour avoir accès aux informations environnementales alors qu'ils accèderaient librement, dans le même temps, aux données sur les flottes et les entreprises de pêche. De plus, cette disposition assurerait aux pouvoirs publics des recettes supplémentaires, outre la contribution financière communautaire, afin d'améliorer la qualité, le stockage, le flux et la transmission des données.

Amendamentul 9

Articolul 10 alineatul (4a) (nou)

(4a) Cheltuielile inerente programelor de autoeșantionare se iau în considerare odată cu definirea eligibilității cheltuielilor care urmează a fi incluse în programul național.

Amendamentul 10

Articolul 13 alineatul (2) litera (b)

(b) datele detaliate și agregate derivate din datele primare colectate în cadrul programelor naționale sunt validate înainte de transmiterea lor către utilizatorii finali;

(b) datele detaliate și agregate derivate din datele primare colectate în cadrul programelor naționale sunt validate înainte de transmiterea lor către utilizatorii finali **în temeiul articolului 2 litera (g);**

Justificare

En vertu du droit à la confidentialité, il convient d'établir entre tous les utilisateurs finals éventuels un degré d'accès aux données selon qu'il s'agit de données primaires, détaillées ou agrégées.

Amendamentul 11

Articolul 15 alineatul (1)

(1) ***Statele membre se asigură că datele primare încorporate în bazele de date naționale computerizate sunt direct***

(1) ***În scopul verificării existenței datelor primare a căror colectare este obligatorie în temeiul prezentului regulament, Comisia***

accesibile Comisiei prin mijloace electronice, în scopul verificării existenței acestor date.

poate efectua verificări la fața locului ale bazelor de date naționale.

Justificare

La Commission propose de vérifier l'existence des données qui doivent être recueillies en vertu du règlement à l'examen en ayant un accès direct aux bases de données nationales dans lesquelles elles sont intégrées. Il semble plus raisonnable de prévoir que la Commission ait accès à ces données moyennant une demande préalable.

Amendamentul 12
Articolul 15 alineatul (2)

(2) Fără a se aduce atingere **obligațiilor care decurg din alte norme comunitare**, statele membre **încheie cu Comisia acorduri privind accesul informatic pentru a garanta acesteia accesul direct la bazele lor de date.**

(2) Fără a se aduce atingere **dispozițiilor prevăzute la alineatul (1)**, Comisia, **în colaborare cu statele membre, poate elabora o platformă informatică pentru realizarea unui schimb de informații care să permită întreprinderea acestor verificări.**

Justificare

La Commission propose de vérifier l'existence des données qui doivent être recueillies en vertu du règlement à l'examen en ayant un accès direct aux bases de données nationales dans lesquelles elles sont intégrées. Il semble plus raisonnable de prévoir que la Commission ait accès à ces données moyennant une demande préalable.

Amendamentul 13
Articolul 15 alineatul (3)

(3) **Statele membre** se asigură că datele primare colectate în cadrul programelor de studii pe mare sunt transmise organizațiilor științifice internaționale și organismelor științifice competente din cadrul organizațiilor regionale de pescuit, în conformitate cu obligațiile internaționale ale Comunității și statelor membre.

(3) **Comisia și statele membre** se asigură că datele primare colectate în cadrul programelor de studii pe mare sunt transmise organizațiilor științifice internaționale și organismelor științifice competente din cadrul organizațiilor regionale de pescuit, în conformitate cu obligațiile internaționale ale Comunității și statelor membre.

Justificare

En vertu de l'article 15, paragraphe 1, de la proposition, la Commission doit avoir un accès

direct aux données des États membres. Dans le cas des ORP, par exemple, ce ne sont pas les États membres qui sont partie contractante, mais l'Union européenne. Cette dernière doit donc également être garante de la transmission appropriée des données. Cela permettra d'éviter que l'Union européenne manque à ses obligations internationales en raison de pratiques abusives éventuelles d'un État membre.

Amendamentul 14
Articolul 15 alineatul (3a) (nou)

(3a) Comisia prevede accesul la aceste date care pot conține date individuale referitoare, de exemplu, la o navă. Cu toate acestea, se păstrează confidențialitatea informațiilor referitoare la agentul economic. Astfel, Comisia poate avea acces la date agregate (nu individuale), în conformitate cu modalitățile de agregare ce urmează a fi definite în normele de aplicare.

Amendamentul 15
Articolul 17

Statele membre pun la dispoziția utilizatorilor finali date ***detaliat și agregate*** în vederea utilizării acestora în cadrul analizei științifice:

- a) ca bază pentru consultanță pentru gestionarea sectorului pescuitului;
- b) în scopul dezbaterii publice și al participării părților interesate la elaborarea de politici;
- c) în vederea publicării în ***reviste de cercetare sau în scopuri educative.***

Statele membre pun la dispoziția utilizatorilor finali date ***în sensul articolului 2 litera (g), garantând confidențialitatea acestora***, în vederea utilizării acestora în cadrul analizei științifice, ***ținând cont de elementele următoare:***

- a) ***date detaliate*** ca bază pentru consultanță pentru gestionarea sectorului pescuitului;
- b) ***date agregate:***
 - în scopul dezbaterii publice și al participării părților interesate la elaborarea de politici;
 - în vederea publicării în ***scopuri științifice.***

Justificare

En vertu du droit à la confidentialité, il convient d'établir entre tous les utilisateurs finals éventuels un degré d'accès aux données selon qu'il s'agit de données primaires, détaillées ou agrégées.

Amendamentul 16

Articolul 18

Statele membre se asigură că datele detaliate și agregate pertinente sunt furnizate neîntârziat organizațiilor științifice internaționale competente și organismelor științifice interesate din cadrul organizațiilor regionale de pescuit, în conformitate cu obligațiile internaționale ale Comunității și statelor membre..

Comisia și statele membre se asigură că datele detaliate și agregate pertinente sunt furnizate neîntârziat organizațiilor științifice internaționale competente și organismelor științifice interesate din cadrul organizațiilor regionale de pescuit, în conformitate cu obligațiile internaționale ale Comunității și statelor membre.

Justificare

En vertu de l'article 15, paragraphe 1, de la proposition, la Commission doit avoir un accès direct aux données des États membres. Dans le cas des ORP, par exemple, ce ne sont pas les États membres qui sont partie contractante, mais l'Union européenne. Cette dernière doit donc également être garante de la transmission appropriée des données. Cela permettra d'éviter que l'Union européenne manque à ses obligations internationales en raison de pratiques abusives éventuelles d'un État membre.

Amendamentul 17

Articolul 19 alineatul (2)

(2) În cazul în care se solicită date detaliate și agregate în vederea publicării acestora în reviste de cercetare sau în scopuri educative, pentru a proteja interesele profesionale ale colecțiilor de date, statele membre pot să suspende transmiterea datelor către utilizatorii finali pe o perioadă de doi ani de la data colectării lor. Statele membre informează utilizatorii finali și Comisia cu privire la astfel de decizii. În cazuri bine întemeiate, Comisia poate autoriza prelungirea acestei perioade.

(2) În cazul în care se solicită date detaliate și agregate **care depășesc sfera dispozițiilor prevăzute la articolul 17 și în special** în vederea publicării acestora în reviste de cercetare sau în scopuri educative, pentru a proteja interesele profesionale ale colecțiilor de date, statele membre pot să suspende transmiterea datelor către utilizatorii finali pe o perioadă de doi ani de la data colectării lor. Statele membre informează utilizatorii finali și Comisia cu privire la astfel de decizii. În cazuri bine întemeiate, Comisia poate autoriza

prelungirea acestei perioade.

Justificare

En vertu du droit à la confidentialité, il convient d'établir entre tous les utilisateurs finals éventuels un degré d'accès aux données selon qu'il s'agit de données primaires, détaillées ou agrégées.

Amendamentul 18
Articolul 19 alineatul (3) partea introductivă

(3) **Statele** membre pot refuza să transmită date detaliate și agregate relevante numai:

(3) **Statele membre pot aplica, mutatis mutandis, condițiile prevăzute la articolul 4 din directiva 2003/4/CE. În special, statele** membre pot refuza să transmită date detaliate și agregate relevante numai:

Justificare

La directive 2003/4/CE établit une série de conditions permettant aux États membres de refuser de donner suite à certaines demandes de communication de données. Rien ne justifie que ces conditions ne puissent s'appliquer aux données concernant le secteur de la pêche.

Amendamentul 19
Articolul 19 alineatul (3) litera (a)

(a) în cazul în care există riscul ca persoane fizice și/sau juridice să fie identificate, **caz în care statul membru poate propune mijloace alternative pentru a răspunde nevoilor utilizatorului final, asigurând anonimatul persoanelor interesate;**

(a) în cazul în care există riscul ca persoane fizice și/sau juridice să fie identificate;

Justificare

Certes, les pouvoirs publics doivent consentir des efforts, plus ou moins importants, afin de mettre certaines informations à la disposition d'autres institutions et du public en général, mais il ne s'agit pas de les mettre totalement au service de ces derniers. Le règlement devrait contenir les précisions suffisantes pour informer les utilisateurs de la marche à suivre pour obtenir les données qui les intéressent.

Amendamentul 20
Articolul 19 alineatul (3) litera (ba) (nouă)

(ba) în cazul datelor detaliate, dacă solicitantul nu poate demonstra că acest tip de date este indispensabil sarcinilor de gestionare și de cercetare invocate.

Justificare

Actuellement, il peut être très simple pour certaines organisations ou particuliers de prétendre avoir un intérêt scientifique ou vouloir contribuer à l'amélioration de la gestion pour demander des données sur les flottes, les activités et les entreprises de pêche. Un minimum de garanties est donc nécessaire à cet égard.

Amendamentul 21
Articolul 25 alineatul (1a) (nou)

Pe baza informațiilor transmise, Comisia prezintă anual:

(a) Parlamentului European și Consiliului un raport de evaluare a mijloacelor la care a recurs fiecare stat membru, a adecvării metodelor utilizate, precum și a rezultatelor obținute în materie de colectare și gestionare a datelor la care se face referire în Regulamentul (CE) nr. 2371/2002;

(b) un raport privind utilizarea de către Comunitate a datelor colectate în cadrul prezentului regulament.

Justificare

Les rapports annuels sont davantage indiqués dans la mesure où ils donneraient un plus grand élan aux activités prévues par le règlement, surtout en matière de contrôle de destination et d'éventuelles sanctions.

EXPUNERE DE MOTIVE

Motivation de la proposition

La collecte systématique de données de base fiables concernant la pêche est la pierre angulaire de l'évaluation des stocks de poisson et de la formulation d'avis scientifiques; elle revêt donc une importance fondamentale pour la mise en œuvre de la politique commune de la pêche (PCP).

La proposition de nouveau règlement sur la collecte de données vise à répondre à la nécessité de progresser vers une gestion de la pêche axée sur la flotte et les zones de pêche plutôt que sur les stocks de poisson, et vers une approche écosystémique de la gestion de la pêche.

La proposition est étroitement liée aux aspects environnementaux des activités de pêche. Elle offre la base nécessaire pour appliquer l'approche écosystémique à la gestion de la pêche et tient également compte de la nécessité de simplifier la réglementation actuelle.

De plus, le Livre vert intitulé "Vers une politique maritime de l'Union: une vision européenne des océans et des mers" reconnaît l'importance de la mise en œuvre d'une stratégie maritime européenne en ce qui concerne la collecte et la gestion de données et d'informations fiables sur les activités en milieu marin, ainsi que sur l'incidence de ces activités sur la ressource.

Il aborde également les problèmes existant en matière d'harmonisation et de fiabilité des données collectées, ainsi que les lacunes dans le domaine du contrôle au sein des régions de l'Union européenne. L'amélioration du cadre régissant la collecte et la gestion des données permettra de faire un pas en avant dans cette direction.

Le nouveau système de collecte de données couvrira l'ensemble du processus, de la collecte de données dans les ports et en mer à leur utilisation par les utilisateurs finals.

Le concours financier communautaire devrait être subordonné à un contrôle de la qualité et au respect des normes de qualité convenues. Des sanctions financières, applicables lorsque les programmes nationaux ne sont pas conformes ou sont de qualité insuffisante, ont été introduites.

Objectifs de la proposition de la Commission

La proposition de la Commission a pour objet un réexamen approfondi du cadre juridique actuel régissant la collecte de données de base concernant la pêche et leur utilisation en vue de l'émission d'un avis scientifique.

L'objectif est également d'améliorer l'accès aux données et l'utilisation de celles-ci, y compris l'accès à des séries de données supplémentaires, telles que les données obtenues par le système de surveillance des navires par satellite (VMS).

De nouvelles règles ont été définies à cette fin, ainsi que des règles relatives à l'utilisation des données afin de protéger les intérêts des fournisseurs de données.

Enfin, la simplification des procédures est un objectif important étant donné que les

programmes nationaux seront dorénavant établis pour une période de trois ans. Les États membres se verraient toutefois accorder la possibilité de prévoir des modifications le cas échéant, pour tenir compte d'une plus grande coordination internationale par exemple.

Les périodes de programmation pluriannuelles réduiront la charge administrative pour toutes les parties concernées.

Observations du rapporteur et amendements proposés

Avant d'émettre ses observations sur le contenu de la proposition de la Commission, le rapporteur souhaite évoquer une question juridique.

a) Une réflexion est actuellement en cours, au sein de notre commission, sur le recueil des données statistiques dans le domaine de l'aquaculture. Ce thème mérite une réflexion approfondie.

La base juridique de la proposition à l'examen est l'article 37 du traité CE, et non l'article 285. Ce dernier constitue la base juridique des mesures adoptées pour l'établissement des statistiques communautaires et il appelle la procédure de codécision.

Le Conseil, statuant conformément à la procédure de codécision, peut arrêter des mesures en vue de l'établissement de statistiques, lorsque cela est nécessaire à l'accomplissement des activités de la Communauté.

Ce même article fixe les règles concernant la production de statistiques communautaires: elles doivent être établies dans le respect de l'impartialité, de la fiabilité, de l'objectivité, de l'indépendance scientifique, de l'efficacité au regard du coût et de la confidentialité des informations statistiques.

Tant qu'un nouveau traité ne sera pas adopté, la procédure de codécision ne sera pas applicable à la politique de la pêche.

Le rapporteur est actuellement dans l'attente d'une réponse de la part du service juridique du Parlement, qui doit se prononcer relativement à la base juridique de la proposition COM(2007)0196 et déterminer pourquoi la procédure de codécision n'a pas pu être appliquée.

Cette question est l'un des principaux problèmes que pose la proposition de la Commission au rapporteur, en sa qualité de représentant du Parlement européen.

b) Le deuxième élément sur lequel le rapporteur souhaite attirer l'attention émane du débat qui a déjà eu lieu au Conseil et qui a été repris sous la présidence portugaise.

Le Conseil et la plupart des États membres estiment que la proposition de la Commission n'est pas suffisamment claire en ce qui concerne les informations demandées, la destination de ces informations et les sanctions éventuelles.

Le rapporteur est cependant convaincu que la Commission souhaite tenir compte des positions

et des objections des différents États membres.

c) Le troisième élément sur lequel le rapporteur souhaite mettre l'accent a trait au fait que la proposition inclut l'aspect écosystémique, qui est au cœur des informations demandées aux États membres. Le rapporteur souligne, pour cette raison, que la proposition de la Commission doit être la plus concrète possible et soutient les critiques formulées à cette dernière par les États membres.

La question de la confidentialité des données est très importante et est intrinsèquement liée à la collecte des données. Le rapporteur attire l'attention sur la problématique de la concurrence entre pêcheurs.

Il propose la création d'un Conseil d'arbitrage au niveau de l'Union européenne, qui pourrait décider au cas par cas si une information doit, ou non, être diffusée et, surtout, à qui elle est destinée et selon quel niveau d'agrégation.

Il est nécessaire de se pencher sur cette question pour permettre un meilleur contrôle.

En conclusion, la présente proposition doit être considérée comme positive dans la mesure où elle contribue à améliorer l'approche écosystémique de la gestion de la pêche.

Le rapporteur est d'avis que les modifications introduites sont de nature à permettre une amélioration de l'analyse, de la gestion et de l'utilisation des avis scientifiques.

La plupart des amendements proposés visent à améliorer la clarté et la cohérence du texte. Le rapporteur soutient la proposition de la Commission, sous réserve des modifications opérées par les amendements déposés.

Nous restons dans l'attente de l'avis du service juridique de notre institution.

PROCEDURĂ

Titlu	Datele din sectorul pescuitului și consultanța științifică cu privire la politica comună în domeniul pescuitului	
Referințe	COM(2007)0196 - C6-0152/2007 - 2007/0070(CNS)	
Data consultării PE	1.6.2007	
Comisia competentă în fond Data anunțului în plen	PECH 7.6.2007	
Comisia (comisiile) sesizată(e) pentru avizare Data anunțului în plen	BUDG 7.6.2007	ENVI 7.6.2007
Avize care nu au fost emise Data deciziei	BUDG 9.10.2007	ENVI 3.5.2007
Raportor pentru aviz : Data numirii	Paulo Casaca 23.5.2007	
Examinare în comisie	5.6.2007	
Data adoptării	22.10.2007	
Rezultatul votului final	+ : 17 - : 4 0 : 2	
Membri titulari prezenți la votul final	Jim Allister, Alfonso Andria, Stavros Arnautakis, Elspeth Attwooll, Marie-Hélène Aubert, Iles Braghetto, Luis Manuel Capoulas Santos, Paulo Casaca, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Emanuel Jardim Fernandes, Carmen Fraga Estévez, Hélène Goudin, Pedro Guerreiro, Ian Hudghton, Heinz Kindermann, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, Seán Ó Neachtain, Luca Romagnoli, Struan Stevenson, Catherine Stihler, Margie Sudre	
Membri supleanți prezenți la votul final	Thomas Wise	
Membri supleanți [articolul 178 alineatul (2)] prezenți la votul final	Willem Schuth	