

# PARLAMENTO EUROPEO

2004



2009

---

*Documento di seduta*

**A6-0466/2007**

23.11.2007

**\*\*\*II**

## **RACCOMANDAZIONE PER LA SECONDA LETTURA**

relativa alla posizione comune del Consiglio in vista dell'adozione della decisione del Parlamento europeo e del Consiglio concernente un ambiente privo di supporti cartacei per le dogane e il commercio (8520/4/2007 – C6-0267/2007 – 2005/0247(COD))

Commissione per il mercato interno e la protezione dei consumatori

Relatore: Christopher Heaton-Harris

### ***Significato dei simboli utilizzati***

- \* Procedura di consultazione  
*maggioranza dei voti espressi*
- \*\*I Procedura di cooperazione (prima lettura)  
*maggioranza dei voti espressi*
- \*\*II Procedura di cooperazione (seconda lettura)  
*maggioranza dei voti espressi per approvare la posizione comune  
maggioranza dei deputati che compongono il Parlamento per  
respingere o emendare la posizione comune*
- \*\*\* Parere conforme  
*maggioranza dei deputati che compongono il Parlamento salvo nei  
casi contemplati dagli articoli 105, 107, 161 e 300 del trattato CE  
e dall'articolo 7 del trattato UE*
- \*\*\*I Procedura di codecisione (prima lettura)  
*maggioranza dei voti espressi*
- \*\*\*II Procedura di codecisione (seconda lettura)  
*maggioranza dei voti espressi per approvare la posizione comune  
maggioranza dei deputati che compongono il Parlamento per  
respingere o emendare la posizione comune*
- \*\*\*III Procedura di codecisione (terza lettura)  
*maggioranza dei voti espressi per approvare il progetto comune*

(La procedura indicata è fondata sulla base giuridica proposta dalla Commissione.)

### ***Emendamenti a un testo legislativo***

Negli emendamenti del Parlamento l'evidenziazione è effettuata in ***corsivo grassetto***. L'evidenziazione in corsivo chiaro è un'indicazione destinata ai servizi tecnici, che concerne elementi del testo legislativo per i quali viene proposta una correzione in vista dell'elaborazione del testo finale (ad esempio, elementi manifestamente errati o mancanti in una versione linguistica). Le correzioni proposte sono subordinate all'accordo dei servizi tecnici interessati.

## INDICE

	<b>Pagina</b>
PROGETTO DI RISOLUZIONE LEGISLATIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO .....	5
MOTIVAZIONE.....	6
PROCEDURA .....	8



## PROGETTO DI RISOLUZIONE LEGISLATIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO

**sulla posizione comune del Consiglio in vista dell'adozione della decisione del Parlamento europeo e del Consiglio concernente un ambiente privo di supporti cartacei per le dogane e il commercio (8520/4/2007 – C6-0267/2007 – 2005/0247(COD))**

**(Procedura di codecisione: seconda lettura)**

*Il Parlamento europeo,*

- vista la posizione comune del Consiglio (8520/4/2007 – C6-0267/2007),
  - vista la sua posizione in prima lettura<sup>1</sup> sulla proposta della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio (COM(2005)0609),
  - visto l'articolo 251, paragrafo 2, del trattato CE,
  - visto l'articolo 67 del suo regolamento,
  - vista la raccomandazione per la seconda lettura della commissione per il mercato interno e la protezione dei consumatori (A6-0466/2007),
1. approva la posizione comune;
  2. constata che l'atto è adottato in conformità della posizione comune;
  3. incarica il suo Presidente di firmare l'atto, congiuntamente al Presidente del Consiglio, a norma dell'articolo 254, paragrafo 1, del trattato CE;
  4. incarica il suo Segretario generale di firmare l'atto, previa verifica che tutte le procedure siano state debitamente espletate, e di procedere, d'intesa con il Segretario generale del Consiglio, alla sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea;
  5. incarica il suo Presidente di trasmettere la posizione del Parlamento al Consiglio e alla Commissione.

---

<sup>1</sup> *Testi approvati* del 12.12.2006, P6\_TA(2006)0539.

## MOTIVAZIONE

### 1. Contesto

Il Parlamento europeo ha approvato la sua relazione in prima lettura il 12 dicembre 2006, senza emendamenti alla proposta. Il Consiglio ha adottato una posizione comune il 23 luglio 2007. La Commissione concorda con la posizione comune.

### 2. Obiettivo della proposta della Commissione

Scopo della decisione proposta è creare uno strumento inteso ad attuare sistemi doganali automatizzati, interoperabili e accessibili, nell'ambito tanto dell'attuale quanto del futuro codice doganale aggiornato, ed a coordinare procedure e servizi. La finalità perseguita è di far assumere gli impegni necessari per l'attuazione dei concetti di interfaccia unica e di sportello unico. Ciò segnatamente allo scopo di stabilire le iniziative che devono essere attuate e le scadenze che devono essere rispettate da tutte le parti interessate per conseguire l'obiettivo di un ambiente semplificato e privo di supporti cartacei per le dogane e il commercio quando entrerà in vigore il codice doganale aggiornato.

### 3. Posizione comune

Nella sua posizione comune il Consiglio condivide l'obiettivo della proposta, che consiste nella creazione di un ambiente privo di supporti cartacei per le dogane e il commercio. Oltre a modifiche tecniche e a riferimenti specifici alla protezione dei dati personali, la posizione comune introduce variazioni relative alle scadenze per la creazione dei sistemi individuali. Per alcuni sistemi fa una distinzione tra scadenze per la creazione di specifiche funzionali e scadenze per il funzionamento del sistema. Inoltre, stabilisce la possibilità di prorogare tali scadenze in base alla procedura della comitatologia (procedura di regolamentazione con controllo) e di abolire alcuni progetti a seguito di una valutazione negativa delle specifiche funzionali.

Date le difficoltà tecniche insite in un progetto così ambizioso, nonché i significativi stanziamenti di risorse a carico delle amministrazioni nazionali, il Consiglio favorisce un approccio graduale, che consenta la realizzazione dei sistemi elettronici in fasi sequenziali. Pertanto le principali modifiche alla proposta della Commissione contenute nella posizione comune riguardano l'articolo 4 (sistemi, servizi e scadenzario), l'articolo 5 (componenti e responsabilità), l'articolo 6 (compiti della Commissione) e l'articolo 7 (compiti degli Stati membri).

#### **4. Conclusioni**

È auspicabile che il Parlamento europeo concordi con la posizione comune, poiché essa garantisce comunque il mantenimento delle scadenze indicate nella proposta al fine di ottenere l'impegno degli Stati membri e della Commissione.

## PROCEDURA

<b>Titolo</b>	Un ambiente semplificato e privo di supporti cartacei per le dogane e il commercio
<b>Riferimenti</b>	08520/4/2007 - C6-0267/2007 - 2005/0247(COD)
<b>Prima lettura del PE – Numero P</b>	12.12.2006                      T6-0539/2006
<b>Proposta della Commissione</b>	COM(2005)0609 - C6-0420/2005
<b>Annuncio in Aula del ricevimento della posizione comune</b>	6.9.2007
<b>Commissione competente per il merito</b> Annuncio in Aula	IMCO 6.9.2007
<b>Relatore(i)</b> Nomina	Christopher Heaton- Harris 30.1.2006
<b>Esame in commissione</b>	12.9.2007                      3.10.2007
<b>Approvazione</b>	22.11.2007
<b>Esito della votazione finale</b>	+:                      22 -:                      0 0:                      0
<b>Membri titolari presenti al momento della votazione finale</b>	Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Malcolm Harbour, Alexander Lambsdorff, Kurt Lechner, Nickolay Mladenov, Bill Newton Dunn, Zita Pleštinská, Karin Riis-Jørgensen, Luisa Fernanda Rudi Ubeda, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Eva-Britt Svensson, Bernadette Vergnaud
<b>Supplenti presenti al momento della votazione finale</b>	Emmanouil Angelakas, André Brie, Wolfgang Bulfon, Colm Burke, Manuel Medina Ortega
<b>Supplenti (art. 178, par. 2) presenti al momento della votazione finale</b>	Mojca Drčar Murko
<b>Deposito</b>	26.11.2007