

# PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

---

*Document de ședință*

**A6-0467/2007**

26.11.2007

## **RAPORT**

privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de  
acvacultură  
(2007/2109(INI))

Comisia pentru pescuit

Raportor: Pedro Guerreiro

PR\_INI

## CUPRINS

	<b>Pagina</b>
PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	3
PROCEDURĂ .....	9

## PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

### privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură (2007/2109(INI))

*Parlamentul European,*

- având în vedere Regulamentul (CE) nr. 104/2000 al Consiliului din 17 decembrie 1999 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură<sup>1</sup>,
- având în vedere raportul Comisiei prezentat Consiliului și Parlamentului European din 29 septembrie 2006 privind aplicarea Regulamentului (CE) nr. 104/2000 (COM(2006)0558),
- având în vedere Rezoluția sa din 19 iunie 1998 privind Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European intitulată „Viitorul pieței produselor pescărești din Uniunea Europeană: responsabilitate, parteneriat, competitivitate”<sup>2</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 19 iunie 1998 privind industria de conserve din produse pescărești și de acvacultură în Uniunea Europeană<sup>3</sup>,
- având în vedere poziția sa din 2 decembrie 1999 privind o propunere de regulament al Consiliului privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură<sup>4</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 14 martie 2002 privind industria de prelucrare a produselor pescărești<sup>5</sup>,
- având în vedere Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European din 9 martie 2006 intitulată „Îmbunătățirea situației economice în sectorul pescuitului” (COM(2006)0103),
- având în vedere Rezoluția sa din 28 septembrie 2006 privind îmbunătățirea situației economice în sectorul pescuitului<sup>6</sup>,
- având în vedere Documentul de lucru al Comisiei pentru pescuit din 5 iunie 2007<sup>7</sup> privind aplicarea Regulamentului (CE) nr. 104/2000,
- având în vedere articolul 45 din Regulamentul său de procedură,
- având în vedere raportul Comisiei pentru pescuit (A6-0467/2007),

---

<sup>1</sup> JO L 17, 21.1.2000, p. 22.

<sup>2</sup> JO C 210, 6.7.1998, p. 292.

<sup>3</sup> JO C 210, 6.7.1998, p. 295.

<sup>4</sup> JO C 194, 11.7.2000, p. 87.

<sup>5</sup> JO C 47 E, 27.2.2003, p. 601.

<sup>6</sup> JO C 306 E, 15.12.2006, p. 417.

<sup>7</sup> [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004\\_2009/organes/pech/pech\\_20070627\\_0900.htm](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/organes/pech/pech_20070627_0900.htm).

- A. reafirmând importanța strategică a sectorului pescuitului pentru situația socio-economică, pentru aprovizionarea regulată cu pește și pentru echilibrul balanței alimentare din diferite state membre și din însăși Uniunea Europeană; având în vedere contribuția importantă pe care o are sectorul pescuitului pentru coeziunea economică și socială prin consolidarea dezvoltării comunităților costiere, menținerea și crearea de activități economice și locuri de muncă în amonte și în aval, în special în regiunile și comunitățile defavorizate, precum și pentru menținerea tradițiilor culturale locale;
- B. întrucât organizarea comună a pieței (OCP) produselor pescărești a fost primul element pus în practică în 1970 al politicii comune în domeniul pescuitului (PCP), devenind unul dintre cei patru piloni ai acesteia, alături de politica structurală, conservarea resurselor halieutice și relațiile cu țările terțe;
- C. întrucât OCP a produselor pescărești a făcut obiectul a două reforme importante, prima în 1981, care viza să reducă utilizarea retragerilor, introducând ajutorul de report, iar a doua în 2000, care urmărea să descurajeze semnificativ utilizarea retragerilor și consolidarea rolului organizațiilor de producători (OP) în gestionarea producției și în intervenția pe piață;
- D. întrucât principalele obiective, neconcretizate, ale OCP a produselor pescărești și de acvacultură sunt garantarea stabilității piețelor produselor pescărești și a unor venituri corecte pentru producători;
- E. întrucât OCP a produselor pescărești trebuie să se adapteze la o piață caracterizată prin disparități considerabile în materie de structuri de comercializare, distribuție și transformare, de prețuri și de obiceiuri de consum;
- F. întrucât sistemul actual de primă vânzare a peștelui la licitație cu strigare, practicat în majoritatea statelor membre, este foarte mult în detrimentul producătorilor, care ajung să câștige de aproape zece ori mai puțin decât distribuitorii finali;
- G. întrucât OCP a produselor pescărești a instituit un ansamblu de mecanisme de intervenție pe piață pentru a sprijini prețurile și a reglementa aprovizionarea cu pește și întrucât urmărea să promoveze concentrarea ofertei prin sprijinirea creării de organizații de producători al căror rol în intervenția pe piață a fost consolidat, deși această măsură nu a fost însoțită de finanțarea necesară;
- H. întrucât acordurile comerciale bilaterale și instituirea unui regim de schimburi comerciale cu țările terțe pentru aprovizionarea industriei de prelucrare a produselor pescărești din UE au contribuit la punerea în discuție a principiului preferinței comunitare și la intensificarea presiunii concurențiale asupra produselor comunitare, acest fapt având efecte directe asupra veniturilor din acest sector;
- I. întrucât instrumentele OCP au evoluat treptat pierzând din importanță față de alți piloni și priorități ale PCP, cum ar fi conservarea resurselor halieutice și reducerea efortului de pescuit care a devenit unul dintre obiectivele principale ale PCP;
- J. întrucât OCP a produselor pescărești nu a contribuit corespunzător la ridicarea prețurilor la prima vânzare și nici la o mai bună repartizare a valorii adăugate de-a lungul lanțului

valoric din sectorul pescuitului unde, pe lângă marii intermediari deja instalați, structurile de vânzare cu suprafață mare din sectorul distribuției au un rol din ce în ce mai important;

- K. întrucât procesul de formare a prețurilor la prima vânzare a peștelui a împiedicat ca fluctuațiile factorilor de cost al producției să aibă repercusiuni asupra prețurilor peștelui;
- L. întrucât media prețurilor la prima vânzare a stagnat sau a scăzut din 2000, fără ca acest lucru să se reflecte efectiv printr-o scădere a prețurilor pentru consumatorul final de pește proaspăt, dimpotrivă, acestea din urmă crescând semnificativ;
- M. întrucât, potrivit raportului privind nivelul de execuție a creditelor FEOGA, cheltuielile suportate efectiv în perioada 1974 - 2005 s-au ridicat la puțin sub 550 MEUR, ceea ce corespunde unei medii de 17 MEUR pe an sau unui buget mai mult decât modest pentru realizarea obiectivelor înscrise la articolul 33 din Tratatul de înstituire a Comunității Europene;
- N. întrucât, în concluzia 5 din raportul său din 29 septembrie 2006 menționat anterior, Comisia recunoaște dificultățile pe care le întâmpină în concilierea noilor priorități ale OCP a produselor pescărești cu obiectivele acesteia – cum ar fi garantarea veniturilor prevăzută la articolul 33 din tratat – subliniind în special faptul că „prețurile de pe piață nu au urmat tendințele costurilor de producție”;
- O. întrucât, în rezoluția sa din 28 septembrie 2006 menționată anterior, Parlamentul a concluzionat că nu s-a profitat suficient de posibilitățile oferite de actuala OCP a produselor pescărești pentru ameliorarea competitivității;
- P. întrucât, în rezoluția sa din 2 decembrie 1999 menționată anterior, se propun condiții mai favorabile pentru aplicarea mecanismelor de intervenție pe piață, în special în materie de retrageri și de sprijin financiar acordat organizațiilor de producători, de care Consiliul nu a ținut seama;
- Q. întrucât industria recurge din ce în ce mai mult la importuri, acest lucru fiind în detrimentul producției interne;
- R. întrucât există în prezent un deficit alimentar de proteine de pește și o dependență de importuri pentru a face față necesităților de consum, într-un cadru în care producția Comunității scade tot mai mult, iar producția mondială continuă să crească;
- S. întrucât Comisia a permis deja introducerea pe piața comunitară a unor produse care nu respectă dimensiunile minime definite de UE, în special datorită neaplicării normelor de comercializare produselor congelate;
- T. întrucât, în comunicarea sa din 9 martie 2006 menționată anterior, Comisia semnalează necesitatea ca Regulamentul (CE) nr. 104/2000 să fie revizuit;
- U. întrucât, în rezoluția sa din 28 septembrie 2006 menționată anterior, Parlamentul a insistat asupra revizuirii urgente a OCP a produselor pescărești în scopul de a spori contribuția acesteia la ridicarea prețurilor la prima vânzare și la o mai bună repartizare a valorii adăugate în acest sector,

1. salută decizia Comisiei de a efectua o evaluare aprofundată a actualei OCP a produselor pescărești și de acvacultură, dar regretă întârzierea de aproape un an în prezentarea raportului de evaluare, având în vedere dispozițiile articolului 41 din Regulamentul (CE) nr. 104/2000;
2. susține necesitatea urgentă a unei revizuii ambițioase a OCP a produselor pescărești pentru ca aceasta să poată contribui mai mult la garantarea veniturilor din acest sector, a stabilității piețelor, a unei mai bune comercializări a produselor pescărești și a unei creșteri a valorii adăugate a acestora;
3. îndeamnă Comisia să prezinte cât mai curând cu putință o comunicare privind liniile directoare și o propunere de revizuire a OCP a produselor pescărești care să țină seama de propunerile conținute în prezenta rezoluție;
4. subliniază faptul că este esențială implicarea principalilor agenți economici din sector, în special a pescarilor și a organizațiilor care îi reprezintă, în procesul de revizuire a OCP a produselor pescărești, mai ales în perioada actuală de evaluare;
5. subliniază diminuarea pentru acest sector a contribuției OCP a produselor pescărești, mai ales după revizuirea din 2000; consideră că inversarea acestei tendințe, în special printr-o consolidare semnificativă a resurselor financiare, trebuie să fie unul dintre principalele obiective ale unei viitoare revizuii a OCP a produselor pescărești, pentru ca aceasta să poată garanta o finanțare comunitară pe măsura necesităților din sectorul pescuitului în scopul de a realiza obiectivele stabilite în tratat;
6. constată că actualele mecanisme de intervenție prezintă o concentrație ridicată și solicită Comisiei o evaluare a acestor mecanisme pentru a vedea dacă sunt cele mai adecvate și dacă prezintă flexibilitatea necesară pentru a răspunde necesităților structurilor de producție/comercializare existente în diferitele state membre, cu scopul de a ameliora comercializarea peștelui și de a asigura un venit corect pentru producători;
7. în acest context, îndeamnă Comisia să evalueze dacă produsele incluse în diferitele anexe ale Regulamentului (CE) nr. 104/2000, mai ales în ceea ce privește reporturile și retragerile autonome, sunt cele mai adecvate și dacă această listă nu ar trebui modificată și extinsă;
8. consideră că indemnizația compensatorie atribuită producătorilor de ton ar trebui extinsă și reamintește propunerile făcute în acest sens în rezoluția sa din 19 iunie 1998 menționată anterior; solicită Comisiei introducerea unei indemnizații compensatorii pentru sardine, astfel cum se propune la punctul 14 litera (b) din Rezoluția sa din 19 iunie 1998 privind industria de conserve din produse pescărești și de acvacultură din Uniunea Europeană<sup>1</sup>;
9. subliniază importanța etichetării și informării corecte a consumatorului pentru a promova calitatea și valoarea adăugată a produselor pescărești; consideră că denumirile comerciale, în special ale produselor importate, trebuie să fie supuse unei analize și unui control amănunțite pentru a nu induce în eroare consumatorul;
10. solicită Comisiei să accelereze procesul de certificare ecologică a produselor pescărești,

---

<sup>1</sup> JO C 210, 6.7.1998, p. 295.

care este esențial pentru o concurență loială și sănătoasă între agenții economici, în interiorul și în afara UE;

11. subliniază faptul că este necesar ca fondurile structurale să contribuie la modernizarea și la crearea de infrastructuri de sprijin pentru producători în cadrul producției/comercializării, cum ar fi instalațiile de refrigerare, de prelucrare, de transport și de comercializare/distribuție;
12. subliniază faptul că mecanismele de intervenție trebuie să țină seama de perenitatea accentuată a produselor pescărești;
13. solicită consolidarea ajutoarelor pentru ameliorarea prelucrării peștelui la bord, în special pentru investițiile în sistemele de refrigerare și condiționare și pentru ameliorarea condițiilor de igienă și siguranță la bord;
14. subliniază necesitatea de a menține și consolida mecanismele și mijloacele de sprijin, în special financiar, pentru a încuraja concentrarea ofertei, mai ales prin sprijinul efectiv acordat constituirii și funcționării organizațiilor de producători, în special cele din sectorul pescuitului costier și artizanal, recunoscute în conformitate cu dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 104/2000;
15. consideră că programele operaționale ar trebui să garanteze organizațiilor de producători - prin ajutoare financiare adecvate – posibilitatea de a-și comercializa direct produsele, ca mod de valorificare a producției lor și de creștere a valorii adăugate a produselor pescărești; solicită așadar modificarea articolului 5 din Regulamentul (CE) nr. 104/2000, astfel cum s-a propus în rezoluția sa din 2 decembrie 1999 menționată anterior;
16. reafirmă necesitatea de a menține legătura directă dintre ajutor și organizațiile de producători în bugetul comunitar, oferind, de asemenea, statelor membre posibilitatea de a acorda ajutoare complementare pentru sprijinirea programelor operaționale, așa cum se propune în rezoluția sa din 2 decembrie 1999; solicită în acest sens modificarea articolului 10 din Regulamentul (CE) nr. 104/2000;
17. consideră necesar să se elaboreze un studiu asupra cauzelor eșecului înregistrat de introducerea posibilității de creare a unor organizații interprofesionale în contextul revizuirii din 2000 a OCP a produselor pescărești, după cum se afirmă în concluzia 4 din raportul Comisiei din 29 septembrie 2006 menționat anterior;
18. sprijină inițiativa creării unui cod de conduită privind comerțul cu produse pescărești în UE care să se aplice tuturor părților implicate din sector, având ca scop definirea unor norme voluntare pentru garantarea unei repartizări mai echitabile a valorii adăugate și a unor norme de comercializare de-a lungul lanțului valoric;
19. subliniază importanța creării de piețe de origine și de produse tradiționale de o calitate deosebită, promovate prin intermediul târgurilor, al comerțului la scară mică și al restaurantelor, ca formă de creștere a valorii adăugate a produselor locale și de promovare a dezvoltării locale;

20. recomandă Comisiei să evalueze consecințele relațiilor cu țările terțe, în special impactul produselor importate asupra prețurilor la prima vânzare; solicită Comisiei să fie mai fermă în evaluarea relațiilor comerciale externe, în special în activarea măsurilor de salvagardare în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului prevăzute la articolul 30 din Regulamentul (CE) nr. 104/2000, pentru a nu compromite obiectivele articolului 33 din tratat;
21. consideră indispensabilă aplicarea aceluiași norme și cerințe produselor pescărești importate și comercializate pe piața internă, precum cele aplicate produselor pescărești comunitare ca de exemplu cele privind etichetarea, normele fitosanitare sau privind interzicerea introducerii pe piața comunitară a produselor pescărești având o dimensiune mai mică decât dimensiunile minime autorizate pentru producția comunitară;
22. consideră esențială creșterea finanțării OCP a produselor pescărești cu ocazia viitoarei revizuirii a acesteia;
23. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor naționale.



## PROCEDURĂ

<b>Data adoptării</b>	22.11.2007
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 17 -: 4 0: 4
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Alfonso Andria, Stavros Arnautakis, Elspeth Attwooll, Iles Braghetto, Paulo Casaca, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Ioannis Gklavakis, Alfred Gomolka, Pedro Guerreiro, Heinz Kindermann, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, James Nicholson, Willi Piecyk, Struan Stevenson, Catherine Stihler, Margie Sudre, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Cornelis Visser
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Ole Christensen, Josu Ortuondo Larrea, Carl Schlyter
<b>Membri supleanți [articolul 178 alineatul (2)] prezenți la votul final</b>	Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf