

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

A6-0079/2008

28.3.2008

SPRAWOZDANIE

w sprawie rocznego sprawozdania Europejskiego Banku Inwestycyjnego za
rok 2006
(2007/2251(INI))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Jean-Pierre Audy

PR_INI

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
UZASADNIENIE	11
WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI	14

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie rocznego sprawozdania Europejskiego Banku Inwestycyjnego za rok 2006 (2007/2251(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając art. 266 i 267 Traktatu WE, dotyczące Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), oraz protokół (nr 11) dotyczący statutu EBI¹,
- uwzględniając art. 248 Traktatu WE, dotyczący roli Trybunału Obrachunkowego,
- uwzględniając Traktat lizboński podpisany w dniu 13 grudnia 2007 r. przez szefów państw i rządów państw członkowskich Unii Europejskiej,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 lutego 2007 r. w sprawie rocznego sprawozdania Europejskiego Banku Inwestycyjnego za rok 2005²,
- uwzględniając decyzję Rady z dnia 19 kwietnia 2007 r. w sprawie udziału Wspólnoty w podwyższeniu kapitału Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego (EFI)³,
- uwzględniając orzeczenie Trybunału z dnia 10 lipca 2003 r., dotyczące kompetencji dochodzeniowych Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) względem EBI⁴,
- uwzględniając decyzję Rady z dnia 19 grudnia 2006 r.⁵, na mocy której przyznano EBI nowy mandat upoważniający do udzielania pożyczek do wysokości 12,4 mld euro w krajach sąsiadujących z Unią Europejską,
- uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 680/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 czerwca 2007 r. ustanawiające ogólne zasady przyznawania pomocy finansowej Wspólnoty w zakresie transeuropejskich sieci transportowych i energetycznych⁶ oraz decyzję 1982/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. dotyczącą siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji⁷ (która odnosi się do mechanizmu finansowania opartego na podziale ryzyka (RSFF)),
- uwzględniając podpisanie w dniu 11 stycznia 2008 r. przez EBI i Komisję porozumienia o współpracy ustanawiającego instrument gwarancji kredytowej dla projektów związanych z transeuropejską siecią transportową (LGTT),
- uwzględniając decyzję nr 1639/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia

¹ Protokoły dołączone do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

² Dz.U. C 287 E z 29.11.2007, s. 544.

³ Dz.U. L 107 z 25.4.2007, s. 5.

⁴ Sprawa C-15/00 Zb. Orz. 2003, s. I-07281.

⁵ Dz.U. L 414 z 19.12.2006, s. 95.

⁶ Dz.U. L 162 z 22.6.2007, s. 1.

⁷ Dz.U. L 412 z 30.12.2006, s. 1.

24 października 2006 r. ustanawiającą program ramowy na rzecz konkurencyjności i innowacji (2007–2013)¹,

- uwzględniając 49. sprawozdanie roczne (2006) EBI, i politykę jego upowszechniania, z dnia 28 marca 2006 r.,
 - uwzględniając „Europejskie zasady na rzecz środowiska”, wprowadzone przez EBI w 2006 r.,
 - uwzględniając plan działalności banku na lata 2007-2009, w formie zatwierdzonej przez radę administracyjną na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2006 r.,
 - uwzględniając wystąpienie Philippe'a Maystadta, prezesa EBI, przed Komisją Kontroli Budżetowej w dniu 11 września 2007 r.,
 - uwzględniając sprawozdanie finansowe za rok budżetowy 2006 zatwierdzone i będące przedmiotem pozytywnej opinii z kontroli przeprowadzonej przez niezależnego audytora oraz komitet weryfikacyjny EBI,
 - uwzględniając analizę dotyczącą nowych instrumentów finansowych dla europejskiej infrastruktury i usług transportowych²,
 - uwzględniając prace i wyniki konferencji zatytułowanej „Zagospodarowanie i rozwój terytoriów Unii Europejskiej – wyzwanie w dziedzinie inwestycji Unii i ich finansowania – miejsce Europejskiego Banku Inwestycyjnego”, która odbyła się w Clermont-Ferrand (Francja) w dniu 14 grudnia 2007 r.,
 - uwzględniając art. 45 i art. 112 ust. 2 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A6-0079/2008),
- A. mając na uwadze, że zadaniem EBI jest przyczynianie się – poprzez odwołanie się do rynków kapitałowych i zasobów własnych – do zrównoważonego i stałego rozwoju wspólnego rynku,
- B. mając na uwadze rolę EBI w harmonijnym rozwoju całej Wspólnoty, w niwelowaniu różnic rozwojowych między poszczególnymi regionami, z uwzględnieniem regionów najbardziej oddalonych,
- C. mając na uwadze, że kwota kapitału subskrybowanego wynosiła 163,7 mld euro w dniu 31 grudnia 2006 r., z czego państwa członkowskie uwolniły 8,2 mld euro,
- D. mając na uwadze, że zgodnie ze statutem EBI ogół pożyczek i gwarancji przyznawanych przez EBI nie może przekraczać 250% kwoty kapitału subskrybowanego,
- E. mając na uwadze, że EBI nie podlega zobowiązaniom wynikającym z II umowy bazylejskiej, lecz postanowił dobrowolnie stosować jej zasady, o ile mają one

¹ Dz.U. L 310 z 9.11.2006, s. 15.

² PE 379.207, IP/B/TRAN/IC/2006-184.

zastosowanie do jego działalności,

- F. mając na uwadze, że komisja nadzoru sektora finansowego w Luksemburgu wyraziła zgodę na ściśle monitorowanie prowadzonej przez EBI polityki zarządzania ryzykiem, jednak wyłącznie w charakterze organu nieformalnego o roli czysto doradczej, pozostawiając w gestii EBI określenie ram stosowania II umowy bazylejskiej zgodnie z jego własnymi potrzebami,
- G. mając na uwadze, że jednym z priorytetów EBI jest bezpieczne, konkurencyjne i trwałe zaopatrzenie w energię, w uzupełnieniu do następujących priorytetów: spójność ekonomiczna i społeczna, wspieranie badań, technologii i innowacyjności, transeuropejskie sieci transportowe i energetyczne, długoterminowa trwałość środowiska naturalnego, walka ze zmianami klimatycznymi oraz wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP),
- H. mając na uwadze istotne potrzeby Unii Europejskiej w zakresie finansowania infrastruktury, oceniane na 600 mld euro¹,
- I. mając na uwadze pierwszorzędą rolę EBI w rozwoju sieci transeuropejskich poprzez udostępnianie różnych instrumentów i mechanizmów,
- J. mając na uwadze napotykaną przez Unię Europejską trudności w finansowaniu projektów na skalę europejską, np. projektu Galileo,
- K. mając na uwadze jakość zasobów ludzkich EBI, w szczególności pod względem inżynierii finansowej i pomocy przy montażu projektów,
- L. mając na uwadze istotną rolę odgrywaną przez EBI w finansowaniu projektów w krajach rozwijających się,

Uwagi ogólne

1. gratuluje EBI jego sprawozdania z działalności za rok 2006 i zachęca do kontynuowania działań na rzecz rozwoju gospodarki europejskiej, zapewniających wzrost gospodarczy, tworzenie miejsc pracy, spójność międzyregionalną i społeczną;
2. z zadowoleniem przyjmuje przejrzystość i pełną współpracę EBI z Parlamentem;
3. zwraca się o organizowanie co najmniej raz w roku sesji informacyjnych z udziałem EBI i Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego, poświęconych funkcjonowaniu instrumentu inwestycyjnego Europejskiego Funduszu Rozwoju (EFR), równoległe z procedurą absolutoryjną dotyczącą EFR;

Kontrola budżetowa i zarządzanie

4. zwraca się do EBI, aby dołożył wszelkich starań w celu zachowania oceny AAA, gwaranta działalności banku oraz lepszego oprocentowania pożyczek, aby dostosował swoją politykę ostrożnościową do tego celu, nie zaniedbując jednak inwestycji bardzo

¹ PE 379.207, IP/B/TRAN/IC/2006-184.

długoterminowych;

5. podkreśla, że EBI prowadzi politykę „zero tolerancji” wobec nadużyć finansowych i korupcji; z zadowoleniem przyjmuje wzrost liczby dochodzeń, a także ściślejszą współpracę z OLAF; wzywa również EBI do przyjęcia polityki i procedur przeciwdziałania nadużyciom finansowym, które obejmować będą:
 - i) mechanizm administracyjnego wykluczenia przedsiębiorstw, które zostały uznane za winne korupcji przez Bank lub inne banki rozwoju wielostronnego,
 - ii) przepisy chroniące pracowników ujawniających nielegalne działania ich pracodawców (tzw. „whistleblower protection”) oraz
 - iii) przegląd obowiązujących wytycznych w zakresie zamówień publicznych;
6. z zadowoleniem zauważa, że istnieje biuro ds. skarg, które przyjmuje i rozpatruje skargi zewnętrzne, a także mechanizm odwoławczy dotyczący skarg składanych za pośrednictwem Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich; z zadowoleniem przyjmuje i aktywnie popiera dialog pomiędzy Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich i EBI; wzywa EBI do przeprowadzenia w rezultacie przeglądu swoich wewnętrznych mechanizmów dotyczących rozpatrywania skarg i przedstawienia nowych wytycznych w zakresie mechanizmu odwoławczego, który objąłby wszystkie działania finansowane przez EBI;
7. z zadowoleniem przyjmuje wyrażaną przez EBI wolę zachowania przejrzystości, w ramach polityki upowszechniania i udostępniania licznych informacji przeznaczonych dla szerokiego odbiorcy, obejmujących, co roku, listę finansowanych projektów wraz z krótkim ich opisem; zachęca EBI, aby rozwijał działalność swojego biura ds. oceny operacji, które prowadzi ocenę ex post na reprezentatywnych próbach projektów i programów;

Mechanizmy kontroli księgowych i ostrożnościowych oraz pomiaru wyników

8. odnotowuje pozytywne wyniki audytu zewnętrznego oraz wnioski z rocznego sprawozdania komitetu weryfikacyjnego; ponawia życzenie poddania EBI takim samym regułom ostrożnościowym, jakich przestrzegają instytucje kredytowe, oraz rzeczywistej kontroli ostrożnościowej, jednocześnie stwierdzając, że reguły te wydają się nie mieć zastosowania do porównywalnych międzynarodowych instytucji finansowych;
9. domaga się powołania niezależnej misji regulacyjnej czuwającej nad jakością sytuacji finansowej EBI, nad dokładnym pomiarem jego wyników i nad przestrzeganiem reguł etyki zawodowej;
10. sugeruje, aby EBI zwrócił się do europejskiego komitetu kontrolerów bankowych (CEBS) o opinię w sprawie tej misji kontrolnej, w której to opinii należy sprecyzować, kto mógłby pełnić taką misję do czasu utworzenia prawdziwego europejskiego bankowego organu regulacyjnego; proponuje rozważenie wszelkich rozwiązań, np. takich jak: interwencja CEBS, interwencja krajowego organu regulacyjnego, interwencja krajowych organów regulacyjnych w rotacji rocznej;

11. gratuluje EBI poczynionych przez niego wysiłków na rzecz wprowadzenia standardów rachunkowości IFRS (ang. International Financial Reporting Standards – międzynarodowe standardy sprawozdawczości finansowej) w sprawozdaniach skonsolidowanych, a także w rachunkowości Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego (EFI), w przypadku którego rok 2006 jest pierwszym rokiem stosowania standardów rachunkowości IFRS;
12. z zastrzeżeniem, że wszelkie informacje będą udzielane stronom trzecim, podziela opór EBI przed przyspieszeniem stosowania standardów rachunkowości IFRS do rachunków statutowych, dopóki państwa członkowskie nie osiągną szerokiego konsensusu w tej sprawie, dotyczącego zwłaszcza księgowania według dokładnej wartości, które może wprowadzić dużą ulotność w określaniu nieskonsolidowanych wyników finansowych EBI;
13. zaleca jednak nadzór techniczny nad tą kwestią, która będzie miała kluczowe znaczenia dla przedstawiania, zatwierdzania i wykorzystywania wyników rachunkowych, w kontekście rozwoju operacji kapitału ryzyka, finansowania MŚP, oraz stosowanie niezbędnej inżynierii finansowej, którą Unia Europejska będzie musiała wprowadzić w celu finansowania swojej infrastruktury;
14. odnotowuje wybory metodologiczne przyjęte przez EBI w celu oceny ryzyka kredytowego mającego na celu złagodzenie niedogodności związanych z brakiem doświadczenia w dziedzinie strat kredytowych, zwracając jednocześnie uwagę na potrzebę wprowadzenia środków zaradczych w celu zmniejszenia ryzyka i jak największego zabezpieczenia funduszy, z myślą o zapewnieniu realizacji celów polityki europejskiej;
15. odnotowuje wysiłki poczynione w celu przezwyciężenia tych trudności w oparciu o techniki transpozycji parametrów wewnętrznych i zewnętrznych; pragnie być informowany o nowej metodologii wprowadzonej z myślą o ocenie klientów EBI oraz szacowaniu ryzyka kredytowego; co do operacji sekurytyzacji – zauważa, że obecnie stosowane podejście uproszczone będzie można w przyszłości poddać przeglądowi;
16. co do stosowania II umowy bazylejskiej – pragnie, aby EBI był w stanie wykazać zdolność do pełnienia swojej misji, uwzględniając środki własne, czyli 33,5 mld euro, oraz do zachowania najwyższej oceny, czyli AAA;

Strategia i cele

17. z zadowoleniem przyjmuje kierunki nowej strategii na lata 2007-2009, obejmującej umocnienie wartości dodanej, stopniowe zwiększanie podejmowanego ryzyka, m.in. w działalności na rzecz MŚP i samorządów, wykorzystywanie nowych instrumentów finansowych i intensyfikację współpracy z Komisją; bez zastrzeżeń popiera plan działalności banku na lata 2007-2009;

Nowe priorytety strategiczne i instrumenty

18. z zadowoleniem przyjmuje włączenie promowania bezpiecznej, konkurencyjnej i trwałej energii do głównych osi planu działalności banku, włączając w to alternatywne

i odnawialne źródła energii i wzywa do ustanowienia kryteriów finansowania projektów przyjaznych dla środowiska, zgodnie z celami strategicznymi Unii Europejskiej w zakresie zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych;

19. wyraża zadowolenie, że trwały rozwój pozostaje podstawowym wymaganiem EBI; gratuluje EBI znakomych rezultatów pod względem działalności pożyczkowej związanej z ochroną środowiska oraz spójnością społeczną i gospodarczą; zachęca EBI do dalszego wzmocnienia swojej polityki środowiskowej i socjalnej, do poprawienia i aktualizacji obecnych standardów, w szczególności w zakresie zewnętrznej działalności pożyczkowej, oraz do zapewnienia spójności tej działalności, w szczególności na kontynencie afrykańskim, z Konsensusem europejskim w sprawie rozwoju¹ i realizacją milenijnych celów rozwoju ONZ; zwraca się do EBI, aby aktywnie angażował się wraz ze społeczeństwem obywatelskim, szczególnie poprzez procedury konsultacyjne;
20. gratuluje EBI zawartych między EBI a Komisją umów ramowych dotyczących: RSFF i LGTT; zachęca Komisję i EBI do opracowania większej liczby wspólnych instrumentów wspierających politykę Unii Europejskiej, a jednocześnie do podjęcia wysiłków w celu uruchomienia większego kapitału prywatnego, aby w pełni zapewnić wdrożenie priorytetowych celów EBI;

Finansowanie dużych projektów infrastrukturalnych

21. przypomina, że EBI musi unikać wszelkiego konkurowania z sektorem prywatnym, działając komplementarnie, dążąc do uzyskania optymalnego efektu dźwigni dla finansowania projektów europejskich;
22. ponownie zachęca EBI do priorytetowego traktowania finansowania sieci transeuropejskich (TEN), w tym infrastruktury transgranicznej umożliwiającej łączenie sieci krajowych, która stanowi podstawowy element rozwoju gospodarki rynkowej skoncentrowanej na spójności społecznej; wzywa EBI, w odniesieniu do finansowania TEN, aby objął priorytetem projekty z zakresu infrastruktury i transportu o niskiej lub tzw. ujemnej emisji dwutlenku węgla;
23. sugeruje, aby Komisja powierzyła EBI – z uwagi na jakość jego zasobów ludzkich, dystans oraz doświadczenie w finansowaniu dużych projektów infrastrukturalnych – misję strategicznej refleksji nad finansowaniem infrastruktury, uwzględniając potrzebę zrównoważonego rozwoju regionalnego i bez wykluczania któregokolwiek z następujących hipotetycznych rozwiązań: dotacje, uwolnienie kwot subskrybowanych przez państwa członkowskie w kapitale EBI, pożyczki (w tym pożyczki EBI, np. oparte o procedurę specjalnych pożyczek państw członkowskich¹), innowacyjne instrumenty takie jak RSFF i LGTT, inżynieria finansowa przystosowana do projektów długoterminowych nieprzynoszących natychmiastowego zysku, rozwój systemów gwarancyjnych, utworzenie sekcji inwestycji w budżecie Unii Europejskiej, konsorcja

¹ Wspólne oświadczenie Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w ramach Rady, Parlamentu Europejskiego i Komisji w sprawie polityki rozwojowej Unii Europejskiej: „Konsensus europejski” – Konsensus europejski w sprawie rozwoju (Dz.U. C 46 z 24.2.2006, s. 1).

finansowe między władzami europejskimi, krajowymi i lokalnymi, partnerstwa publiczno-prywatne itp.;

Pomoc dla MŚP

24. zwraca się do EBI o zadbanie, aby wystarczający kapitał ryzyka został oddany do dyspozycji MŚP, które doświadczają trudności w przyciąganiu kapitału ryzyka; z zadowoleniem przyjmuje uruchomienie wspólnej inicjatywy JEREMIE (Joint European Resources to Medium Enterprises), przygotowanej w 2005 r. przez Dyрекcyję Generalną ds. Polityki Regionalnej Komisji i EBI w celu umożliwienia lepszego dostępu przedsiębiorstw do instrumentów inżynierii finansowej, oraz zachęca do rozwijania programu na rzecz konkurencyjności i innowacji w ramach priorytetów agendy lizbońskiej;
25. przypomina, że Parlament zatwierdził udział Wspólnoty w zwiększeniu kapitału EFI, udostępniając w ten sposób EFI środki, których potrzebuje on na kontynuowanie swojej misji i wdrożenie polityki spójności gospodarczej i społecznej;
26. podkreśla konieczność lepszego reagowania na sytuacje, w których zawodzi rynek w zakresie finansowania MŚP i zachęca Komisję, EBI i EFI do dalszego różnicowania instrumentów finansowych dostępnych przed uruchomieniem (transfer technologii) oraz po uruchomieniu (finansowanie mezaninowe) kapitału ryzyka oraz do sprzyjania rozwijaniu mikrokredytu w Europie w ramach nowej europejskiej inicjatywy na rzecz rozwoju mikrokredytów dla wsparcia wzrostu gospodarczego i zatrudnienia (COM(2007)0708);

Pomoc przy montażu projektów

27. podkreśla odgrywaną przez EBI rolę eksperta przy montażu projektów, zwłaszcza dzięki programowi JASPERS (wspólna pomoc w przygotowywaniu projektów w regionach europejskich); przypomina, że znaczna wartość dodana EBI polega na jego umiejętnościach i wiedzy w zakresie montażu finansowego projektów oraz w zakresie partnerstw publiczno-prywatnych, mianowicie w ramach Europejskiego specjalistycznego ośrodka ds. partnerstw publiczno-prywatnych, i zwraca się do EBI o lepsze informowanie osób odpowiedzialnych za projekty na szczeblu lokalnym o pomocy technicznej, której może on dostarczyć;
28. wyraża uznanie dla EBI z powodu otwarcia w państwach członkowskich nowych przedstawicielstw, które uczynią EBI bardziej widocznym i przybliżą go do osób odpowiedzialnych za projekty w celu ich ułatwienia i pomogą EBI w zacieśnieniu stosunków z organizacjami, instytucjami i władzami lokalnymi w zakresie pozytywnego rozwoju polityki zrównoważonego rozwoju regionalnego Unii Europejskiej, jak również zwiększenia zaangażowania państw, które przystąpiły do Unii Europejskiej od 2004 r.;

Działania poza terytorium Unii Europejskiej

29. z zadowoleniem odnotowuje korzystne wnioski z przeglądu działań objętych Instrumentem Eurośródziemnomorskiego Partnerstwa i Inwestycji (FEMIP); na podstawie tego przeglądu wyraża zadowolenie z ogłoszonego przez Radę wezwania do większego

wzbogacenia FEMIP w celu umocnienia eurośródziemnomorskiego partnerstwa; wyraża w związku z tym nadzieję, że udzielony EBI mandat pożyczkowy na okres 2007-2013, uzupełniony o odpowiednie środki budżetowe, umożliwi przyspieszenie procesu gospodarczej integracji regionalnej;

30. wzywa EBI, aby w swych działaniach w regionach rozwijających się zachował zgodność z zasadami Deklaracji paryskiej dotyczącej skuteczności pomocy, którą przyjęto 2 marca 2005 r., w szczególności w zakresie udzielania skutecznej pomocy, wzmacniania wzajemnej odpowiedzialności i przyjmowania wymiernych wskaźników rozwoju;
31. uważa, że FEMIP musi pozostać centralną osią, wokół której skupiać się będą wszelkie inicjatywy europejskie na rzecz nowych ambicji w dziedzinie rozwoju basenu śródziemnomorskiego;
32. zachęca EBI do kontynuowania polityki zróżnicowanej emisji w różnych walutach światowych, w tym w walutach krajów wschodzących, przy jednoczesnym ubezpieczeniu się od ryzyka związanego z kursami wymiany;

o

o o

33. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji, Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu, rządów i parlamentom państw członkowskich.

UZASADNIENIE

Europejski Bank Inwestycyjny (EBI), utworzony na mocy traktatu rzymskiego, obchodzi w roku 2008 pięćdziesiątą rocznicę swojego powstania. Członkami są państwa członkowskie Unii Europejskiej, których ministrowie finansów stanowią zarząd banku. Zadaniem banku jest przyczynianie się, poprzez odwołanie się do rynku kapitałowego i zasobów własnych, do zrównoważonego i stałego rozwoju wspólnego rynku w interesie Wspólnoty.

Jest on instrumentem wspólnotowym, jednak w jego obrębie władza jest sprawowana na sposób międzyrządowy.

Począwszy od roku 1999 Parlament Europejski regularnie wypowiadał się na temat sprawozdań z działalności EBI. Jeżeli chodzi o stosunki panujące między EBI i Parlamentem Europejskim, sprawozdawca pragnie podkreślić całkowitą współpracę ze strony EBI, napędzaną zwłaszcza przez jego prezesa Philippe'a Maystadta, a także jakość kontaktów i informacji, jakie otrzymał sprawozdawca. Tę wolę przejrzystości można odnaleźć także w udostępnianiu informacji szerokiej publiczności, zwłaszcza za pośrednictwem strony internetowej (www.eib.org).

Sprawozdanie nie ma oczywiście charakteru legislacyjnego, jego celem jest wyrażenie opinii przedstawicieli obywateli europejskich w okresie, w którym Unia Europejska ma do czynienia z wymaganiami dotyczącymi posunięć na korzyść tychże obywateli, którzy, często o tym nie wiedząc, korzystają z usług EBI. Za pośrednictwem niniejszego sprawozdania Parlament Europejski może wyrazić polityczną ocenę działań EBI i jego zarządzania, a sprawozdawca zachęca swoich kolegów do wyrażenia uznania bankowi za jego działalność i ambitny plan pracy.

Należy zauważyć, że sprawozdanie na temat rocznego sprawozdania z działalności EBI było dotychczas sporządzane przez Komisję Gospodarczą i Monetarną; Regulamin Parlamentu Europejskiego przewiduje jednakże, że Komisja Kontroli Budżetowej jest uprawniona do rozpatrywania „kwestii związanych z kontrolą działalności finansowej EBI”. Sprawozdawca zinterpretował te uprawnienia szeroko, przywiązując jednocześnie szczególną wagę do kwestii związanych z kontrolą finansową, zwłaszcza w dziedzinie uregulowań bankowych.

Kontrola budżetowa i zarządzanie: sprawozdawca proponuje misję regulacyjną EBI

Jeżeli chodzi o mechanizmy kontroli, EBI posiada swój własny dział kontroli wewnętrznej: inspekcję generalną. Kontroli zewnętrznej dokonują firma audytorska o międzynarodowym autorytecie oraz komitet weryfikacyjny. Ponadto EBI podkreślił, że jego zarządzanie zostało zbadane przez agencje oceniające, które przyznały mu ocenę maksymalną AAA. Sprawozdawcy wydało się, że nadszedł moment na wprowadzenie prawdziwej kontroli uregulowań bankowych. Sprawozdawca sugeruje, aby EBI zwrócił się do Europejskiego komitetu kontrolerów bankowych (CEBS) o zbadanie warunków tej misji regulacyjnej i o określenie, kto najbardziej nadawałby się do jej wypełnienia wobec braku, czego sprawozdawca żałuje, prawdziwego bankowego europejskiego organu regulacyjnego. Sprawozdawca występuje z wnioskiem o rozważenie wszelkich rozwiązań i składa konkretne propozycje, jak np.: interwencja CEBS, interwencja krajowego organu regulacyjnego lub interwencja krajowych organów regulacyjnych w systemie rocznej rotacji. Sprawozdawca

zastanawiał się, czy wobec braku rozwiązania publicznego i w oparciu o przetarg o zasięgu europejskim nie można by powierzyć tej misji prywatnej niezależnej firmie. Po głębszej refleksji zrezygnował z przedstawienia tego pomysłu, pozostając przy publicznej misji europejskich uregulowań bankowych i mając nadzieję, że można będzie znaleźć rozwiązanie.

Sprawozdawca podkreśla opory EBI przed przyspieszeniem stosowania zasad księgowych IFRS do rachunków statutowych, dopóki państwa członkowskie nie osiągną szerokiego konsensusu w tej dziedzinie, dotyczącego zwłaszcza księgowania według dokładnej wartości, które może wprowadzić dużą ulotność w określaniu nieskonsolidowanych wyników finansowych banku, i zwraca się o prowadzenie w tej sprawie nadzoru technicznego.

Ponadto, pochwalając wolę EBI dobrowolnego stosowania się do zasad umowy Bazylea II, które nie mają do niego zastosowania, sprawozdawca pragnie, aby postanowienia te były wprowadzone w życie w celu udowodnienia zdolności banku do wypełniania jego misji i zachowania najwyższej oceny AAA ze środkami własnymi posiadanymi obecnie, tzn. 33,5 mld euro. Sprawozdawca zauważa jednakże specyfikę EBI w zakresie zwłaszcza kapitału własnego: niewielki kapitał uwolniony w stosunku do kapitału subskrybowanego; uwolnione 8,2 mld euro przy 163,7 mld euro kapitału subskrybowanego na dzień 31 grudnia 2006 r., możliwość zażądania przez radę nadzorczą wpłacenia na potrzeby banku całości lub części salda kapitału subskrybowanego niewolnionego (a zatem teoretycznie 155 mld euro), szczególnie współczynnik ostrożnościowy ustanowiony w art. 18 pkt 5 statutu banku, przewidujący ograniczenie zobowiązań do 2,5-krotnej sumy subskrybowanego kapitału własnego (współczynnik bardzo mało zmieniony traktatem Lizbońskim będącym w trakcie ratyfikacji) itp. Sprawozdawca zastanawia się, czy EBI powinna nadal dobrowolnie stosować normę, która nie ma do niego zastosowania. Po tej refleksji sprawozdawca sugeruje poparcie banku w jego dobrowolnym i godnym pochwały postępowaniu przy jednoczesnym uznaniu jego szczególnego charakteru i życzeniu, aby strony trzecie były właściwie informowane o specyfice banku.

Strategia i cele; jeden priorytet – finansowanie dużych infrastruktur europejskich

Sprawozdawca podkreśla wysoką jakość nowej strategii EBI na lata 2007-2009, obejmującej umocnienie wartości dodanej, stopniowe zwiększanie podejmowania ryzyka, m.in. w działalności na rzecz MŚP i samorządów, wykorzystywanie nowych instrumentów finansowych i zintensyfikowanie współpracy z Komisją.

Jednakże w dziedzinie finansowania infrastruktur europejskich, których potrzeby oszacowane przez wewnętrzną analizę Parlamentu wynoszą minimum 600 mld euro, sprawozdawca proponuje refleksję nad rolą Unii Europejskiej w dziedzinie inwestycji, a także powierzenie EBI misji.

Finansowanie udostępnione przez państwa członkowskie i Unię, w odniesieniu do którego sprawozdawca nalega na fakt, że musi ono być uzupełnieniem kapitałów prywatnych, a nie stanowić dla nich konkurencji, jest dalekie od zaspokojenia potrzeb. Można tu wspomnieć o trudnościach z finansowaniem projektu Galileo, dla którego uruchomiono wiele linii kredytowych: środki przesunięte z WPR, 7. PRBR, budżetu agencji europejskich, instrumentu elastyczności itp. Jasne jest, że wobec złożoności montażu finansowego i jego cudownie przypadkowego charakteru (wzrost światowych kursów niektórych produktów rolnych) nie jest wiarygodne zakładanie powtórzenia tego postępowania dla każdego projektu o zasięgu

europejskim. W tym kontekście EBI może dostarczyć cennego świadectwa w tej kwestii zarówno poprzez swoje doświadczenie w finansowaniu inwestycji w Europie, jak i specjalistyczną wiedzę w dziedzinie sposobów finansowania.

Wobec rozmiaru inwestycji w infrastruktury (autostrady, lotniska, porty, linie kolejowe dużej szybkości i towarowe, szlaki nawigacyjne, technologie informacyjne i komunikacyjne, przestrzeń kosmiczna, polityka zdrowotna, produkcja wody pitnej i sieci zaopatrywania w nią, badania i rozwój itp.), których potrzebuje terytorium Unii Europejskiej w przyspieszającej obecnej konkurencji gospodarczej i społecznej przy jednoczesnym poszanowaniu celów związanych z ochroną środowiska sprawozdawca sugeruje, aby Komisja powierzyła EBI, biorąc pod uwagę jakość jego zasobów ludzkich, dystans i doświadczenie w finansowaniu dużych infrastruktur, misję refleksji strategicznej nad finansowaniem infrastruktur bez wykluczania jakiegokolwiek hipotezy: dotacje, uwolnienie kwot subskrybowanych przez państwa członkowskie w kapitale EBI, pożyczki (w tym pożyczki EBI oparte o procedurę pożyczek specjalnych państw członkowskich, przewidzianych w art. 6 statutu banku), mechanizm finansowania oparty na podziale ryzyka (RSFF), instrument gwarancji kredytowej dla projektów transportowych sieci TEN, inżynieria finansowa przystosowana do projektów długoterminowych, nieprzynosząca natychmiastowego zysku zgodnie z kryteriami finansowymi pochodzącymi z logiki rynkowej, rozwój systemów gwarancyjnych, utworzenie sekcji inwestycji w budżecie europejskim, konsorcja finansowe między władzami europejskimi, krajowymi i lokalnymi, partnerstwa publiczno-prywatne itp.

Konieczne staje się podjęcie refleksji nad polityką zagospodarowania i rozwoju terytorium europejskiego oraz nad rodzajami finansowania. EBI może pomóc nam w przeprowadzeniu tej refleksji w dziedzinie finansowania inwestycji: w efekcie chodzi o uaktualnienie dawnej idei Jacques'a Delorsa stworzenia planu „wielkich robót” połączonego z „wielką pożyczką” przy udziale dzisiejszych technologii finansowych i o wciągnięcie Unii Europejskiej w napędzającą rolę gospodarza swojego terytorium. Musimy wciąż mieć świadomość tego, że sektor prywatny nie będzie inwestował, jeżeli będzie miał uczucie, że europejski sektor publiczny tego nie robi: jest to kwestia zbiorowego zaufania do przyszłości.

W dziedzinie pomocy dla MŚP sprawozdawca podkreśla jakość programów uruchamianych zwłaszcza przez EFI, którego zwiększenie kapitału zostało ostatnio zatwierdzone przez Parlament Europejski. Ustępy dotyczące pomocy dla montażu projektów mają na celu zwrócenie uwagi EBI na fakt, że zbyt często projekty kończą się klęską z powodu źle przygotowanego montażu finansowego: informacja, pomoc techniczna i bliskość to kryteria, które EBI może jeszcze poprawić, aby umożliwić większej liczbie projektów znalezienie odpowiedniego finansowania.

Na zakończenie sprawozdawca pragnie przypomnieć ważną rolę, jaką odgrywa EBI w polityce rozwoju Unii Europejskiej, a także w jej polityce sąsiedztwa. Wzywa w szczególności do umocnienia FEMIP w ramach ściślejszego partnerstwa z krajami śródziemnomorskimi.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	26.3.2008
Wynik głosowania końcowego	+ : 28 - : 2 0 : 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Jean-Pierre Audy, Herbert Bösch, Costas Botopoulos, Mogens Camre, Paulo Casaca, Jorgo Chatzimarkakis, Antonio De Blasio, Petr Duchoň, James Elles, Szabolcs Fazakas, Markus Ferber, Christofer Fjellner, Lutz Goepel, Ingeborg Gräßle, Umberto Guidoni, Dan Jørgensen, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Nils Lundgren, Marusya Ivanova Lyubcheva, Ashley Mote, Jan Mulder, Bill Newton Dunn, Bart Staes, Søren Bo Søndergaard, Jeffrey Titford, Paul van Buitenen, Kyösti Virrankoski
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Dumitru Oprea, Pierre Pribetich, Gabriele Stauner, Ralf Walter
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Pilar Ayuso, Albert Deß, Markus Pieper